

امداد الفتاویٰ

پہنستو

جلد ۲

کتاب الزکوٰۃ

کتاب الصوم

کتاب الحج

کتاب النکاح

کتاب الودع والنفقہ

کتاب الایمان

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا
آشرف علی تھانوی

بترتیب جدید

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
بانی جامعہ دارالعلوم کراچی و مفتی اعظم پاکستان

مترجم

مولانا زاہد اللہ شایہ خٹانی

مکتبہ اہل بیت
قذافی روڈ، کراچی
0300-9395013
0300-7815555

إِمْدَادُ الْفَتَاوَى

پښتو

۲

حکیم اُمت مجتہد الملت حضرت مولانا
آشرف علی تھانوی

بترتیب جدید

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
بانی جامعہ دارالعلوم کراچی و مفتی اعظم پاکستان

مترجم

مولانا زاہد اللہ شاہ حقانی

قصہ خوانی بازار محلہ جنگلی پشاور
اکوڑہ خشک نوشہرہ
0300-9395919
0306-7616569

مکتبۃ الحرمہ

امداد الفتاوی ددیم جلد مضامینو فہرست

۳۴	نوبت پاندي زکات منہ اوکنہ
۳۷	دسپینو زور او سروزرو دپیس و غیرہ حکمو نہ په زکات اوبیج کس
۳۸	حکم دپسون په سرو او سپینو کس
۳۹	حکم دادا کولو زکات چه په هغی ش غالب وی یا هغه سکه نقدین نه وی
۳۹	دتولی په حساب سره دزکات دنصاب اندازه
۳۹	بیان د هغه ثمنی د مهر چه د هغی په وجه زکات
۳۹	نه واجبیرو او هغه چه زکات پری واجبیرو
۴۱	تنخوا او رشوت چه مال کس یو خای ش د هغی دزکات حکم
۴۱	خلاصه سوال زکات مطلوب از رشوت و تنخواه
۴۳	په کلابتون (د سرو یا سپینو تار چه په ریسمو و کیژولی ش)
۴۳	اوپیته چه په کپرا او کیژوی د هغی په اندازه زکات ورکول
۴۳	په کمقواب (د ریسم یو قسم کپرا) پاندي چه کپرا غالب وی په هغی کس شک کتمول
۴۳	په نصاب د کال تیریدو معنی
۴۴	حکم د هغه زکات چه خرج کریش په بعض رشته دارانو
۴۴	چه کوم کس کس مال موجود د نویدی په هغی خای کس دزکات خرج کولو فوریه والی
۴۴	دیل جنس نه دزکات ادا کولو حکم
۴۵	زکات ورکول د خلاف جنس نه
۴۵	د تعلیک د هیلی تحقیق
۴۶	په هرام مال کس دزکات حکم
۴۷	د زمکی د کراج رقم چه د زمیندار په ذمه دی پدی کس دزکات حکم
۴۸	یوسری د نصاب مالک نه وی اوزکات اخلی ددی چه حکم دی
۴۸	دم جواز استقراض از مد زکات برای مد دیگر مدرسه و صرف مد در دیگر
۴۹	حکم زکات در مکانات کرایه
۴۹	که طالب العلم مالدار هم وی زکات اخستل ورته جائز دی
۵۰	تحقیق وجوب زکات بر اصل و منافع در مال تجارت و کمپنس و صرف زکات در مدرسه

کتاب پزنده

د کتاب نوم	امداد الفتاوی
د مصنف نوم	اشرف علی تهاونوی رحمہ اللہ
د مترجم نوم	مولانا امداد اللہ شاہ حقانی
کپور	قاری روح اللہ صافی
دیزاین	مولوی محمد بشیر (طیب خیال)
تہیہ و ترتیب	صافی کمپوزنگ سنتر محلہ جنگی پشاور - 0312-9885005
Email	Hedayatullha.safi@yahoo.com
ناشر	مکتبۃ الحرم
مدیر مکتبہ	طالب العلم فضل الرحمن حیدری او حافظ عین الدین ابراہیمی
د چاپ خانی	اعراف پرنٹرز لایم ٹریڈ سنٹر محلہ جنگی پشاور
هری ناشر	

زماله تولو علما کرام او طلباء عزامواو عامو کتونکو خخه هیله اوتعماده کچری دی کتاب کس کومه لفظی اویانوره غلطی وی دایه ز مونږ خخه سهوا شوی وی تاسی دا غلطی مونږ ته په گوته کړی ترڅوی پوری په آینده کس د تکرار نشی اواجریه نهی انشاء الله تعالی الله جل جلاله درکوی والسلام

د رابطی نمبر: 9395919 - 0300 # 7616569 - 0306

د جواب او ترجمی نول حقوق د ناشر سره خو ندي دي

- ۵۵ په ورک شوي مال کښي د زکات ورکولو حکم
- ۵۶ په کالو ، لویو ، او غیره منقوله جائده کښي د زکات حکم
- ۵۷ د مني اړه په دریو سره د زکات ادا کول
- ۵۸ تحقیق د ادا کولو د زکات په دریو د مني اړه او پدې مسئله باندې د شبهه جواب
- ۵۹ د زکات په وکیل جوړولو کښي غلطی
- ۶۰ د وکیل د زکات رو پی پریو او نوسره بدلول
- ۶۰ سیدانو د پاره د زکات حرام دي
- ۶۱ یو سړی په سید مشهوروي هغه ته د زکات ورکولو ه حکم دي
- ۶۱ نا بالغ باندې د زکات نسته
- ۶۲ ذیل چاپه مکان کي اوسیدونکي مالک نصاب باندې د زکات واجب دي
- ۶۲ په جائده غیر منقوله کښي د مالداري د اندازي تحقیق
- ۶۳ د عیانت په ختمیدو که د زکات د وجوب حساب
- ۶۳ کړان وي نو د زکات ادا کولو طریقہ
- ۶۴ د زکات حساب لمری ، سیوری ، حساب ، کال سره کول پکار دي شمسي ، لمر حساب ، سره نه
- ۶۵ په معدنوکښي شمسي واجب که اسلامی بیت المال نه وي نو په فقیرانو خیرات کول قزم دی
- ۶۶ د کوم قرض په دوشولیدو امانت وي په هغې کي د زکات دوا جیبیدو بیان
- ۶۶ قیمت د جائده نصاب نه زیات وي او امانتي
- ۶۷ باندې صرف کړا نه کیري پدې کي د زکات نسته پاته
- ۶۷ د تیروتنو کولو په زکات کي هر کال په اندازي دوا واجب
- ۶۸ جدا کولو حکم د حج واجب د مانع د زکات نه دي
- ۶۸ که ویزو د ابرو والی په صورت کي دیو قسم نه د زکات
- ۶۸ ادا کولی شي خو چه کوم زیات وي هغې ته ادا کول پکار دي
- ۶۸ د خاړو په زکات کي د نصاب پوره کیدو معني اود بهشتي
- ۷۰ کوثر د عیانت تحقیق چه ددي نه خلاف معلومیري
- ۷۰ طالبانو باندې د زکات کچ کول افضل دي اگر چه لري وي
- ۷۱ د انفقو زکات وزن سره ورکړي باندې

- ۷۱ لږه رو پی او کڼري اود رو پیو زکات ورکوي
- ۷۱ په کال بدلیدو د زکات کښي اشکال
- ۷۲ د زکات ادا کولو کښي که هغه ناسد شرط ولکوي
- ۷۲ نو د شرط لغوي او زکات کښي هغه نقصان نسته
- ۷۲ کړايي یاد تیسارت په کشتي یا نسدي د زکات حکم
- ۷۳ چنده اګوستونکي والوته د زکات پیسې ورکولو سره د زکات نه ادا کیري
- ۷۳ یو داسي مشترک شي چه هغه تقسیمیري نه دهغې حصه د زکات کښي ورکول
- ۷۴ د زکات په رو پیو کي داسي سکه ادا کول چه قیمت درو پی برابر وي او وزن کي برابر نه وي
- ۷۴ که په چاپاندې قرض وي نو هغه ته قرض پریتو دوسره د زکات نه ادا کیري
- ۷۵ په زکات کي دهغه خبرونو قیمت نه اعتبار
- ۷۵ دي کوم چه عام طور سره رائج او مشهور وي
- ۷۶ استعمالی مشین باندې د زکات نسته
- ۷۶ تنخواه نه چه کتب شي کومه رو پی جمع شي ، پراو بیت منځ ، پدې د زکات نسته پاته
- ۷۷ فصل در تحقیق وجوب یا عدم وجوب د زکات برابر
- ۷۷ پراو بیت پنا برداخل بودنش در دین قوی یا ضعیف
- ۸۲ د سرو جوړه شوي پوزه یا غاښونو باندې د زکات
- ۸۳ د زکات د مال نه په یتیمانانو و خوراک کول یا کپرو جوړولو حکم
- ۸۳ په حیلہ د تملیک کي د نا بالغه د تملیک حکم
- ۸۳ دینش د مشرقرض چه د خاوند په ذمه دی په هغې د زکات نسته
- ۸۴ د وکیل د زکات واجب التملیک او غیر واجب
- ۸۴ التملیک رقوم یو بل سره دیو خای کولو حکم
- ۸۵ په تجارت مشترکه کي د زکات مشترکه واجب نه دی
- ۸۵ د مختلفو سکو د زکات
- ۸۵ حکم صرف کردن چنده د زکات در تنخواه مدرسین مدرسه د ور سکونت طلبه اغنیا ، و د کرایه
- ۸۶ مکان برای مدرسه
- ۸۶ د تبدیل ملک د معنی تحقیق

۸۷	ادله حکم بضم الاستفاده الی نصابه من جنسه
۸۸	دیمانه او فرق تحقیق
۸۹	عدم جواز جبر بر چند از مال زکات
۹۰	تحقیق وجوب و عدم وجوب زکات در مویش از قسم کاؤ و جاموش و غیره بقدر نصاب که فرض از انظار رعایت و استعمال گوشت و شیر و غیره باشد تجارت
۹۰	عدم وجوب جبر دعا علیه بیه حکم کسی نه دی
۹۱	انترا زکوة از سکین
۹۱	فصل فی العشر والتخراج . به باغ و نوکشی عشر
۹۲	عشر در زمین و آب مقصود
۹۲	تحقیق وجوب عشر بر زمیندار یا کاشت کار
۹۳	عشری زمینی تحقیق
۹۳	تحقیق عشر وخراج در اراضی هند
۹۵	تحقیق په آیینو کسی در عشر دقت و کولو جواز
۹۵	عدم سقوط عشر باءا . محصول سرکاری
۹۶	حکم سرکاری زمین کوپه باره دو وجوب عشر
۹۸	حکم عشر در سرکاری و عدم جواز اجاره باغ
۹۹	دیانتهوپه پنی کی عشر دی
۹۹	جواب یک سوال غیر مذکوره درباره زمین شری
۱۰۰	در تحقیق خراج
۱۰۰	زکوة الغرض فی نبات الارض
۱۰۰	عشری اوخراجی نبودن الخ
۱۰۵	عشر بر سوادن السج
۱۰۶	فصل فی الصدقة الفطریه و غیره ثلث و لو بیت
۱۱۰	تعرف صدقه بیلدی که در آن کوه دیا شد
۱۱۰	حکم صدقه فطریه کسی بر جماعتی یا جماعت بر یکی
۱۱۰	دفلی صدق و مصرفونه
۱۱۱	

۱۱۱	معنی هلت صدقه نافله اغنیا
۱۱۲	وجوب قضاء صدقه فطر بعد بطوغ اگر ولی ادا نه کرده باشد
۱۱۳	حکم ادائی صدقه فطر فدیة صلوة از غیر مخصوص مثل برنج و غیره و مقدار آنها
۱۱۴	تحقیق صدقه فطر از جانب منکوهه غیر مزفوفه
۱۱۴	جواز فقیه دادن برادر را
۱۱۵	وجوب صدقه فطر بر مسافر اضطرار
۱۱۵	برایه دخل طرفه او نابالغه اولاد د طرفه واجب ده
۱۱۶	تحقیق ادائی فدیة صوم و صلوة در هیات خود و تعریف شیخ قانی
۱۱۷	دمحرم نفلی صدقه و غیره ما ندارد پاره جائز ده
۱۱۷	هندو ته نفلی صدقه و رکول جائز دی
	دمحصل چونکی نه بیج کبدونکی که گرفتارگری او په هفی انصام ملاؤ شی نوپه هفی
۱۱۸	در زکات حکم
۱۱۹	د صاع وزن
۱۲۰	کتاب الصوم والا عتکاف
۱۲۰	داوه و پشتم رجب د روزی تحقیق
۱۲۱	دهزاری روزی حکم
۱۲۲	در رمضان په روزه کی د پردی بیخی نه جلق (مویتک وهل) کول
۱۲۳	په تار د کبر و رکولو حکم او معلومات در روزی او د اکثره میاست د لیدلو
۱۲۵	کلام بر جواب سوال متعلق صوم و افطار بر کبر که در سال ۱۳۲۷ هـ اکثر جلاواقع شد
۱۲۹	تار د کبر تحقیق
۱۲۹	د خط د حکم تحقیق
۱۲۹	در رمضان و غیره سپور می د لیدوپه باره کی د بیلغون حکم
۱۳۰	حکم انتظار کبر رویت در صورت عدم غیم
۱۳۱	د پیشمنی اکثری وقت
۱۳۱	دفع استدلال بر رمضان نیت او خوف شوال
۱۳۲	تحقیق و مشوره تحصیل کبر رویت از مقامات مختلفه و ایصالش بمقام دیگر
۱۳۳	

١٣٤	برني جواب سر ه داندېني مضمون خط هم ليکلي شوي وه
١٣٥	واجب نبودن تحقيق هلال ازديکربلا
١٣٥	طريق موجب اعتبار هلال
١٣٦	دروژماني وقت او غرونمر په مينځ کې د هائل کېدو حکم
١٣٧	حاجيانوته د عرفې دروژي حکم
١٣٧	چه چرته شپږ مياشتې ورځ او شپږ مياشتې نېټه وي هلته دروژي نېولو حکم
١٣٧	په روژه مالي او پېښني کې دېول حکم
١٣٩	د کړوړوژوپاره د کړوړو نېولو حکم
١٣٩	و جوب سوم بررائي هلال که شهادت نه شيدده باشد
١٣٩	مقدار جم غفير
١٤٠	ددې الحجې مياشت کې د ايام بعضې روژو حکم
١٤٠	حکم روژه يوم الشک وتردد نيت ميان دو روژه دران يوم
١٤١	د حديث من صام يوم الشک تحقيق
١٤٢	حکم تعيين سال ويوم وغيره در قضاى سوم فرض
١٤٣	ديانک په اوريدو پېښني پريکودلو حکم
١٤٤	حکم عدم رويت هلال در تاريخ که اورانلا تين شاد کرده اند بوجه شهادت بلد ديگر
١٤٥	بيان اشتراط عدالت ومهني ان در شهادت رويت هلال رمضان وعيد
١٤٥	تحقيق په اعتبار اختلاف در مطالع کې او پدي باب کې د ابن عباس ؓ د حديث مراد
١٤٧	معتبر بودن رويت هلال از دو روين ياد در ايا ائينه وغيره
١٤٨	ديوکس په کواشي د سپوږمي د نيدلو فيصله کولو حکم
١٤٩	عدم اعتبار حکايت رويت بلا طريق موجب
١٤٩	عدم اعتبار قول اهل هيت در افطار و سوم
١٥٠	دروژي اولمانه وکتونه
١٥٠	عدم اعتبار حساب جعفري در افطار و سوم
١٥٢	افطار در غره رمضان و سوم غره سوال بعدم رويت
١٥٢	صرف د مشرم داسي ورځې روژي نېولو حکم او تحقيق
١٥٣	

١٥٣	رساله کلمه القوم في حکمة الصوم
١٦٢	د نېي نه دروژي دپاره نيت کې دروايتولو په مينځ کې تطبيق
١٦٣	د کړدې مضمون منلو کوم چه متعلق دي د مياشت درمضان وغيره سره
١٦٤	باب ما يقسده الصوم او يکړه وما يوجب القضاء والكفارة
١٦٤	دهغه شيزونو بيان چه هغه سره روژه ماتيري يا مکروه کيږي او قضا يا کفاره لا زميږي
١٦٤	تحقيق مفطرسندن حقه
١٦٤	و جوب قضا و سوم با انزال که بقبله و مس شد
١٦٥	حکم انزال در سوم بعد و انديم اسب
١٦٧	حکم ادخال صائم چيزي را در کوش و بيني
١٦٨	په غورکې په قصدره او بواچولو سره روژه ماتيري يانه
١٦٨	حکم جماع کردن صائم بوقت فحريظن تب
١٦٩	حکم فرد برون اب در حلق بقطا
١٦٩	حکم رفتن اب در بيني بخلت استنشق
١٧٠	ددې مسئلي تيمه از ملقطات تيمه اولي امداد الفتاوى
١٧٠	د فائدي د مضمون تکمله چه خبرداري نمبر ٢ کې ليکلي شويده
١٧١	حکم ياشتن برک تنبول در دهن بوقت صبح
١٧١	حکم بقائي سرخي تنبول در دهن
١٧٢	حکم نسخ نيت سوم در شب
١٧٣	حکم افطار غير ناوي سوم
١٧٣	حکم دادن کفاره نماز ميت به يني هاشم
١٧٣	دروژي کفاره په ادا کولو کې د کال تعين کول او دروژي په کفاره کې تسليح پرله پسې والي
١٧٤	ضروري ده
١٧٥	تداخل کفارات سوم يعني د خور وژ و دپاره يوه کفاره پوره ده
١٧٦	تحقيق وتفصيل تداخل کفارات سوم
١٧٧	عدم وجوب تقديم قضاء بر کفاره
١٧٨	ظاهري متن (تيکه) سره روژه نه ماتيري

- ۱۷۹..... په روژه کې په څوڼه کې ددواښې کچکودو حکم
 ۱۷۹..... ډېرې، روژه ماتونکې کچر لوسره تصدأ خوراک وکړي دې باندې دقضا او کفاري حکم
 ۱۸۰..... بلور هغه څيزونه چې يوزولوسره دهغي نه څوښوي هې دې سره روژه ماتيدل
 ۱۸۱..... عمل پر تکمين د رتبه ادا تصيام فاسده
 ۱۸۱..... وڅه منظر نيون غيبت يا وجود منظر بودن زنا حاله نکه غيبت اندمن الزنا است
 ۱۸۲..... حکم تېروهر سوم براء دفع نشکي
 ۱۸۳..... په روژه کې دښين سواک وشلو حکم
 ۱۸۳..... په روژه کې په غاښونو باندې ددواښې مکلو، منجن وغيره حکم
 ۱۸۴..... حکم خورون فلا نيه در رمضان براء معذور فطر
 ۱۸۴..... مکروه نيون روژه از بودن دندان مصنوعی در دهن
 ۱۸۴..... حکم وجوب كفارة بر افطار کردن قبل الغروب بسبب رويت هلا ل قبل از غروب
 ۱۸۶..... بوسري ټول عمر په سفر کې وي نو هغه به تضار اوړي يانه
 ۱۸۶..... دروژي په حالت کې په فرج کې رېږد او شلولو حکم
 ۱۸۷..... دالجهگتن نښې سره روژه ماتيري يانه
 ۱۹۰..... دغې اشكال متعلق غوښت برترک افطار نفل
 ۱۹۱..... ديواسيرومه دانستجا، په وخت کې بره کولوسره روژه ماتيري يانه
 ۱۹۲..... مستنده مسائل فديه سوم
 ۱۹۳..... دشيخ فاني پير تديکلو
 ۱۹۴..... باب الاعتکاف / باب دې په بيان داعتکاف کې
 ۱۹۴..... خروج مستکف بوني سخن مسجدکه برستف دکا نسا باشد
 ۱۹۴..... حکم اقتراح ريخ مستکف راهر مسجد
 ۱۹۵..... عدم جواز خروج مستکف بعد مرض يادوا
 ۱۹۵..... حکم ديوار مسجد در حق مستکف
 ۱۹۵..... کتارچ بودن نصيب از مسجد
 ۱۹۶..... عدم جواز مستکف در غسل خانه و وجوب قضاء در غسل کردن روزانه در غسل خانه
 ۱۹۶..... اعتکاف کې دجپ ناستي حکم

- ۱۹۷..... داعتکاف په باره کې څه جزئي
 ۱۹۷..... کتاب الحج
 ۱۹۷..... حج دپاره دهرکس دمال مناسب توبه شرط ده
 ۱۹۸..... په حج کې ښځې سره محرم ضروري کېدل اوکله نه وي نوپه اکثر عمر کې وصيت کول
 ۱۹۹..... په باللو او د نکاح داوآد باندې دهج مخکې کولو حکم
 ۲۰۰..... صحيح بودن حج در ايام حکومت شريف مکه
 ۲۰۰..... حکم حج کردن مفلس از مال عطا کرده غير ابرايي حج
 ۲۰۱..... دميلين اخضرين حقيقت
 ۲۰۱..... دساره دپيماري دوجه دهج فرضيت نه باقظيري
 ۲۰۱..... حکم منع زوج از حج زنی را که بچه شيرخوار داشته باشد
 ۲۰۲..... تحقيق عدم وجوب حج بر کسی که منافع اراضی
 ۲۰۲..... اوهمه خرج شود و هيچ رقم فاضل نمی ماند
 ۲۰۳..... حج براء کسی که اگر حج کند براء صرفه هيچ سرمايه ندارد
 ۲۰۳..... حکم سفر حج زنی که شوهرش نفقه نه دهد و برادرانش به حج روند
 ۲۰۴..... حرام مال سره حج فرض کېږي يانه
 ۲۰۴..... دهج دميانتونه مخکې دهج طريقه
 ۲۰۵..... باب الا هرام وارکان الحج
 ۲۰۵..... باب دې په بيان داهرام اودارکانو دهج کې
 ۲۰۵..... داهرام په حالت کې دپان استعما لولو حکم
 ۲۰۶..... افاقی (چه دمکې اوسيدونکي نه وي) لره بشپړه داهرام نه په حرم کې دداخليدو حکم
 ۲۰۶..... مدیني منوري تصدکونکي ته بشپړه داهرام نه حرم نه دداخليدو حکم
 ۲۰۶..... حج تمتع کوونکي دپاره دطواف قدوم حکم
 ۲۰۷..... محرم دپاره يادنگړيې ځناوردېج کول څنگه دي
 ۲۰۷..... حلاله (ديج) دسرخريلونه وروستوده يامخکې
 ۲۰۷..... اباد طواف زيارت دپاره دمستقل اهرام ضرورت دي
 ۲۰۷..... دقرباني په ورځو کې ښي کول

۲۰۸	کيس رنگين و منکيط اهرام دهج / اهرام په تمري سره ديدلو حکم
۲۰۸	حکم تبديل اهرام حج وعمره
۲۰۹	په شمع باندې دم شکر نه علاوه دقرباني واجبيدل
۲۱۰	دهج نه پس دشرکي دم حکم
۲۱۰	(باب الحج عن القير)
۲۱۰	باب دي په بيان دکولو دهج دطره دغيره
۲۱۰	تطبيق اشراط حج خود برائى حج بدل
۲۱۲	فائده از حافظ عبدالمجيد صاحب تمانوي نزيل بسمل سفر الحج
۲۱۲	(مسائل مشوره متعلقه بالحج) دهج متعلق مختلف مسئلي
۲۱۲	په حج کې دروښه مشوره دزيارت حکم
۲۱۳	دقرباني دورځونه خلق ، سرخرېل ، وروستو کولو حکم
۲۱۳	دمايا مونيخ عرفات کې او دماستوتن لمونځ په مزدلفه کې دکولو حکم
۲۱۳	عرفات کې وروستو دهج نه دمازيکراوه
۲۱۳	ماستپين لمونځ جمع کولو څه حکم دي
۲۱۴	مزدلفه کې دمايا مونيخ عرفات کې او دماستوتن لمونځ يوځاي اداکولو کې امام شرط نه دي
۲۱۴	مزدلفه کې دمايا مونيخ عرفات کې ترتيب واجب دي
۲۱۴	دغير حج کولو سره صاحب دغير حج نه اداکېري
۲۱۵	دغير حج سره غرضي حج اداکېري يانه
۲۱۵	په عرفات کې دونه لکولو حکم
۲۱۷	(کتاب النکاح)
۲۱۷	دا کتاب دي په بيان دنکاح کې
۲۱۷	ولی څه دمنکوح داجازت نه بغیر نکاح وکړي دهج حکم
۲۱۷	دکونکي دنکاح طريقه
۲۱۸	بي بي تره په سفر کې دبولولو متعلق حکمونه
۲۱۸	بي بي سره دخپل ځينو لورې دملويدونه منع کولو تفصيل او حکمونه
۲۱۹	بي بي تره دوليانو لورې دملويدونه منع کول
۲۲۰	

۲۲۱	دهج زوجه و محارم او در ملاقات با هم
۲۲۲	دنابالغې نکاح بغیر دولي نه باطل دي
۲۲۳	دنابالغې نکاح په اجازت دولي باندې موقوف دي
۲۲۴	دنابالغې نکاح دپلار نيکه نه بغیر دبل چا دطره دکولو حکم
۲۲۶	ماشومي په خپل عبارت باندې کړي شوي نکاح دولي په اجازه موقوف ده
۲۲۷	دنابالغې دنکاح اجازت دموږ طرېه کولو حکم سره ددي
۲۲۷	نه څه تره بي موجود دي او پلاري په سفر کې وي
۲۲۸	دبني ځوان دحقونو تفصيل
۲۲۹	دنکاح په وخت کې دبني په مکان داوسيدو شرط
۲۳۱	په وعدې نه پوره کولو سره نکاح نه باطلېږي
۲۳۱	دبالغې کنډې بڼې نکاح بغیر دولي نه
۲۳۱	دبالغې نکاح په غیر کفو کې بغیر داجازت دولي نه نه صحيح کيږي
۲۳۲	بي بي ته اوله ښه د راتلو د وخت دتاکاڼي
۲۳۳	ايدانکاح تر لود پاره دمنکوحې تعين دهج نوم سره اکتل ضروري
۲۳۴	حکم صحت نکاح بدون دکرسم زوجه و څنگه نزه
۲۳۴	کواهان و ناعدين بمقدمات نکاح وغيره زن متميز شوه
۲۳۴	دنکاح دترلو ضرورت
۲۳۸	يوه زنانه دبلوقت دموي اوکړي دهج دقبليدو شرطونه
۲۳۹	دجيني دبالغ کيدو علامات او دهج دحکم تفصيل
۲۴۳	دموي مسلمانې شوي پيښلي جيني دنکاح صحيح کېدو شرطونه
۲۴۴	ترجیح کامه ص ۱۵۱ په بيان دهغه ځاندر څه
۲۴۴	متعلق دي دنکاح دموي مسلمانې شوي زنانه سره
۲۴۶	دنقل (پينو) په طور دنکاح صيغه ونيولو سره نکاح نه کيږي
۲۴۸	شرط بودن در انعقاد نکاح بلفظ زوجتي له يا
۲۴۸	مولانا هميدن انکه ازین لفظ نکاح منعقد شوه
۲۵۰	دجيني په نکاح باندې معاوضه اکتل جائز نه دي

۲۵۳	نکاح نه متکفي چه کوم رقم دمنکوهي
۲۵۳	پلار نه ورکولي شي دامهر نه شارلو حکم
۲۵۳	بعض خايونوکي دجيني واله کلن چه روپي اخلي دامهر دي يانه
۲۵۴	حکم ددي چه لفظ نکاح اووايه او حکم
۲۵۴	ددي چه زنانه داجازت دنکاح نه انکار کوي
۲۵۵	ددي زماني عيسايي بشوهره په نکاح باندې انکال جواب
۲۵۷	شکور و بيبانو په موجودگي کې دپنځمې سره نکاح
۲۵۷	شکورو نه دزياتونکاخ حيله باطل ده
۲۵۹	په سکت مرض کې نکاح کول
۲۶۱	دلبيت نه بغیر محض په لفظ صيه سره نکاح نه منع د کيری
۲۶۲	که ولی نه بغیر بل شوک دنابالغي نکاح وکړی نو د هغې څه حکم دی
۲۶۲	اجازت نکاح فضولي بستمکېن من الوضی
۲۶۳	توقت نکاح فضولي
۲۶۴	مرزاني اوسنی کس دنکاح کولو حکم
۲۶۴	مسلماني بشی نکاح دقادياني سره جائز نه دي
۲۶۶	دهغه د جواز دفتوي نقل
۲۶۶	جواب چه دننه اونه شو
۲۶۷	دسی بشی شيعه سره نکاح
۲۶۸	دسی بشی شيعه سره دنکاح کولو تفصيل الخ
۲۷۰	دسی نکاح د شيعه سره
۲۷۱	نکاح دمرتدي الخ
۲۷۲	دمنکوهي دپور نکاح دځاوندنسي سره جائز ده
۲۷۲	دپور دپور لور سره دنکاح کولو حکم
۲۷۲	دپوره دځوي لور سره دنکاح کولو حکم
۲۷۲	صرف تحرير ايجاب و قبول سره نکاح نه کيدل اود جائز کېدو شرط
۲۷۴	دمرتدي بشی دتوبس نه وروستو دقبلي متکفي

۲۷۴	ځاوندنه بغیر بل چا سره نکاح نه دی کول پکار
۲۷۴	لفظ قبول په ځای الحمد لله ونيلو سره نکاح نه کيری
۲۷۵	دجيني چپ والی هغه وخت ان دی چه ولی
۲۷۵	تپوس او کړی کس په ژبه جواب ضروري دی
۲۷۶	جواز نکاح بايجاب و قبول وکېل روپويي شاهدین
۲۷۶	حکم نکاح فرزند خود بپادشتر مزينه خود که زوج ان مزينه زنده
۲۷۶	است وشبه است که دختر ارنظفه زانی باشد یا از شوهر مزينه
۲۷۷	حکم نکاح مردوزن که هر دو مدعی زوجیت اند و قبل ازان نکاح نه شده باشد
۲۷۸	جواز نکاح زن با پدر نسبی برادر رضاعی خود
۲۷۸	غلطی نکاح ځوان در عقد بمرده بکرو عدم صحت این نکاح
۲۷۹	دری څه ايجاب او قبول کول مستحب نه دی
۲۷۹	ابن الزنا سره دصحیح النسب زناني دنکاح حکم
۲۸۰	ولدیت کې غلطی سره نکاح نه منع د کيری
۲۸۰	جمع درمیان زنی وزوجه پدراو
۲۸۰	جواز زیادت علی الأربعة دراما
۲۸۱	تحقیق نکاح زن مکرره الأعضاء
۲۸۱	عدم جواز نکاح با دوزنان که باهم توام ومتفق اند
۲۸۲	خلوت صحیحه بودن از فرار زوجه از مکان خلوت
۲۸۳	صحیح بودن نکاح بقبول وکېل ولی دختر
۲۸۴	وروکوالی کې دواده حکم
۲۸۷	رساله ضم تاردا ایل فی ذم تاردا بیل
۳۰۱	دایت وابتلوا لیتس نه دالستد ایل کول
۳۰۱	چه دماشوم نکاح جائز نه ده د هغې حکم
۳۰۲	ځنشی (هیجرا) حکم
۳۰۳	کنه دپوره ددویس نکاح نه دمنج کولو حکم
۳۰۴	دپو سړی څوښی وي نو ځاوندلاره دهری پوي کور کې شپه تیرول ضروري

۳۰۴	دى يادىوي نىقى كورته بولسى را اوغولارى اوڭىپ تېرە كرى داكافى دى
۳۰۵	الصراح فى اجرة النكاح
۳۰۵	په نكاح باندې پيسى استلو باره كې بيان
۳۱۱	در تحقيق اجرة النكاح
۳۱۳	نقل تحرير مولوي كوهر صاحب توسوي شريف
۳۱۵	نظائر شرعى
۳۱۵	روايات كتب معتبره فقه در جواز اجرة نكاح خوانى
۳۱۶	باز برين جواب بكتوب ديل امد
۳۱۷	دى نه وروستودى صاحب خط راغى
۳۱۹	باجو باندې تحقيق بوزيرست كوزار
۳۲۶	په مهرباندې دوى نه لرلويه وخت دنكاح حكم
۳۳۰	دولى دامن بغير دنكاح صحيح كيدونرطونه
۳۳۰	نقى باندې دا شرط الخ
۳۳۱	(باب الجواز والمهر / باب دى په بيان دهيزاو مهر كې)
۳۳۱	تحقيق استحقاق مهر در حالت نشوز زن و واپس جميزان شوهر
۳۳۲	دنكاح په وخت كې دمهر په اندازه مقرر كولو كې
۳۳۲	دبشى او ځواندېه مينځ كې اختلاف حكم
۳۳۲	په ادا كولو مهر كې دنيت ضرورت
۳۳۳	ايامهر په نسطونوا ادا كول اوتان نفقه ساقط كول جائز دى
۳۳۴	دپنځه وشت نقدو روپو مهر په بدله كې پنځه وشت روپو سپين زروړ كولو حكم
۳۳۴	دهمرفا طمعه تحقيق
۳۳۵	مركه سره دمهر موخې تحقيق
۳۳۵	يوه زنانه دمهر دوجه نه دكوروالى قابله نه وي دهغى دمهر حكم
۳۳۶	رساله تعديل اهل الذمى در جرة تقبيل المهر
۳۳۷	تمهيد / دمهر دكوروالى تحقيق
۳۳۷	در ايات جاوړه دخط مضمون
۳۳۷	

۳۴۲	نقى بودن تقبيل صاحب حق
۳۴۲	حكم معات كردن منگوه حقوق خود بدمه شوهر
۳۴۲	ترجیح عدم نفوذ مهر در صورت كسیر بودن مال متروك ميت
۳۴۲	ديوهندونقى سوالونه د اسلام او جميزه كالواو د خپلى نور و غيره په باره كې
۳۴۳	حكم معاتى مهر صغيره بغير طلاق
۳۴۳	حكم معاتى مهر صغيره بغير طلاق
۳۴۳	باب المهرات وغيرها / باب دى په بيان دهغه بنفوذ حرام كړو شوو غيره كې
۳۴۴	حكم زنى كه با وجود شوهر باديكر نكاح كند
۳۴۵	دمهر مت مصاهرة ثبوت دپاره د شهادت ضرورى كيدل
۳۴۷	مهر مت مصاهرت كې مراهق هم د بالغ په شان دى
۳۴۸	اشراف شويت استدلالى براه مراهق مصاهرت و شرط مضاهات بودن
۳۵۰	دمهر انكوره صرف لاس لگول الخ
۳۵۱	عدم مهر مت مصاهرت بغير تسليم و صغيره
۳۵۲	عدم ثبوت مهر مت مصاهرت و قسى كه انزال شود
۳۵۲	رضاعى ورپرې سره نكاح حراموالى
۳۵۳	مهر مت نكاح باعم رضاعى و حال رضاعى
۳۵۳	عدم جواز نكاح با دختر مرتضيه كه از شوهر ناسى پيدا شود
۳۵۴	ترور، پلار ځور، او ورپره په يونكاح كې جمع كول حرام دى
۳۵۵	دنكاح نه وروستود ځوانى خپل حمل د ځوم نه خوندل
۳۵۵	ددى سوالويه نسبت سره دمولوي محمدر شيد صاحب استفتاء
۳۵۶	ددى سوال په نسبت سره دمولوي محمدر شيد صاحب دوباره استفتاء
۳۵۷	مهر خپل ځوي ته دنكاح نه وروستوانكوره د نور و خپلو حكم
۳۵۷	نقى ته په غوب كې ځوي نور و خپلو حكم
۳۵۷	كه چا ځور سره زنا وكړه نو ددى ځور مزينه داو له دنكاح خپل اولاد سره كولى شي يانه
۳۵۸	عدم مهر مت مصاهرت بنكاح فاسد
۳۵۸	عدم ثبوت مهر مت مصاهرة بزنا كردن داماد بازوجه پدر زوجه خود

۳۵۹	دکتر انگورنه بغیر علم منہوت نہ صرف لاس لیگول او کسر سرہ دزناتفرار کول بغیر دتصدیق
۳۶۰	دکاوید موجب دحرمت مصاہرت نہ دی اوزاس او مزینہ پہ اقرار سرہ هم حرمت مصاہرت نہ
۳۶۰	نابیری
۳۶۰	عدم زوال نکاح بحرمت مصاہرہ وعدم جواز نکاح ان زن قبل طلاق شوهر
۳۶۲	فساد نکاح ازینا کردن به شوہد امن رضائی نہ بطلان او
۳۶۳	حکم نکاح عم و ابن الاخ رضاعاً ازینا
۳۶۳	حرمت نکاح و رسوم نفای الخ
۳۶۳	نکاح باوقہ بشوئی کہ ازین نکاح منسیرہ نکاح نباشد
۳۶۴	حرمت زوجہ بنی مادرش و جواب بنی بی قصور بودن زوجہ
۳۶۴	حرمت نکاح عمہ رضاعیہ
۳۶۵	تجدیدہ حرمت مصاہرت مزینہ بجانب اصول و فرع رضاعیہ
۳۶۵	جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزینہ
۳۶۶	بوقد چہ پہ سوال او جواب مشتمل وہ راغی
۳۶۷	حکم نکاح در صورت شبہ رضاعت
۳۶۸	جواب سوالات دربارہ زنا باریبہ خود
۳۶۸	حقت نکاح بازیکہ زنا باولد مزینہ او کسانید
۳۶۹	دلیل نبوت حرمت مصاہرت با ازینا
۳۷۰	حرمت نکاح بافروع اکت رضاعیہ
۳۷۱	داماد بنی سرہ او شوئی بنی سرہ الخ
۳۷۱	عدم اعتبار قول مرضیہ و شہادت زنان در رضاع
۳۷۲	جواز نکاح با اکت نسبیہ اکت رضاعی ویرا در رضاعی
۳۷۲	جواز نکاح پدر بایک زن و نکاح پسر با شوہرا زن
۳۷۳	دحرمت نکاح اولاد این دونکاح مذکورہ بالا در سوال
۳۷۳	مزیدہ مرضیہ نبوی جینکی پہ زید باندی حرام دی
۳۷۳	عدم اعتبار رضاعت با استعمال شیر زن در مغزیاکوش پابینی
۳۷۴	تحریم لبن نعل

۳۷۵	عدم نبوت رضاع از مضمض گرفتن بچہ ندی را در دهن
۳۷۶	عدم حکم رضاع الخ
۳۷۶	جواز نکاح با دختر رضاعی منکوحہ پسر
۳۷۷	حکم اعراج منی بساق پادست هانصہ
۳۷۷	رسالہ جلال ال انبیاء فی حرمة شلائل الایماء
۳۷۷	استفسار
۳۸۰	ددی انتشار جواب
۳۸۴	استدلال بر حرمت مادر منقطوہ
۳۸۴	باب الاولیاء والاقتفاء / در تحقیق بعضی تکالیف در عبارت دورسالہ
۳۸۴	ترتیب اولیاء نکاح ومعنی مدرا بودن بر شہادت
۳۸۵	تحقیق ولایت ام بوقت فقدان یا غیبت منقطوہ عصبیات
۳۸۶	زاینہ تہ حق دپرورش کولو نشتہ
۳۸۷	دترہ خوی پہ موجودگی کی مورثی کی ورور تہ دنکاح ولایت نشتہ
۳۸۷	دترہ پہ موجودگی کی ماملہ ولایت نشتہ
۳۸۷	ترتیب در ولی مشن
۳۸۷	دفع شہادت از مسئلہ کفالت
۳۸۸	حصول کفالت در مال با قدرت
۳۹۰	نکاح ولی با غیر کفو بوقت عدم تنبیس و غیرہ
۳۹۰	د مورد نابالغی لور نکاح کولو حکم غیر کفو تہ
۳۹۲	کفالت کی ضرر او حال چلن معتبر کیدل
۳۹۲	اشتراط قضاء قاضی در فسخ نکاح بغیر کفو
۳۹۴	اعتبار کفالت در بعض اقوام محکم وعدم اعتبار نسب مادر در کفالت
۳۹۵	کفالت در میان قریش و انصار
۳۹۶	دیکہ پلاریہ موجودگی کی میرانہ پلار د طرفتہ دنابالغ دنکاح کولو حکم
۳۹۶	شرائط خیانت نکاح الخ
۳۹۷	دنکاح متعلق مختلفی مسئلی
۳۹۸	

۴۰۷	حکم نکاح زوجه مفقودہ صورتیکہ عادیہ موت زوج یقینی باشد
۴۰۸	شرط نکاح مفقودہ الزوج
۴۱۱	زوج مفقودہ التصراح
۴۱۲	دائیسہ : غاومیدہ : نفس دنیونونہ کہ دہی پہ شای سپینی اوہ راوشی سووی سرہ ہرمت
۴۱۲	رضاعت تا پتیری یا نہ
۴۱۳	دہیوپہ شای اوہ راوتلوہ ہرمت نہ تا پتیری
۴۱۳	حکم وطنی یا نسبہ وارتداد زوجہ و حکم غیر
۴۱۴	عدت فرقت مرتدہ کسی مرتدہ نہ طلاق ور
۴۱۴	گول او دنیوپہ کولونہ ہی نکاح گولو حکم
۴۱۵	حکم ارتداد زوجہ و فسخ شدن نکاح مرتدہ خواہ تلفظ کلمات کفر از اعتقاد باشد یا بلا اعتقاد
۴۱۵	واژہ بودہ یا بتعلیم غیر
۴۱۶	تحقیق مسئلہ متعلقہ ارتداد زوجہ
۴۱۷	عدم بطلان حکم تحلیل از عدت زوجہ
۴۱۷	حکم تحلیل مرتد
۴۱۸	(کتاب الطلاق)
۴۱۸	حکم طلاق با الکنایہ طوعاً او کرہاً
۴۱۸	طلاق نویسا نیدن
۴۲۰	وہوب تلا نہ در طلاقات ثلاثہ
۴۲۱	عدم وقوع طلاق بطریق نویہ از منکوحہ شود
۴۲۳	تحقیق عدت نہ بودن جملہ بالحکم در طلاق
۴۲۳	حکم تحلیل مصمم
۴۲۵	دکبر و ناتویہ صورت کی یو غیر مصمم نہ طلاق ور کولویہ
۴۲۶	صورت کی کاوند نہ قیارتین حاصلید و باندی دہشی جواب
۴۲۶	مستحب وقوع طلاقات ثلاث دفعہ
۴۲۷	متکلیس خط اوستوی جواب لاندی دی
۴۳۰	حجبت قول عادل یا تشری در صورت نسیان عدہ
۴۳۳	

۴۳۵	حکم دادن دو طلاق دو زوجہ را بلا تصریح تقسیم
۴۳۵	وبلا تعین مطلقہ حکم طلاق غضبان و مدہوش
۴۳۶	ملصقات تسمہ اولی ص ۲۳۲
۴۳۶	حکم طلاق غضبان و مدہوش
۴۳۹	حکم طلاق مریض مدعی اغما کہ کلاب ظاہر باشد
۴۴۰	از ترجیح الراجح جلد خامس ص ۲۰
۴۴۱	عدم وقوع طلاق سکران از مباح
۴۴۱	حکم تعلیق طلاق و تعلیق ظہار بشرط محدود
۴۴۲	تسمہ سایہ ترجیح الراجح از النور جمادی الاول [۱۳۵۷] ص ۴
۴۴۲	تحقیق احکام اقسام انکاحیہ تعلیق طلاق ثلاث مرات
۴۴۴	طلاق ثلاثہ معلق بالشرط
۴۴۴	حکمونہ ہی دادی
۴۴۶	روپیہ دادن کسی شوهر زنی را کہ اورا طلاق دہد
۴۴۷	حکم وقوع طلاق بتلفظ این کلمہ کہ ((واسطہ نشہ))
۴۴۷	حکم جمع بین الکناہیہ والصریح
۴۴۸	ترجیح الراجح جلد ثالث ص ۲۰۰
۴۴۹	پہ ہی باندی داندینی سوال راغی
۴۵۰	دناجوری در طلاق حکم
۴۵۱	وقوع طلاق از تحلیل طلاق بیکی از شروط اربعہ و یکتفتن این لفظ کہ اگر یک شرط ہم متحقق شود اثر طلاق است مراحیح دعوی بر تو نیست مگر چاکہ خواہی نکاح کنی
۴۵۲	تحقیق مانع بودن قسم وقوع طلاق را
۴۵۲	نقل رقمہ مصحوبہ این سوال
۴۵۲	وقوع طلاق بلا تصریح اسم و بلا خطاب زوجہ
۴۵۳	حکم طلاق زوجہ کہ زوج اورا باسم غیر او طلاق دہد
۴۵۳	تحقیق عدم کناہیہ بائن بائن صریح و لحاق بقیہ باقیہ
۴۵۴	تحقیق عدم ترتیب احکام تجدید عقد بر ایجاب و قبول مکرر متعارف

- ۴۵۴..... د ماثوم وطلاق حکم
- ۴۵۵..... لفظ ازاده کری می پی طلاق صریح دی
- ۴۵۷..... دغه مصلحت دوجه نه دیشی خاوند او وکیل چه
- ۴۵۷..... اوس نکاح نه ده نوی دی سره نکاح یا طبعیری یانه
- ۴۵۷..... بشی نه دالیکل چه تاته یو طلاق مطلقه اشد کانجیل
- ۴۵۸..... بشی نه اوزه زموږتا سره شه واسطه نشته شوک کور
- ۴۵۸..... سړی او کوره بازار کې او هلته اوسېده د وکیلو حکم
- ۴۵۹..... په باب طلاق کې د خبرو اهد حکم
- ۴۶۰..... طلاق راځه طلاق راځه طلاق راځه زما څه کولی ش ددی وینا څه حکم
- ۴۶۱..... که دایې و وکیل چه که دپلار کورنه کړی نو ددی طلاقه
- ۴۶۱..... نو دپلار دمرگ نه وروستو په هم داتسمه باقی وی یانه
- ۴۶۱..... اوزه چه چرته دزړه خوازی هلته کړه نه وکیلو حکم
- ۴۶۱..... زینب سره د نکاح کولو نه منکې داوینا چه که زینب په موجود کې
- ۴۶۳..... کس می بله نکاح وکړه نو هس نوی ته په طلاق وی ددی څه حکم دی
- ۴۶۳..... که دویخ دی ونه کړو نو په موږه باندی حرامه یې د وکیلو حکم
- ۴۶۵..... طلاق می د کړو یا طلاق می د کړو پری می خودی یا که داسی
- ۴۶۵..... کورنه راوسته نو د هس مور په می رواستی وی د وکیلو حکم
- ۴۶۵..... وروسی یو طلاق ورکول بیا وکیل چه درې طلاقه می کړل د وکیلو حکم
- ۴۶۶..... مثل او معلله کې د کوروالی په واقع کېدو کې دا اختلاف فیصله
- ۴۶۷..... طلاق نامه دیشی منظوری سره د مشروط کولو حکم
- ۴۶۸..... نه زه ستا خاوند نه زما ښه ستا سره ښخ تعلق نشته د وکیلو حکم
- ۴۶۹..... وقوع طلاق بلفظ بانی وقت مذاکره
- ۴۶۹..... طلاق معلن کولو او بیایا وکیلو حکم
- ۴۷۰..... لفظ صریح سره طلاق ورکولو او د سوال په جواب کې دغه الفاظو د اعدای حکم
- ۴۷۰..... طلاق دی که یا ماسره خبری وکړی اوز ماسره شه واسطه نشته د وکیلو حکم
- ۴۷۲..... که بیشی سره د شرط وکړی چه که ستانه می علاوه بل چا سره
- ۴۷۲.....

- ۴۷۲..... نکاح وکړه نو هس ته طلاق دی ددی حکم د اهنافو په نزد څه دی
- ۴۷۳..... خاوند و وکیل چه که مانجه په پوری کورته رانغلی نوز ماد طرفه
- ۴۷۳..... جواب دی بیا خاوند انکار وکړودی صورت کې طلاق واقع کیږی یانه
- ۴۷۴..... حکم شهادت طلاق بذریعه صاع واقع من ورا الحجاب و حکم طلاق باقرار خود
- ۴۷۵..... تحقیق اصنافت در باب طلاق
- ۴۷۶..... وقوع طلاق بانی به لفظ فارغ خطی
- ۴۷۷..... حکم تعلیل طلق مغایرت تعلیق ان
- ۴۷۷..... معنی د حدیث حتی تذوق تسلية او حلاله کې ازال شرط نه کیږل
- ۴۷۸..... شرط وقوع طلاق بلفظ از نکاح من بیرون است
- ۴۷۸..... حکم اقتضات تخصییر طلاق بر مجلس
- ۴۷۹..... توقف ثبوت اقرار طلاق بر حجت
- ۴۷۹..... عدم وقوع طلاق به گفتن این لفظ داسی وکړی په حالت د مذاکره و طلاق
- ۴۸۰..... حکم زن مطلقه لسته ناقابل وطی
- ۴۸۱..... نه بودن ارتداد در حکم طلاق
- ۴۸۱..... تحقیق نه بودن خلوت صحیحه هم در حکم وطی در باره تعلیل
- ۴۸۱..... حکم طلاق مکره که بوقت طلاق نیت تعلید امام شافعی کته
- ۴۸۲..... حکم این الفاظ (ما را ده کړیده چه دابه هرگز ځان سره
- ۴۸۲..... نه ساتم زما دویمه نکاح وکړه او تعلق ددی ختم کړی
- ۴۸۲..... از ترجیح الراجح جلد دقاس ص ۱۹
- ۴۸۳..... الفاظ (ما په یو ځل پرېځوده)
- ۴۸۴..... عدم صحت حلاله از نکاح فاسد
- ۴۸۶..... ته دویمه نکاح وکړه وکیلو حکم
- ۴۸۷..... نکاح نه پس دعوی خارجیدو سره نکاح نه ماتیری
- ۴۸۸..... بیان د حبلی د نکاح چه د اقسام وکړی چه که کومی
- ۴۸۸..... بیشی سره می نکاح وکړه نو هس ته طلاق
- ۴۸۸..... حکم تعلیق بنکاح باطل و تفصیل صورت تعلیقش کتابه
- ۴۸۹.....

۴۹۰	طلاق اونکاح رجسری کو لو حکم
۴۹۳	کہ بوسری و وائی پہ کہ زہ فلاں او فلاں کورتہ لازم
۴۹۳	یوز مامد کو لو بقی نہ دی طلاق وی ددی کہ حکم دی
۴۹۴	ایاد طلاق اطلاق و رکول ضروری دی
۴۹۵	دیوال ناتہ طلاق اومتان اورید و بوسرہ شهادت و رکولو حکم
۴۹۶	دیالریہ حکم برہ بقی نہ طلاق و رکولو حکم
۴۹۶	فصل فی نسخ النکاح والطلاق
۴۹۶	حکم اشراط قاضی برائى نسخ نکاح و شرائط نسخ نکاح
۵۰۰	نسخ بدن نکاح نابالغہ بشهادة کاذبہ بحکم حاکم مسلم
۵۰۲	دشاح حکمونه
۵۰۳	اشراط بلوغ زوج در نکاح
۵۰۴	فصل فی الطحار والایلاء
۵۰۴	حکم تشبیه بالمعاهر بشخص طلاق او بقی نہ مور ضرور نیل
۵۰۷	حکم دوشلو ددی لفظ کہ نہ می او سالی نو خطہ مور غوریه می سالی وی وغیرہ
۵۰۷	در تحقیق بعضی مسائل مندرجہ تتمہ اولی و ثانیہ امداد الفتاوی
۵۰۸	در تحقیق قول قائل بزن الخ
۵۰۸	عدم تحقیق ظهار بکفن زوج زوجہ خود را بوقت اطلاق نکاح بابت عم کہ این همشیرہ من است مر این نکاح منظور نیست و حکم عدم نسخ نکاح کی بتولیت پیرینہ بوجہ عدم قبول بعد بلوغ
۵۰۹	طریق تفریق از عین
۵۰۹	فصل فی العدة والرجعة
۵۱۲	عدم جواز سفر حج در عدت اگر چه در یک جا بودن متوقع نہ باشد
۵۱۲	جواز نقل معتدہ بصروت مرض واستیفا دیون وغیرہ
۵۱۳	اشدائی عدت در استکتاب مفید بدستخط از وقت دستخط
۵۱۴	عدت مطلقہ کہ قبل بلوغ خلوت شدہ باشد
۵۱۵	عدت منکوحۃ القبر و وفات زوج ناسی
۵۱۵	حکم عدت معتدہ الطهر
۵۱۶	

۵۲۰	اقل مدت حائضہ در عدت طلاق
۵۲۰	تصدیق مختصرہ بانقضائ عدت بشرط شهادت قلب
۵۲۱	دنوی مسلمانن شوی عدت
۵۲۲	استفتاء بوسوال او جواب در تحقیق یہ عرض در لیرم چه داصحیح دی کہ غلط
۵۲۲	الجواب خلاصہ النصاب من بعض مدرسی مدریۃ فیضی القربانی ارہ
۵۲۲	الجواب من صاحب الفتاوی مع الرد علی الجواب الاول
۵۲۵	بیاد شغہ سائل داخل خط راغی
۵۲۵	بیاد دی سائل خط راغی
۵۲۵	دھشی فتوی نقل
۵۲۶	الجواب من صاحب الفتاوی
۵۲۸	عدت زنی کہ شوهرش در سفر وفات یافتہ
۵۲۹	حکم گزاردن عدت در مکان زوج و قتیکہ وفات زوج در مکان برادر او شدہ
۵۳۰	حکم خروج در عدت از ظروف شرین
۵۳۰	بطلان نکاح معتدہ و وجوب تکمیل عدت سابقہ
۵۳۱	دجواب و رکونکی طرفہ معلومات
۵۳۱	اوس ددی معلوماتو جواب
۵۳۱	دسوالونو جوابونہ ستاسوپہ خدمت کی در لیرم
۵۳۳	مرتدہ باندی عدت
۵۳۴	خلوت صحیحہ او فاسدہ کی بفسرہ کوروالی عدت واجبی بدل
۵۳۴	وجوب عدت در تفریق از نکاح فاسد
۵۳۵	تذنیبون نا اتفاقی در انتقال فی العدة
۵۳۶	پہ مرو باندی دغم پہ ورخو کی بیان خور لو حکم
۵۳۶	دغم پہ ورخو کی دجو منرا استعمالو لو حکم
۵۳۷	عدم جواز استعمال چوری بلور در عدت
۵۳۷	عدم صحت بعد ثلاہ
۵۳۸	مطاف کرہ پریردہ و نیلوسرہ رجوع کیری یانہ

۵۳۹	حکم انکاح جنل مطلقه حامله
۵۳۹	فصل فی النسب والحصانة والنفقات
۵۳۹	عدم ثبوت نسب از نکاح باطل
۵۴۰	حکم عدم ثبوت نسب اولادی که از نکاح
۵۴۰	مشارع پیدا شود و غیر وارث بودن ایشان
۵۴۰	ثبوت نسب از شوهر گویشا هر تعلق نه باشد
۵۴۴	تحقیق نه سید بودن اولاد از مرد غیر سیدوزن سیده
۵۴۵	دیو شای نه دیر اور سوال په قریبی کی راشی
۵۴۵	اوس شفه په پشو کی سره د جواب نه نقل کوم
۵۴۵	جنل اشکال متعلق ثبوت نسب از پدر و اکتساب رقی از مادر
۵۴۶	ثبوت نسب ولد الزنا از اقرار
۵۴۷	اوس ددی تبیری باره کی معلومات کول غواړو
۵۴۸	دنبی دطلاق نه وروستو چه کوم اولاد وی پلاریاندی دنفی نفقه
۵۴۸	که متهده دخواوندی په کور کی نه اوس نو خاوندیاندی نفقه نشته
۵۴۸	که متهده خپله کبلی ش بیاهم په خاوند نفقه نشته
۵۴۸	تحقیق سقوط نفقه در طلاق علی مال
۵۴۹	بنشی نه دخواستی نه جدا کور و کول دخواوندی دمه واجب دی
۵۴۹	استحقاق زوجه نفقه راهرگاه بوجه ظلم زوج در خانه اونیاید
۵۵۰	حکم مطالبه نفقه زمان ماضی
۵۵۱	حکم سقوط نان نفقه در حالت نشوز
۵۵۱	عدم رجوع خرچه معا لجه زوجه از ترک او
۵۵۲	حکم وجوب کفن بدنه شوهر
۵۵۲	دپیریو بشوپه نفی کی دبر ابروایی تحقیق
۵۵۳	حق پرورش دختر پدر را می رسد یا ساسی را
۵۵۴	مؤکریون مال در حق پرورش نابالغان از خواهر
۵۵۵	حکم استحقاق کم برای تربیت طفل در صورت عدم وجود والدان طفل
۵۵۵	

۵۵۵	در تحقیق بعض مسائل مندرجه تسمه اولی و ثانیه امداد الفتاوی
۵۵۶	حکم حق پرورش طفل برای جد فاسد در بعض صور
۵۵۷	ضابطه در تربیت اولاد و اهتمام نکاح مان
۵۵۸	(کتاب الحدود والتعذیر)
۵۵۸	تو هدیات تعدد غیر در صور مختلفه
۵۵۸	عدم استلزام ارتفاع حدود در متعه ارتفاع زنا را
۵۵۹	د مهر بود جرمائی حکم
۵۶۰	حکم جرمانه بر رکیبت
۵۶۰	بعض احکام جرمانه متعارفه بعض اقوام
۵۶۱	تعذیر واجب بودن بر کودکان هندو که مصحف را سوختند
۵۶۲	دی سره پی سوال کوونکی نه بوخط هم ولیرلو لاندی لیکنی کیری
۵۶۳	جائز نه بودن جرمانه مالی از ملازم در صورت ترک
۵۶۳	کردن ملازمت کلاب در صورت دیگر حصول مقصود
۵۶۴	تحقیق حکم جرمانه
۵۶۵	تحقیق جرمانه زنا
۵۶۵	دلیل حرمت جرمانه مالی از هدیه
۵۶۶	دطالب علم په غیر هاضری باندی دجرمائی حکم
۵۶۷	جرمونه بر اهل مواضی در صورت اضطرار زراعت
۵۶۷	جرمونه
۵۶۹	کتاب الایمان
۵۶۹	تعهد کفاره په تعدد یمین
۵۷۰	تحقیق تو هدیات تعدد قسم په تعدد قسم علیه
۵۷۰	عدم انعقاد یمین لقوله ان فعلت کذا فان ازان بالیبت
۵۷۰	دکفاره دقسم حکم
۵۷۱	حکم قسم گرفتن مشتبیه با لرقه
۵۷۲	دبرنی جواب تسمه

۵۷۲	عدم انقضاء یمن بصیغه نوبه
۵۷۳	هفت در یمن بر تمام کتب در سیه جمله یا کمتر
۵۷۳	و قسبه کسی قسم خورد که فلان عالم نکو اهد بود
۵۷۳	حکم شخصی که نویسد که عهد می کنم اگر فلان
۵۷۳	و قسبه نتوانم از بیعت فیض مرشد محروم شود
۵۷۴	کتاب المنذور
۵۷۴	داوایی در بانی به ندرکی سره ددی نه اوس ملاویری هم دغویی دذبح کولو حکم
۵۷۴	داوایی به خای اوه بیری دذبح کول دندرد پاره جائز دی
۵۷۴	بانه اویو وقت کی پی دذبح کری یا بیل وختونو کی
۵۷۴	ایا قریانی ندرکی ایام نحر کی حلاله ضروری ده
۵۷۴	دلوی اکثر نه متکی یا و روسته و یسه قریانی دواجبی قریانی نه علاوه کول
۵۷۵	حکم کفایت هفت کویشت در ندر شتر
۵۷۶	صیغه دندره پستو کی
۵۷۶	ندری مجلس مولد و تقسیم شیرینی
۵۷۷	حکم جانور ندر و نیاز بزرگان
۵۷۸	حکم فاقه و ندر و نیاز اولیا الله و بزرگان
۵۸۰	تفصیل در ندر هزار رکعت بر تقدیر سلامت کسی از مقدمه
۵۸۰	تحقیق حکم ندر بالدبح
۵۸۱	دنا باله ندر حکم
۵۸۱	دیوی میانی در و زوپه ندرکی یوبل پس پیوست نیول دی یانه
۵۸۱	دبیزی به معین بچی دقریانی ندر
۵۸۲	ندردبح شاه برضائی شاه
۵۸۳	لمونج کزار و باندی دی خوراک کولو پیه ندرکی
۵۸۳	که مالدار دخوراک و کری توصیف دی یانه
۵۸۳	به دروغنه مقدمه کی ندر منلویره دهقی پوره کول واجب دی یانه
۵۸۴	محل و الویاندی دغوا خور و لو پیه ندرکی مالدار خورلی شی یانه

۵۸۴	تحقیق ندر برای اغنیا
۵۸۵	تحقیق ایفائی ندر اطعام به لحم عقیق
۵۸۵	تدریج در ایفائی ندر
۵۸۶	عدم صحت ندر بفعل غیر
۵۸۶	انقضاء ندر در و شریف
۵۸۶	اشتراک منذور لغير الله
۵۸۷	کتاب الوقف
۵۸۷	معزول متولیان مسجد بسبب مخالفت شرع و بی انتظامی
۵۹۱	منع تطرق در خانقاه موقوف
۵۹۲	وقف علی المراث بحالت مرض الموت
۵۹۳	وقف بصورت وصیت علی المراث
۵۹۴	وقف بودن قبرستان عام
۵۹۴	ضمان خزانچی بادهال رو پیه وقف در بنک
۵۹۶	تحقیق وقف بودن بیانی بودن چنده
۵۹۶	حکم اشراط ادائی زکات از آمدنی وقف
۵۹۷	ددی برنی سوال به باره کی شبه
۵۹۷	دبرنی جواب به باره کی شبه
۵۹۸	برنی جواب به باره کی شبه
۵۹۸	تحقیق وقف بودن یا نبودن جائدادیکه بعضی
۵۹۸	نویان به بعضی علمای بعنوان وقف داده
۵۹۹	خلاصه بعضی عبارات دستاویز که در فتاوی بدان تعرض رفته
۶۰۳	وقف باغ بقرض شیرینی رمضان
۶۰۴	دنبیت فساد سره یاد مصرف و نود کثیره علاوه دنیورو
۶۰۴	غیر و نوسره پیوست کول سره دوقف با طویل
۶۰۷	دوقف کنر متولیان جوړول یا یونائب اودویم اصل جوړول
۶۰۸	دصحت په حالت کی داوینا چه غلانی زمکه چومات دپاره ورکوم یا می

- ۶۰۸ ورگزیده دی سرد وقف نا بتجری او میراث به دیگری نه جاری گیری
- ۶۱۰ وقف کری شوی زمکه دهشی مشتری نه اکتسل جائز نه دی
- ۶۱۰ دقبرستان کتاری شرفول اوپه هفی باندی جومات دیاره فرش جورول
- ۶۱۰ وقف شوی قران مجیدکی تلاوت کول جائز دی او دهشی بیسه کول جائز نه دی
- ۶۱۱ دیو کلی بیکی دچاپه نوم معاف کول معافی ده وقف نه دی
- ۶۱۱ دجائده کراج چه دیو کاندان په نوم پی گیری وی دهشی دتقسیم طریق
- ۶۱۱ دیاده ناده او غیر باده ناده په وقف کی قرن
- ۶۱۱ بیکساره زمکه کی چه هفی کی دزید چنگی پرنالی نور زیری هلته دوقف
- ۶۱۲ ددو کانونو جوړولو حکم
- ۶۱۳ مندر نصرا پناو دعبادت خای دیاره وقف شوی زمکه دیوزمکی په بدل کی اکتسل
- ۶۱۳ دمسلمان په زمکه باندی دمنبر زمکی دیاره داویونالی جاری کول
- ۶۱۳ دوقف کولونه وروستو دعوی دتعلیق کول او دوقف دمتولی
- ۶۱۳ دکافی کیدوپه اندازه دوقف نه اکتسل جائز دی
- ۶۱۳ صرف کردن امدنی ددین وقف مسجد بر مجاهدین و محرومین ویتامی
- ۶۱۶ مصرف رقم فاضل از وقف متعلق مسجد
- ۶۱۷ صرف وقف یا چند مسجد مسجد دیگر معه سوال بر جواب و جواب ازان
- ۶۱۹ عدم صرف وقف مسجد بمدرسه و طلبه
- ۶۲۱ حل انتکالی بر عبارت رساله انقاسم متعلقه بنت خاص ابطال فرائض در وقف
- ۶۲۴ تعلیق زوال وقف از ملک
- ۶۲۵ حکم اشراط جائده دیگر از منافع وقف
- ۶۲۵ تفاوت در مشاخره متولیان که اولاد و ائمه باشند
- ۶۲۶ حکم وقف نمودن که ازان هرمان وراثت از نصیب تان لازم آید
- ۶۲۶ جواز خرج امدنی وقف متولی را بر اولاد خود اگر اولاد موافق شرط و ائمه باشد یا بر سید
- ۶۲۷ جواز خروج قیمت انصیبه که از مال وصیت کرده شود
- ۶۲۷ بر اولاد متولی اگر اولاد مصرف آن باشد یا بر سید
- ۶۲۷ عدم ثبوت وقف بغير الفاظ خاصه

- ۶۲۸ عدم جواز منافع زائد علی العقد متولی را
- ۶۳۰ حکم در ضمانت نصب کرده عاصی در قبرستان
- ۶۳۰ حکم مساجد و مقابر منهدمه
- ۶۳۱ بطلان دهن و عدم حرمت در بناشیکه از رقم قرضه مشروط به رپورس اکتفه شده
- ۶۳۱ عدم جواز استخاره پاره یائ قران در مجالس
- ۶۳۲ سوم مروج هرگاه و ائمه نیت نسی ان نموده
- ۶۳۲ حکم تخرات شعار مغروبه در اراض مسجد
- ۶۳۳ دجومات دزمکی دمیو و حکم
- ۶۳۳ ساختن سین یوره از رقم مدرسه
- ۶۳۴ حکومت جومات دیاره زمکه ورکول یا حکومت یو جومات
- ۶۳۴ وران کری دضرورت دوجه نه اوپل جومات جورگری
- ۶۳۴ عدم بر کار مسجدی را بضرورت و تعمیر مسجدی دیگر بموضی ان
- ۶۳۶ عدم صلاحیت حاکم غیر مسلم برای تصرف در وقف
- ۶۳۷ تحقیق احکام وقف بر مملوکی یا موقوفیت جاگیر
- ۶۳۹ سوالات متعلقه استحقاق امام تستواه دار در غیبت خود از ائمه
- ۶۴۲ بطلان وقف با اشراط بطلان او بحالت خاص
- ۶۴۲ (وقف) عدم جواز منافع زائده الخ
- ۶۴۳ تحقیق حکم وقف علی الاولاد
- ۶۴۳ وقف مرهون و شرط اداس زردهن از وقف دیگر بقصد بیع
- ۶۴۶ حکم وقتی که دران از سرکار زمین یا روپیه گرفته تامل
- ۶۴۶ کرده شود و دوس سرکاری شریک انتظام کرده شود
- ۶۴۷ عدم صحت وقف مطلق
- ۶۴۸ در تصرف آوردن زر چنده بطور قرض
- ۶۴۸ چنده په داسی طریق سره جمع کول چه بل فیصد دهشی نه کتب
- ۶۴۸ کری او دهشی چندی والو وارانواته ورگری کوم چه وفات شوی دی
- ۶۴۹ احکام المساجد

مسائله اهل الفقه فی مسئله الظلّه	۶۴۹
حکم سالیان در مسجد به جومات کی دسیوری دیاره دچوپال جوړولو حکم	۶۴۹
وړومی خط ددی بزک	۶۴۹
درومی خط جواب دعاچه طرفه	۶۵۰
دیرنی خط جواب باره کی دویم خط	۶۵۰
دویم خط جواب دعاچه طرفه	۶۵۱
دی جواب باره کی دریم خط	۶۵۲
ددی دعاچه طرفه ددی دریم خط جواب	۶۵۳
په جومات کی فضول خبری کول	۶۵۶
په جومات کی یو بل سره دکیرو کولو حکم	۶۵۷
په جومات کی خبر و دیاره کینایتل	۶۵۷
د جومات انگر او چغت	۶۵۸
آداب المساجد علی آداب المساجد	۶۷۲
بعضی حصص د جومات لره د ناری جوړولو حکم	۶۷۷
جامع مسجد کی پنځه وخته لمونځ کول غوره دی یاد منلی په جومات	۶۷۹
کی او د جامع مسجد فضیلت د جمعې سره خاص دی یا عام دی	۶۷۹
کفار و لره د جومات په خوا کی د باجی او وطنیل و ملو اجازت جائزه دی	۶۸۰
بد الخط والمساکن حکم الخط عند المساجد	۶۸۰
عدم کزانتن مسجد شی برای جماعت	۶۸۴
د منلی د جومات حق	۶۸۴
استعمال بطریق داه د هندو متب اسلام در مسجد	۶۸۴
چنده هندو در مسجد یا صرف مال حرام در تعمیر مسجد	۶۸۶
د کافر جومات جوړول	۶۸۶
تصحیح بودن وقت هندو برای مسجد	۶۸۷
د ضرورت نه زیات د جومات خائسته کولو حکم	۶۹۰
شرکت منع از مسجد شخص را که حق در خانه خود	۶۹۱

نماز ادا کرده باز در مسجد آمده نماز ادا کند	۶۹۱
حکم نماز در مسجد یکه بفرض فاسد تعمیر کرده باشد	۶۹۱
نقل انقراض مسجدی بدیگری وقت استغنا	۶۹۳
حکم آلائش اشائی مسجد	۶۹۴
کی بعضی شیران دوقت جائداد او مالک الخ	۶۹۴
حکم مسجد بنا کرده بمال حرام	۶۹۴
د دی په زمکه کی د جومات جوړولو حکم	۶۹۵
تحقیق معامله اوقاف متعلقه جامع مسجد کراته	۶۹۵
جومات د لاندی دوکانونه جوړول	۷۰۳
عدم جواز ساختن هوض که جزوی ازان زیر مسجد باشد	۷۰۸
عدم جواز ساختن هوض که جزوی که ازان زیر مسجد الخ	۷۰۸
منع بناء دوکان وطریق زیر فنائی مسجد	۷۰۹
امخال طریق در مسجد	۷۱۱
د نابالغه په زمکه کی جومات جوړول جائزه دی	۷۱۲
عدم جواز هدم مسجد بفرض حرمت وقت منع بانی	۷۱۳
د حکومت جومات دیاره زمکه ورکول او په حق کی جومات جوړول	۷۱۴
حکومت په ثقیله مملوکه زمکه کی د عامو خلکو د خبر کواشی دیاره	۷۱۴
په نوی جومات کی زوړ نظاملو سره د زوړ آبادی گیری یانه	۷۱۵
تعمیر هیئت مسجد	۷۱۶
مال تجارت داشتن در مسجد	۷۱۶
تسلیم ثمن در مسجد	۷۱۶
په جومات کی د بجلی در رنرا حکم	۷۱۷
عدم جواز هدم مسجد برای مسجدی دیگر که وسیع تر باشد	۷۱۷
حکم زمین که جزو مسجدی منحرف بود بعد از است کردن خارج ماند	۷۱۸
حکم دفن یا جرت در زمین وعدم صحت مسجد بر زمین غیر بلافن او اگر چه از قانون الخ	۷۱۸
زیادتی ثواب در مسجد نبوی و مسجد حرام عام است یا جماعت ادا کننده یا منفرداً	۷۱۹

۷۲۰	تفرج و مشی در مسجد
۷۲۰	سوختن روشن گل و گل کردن چراغ در مسجد
۷۲۱	نقل مسجد از مکانی بیکان دیگر بضرورت
۷۲۲	جائز بودن مخالفت از درآمدن در مسجد شخصی را که موجب فساد باشد
۷۲۳	حکم برقه مال مسجد و تلف کردن آن
۷۲۳	(رساله القوال الاھلی فی وقت جامع دھلی)
۷۲۳	مصارف وقت مسجد
۷۳۰	ناجائز بودن تقسیم شیرینی از مال وقت
۷۳۰	حکم سائلان در مسجد و خوردن و انعامیدن در مسجد و غیره
۷۳۱	فرید الدین منظم جامع مسجد دھلی
۷۳۱	پہ جوہات کی سوال کول
۷۳۲	پہ جوہات کی خوراک کول
۷۳۲	پہ جوہات کی اودہ کیدل
۷۳۲	جائز بودن گرفتن شامیانہ بکرایہ برای مسجد
۷۳۳	پہ جوہات کی پکی لکول
۷۳۶	یاد کشی و روشنی برقی در مسجد
۷۳۶	متج متولی عوام راز چاہ مسجد
۷۳۶	پرلت و گل پہ جوہات کی جائز دی
۷۳۸	حکم نامل کردن زمین نابالغ در مسجد
۷۳۸	بیع متولی اسباب مسجد را
۷۳۹	پہ جوہات کی داواز والا کیری کیست و دل جواز
۷۴۰	نقش کردن آیات در مشرباب مسجد و غیره
۷۴۰	روشن داشتن چراغ در مسجد غیر وقت نماز
۷۴۱	حکم دخول کانر در مسجد
۷۴۱	حکم مسجد ساختن در جائیکہ بعد ایک مدت ویران شود
۷۴۲	در باب دور انول و دویری نہ جوہات لیرول
۷۴۳	

۷۴۴	دجوہات تعمیر شروع کری اودل و نونخ اجازت
۷۴۴	ورکری اویسا انکار و کیری نوہا جوہات کیری پانہ
۷۴۶	حکم کفتن در مسجد
۷۴۷	دجوہات پہ صحن کی کتب اچول
۷۴۷	دجوہات پہ روپو کی جوہات دیارہ تجارت کول
۷۴۷	ترابط تولیت مسجد
۷۴۹	تحقیق علت کلکله ہائی اوردہ مسجد رسم جھلا
۷۴۹	حکم ترغیب چندیہ در مسجد
۷۴۹	استحباب سلام کردن وقت داخل شدن در مسجد وقتی کہ کسی در آن نباشد
۷۵۰	دریچہ کشادن متولی مسجد
۷۵۰	تحقیق معنی حدیث مسند کہ نیس در مسجد
۷۵۰	توضیح توضیح نوشید و جواب اشکال بران معہ بقیہ سوال
۷۵۱	تحقیق صلوة یاد کول مسجد در نصال

بسم الله الرحمن الرحيم

کتاب الزکاة والصدقات

نوب باندې زکات شته اوکته

سوال: (۱) نوب باندې زکات شته اوکته؟ په ټولو نوبونو باندې ټول حکمونه د درهمواو دنانيرو جاري کيږي يانه؟

جواب: نوب په حقيقت کښې سند دې درويي اوپه دې روپي باندې ده ته هروخت قدرت شته چه کله غواړي وادي خلي نو دانوب په خپله مال ندي مگر دکومي روپي چي داسند دې هغه مال دې اوددي وجه نه چه په دې قدرت حاصل دي نو ضمنا کښې داخل ندي لهذا په دي واجب دي اوحکام مختلف دي بعضي جاري کيږي اوبعضي نه، که باليقين سوال وي نو دهغه جواب ورکړي شي مثلاً د لسو روپو څه شي واخسته او اخستونکي نوب ورکړي نوپه خرڅونگي زور نشته چه ضرور به دي اخلي په ديکښې مثل د درهمواو دنانيرو دندې او وجوب زکات کښې دي لکه چي تير شول.

سوال: (۲) امداد ماه صفر المظفر ۱۳۲۷، نوب متعلق يو مضمون چهاپ کړی شويدي په هغه کښې دا وو چه نوب مال نه دي اودی سره زکات نه اداکيږي. (۱) نواوس دامشکل پيدا کيږي چه چاسره سيواد نوب نه څه نقد نشته نو په هغه باندې دکال تيريدو نه پس زکات واجبيدل نه دي پکار. (۲) پدی طريقه سره داهم خيال پيدا کيږي چه په زکات کښې نقد روپي دهاگ په ذريعه اوليږي اوچه چا ته ليږلي کيږي هغه ته درويي په بدله کښې نوب ملاؤ شو نو زکات اداشو که نه. (۳) په بهشتی زيور کښې راته ياديږي چه جناب ليکلی دي چه نوب په کمی بازياتي کښې نه شي ورکولی. ددي نه معلوميږي چه نوب او روپي يوشي دي. (۴) نو دي صورت کښې نوب زکات کښې اداکولی شي اوزکات هم په نوب باندې واجبيدی شي. (۵) نن صبا خور رمضان کښې د زکات ورکو لووخت راغلی دي اولته زياتو خلقو سره نوبوته دي نقد روپي نشته نو دي صورت کښې څه کول پکار دي

جواب: (۱) داشبه غلطه ده ځکه چه دانوب دکومي روپي سند دي هغه خو مال دي چه گورنمنت په ذمه قرض دي. پدی باندې زکات واجب دي. (۲) چه کله دي دانوب نقد جوړکړی شوی قبضه کښې راوولی نو دغه وخت به زکات اداکيږي. (۳) دا معلوميدل غلط دي دکمی زياتی

دنجانز کيدلودا بنيادنه دي چه دواړه يو حکم دي. بلکه ددي بنياد دادي چه کسی اوزياتی حواله کښې هم جائز نه دي او نوب معامله دحوالی ده. (۴) دا تفريع غلطه ده لکه څنگه چه مخکښې معلومه شوه. (۵) داکول پکار دي چه خپله که ورکوي نواول دانوب نقد کړی اودغه نقد مسکينانو ته ورکړی. يا داسی اوکړی چه په دغه نوب کيږي يا غله واخلي اودغه کيږي يا غله زکات کښې ورکړی ياداسی اوکړي چه کوم مسکين له مثلاً لسو روپو نوب ورکوي هغه ته اووايه چه ته چرته نه لس روپي نقد راوړی. چه کله هغه راوړی نوورته اووايه چه ددغه روپو په بدل کښې زمونږ دانوب واخله نو دغه خرڅ په ذريعه سره زکات ورکوونکی سره چه نقد روپي راشی نو هغه مسکين ته ورکړی. بيا هغه خپل قرض دنوب نه اداکوي اوکه د نقد نه اداکوي دويم کس په ذريعه که اداکوي نو داسي سړی دي وکيل جوړکړي چه هغه دغه طريقی پيژني او دهغه په ذريعه دی اداکړي. (نوب) دا ما واضح اوليکل خو زما دخيال دی چه ترڅو ديو عالم نه دا زياتی زده نه کړی نو پوهه کښې به غلطی وی. (ارمضان ۱۳۲۷ و امرواوت خامس ص ۲۷).

سوال: (۳) نن صبادنو ټونو دومره سخت رواج شويدي کله کله په مياشتو هم درويي شکل ليدلوته نه ميلاوېږي په تنخواوغيره نوبونه او هغه په خرڅه کښې راځي. (۱) دوکاندار يو نوب يو پيسه واخلي روپي حسی حسی ورکوي دا کموالی پوره کول جائز دي يانه. که روا وی نو بيا ددی دپاره دشرعی څه حيلی ضرورت شته لکه څنگه چه درويي شکل کښې کيږي چه دی سره يوه پيسه شامل کړی او ورکړي. (۲) که چری چاسره دنصاب برابر نوبونه جمع شی نو دکال تيريدو نه پس زکات په نوبونو واجبيږي يانه، داشبه ځکه پيدا شوه چه نوب حقيقت کښې نه سپين زر دي نه سره زر. کچيري اوويشلی شي چه دنوب په جاري کيدو کښې حکومت قرضدار دي اوقرض کښې زکات واجب دي نو ددی متعلق داعرض دي چه حکومت قرضداري شک دی. خو حکومت نه ددی وعده کړيده اوته دهغه په ذمه دي چه ديو روپي نوب په بدل کښې روپي ورکړی، بلکه هغه څلور شپيته پيسی يا شپاس انی يا اته ډبل انی چه دسپينو زو نه وی ورکړی نو اخستونکی انکار نه شي کولی دغه رنگ دلوی رقم نوبونو کښې دغه پيسی يا اته يا دوو انو والا شکل مخی ته راتللی شي نو دي صورت ددی به داسی مثال شي چه يو سړي مثلاً ډبل سړي ديولاکو پيسو قرضدار دي يا د پنځوس زرو کانسی دانی ددووانو قرضدار وی نو دی صورت کښې دقرضخواه په ذمه به زکات واجب شی. (۳) هم په دغه اندازه داتيازرو ټکومهرچه ترلی کيږي پديکښې داکيدو دمهر په وخت کښې پنځه باندی به زکات واجبيږي يانه که نه واجبيږي نو بيا فرق څه دی. اميد دی دجواب ددليل ضرورت نشته صرف دحضرت تحقيق غواړم؟

جواب: ورومېي مقدمه بايد خان پوهه ول پکار دي هغه دا چه دنوت حقيقت څه دي پس دنوت حقيقت دادي چه په اول وخت کښي چه حکومت ته ناروېي ورکړه او نوت دي ترينه واخسته نو حکومت ددغه روپي قرضدار دي اونوت ددغه قرض سند دي ، نو اصل حق دمالک دغه روپي ده ، او بيا چاته نوت ورکول دخپلي هغې قرضي چه حکومت په ذمه ده حواله کول دي دي سره دټول مسوالنو جواب او شوخو واضحه نسي بيا هم ليکم (۱) ، داکمې پوره کول اودي طريقه سره ورکول جائز نه دي ځکه چه حواله کښي کمي اوزياتي روانه دي اوددي خپلي محل حواله نه ده بلکه بيع لاس په لاس کښي زياتي دي چه دلته کښي نشته (۲) ، زکات واجيبي ځکه چه ددي اصل حق مال دي او دامثال ځکه غلط دي چه دي چه کښي اصل حق دزکات مال نه دي بلکه سامان دي او دويم جنس سره دادکيدونه چه کوم اشتباه راغلي ده قرضه په بل جنس سره په رضاددواړه طرفينو اداکول صحيح دي (۳) ، اوددغه مخکښي تقريرنه دټکو په مهر کښي اود نوت په بدل کښي فرق ښکاره شوه چه مهر کښي اصل واجب ټکي دي اودلته داسي نشته لکه چه ذکر شول چه (احواث خامس ص ۳۰)

سوال: (۴) زکات دمنی اور په ذریعہ سره لیگو کښي دډاک خانی نه چه چا ته لیگلي کيږي نو نوتونو ورکولي کيږي اونوت سره زکات نه اداکيږي ددي مشکل نه بچ کيدو دپاره څه صورت اختيار کړي شي ؟

جواب: زه داسی کوم چه دي خای کښي يو وکیل جوړ کړم چه دانوت نقدکړه اوفلانکی مستحق ته ورکړه

سوال: (۵) دزکات په منی اور کښي ډاک خانی نوتونه ورکولي شي ياروېي ورکولي ضروري ؟

جواب: دواړو يوشی دی دزکات اداکيدو شرطونه دواړو صورتونو کښي شریک دي

سوال: (۶) هرکله چه لیگوونکی ته ډاک خانی نه عموماً نوتونو ورکولي کيږي نو بيا بيمه ولی ته کوی ځکه چه هغې فیس هم بچ کيږي

جواب: داسی دی وکړی مگر دزکات اداکيدلو دپاره دنوت قبض کافی نه دي

سوال: (۷) په نوت باندی زکات شته يانه ؟

جواب: زکات شته نوت په ذریعہ زکات صرف هغه وخت اداکيږي چه مسکين دغه نوت نقدکړي يابري څه واخلي دی

سوال: (۸) زکات کښي نوت ورکولوسره زکات اداکيږي يانه ، دارنگه نور رقم چه واجب التملیک دی لکه فديه دروژي اودمانځه وغيره ؟

جواب: چونکه دا مال نه دی صرف سند دمال دي پدی وجه نوت ورکولوسره زکات نه اداکيږي اودغه صورت د نورو رقمونو واجب التملیک هم دی بلکه دی صورتونوسره زکات وغيره اداکيږي (الف) يا خو خپله مسکين ته نقد ورکړي يا څه شي چه دمال دقسم نه وي دومره قيمت کښي ورکړي چه امام ابوحنيفه رح په نزد زکات په غير جنس کښي هم اداکيږي (ب) ، يامسکين ته نوت ورکړي اودغه مسکين بيا دانقد يا دبل جنس په بدل کښي خرڅ کړي نوپه نقد ياپه جنس باندی قبضه روالی اوس ددغه قبض په وخت کښي زکات وغيره اداشو اوکه چری دا دواړه صورتونه اونه شي مثلاً ددی مسکين ته دغه نوت ضائع شو يا هغه خپل قرض کښي چا ته ورکړه نو دی صورت کښي زکات اداشو مسکين ته زکات کښي نوت ورکړي شي بيا دی مسکين ته ددی نوت قيمت کم ملاو شو ددی حکم

سوال: (۹) که چری یو مسکين ته په زکات وغيره کښي نوت ورکړي شي اوددغه نوت نقد يا جنس کښي قبضه راوستو خو دی نوت اخستونکی پدی نوت کښي کموالی وکړ مثلاً يورويي يو پيسه اودارنگه يو مدرسه کښي ورکړه اومهمتم دغه نوت نقد کړو اويوطالب علم ته يي ورکړه کوم چه مستحق وه اودنقد کولو په وخت کښي هم دغه کموالی وکړي نو آيا زکات کښي پوره روپي اداشوی يا يو پيسه کم روپي اداشوه اوکه دخپل مخامخ داسی ونه شي نو معلومه ده چه چرته بي نوت لیگلي وه هلته داسی شويدي خو احتياط خبره ده (جواب) دی صورت کښي يو پيسه کم روپي اداشوه يوپيسه مثلاً دغه کس ته په زکات کښي نوره هم ورکول پکار دی دغه رنگه که معلوم شي چه ستا پشی شا هم کموالی شويدي بيا هم يو پيسه مسکين ته ورکړه!

دپينو زور او سروزرو دپيسو وغيره حکمونه په زکات اوبيع کښي

سوال: (۱۰) گوته (د سرو اوسپينو تارونو پيټه) کمخواب (درينمو کپړا) دسلورسپين زر سوچه بنارسی ، لوپتی اوتاش وغيره پدی ټولوياندي زکات کيږي يانه اوددی اخستلو خرڅولو کښي به دبيع صرف حکمونو لحاظ کيږي که نه ؟

جواب: تاش ته پيژنم پدی نورو څيزنو باندی زکات دی اوددی په بيع صرف حکمونه جاری کيږي يعني چه څومره سپين زردی نو دهغې په اندازه کښي کموالی زياتوالی جائز نه دی اوداپه هغه اندازه دی چه دسلورسپين زروی اگرچه کمه درجه کښي وي اوکه چری بل شي وي (يعنی وروستو معلوم شي چه داسپين زر نه دی نو بيا به حکم بدلوشي فقط ۱۵۱ شعبان

۱۳۲۱ هـ امداد ص ۱۵۴ ج ۱

شکم دگدون په سرو او سپینو کښی

سوال: (۱۱) فقهاء چه ليکي که غش (گدون) غالب وی نو غش به ی اوکه سره او سپین غالب دی نو دغه اوس ددی څه معنی ده. بعض گدون داسی وی چه بغیر دویلی کولو نه جدا کیږی او بعض جدا کیداشی دواړه مراد دی یا یو. دویمه خبره داده چه ددغه گدون لحاظ او اعتبار ددغه کالو په لحاظ سره دی کوم کښی چه موجود دی یاد نصاب په لحاظ سره هم. مثلاً کالی خالص دی که دغه کالی د گدون دزیادت دوجه نه، ساقط الاعتبار شی نو دنور کالو مقدار د زکات نصاب ته نه رسی. یا داصورت چه دی نا قص کالو کښی دخالص سپینو اندازه اولگوي او نور کالی مقدار دنصاب ته رسی یا خالص کالی دنصاب برابر دی اودزیادت دگدون د مقدار نه زیادت دی نو اوس دی صورتونو کښی به څه کوی آیا کوم کالو چه دغه گدون غالب دی دهغی دزیادت او کموالی کلمونه ددغه کالو اعتبار سره دی سره دی دنورو کالو په اعتبار سره؟

جواب: سرو سپینو سره چه ددی نه علاوه بل شی گدشی دهغی دوه صورتونه یو دا چه دواړه جداوی اویه ویلو کیدونه وی یوځای کړی شوی. نو ددغه مجموعه یو حکم نه دی دسرو سپینو په مقدار کښی به دسرو سپینو نه علاوه کښی به دهغی حکمونه جاری کیږی مثلاً په بیع صرف کښی اوزکات کښی مقدار دسرو سپینو معتبر دی مجموعه کښی نشته دویم صورت دادی چه جدا نه وی اویه ویلی کیدو سره یوځای شوی وی اویو کړی شوی وی پدی فقهاء وائي چه دغلبه اعتبار دی یعنی که غالب سره یا سپین وی نو په ټولی مجموعه کښی دسرو سپینو حکم به جاری وی او که بل شی غالب وی نو دغه مجموعه به ددغه بل شی په حکم کښی شامل کیږی پدی کښی چه څومره سره سپین دی خو پدی کښی دسرو سپینو حکمونه نه جاری کیږی. نو پدی زکات شته نه پکښی دبیع صرف حکمونه معتبر دی، دی سره ټولو سوالونو جواب راووتو که په یو حکم کښی شک وی نو بیا معلومات دی او کړیسی، فقط. ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ هـ امداد ۱۵۵

حکم داده اقولوزکات چه په هغی غش غالب وی یا هغه ښه نقدین نه وی

سوال: (۱۲) دگلت سکی په حقیقت کښی دهغی قیمت برابر نه دی کوم چه لیکلی شویدی اوشرعاً مال دی ځکه چه دا اندازی پوری نوبت سره مشابه دی اودا خبرهم راغلی دی چه روپی

به دگلت نه جوړیږی اودا خبره ماخپله کښی کتلی ده چه دسپینو دگرانوالی دوجه پارلیمنت کښی دا خبره سرته رسیدلی ده چه که اتنده دسپینو سکی جوړی کړیسی نو په هغی کښی به صرف شپږمه حصه دسپینو شامل کیږی نو پدی صورت کښی هم داسکی مال نه دی دشریعت په نظر کښی ځکه دیکښی غش غالب دی نو بیا زکات په ادا کولو کښی نور هم گرانوالی شو، براه کرم تفصیلی جواب وکړی ځکه چه ماته د زکات ادا کیدو کښی پدی خبرو سره ډیر گرانوالی مخی ته راځی؟

جواب: دگدون دزیادت نه دا خبره صحیح ده چه سره او سپین نه دی خو داصحیح نه ده چه مال نه دی. مال تعریف پدی صحیح دی لهدا مال دی، البته که زکات دغیرجنس نه ادا کیدی نو ددی سره او سپین هم تاوانی وه خو غیرجنس سره هم زکات ادا کیږی هر کله چه بازار ددی صحیح قیمت د واجب برابر وی او دغه برابر والی شته نو ددی وجه زکات کښی څه مشکل نشته لکه څنگه چه پیسو سره د نقدینو زکات ادا کیدی شی او که چری دغه شان احتیاط وی نو بیا یو قیمتی شی واخله لکه کپړه یا غله دزکات په زینت ورکړه (۱۳۳۸ هـ)

دتولی په حساب سره دزکات نصاب اندازه

سوال: (۱۳) دسرو او سپینو دنصاب اندازه دتولی په حساب سره او انگریزی سکی په اعتبار سره به څومره وی؟

جواب: مشهوره خبره دوه پنځوس نیمې تولی سپین زر او اوه تولی سره زر دلکهنه دتولی چه دهغی حساب سره روپی دیولسو ماشووی

بیان دهغه قرض د مهر چه دهغی په وجه زکات

نه واجبیږی او هغه چه زکات پری واجبیږی

سوال: (۱۴) مهر مؤجل چه دهغه ورکولو فی الحال اراده نه وی دزکات مانع گززی یانه؟

جواب: دیکښی اختلاف دی علامه شامی نقل کوی زاد القهستانی عن الجواهر والصحیح انه غیر مانع، نو صحیح خبره داده چه دزکات واجبیږی فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ هـ

سوال: (۱۵) هغه قرض دپاره دمهر پدی نیت سره چه دابه ادا کوم دامانع دی دوجوب دزکات اود قربانی نه یانه؟

جواب: (۱) دیکینی اختلاف دی در مختار کنبی مهر مؤجل او معجل دواړه مانع دزکات لیکلی دی او طحطاوی دوه قوله بیان کړی دی معجل مانع دزکات دی او مؤجل نه دی که چری ادا کول وی نو مانع دی دزکات نه او که ادا کول نه وه نو بیا مانع نه دی نو ټول دری قوله شول طحطاوی دقہستانی دویم قول غوره والی نقل کړی دی خو زما په نزد دریم قول غوره دی، واللہ اعلم!

سوال: (۱۶) څه فرمائي علماء دين او متقيان دشرع متين چه دزيدي په ذمه څلوزره روپي قرض دمهر مؤجل دی آیا داقرض دسرسايه، قرباني دمنختی دپوره کولو، زکات اود حج نه مانع دی یا نه داصورت ددی پنځو وارو امورو نه مانع دی که بعضو نه؟

جواب: شامی په کتاب الزکوة کنبی دا اختلاف نقل کولونه پس جواهر دقہستانی په حواله نقل کړیدی والصحيح انه غير مانع، او هر کله چه زکات مانع نه دی نو واجباتونه هم مانع نه دی ځکه دزکات شرطونه ټولو نه سخت دی. ۸۱ محرم ۱۳۲۲

سوال: (۱۷) دویمه مسئله داده چه زما دوالده مرحومه څه کالی دی چه هغی باندی کال کنبی پنځوس روپي زکات کنبی راځی چه هغه ماباندی ادا کول واجب دی خو ماته مهر هم ادا کول دی چه هغی کنبی زر روپي معجل وی هغه خواداشوی خونه زړه پاتی دی نودی حالت کنبی ماباندی زکات واجب دی که نه دی والد صاحب فرمائي چه [اعالمگیری] کنبی دی چه زکات نشته د هغی عبارت دادی، کذا لک المهر ینع مؤجلا کان او معجلا لانه مطالب به کلا فی المحيط السرخسی وهو صحيح علی ظاهر المذهب اعالمگیری ج اول ص ۲۸۳ مطبوعه مصر کتاب الزکات!

فی هذا الجواب رجوع عن الجواب السابق كما لا يخفى ثم اعلم ان مولانا طال بقائهم رجحوا القول الثاني في الجواب السابق والقول الثالث في هذا الجواب وفي كلا الرجحتين نظر لان العلة التي جعلوا الدين مانعا من الزكاة لاجلها موجودة في المهر مطلقا سواء كان مؤجلا او معجلا كان له نية الاداء ام لا لانهم قالوا ان حاجة المديون الى هذا المال حاجة اصلية لان قضاء الدين من الجوانب الاصلية والمال المحتاج اليه حاجة اصلية لا يكون مال الزكاة اه شامی والمهر مطلقا دين له مطالب من جهة العباد والمديون مأمور من جهة الشرع باذائها فيكون هو محتاجا الى المال في فراغ الذمة ويكون المال مشغولا بحاجة اصلية فلا يكون مال الزكاة ونية الاداء وعدمها لا مدخل له في المنع وعدمه لانه غير مؤثر في العلة كما ان الدين الذي هو بدل مال التجارة او غيرها لا داخل في اسقاطه الزكاة وعدمه في كون المديون محتاجا الى فراغ الذمة وعدمه وكون المال مشغولا بالحاجة الاصلية وعدمه لانه لا يبرأ ذمة من عدم عده ديناً كما لا يخفى فالظاهر عندی القول الاول ولا غيرة لنقل القهستاني عن الجواهر تصحيح الشان فليتأمل (داتغيرد تصحيح الاغلاط ص ۳۰ نه شويدي)

جواب: پدیکنبی روایت هم شته چه دامهر مانع نه دی دوجوب دزکات نه تطبیق دواړو کنبی دادی که ددی سری نیست وی دمهر داد کولو نه بیا زکات واجب نه دی او که نیست نی نشته نو زکات واجب دی خو که دامهر وروستو واجب شوی وی اوداکالی ستا اختیار کنبی مخکینی نه وه نو دمهر دواجبیدونه مخکینی زکات بلا اختلاف واجب دی!

سوال: (۱۸) قرضه دمهر زکات ساقط کوی که نه؟

جواب: فی الدر المختار باب الزکوة فارغ عن دين له مطابق من جهة العباد الى قوله ولو صدق زوجة الموجل للفراق وفي رد المحتار غزاه في المعراج الى شرح الطحاوی وقال عن ابی حنيفة رحمته الله لا يمنع وقال صدر الشهيد لا رواية فيه ولكل من المنع وعلمه وجه زاد القهستاني عن الجوهر والصحيح انه غير مانع (ج ۲ ص ۲۸۰) دی سره دمستلی اختلاف او زکات واجبیدل معلوم شول.

تنخوا اور شوت چه مال کنبی یو ځای ش دهغی دزکات حکم

سوال: (۱۹) تنخوا اور شوت دواړه گډوډ دی پدی زکات شته که نه؟

جواب: په ټولو (۱) باندي زکات واجب دي، فی الدر المختار لو اخلط السلطان المال المصوب بماله ملكه فتجب الزکوة الى قوله لان الخلط استهلاك اه فقسط: ۱۵۱ شعبان ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۱۵۲ ج ۱ امداد الفتاوی جلد اول ص ۱۵۲

خلاصه سوال زکات مخلوط از رشوت وتنخواه

خلاصه جواب: وجوب زکات تسامح قيد ضروری در جواب متروک نمودن وان واجب الذکر بود وهذ اذا كان له مال غير ما استهلكه بالخلط متصل عنه يوفى دينه الخ، در المختار اصلاح تسامح: واجب بود که تمام شرائط که در وجوب زکات مال مخلوط حلال به حرام در کتاب الدر المختار ورد المختار بود ازان روایت ماخوذه امداد الفتاوی درج فرموده باشد تا که سائل در غلطی نه افتد تمام عبارت هر دو کتاب تحریر کرده می شود بعده مقصود بوضوح خواهد بخواند.

یعنی په هغه معلومو شرطونو دزکات چه په هغی کې فراغ عن الدين هم دي چونکه حرام مال گډوډولو سره هلاک کيږي او هلاک کولو سره هلاک کونکي په ذمه واجبيږي په دي وجه کتبې په شی چه که ددغه گډوډ مال نه چه دحرام مال په اندازه اوزي او دتصاب برابر پاتی کيږي نو په باقی باندي به زکات واجب وي کسی نه واجبيږي حضرت مولانا په جواب بعض عالمانو کلام کړيدي کوم چه دمخلقاتو په نشه اولی کې ذکر او اخر ملحقانو په اصلاحاتو کې په دي باندي کلام کړيدي ۱۲ تصحيح الاغلاط ص ۱۲۲

ولو خلط السلطان المال المصوب بماله ملكه فتجب الزكوة فيه يورث عنه لان الخلط استهلاك
اذالم يكن تميزه عند ابي حنيفة رحمته الله وقوله ارفق اذكلما يخلو مال عن غصب وهذا اذا كان له
مال غير ما استهلكه بالخلط منفصل عنه يوق دينه والا فلا زكوة كما لو كان الكل خبيثا كما في
النهر ١٢ [الاختصار ١٣٩] قوله كما في النهر اى اول كتاب الزكوة عند قول الكثر وملك النصاب
حول ومثله في الشربلالية وذكره في شرح الوهبانية بخلاف فصل العاشر من التارخانية عن
فتاوى الحجة من ملك اموال غير طيبة او غصب اموالا وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامنا وان
لم يكن له سواها نصابا فلا زكوة عليه فيها وان بلغت نصابا لانه مديون ومال المديون لا يتعقد
سببا لوجوب الزكوة عندنا الخ ، فافادو بقوله وان لم يكن له نصاب الخ ، ان وجوب الزكوة
مقديما اذا كان له نصاب سواها وبه يدفع ما استشكله في البحر من انه ملكه بالخلط فهو مشغول
بالدين فينبغى ان لا تجب الزكوة الخ ، لكن لا يخفى ان الزكوة حينئذ انما تجب فيما زاد عليها
لا فيها لا يقال يمكن ان يكون له سواها مما لا زكوة فيه كدور السكنى وثياب البدلة مما يبلغ
المقدار ما عليه او يزيد فتجب الزكوة فيهما من غير ان يكون له نصاب اخر سواها لانا نقول انه
لما خلطها ملكها وصار مثلها دينا في ذمته لا عينها وقدمنا ان يصرا ولا الى مال الزكوة دون غيره حتى
لو زوج على خادم بغير عينة وله مائة درهم وخادم صرف دين المهر الى الماتين دون الخادم اى
فلو حال الحول الماتين لا زكوة عليه لا شتغالها بدين مع وجود ما يبقى به من جنسه وهو الخادم
وهنا كذا لك ما لم يملك نصابا زائدا نعم تظهر الثمرة فيما اذا ابراه المصوب منهم كما نقله في
البحر عن المتغنى بالغين المعجمة وقال هو قيد حسن يجب حفظه انتهى واذا صالح غير مائة على عقار
مثلا فيبقى ما غصبه سالما عن الدين فتجب زكوة الى اخر ١٢ رد المختار ص باب الزكوة هكذا في
الكتاب والله تعالى اعلم بالصواب ٤٠ [حرره فقير محمد بخش ساكن جوتى] **تكملة دخير ٥**
هغه حاشيى ليكلى شويدي تردى به انشاء الله شائع كرىشى
[اشرف على رحمته الله تسمه ١٣٢٠ هـ (تسمه اولى ص ٣٤٠)

په کلابتون (دسرويا سپينوتارچه په رېښمو وځيژولى شي)

اوپسته چه په کپړا او ځيژوى دهغى په اندازه زکات ورکول

سوال: (٢٠) که چرى په گوته او کلابتون باندې زکات وى او کپړا باندې تکى وي نو دهغى
اندازه به کولى شي ياند؟

جواب: اندازه به کپړى او احتياط دادي چه د اندازه نه زيات وگنري فقط ١٥١ شعبان امداد ص ١٥٦ ج اول

په کمخواب (د رېښم يو قسم کپړا) باندې چه کپړا غالب وي په هغى کښى شک ختمول

سوال: (٢١) کمخواب کښى کپړا غالب وي جدا لحاظ به کپړى يا دنورو څيزونو لحاظ سره؟

جواب: د غالب دامعنى نه ده کله دي سوال (١) چه څلور سواله مخکښى ذکر شول چه په هغى
کښى څومره سپين وي نو هغه شان زکات واجب دي فقط رحمته الله [١٥١ شعبان ١٣٢١ هـ]

په نصاب د کمال تيريدو معنى

سوال: (٢٢) ديو کس امدنى هره ورځ دهغى بغير دسودنه په طور د امانت بينک کښى
پيسى جمع کوي مثلاً د جنوري مياشت نه د سمبر پوري امدنى اندازه سره زکات قابل شو تر
اخر مياشت د سمبر پوري دهغى د زکات حساب څه رنگ دي څه امدنى باندې يوولس مياشتى
تيرى شي څه باندې لس څه باندې څلور بلکه څه باندې دوه څلور ورځى تيرى شي د دى امدنى
نه خرجه هم کپړى خود کال د ختميدو په وخت د خرچ کيدو باوجود هم زکات قابله ده خو په هيڅ
امدنى باندې هم کال پوره تير نه دي کله چه ذکر شو؟

جواب: کوم وخت چه دغه جمع د نصاب برابر شوه د دغه تاريخ نه کال شروع شو او کال
د ختميدو پوري چه څومره هم موجود وي خويدي شرط د نصاب نه کم نه وي په ټول زکات واجب دي
اگر چه په هره حصه کال نه وي تير شوي او يا د کال په مينځ کې د نصاب نه کم شوي وي ، وى
الدر المختار و شرطه کمال النصاب ولو ساعة في طرفي الحول فلا يضر نقصانه بينهما الخ ، اذى العجبه ١٣٢١ هـ
امداد ص ١٥٧ ج ١

په موجوده ترتيب کې ص ٥ په سوال شمېر ٢ باندې دي ١١٢

حكم دفعه زکات چه خرج کړیښ په بعضی رسته دارانو

سوال: (۲۳) خپل سکه وروړ یا پلار شریک یا مور شریک یا رضاعی وروړ خوړ یا خوړئ یا خوړزه یا واره یا ویره یا ما یا ترور (دمور خوړ) یا پیو (بیات پلار خوړ) یا وښی یا ځینه یا ځوانی که بالغ وي که نابالغ وي دوي ته زکات اوسر سایه ورکول جائز دي که نه؟

جواب: جائز دي که نابالغ وي نو بیا دا شرط هم دي چه دهغی پلار مالداره نه وي اگر که مور یې مالداره وي. ولی الله المختار ولا الی طفله بخلاف ولده الکبر وایه وامراته الفقراء وطفل الغنیة فیجوز لانتفاء المانع الخ، قلت الضمان فی طفله وولده وایه وامراته راجعة الی الغنی کما فی الشامیه، ۲۶م / ۱۳۲۲هـ (امداد/ ص ۱۵۸ / ج ۱)

چه کوم کس کي مال موجود شوي دی په هغی ځای کي د زکات خرج کولو غوره والی

سوال: (۲۴) یو سړی په وطن اصلی کي کم اوسېږي او په وطن اقامت کي زیات اوسېږي نو زکات دکوم ځای خلقوته ورکول پکار دی؟

جواب: فی ردالمحتار وبعث فی الزکوة مکان المال کلها واخلف فی صدقة الفطر کما یأتی الخ، دی روایت سره چه مال کوم ځای موجود شوي دی دهغه ځای خلق زیات حقدار دي چه زکات ورکړی. الا عجز فصره، که بیا هم بل ځای تا اولېږي نو هم زکات ادا کیدي شی فقط والله اعلم، ۲۶م / ۱۳۲۳هـ (امداد/ ص ۱۵۸ / ج ۱)

دېل جنس نه د زکات ادا کولو حکم

سوال: (۲۵) یوکس په زکات کي څه روپی راوستی خو هغه روپی په خپل مصرفونو کي خرج نه کړي خوددغه روپی کي یا غله یا څه بل څه واخستل او مصرف کي خرج کړل نو آیا زکات ادا نه شو او دوباره به زکات ورکوي؟

جواب: ادا کيږي. لان البدل فی حکم الاصل عند الخفیة، خو پدی شرط سره چه مال اخستی شوي ددومره قیمت وي اخستونکي چاد هو که باز نه وي گنرلی کتی د بازار د قیمت په اندازه به زکات ادا کولی شی، ۲۷م / ۱۳۲۲هـ (امداد/ ص ۱۵۸ / ج ۱)

زکات ورکول د خلاف جنس نه

سوال: (۲۶) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله کي چه په څه کي زکات واجب وي. نو آیا ددغه مال نه زکات ادا کول ضروري وي یا د خلاف الجنس نه ادا کيږي نو هم ادا کیدي شی، لکه د چاپه ذمه د سرو یا سپینو په زکات کي یوه روپی واجب وي او هغه ددی یو روپی کيږي او ځای او چاته ورکړي نو زکات ادا کيږي کته؟

جواب: زکات خلاف الجنس نه هم ادا کيږي او خلاف جنس په قیمت کښي د واجب په برابرې پکار دی واهمو ان له لوادې من خلاف جنس اعتبار قیمته شامی [ص ۳۰ ج ۲] نودي صورت کښي زکات ادا کيږي ځکه چه رکن د زکات تمليک دي او هغه دلته او موندی شو. فی ردالمحتار فلو اطعم یتیمًا ناولًا الزکوة لا یجزیة الا اذا دفع الیه المطعوم کما لو کساه ای کما یجزیة لو کساه ج ۲ بشرط ان یعقل القبض ص ۳ ج ۲ وقال الشامی بعد اسطر ففی الکسوة لا شک فی الجواز لوجود الرکن وهو التملیک فقط. ۱. جملة اموره رمضان ۱۳۲۰هـ (امداد/ ص ۱۴۶ ج اول)

د تمليک د حیلې تحقیق

سوال: (۲۷) د تمليک کولو حيله چه اکثر و اسلامي مدرسو کښي کيږي پدیکښي خو نیت یقیناً صحیح نه وي اگر چه دفعه په روسره د صورت جائز وي، نو آیا الله پاک چه نیت او دزړه ارادي گوري پداسي کولو سره به رضا شي او دا حيله کوونکي به آخرت کښي د نیولونه خلاص شي؟

جواب: د ورع او تقوی نه علاوه هم زما په نزد دفعه په روسره د زکات نه ادا کيږي، ځکه چه تمليک د زکات رکن دي او تمليک کښي چه عقد کوونکي جداوی نو تمليک نه کيږي او پدي صورت کښي خو د وړ او په مضبوطو گواهو باندې اقرار کوي چه تمليک مقصود نه دي. فی الدر المختار وقدمنا ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يامر به يفعل هذه الا شياء وهل له ان يخالف امره ثم اره والظاهر نعم وفي ردالمحتار وفي التعبير ثم اشارة الى انه لو امره اولاً لا یجزی لا نه یكون وکیلاعه فی ذالک الخ، ثم نظره، ونظرت فی ذالک النظر لیلی الحکم سائلاً فقط ۲۷م [امداد الفتاوى ص ۱۵۹ ج اول]

تقریر نظر الشامی ان الاعتبارية الدافع ولذا اجازت وان ساء ما قرضا اوهية فی الاصح کما قد متاه فافهم وتقریر مولانا فی ذلک النظر علی ما رأته مکتوباً بهامس الشامی بخطه طال بقائه علی رؤس المستفیدین ان التملیک رکن الزکوة ولم یوجد فی التوکیل بخلاف الفرض والیه فانما تمليک وان اختلف الجهة وعسی ان یكون قوله قافهم اشارة الى ذلک آه

په هرام مال کښې د زکات حکم

سوال: (۲۸) رشوت سره حاصل شوي مال باندې زکات واجب دي یا نه ، نن صبا عام مسلمانان چه په رشوت او حرام کسب باندې لگيا دي نو زکات ورکولونه هم یې پړوا ده دي پدې بنیاد چه حرام مال کښې زکات نشته حالانکه په خپله یې استعمالولو کښې څه نه کوي اونه هغې نژدې خپلوان چه غریبان دي او د زکات مصرف هم دي دا روپیې اتفاقاً دوي ته ملاؤ شي ، نو زکات په نیت دوي ته ورکړي شي نو څه باک پکښې شته ؟

جواب: فی الدر المختار ، ولو خلط السلطان المال المفصوب بماله ملکه فجب الزکوة فيه ویسورت عنه لان الخلط استهلاك اذا لم یکن ثبوت الخ ددي روایت نه معلومه شوه چه پدې مال زکات شته دي والله اعلم ۲۷ عرم ۱۲۲۳ هـ [امداد الفتاوی ص ۱۶۰ ج اول] خلاصه سوال : زکات در مال رشوت و کسب حرام خلاصه جواب : وجوب زکات !

تسامح : سوال از مال رشوت و کسب حرام خالص بود نه از مال مخلوط حلال بحرام بود جواب از ثانی است و مطابق سوال نیست ، اصلاح تسامح : لازم است که جواب با این طور داده آید اگر مال تمام حرام و خبیث است چنانچه رشوت و کسب حرام در آن زکات واجب نیست بلکه کل واجب التصدیق است ، فی القیة لو کان الحلیث نصاباً لا یلزمه الزکوة لان الکمل واجب

و عندی ان نظر مولانا غیر توجه لان القول العلامة سلم کونه توکلاً و لیس كذلك کما لا یخفی والحق فی النظر ان یقال ان التملیک الذی هو فعل المعطى غیر کاف فی اداء الزکوة بل یشرط التملیک وهو اختیارى ههنا فیتوقف علی قبول الاخذ ولم یوجد ههنا انه لم یعلم التملیک اصلاحاً فلا یکنى هذا التملیک فی اداء الزکوة نعم ان علم الاخذ انه بالشرط وقيل ینادی الزکوة بلا شبهة بل مع باقى حصه ان الهبة والصدقة لا تنفسدان بشرط الفاسد ومن ههنا علم ما فی قوله طاب ثابته ، قطع نظریه زیادگی نه زما به نزد الی قوله به دی صورت کی دواړه دقوي شهادتونه قرینوسره دامتدرف دي چه تملیک مقصود نه دي - لان فی صورة المتعارفة تملیک بالشرط لاهزل و بینهما فرق فتدبر ، داعیارت وتصحيح الاغلاط ص ۲۷ نه نقل شويدي

اصل سوال کې په ظاهره دخلقت قید نشته او په دي وجه هغه عام دي او شامل دي خالص او مخلوط نه خو حضرت مولانا صاحب د عرف دوجه نه د مال مخلوط وگڼلو او په هغې بنیادې ددی جواب ورکړيدي خو په حرام مال کې تفصیل دادي چه که چرته هغه حرام مال خالص وي بیاخو په هغې کې زکات واجب نه دي ځکه چه که دهغې مالک معلوم دوي بیاخو ددي واپس کول واجب دي او که معلوم نه وي نو ټول صدقه کول واجب دي او که چرته مخلوط مال دي نو بیا به کښې شي چه که چرته دحرام مال په اندازه دهغې نه او بیا سی نو د نصاب برابر پاتې کېږي یا نه که پاتې کېږي نو دي باقی کې زکات واجب دي او که نه پاتې کېږي نو نه دي واجب حضرت مولانا په دی جواب بعض عالمانو کلام کړيدي کوم چه اولی په محققانو کې لیکلي شويدي او احق په دي باندې د محققانو په اصلاحاتو کې کلام کړيدي ، داعیارت وتصحيح الاغلاط ص ۲۸ نه نقل شويدي ۱۲

لتصدق علیه فلا یغید ايجاب التصديق بعضه الخ ، ومثله فی البزازیة ۱۲ [ردا مختار ص ۲۹] باب زکوة قوله بماله متعلق بخلط و اما لو خلط بمفصوب اخر فلا زکوة فيه کما یذکره فی قوله کما لو کان الکمل خبیثاً ۱۲ رد مختار ص ۲۹ هکذا فی الکتاب والله اعلم بالصواب حرره فقیر محمد بخش عفی عنه ساکن چوتی ۱۳۳۹ هـ

د زمکې دخراج رقم چه د زمیندار په ذمه دي پدې کښې د زکات حکم

سوال: (۲۹) د چاڅه روپیې د زمکې دخراج د زمیندار په ذمه فرض دي دري سوه روپونه زیات دي ددي زکات کوم وخت ورکول پکار دي او پدې روپو کښې کال تیریدل شرط دي ، یا نه ؟

جواب: فی الدر المختار واعلم ان الدیون عند الامام ثلثة ، قوی ومتوسط وضعیف فجب زکوة فی اذاتم نصاباً وحال الحول الخ ، وفی رد مختار قوله حال الحول ای ولو قبل قبضه فی القوی والمتوسط وبعده فی الضعیف وفی الدر المختار الدین القوی کفترض وبذل مال تجارة وفی العالمگیری رجل احرامنه ثلث سنین کل سنة ثلث درهم فحين مضی ثمانية اشهر ملک مائتي درهم فینعقد علیه الحول فاذا مضی بعد ذالک فعليه زکوة خمس مائة الخ ، ددي بنیاد دي صورتونو کښې چه تپوس پکښې شويدي زکات فرض دي او کال تیریدل هم شرط دي پاتي شوه دا خبره چه ابتداء د کال کوم وخت به اخستی شي ؟ دهغې تفصیل دادي چه که دازمنیدار دداسي نصاب مالک نه وي کوم چه د فرض دجنس نه دي نو بیاخو چه دي کوم وخت د نصاب برابر د اجرت مالک شي نو دغه وخت نه به حساب کولي شي کما فی العالمگیریه رجل احرامنه ثلث سنین کل سنة ثلث مائة درهم فحين مضی ثمانية اشهر ملک مائتي درهم فینعقد علیه الحول فاذا مضی حول بعد ذالک فعليه زکوة خمس مائة الخ . او که دي مالک وه د نصاب چه کوم ذکر کړي شو نو بیا دغه اجرت د کال د تیریدو دهغې اصل نصاب تابع به شي نو څومره چه دي د اجرت مالک کېږي نو هغه مقدار به اصل نصاب سره ملاؤ شي ، نو چه اصل نصاب باندې کال تیر شو نو څومره چه دي د اجرت مالک شوي په هغه هم کال تیر شو . او اصل

د انغیر وتصحيح الاغلاط ص ۲۸ نه اخستی شويدي ۱۲ نصاب اودي مقدار دواړو باندې زکات واجب دي ، کما تنقضية اطلاق قولهم والمستفاد فی اثناء الحول یضم الی نصاب من جنسه انتهى شامی ، خواد کول د زکات د دین مذکور مخکې قبض کولونه واجب نه دي

هغه وخت واجب دي چه هر کله دهغه قرضه ذکر شوي ته دوه سوه درهمه يعني څلور پينځوس روپي دولس اني دري رتي وصول کړي شي لانه دين متوسط وقال في الدر المختار وعند قبض مائتين منه بغيرها اي من بدل مال لغو التجارات والدين المتوسط والله اعلم وعلم اتم واحکم [امداد ص ۱۶۲ ج اول]

يوسري نصاب مالک نه وي اوزکات اخلي ددي څه حکم دي

سوال: (۳۰) يوسري سره څه کالي دي خود نصاب نه کم دي ده ته که څوک زکات ورکوي نوڅومره اندازي پوري اخستي شي؟

جواب: في الدر المختار وکره اعطاء فقير نصاباً واكثر، دي روايت نه معلومه شوه چه دغه کس ته بي دکراحت نه جائز دي خوچه بياهم صاحب نصاب نه شي اوزيات اخستل ورته مکروه دي (والله اعلم) [النجيه ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۱۶۲ ج اول]

دم جواز استقراض از مد زکات برای مد دیگر مدرسه و صرف مد در دیگر

سوال: (۳۱) يو مدرسه کښي دوه مده دي يو مد کښي زکات صدقي اوسرسايه وغيره امدني جمع کړي او دويم مد عام اغراضو دپاره دي چه په هغي کښي په يوځاي امدادي پيسي اوچندي او دواړه دپروگرامونو وغيره مال جمع کړي دزکات، صدقو، فديو، دمد نه ديتيمانانو او غريبانو خوراک سکاګ دکپرو جامو ضروريات پوره کړي او عام اغراضو دمدنه داستاذانو تنخواه، دملازمينو، دخاي کرائي او مدرسه دفرش په صفايانو کښي اوداشتهاراتو دچهاپ کولو او خورولو او په ډاګ وغيره باندې خرچ کړي مدرسه دپاره دزمکي اخستلو په وجه په مدرسه باندې څه روپي قرض دي او هغه خپلي پيسي غوړاي او په مدرسه کښي دعام اغراضو په مد کښي دومره شته چه دده قرضه هم پوره کړي او دهغي نه پاتي کړي هم اوس صرف دامعلومات کول غواړو چه دعام او اغراضو مد کښي څومره روپي دي هغه وکړو اونوري دزکات دمدنه ورکړو نو دواړي يانه اودي خزانچي ددي وجه ونيل چه کيد شي مد زکات نه اخستل جائز نه وي نو پدېکښي ئي سوچ کول بلکه نورو اراکينو ئي هم وويل چه دا جائز نه دي

اڅوکه چرته داسري قرضه اړوي يا ئي مال بچ زيات وي چه قرض ادا کړي په حاجتونو باندې بي خرچ کړي او بيا نصاب نه پاتې کړي [دغه نه دي کذا في الدر المختار ۱۲ مده]

خو هغوي اونه مثل او هغوي وويل چه جائز دي اونه دزکات دمدنه داقرضه ادا کړه نو دي خزانچي دزکات دمدنه دغه قرضه ادا کړه اوس دا گناه دخزانچي په څار شته يانه اودا کار درست دي که نه يعني دزکات نه قرضه ادا کول جائز دي يانه جواب را کړي دايه ستاسوز ياته مهرباني وي؟

جواب: دورکوونکو^۱ په اجازت باندې دا جائزه ځکه چه دغه مالو نه ترخوډدوي دا اختيار نه وتلي نه وي اودا خبره چه پدېکښي ددي معطين اورکوونکي اجازت دلالة موجود دي کنه دا يو واقعه ده خو ظاهره داده چه اجازت شته ځکه چه چنده ورکوونکي چه کله چنده ورکوي نو هغوي خپل اختيار ختم کړي او هغه متولي ته مکمل اختيار ورکړي ددي وجه دي مسئله کښي دغه جائز دي والله اعلم [امداد ص ۱۶۳ ج اول]

سوال: (۳۲) دزکات مدنه قرض واخلي او بل مد کښي ئي خرچ کړي پدي طريقه سره کله چنده راشي نو دامال به بيا دزکات مد کښي شامل کړي دا جائز دي يانه؟

جواب: داهم دورکوونکي په اجازت سره جائز دي ۱۴۱ صفر ۱۳۳۰ هـ اولی ص ۱۵۸

حکم زکات در مکانات کرایه

سوال: (۳۳) چه فرمايند علماء دين ان درين مسئله که بر مکانات ودوکانات که زانداز سکونت هست و برای کرایه گرفته می شود آيا زکات واجب است يانه بينواتا جروا؟

جواب: زکات برايها واجب نيست زیرا که نامی شدن نصاب از شرائط زکات است ومکانات نامی نيستند ومنها کون النصاب نامياً عالمگیری ج اول ص ۱۷۱ ولا في ثياب البدن والاثاث المنزل ودار السكنی ونحوها، در مختار قوله ونحوها کجواتيت وخانات يستغنيا [طحاوی مصري ج اول ص ۳۹۲ دی لعه ۱۳۰۰ هـ امداد ج اول ص ۱۶۴]

که طالب العلم مالدار هم وي زکات اخستل ورته جائز دي

سوال: (۳۴) که سفر کښي يو مالدار طالب وي يا سري صاحب نصاب دي برابره خبره ده که دنصاب په اندازه ورسره وي يانه دوي ته زکات ورکول جائز دي يانه؟

^۱ داتغير وتصحيح الاغلاط ص ۲۹ نه نقل شوي دي ۱۲

^۲ البته که چرته څوک داتجارت کوي چه مکان اخلي او خرڅوي نو دمال تجارت په شان دي دمکاتونو په قيمت کې هم زکات لازم دي ۱۲

جواب: مسافر صاحب نصاب كه طالب وي او كه بل څوك وي چه خرجه ورمه نه وي نو زكات اخستل ورته د حاجت په اندازه جائز دي. كه فقير اود حاجت نه زيات هم اخستي شي، ابن السيل وهو كل من كان مالا لا معه در مختار الشامي عن الفتح ولا عمل له ان ياخذ اكثر من حاجته، او بعض فقهاء چه طالب علم دپاره زكات اخستل مطلقاً جائز كړيدي كفاي الدر المختار ان طالب العلم يجوز له اخذ الزكاة ولو غنياً اخ. نو دا خبره قابل اعتماد نه ده كفاي الطحطاوي وهذا الفرع مخالف لا طلاقهم الحرمه في الفقه ولم يعتمد احد اخ. نو په مرجوح قول باندې قسوی وركول باطل دي. كفاي في رسم المفتي. الله اعلم.

۲۹۱ مجرم ۱۳۰۴ هـ امداد ص ۱۲۵ ج اول ۱

تحقيق وجوب زكات بر اصل و منافع در مال تجار و كمپني و صرف زكات در مقرر

سوال: (۳۵) څه فرماني علماء دين پدي مسئله كښي چه يو كمپني جوړه شويده چه يو خاص مقرر كړي شوي سرمايه سره كاروبار چلول غواړي اود سرمايه په خاص مقرر حصو (سل يا زر) باندې تقسيم كړي او بيا دا حصي په خاص قيمت باندې خرڅوي څوك يوه حصه اخلي څوك دوه څوك څلور څوك لس الى غير ذالك: دغه شان دوي د سرمايي دغه خاص قيمت اخلي او كاروبار چلوي اود كاروبار څه قسم هم معلوم نه دي بلكه هغه د كمپني په مشوري دي كه هغه سود باندې پيسي وركولو كښي مصلحت گنري نو په سود وركوي او كه څه قسم كارخاني جوړولو كښي فائده گنري نو كارخانه جوړه وي. كه دوكان كښي فائده وي نو دوكان جوړه وي. بس كوم كار كښي ورته فائده وي هغه كوي حصي اخستونكي والوته ددي كاروبار سره هيڅ تعلق نشته نه مال تقسيمولي اونه روپي واپس اخستلي شي اونه انفرادي حيثيت سره څه قسم مداخلت كولي شي او اجتماعي حيثيت سره صرف دومره مداخلت كولي شي څومره چه دوي ته د كمپني دقواعدو ضوابط په دو سره حق حاصل دي انفرادي حيثيت سره هر حصه دارته دوه حقه حاصل دي. يو داچه نفع څومره دده حصه كښي راشي هغه دي واخلي، دويمه داچه كه دي خپله حصه دچاپه لاس خرڅوي نو خرڅولي شي ددي نه زيات حق ورته نشته ددي متعلق اوس دا خبره معلومول غواړو چه هغه روپي چه كمپني والو ددي حصو اخستونكي والونه حاصل كړيدي اودي سره نسي كوم څيزونه منقوله او غير منقوله اخستي دي پاتي هغه روپي څه بل كار كښي لگولي دي دا داچه ملك كښي دي.

د حصو اخستونكي والو بيا د كمپني كه كمپني ته مالک اوواني اود احصاي اخستونكي (خریدان شیرز، د كمپني نه سودي قرضه اخستونكي او گنري نو دوي په داصل مال اود سود دواړو زكات ادا كوي يا صرف د سود، جواب وركولو كښي دا خبره به هم مخي ته كيږي چه حصه اخستونكي اصل رقم د كمپني نه شي وصولولی، البته كه چري كمپني ماته شي نو دهغوي سرمايه به په حصه دارانو كښي د حصو په اندازه تقسيم كولي شي او كه حصو اخستونكي والوته مالک اووني اود كمپني ارکان نودي صورت كښي دوي زكات كومي قاعدي مطابق ادا كوي پدي جواب كښي هم دا خبره مخي ته كيږي چه دي حصو اخستونكي والوته په كمپني كښي سيوا د دغه دوه حقونه چه ذكر شول نور څه اختيار نشته اودا خبره دي هم مخي ته وي د مالكانو اختياراتونه دومره مجبوري اود كمپني دومره پوره اختيار دي كمپني سره غاصب په درجه كښي داخل نه كړي. بينوا تو جروا؟

جواب: د قواعدو په مقتضي سره ښكاره خبره خوداده چه كمپني كښي درقم داخلولي نه پس دي دا حصه داران مالكان شي اود كار كوونكي وكيل اود واپس نه راتلو هغه فاسد شرط چه دهغي اتر د حصه دارانوپه گټي باندې ونه غورزېږي بلكه د وكيل په مزدوري باندې او غورزېږي چه كوم مزدوري مقرر ده دهغي نه زياتي هغه مستحق نه شي. اودا شرط خود مالک په رضاسره دي. ددي وجه غصب كښي نه داخليږي. او هر كله چه حصه داران درقم مالكان دي نو زكات هم په دوي واجب دي پاتي دا خبره چه كه دا تحقيق ونه كړ شي چه دغه رقم څومره اندازه كښي او كوم صورت كښي دي بيا هم پدي بنياد چه داصل رقم محل زكات واجبيدل يقيني دي او بل څه امر د زكات غورزوونكي اومنع كوونكي دي هغه مشكوك دي او اليقين لا يزول بالشك پدي ټول رقم باندې زكات واجب دي او كومه نفع چه حاصله شويده په هغه كښي د شك څه وجه نشته څه پوري چه دهغي خلاف څه خبره ښكاره شوي نه وي، او استحصاناً دغه حكم به باقي. والله اعلم. او واقفين نه معلومه شوه چه ددي خبرو تحقيق هم اسانتيا سره كيد شي پدي صورت كښي د زكات حكم به په اسانتيا سره مقرر كړ شي. (نوټ) ښه خبره داده چه علماء سره هم مشوره وكړ شي. ۲۳ ذى الحجه ۱۳۵۳ هـ النور ذى القعدة ۱۳۵۴ هـ

سوال: (۳۶) څه فرماني علماء دين پدي مسائلو كښي اول يوسري په يو انجمن د متفق تجارت كښي شريكيډو دپاره پيسي داخل كړي شريك ته په انجمن ددي كارو كښي دا خستو خرڅولو د مال انتظام اود اهتمام هيڅ قسم مداخلت نشته، مهتمم اومشرد كار شپږ مياشتي كښي برباره خبره كه كال پوره وي خود مقرري قاعدي مطابق د گټي پيسي شريكانوته لېږي صورت

کښي دا گټه چه شريک ته رسيدلي ده پدي زکات واجب دي يا په اصل مال وگټي پيسي شريکونو ته دواړو باندې . دوهم داچه دزکات مال دمسلمانانو د ماشومانو په تعليم باندې خرچ کول جائز دي يانه عام ددي نه چه داتعليم ديني وي يادنيوي مثلاً زکات ورکونکي صرف دقومي همدري اواسلامي محبت په خاطر دامقصد وي چه مسلمانان په دي زمانه کښي دهغه علومو ته چه آله دکاروبارو دژوند گرځيدلي ده نه شي حاصلولي ددي وجي نه چه دوي په غريبي کښي ژوند تيروي . چه دوي په هغه علومو کښي ښه ماهرشي اوپه دوي دحکومت نوکري اومعاش دروزاه کولوشي اوپدي سره ددوي دغه غريبي اوتنگد ستي لرشي بيا چه دوي دديوي حاجت نه وزگارشي نوکه دالله توفيق ملگري وي نو نه دوي په ديني کارونو کښي دمددکولو هم اميد شته نو دغه مال دزکات ددي ماشومانو په خوراک خکا ک کتابونو اخستو يا استاذانو په تنخوايا

مدرسه په جوړولو کښي يانور ضروري سامان ناسته ولاړه کښي اونورد ارام په اسبابو کښي ددي ماشومانو اومدرسي والو کښي خرچ کول جائز دي يانه ؟

جواب : درومي سوال جواب دادي چه دکال په پوره کيدو کښي چه خومره قيمت وي داصل مال دهغي په حصه کښي اوپدي چه خومره گټه راغلیده دواړو کښي زکات واجب دي في الدرالمختار نام ولوقد يروا بالقدرة على الاستمراء ولولبائه والمستفاد وسط الحول يضم الى نصاب من جنسه ليزكيه بحول الا صل ١٢ وفي عرض غارة قيمة نصاب ١٢ والله اعلم . دوهم سوال جواب دزکات اداکولو کښي چونکه تملیک شرط دي نو دغه ذکر کړي شوي مصرفونو کښي زکات نه اداکيږي البته دجائز حيله ده (١) چه اول دي چامستحق کس نه تملیک وکړي بيا دهغه دخپل طرف نه په دغه مصرفونو کښي خرچ کولو هم اختيار شته (بصرف الى کلهم اوبعضهم تملیکاً لا الى بناء مسجد وکفن ميت وقضاء دينه وثن مايتعلق لعدم التملیک وهو الرکن وقصدنا ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يامر ان يفعل هذه الاشياء وهل له ان يخالف امره لم اراه والظاهر نعم ١٢ والله اعلم [اسد — ١٦٥ ج اول] کمڼي کښي چه کومي روپي ولگوي اصل اوگټه دواړو باندې دزکات حکم

خود اخیله که چرته صرف دخابطی پوره کولو دپاره یې کړي وي نو زکات نه اداکيږي او که چرته تملیک واقعی کيږي نو دپته حيله وئیل مجازي اوزکات اداکيږي ١٢ منه

سوال : (٣٧) زید دیومیل کمڼي حصي واخستې یوه حصه یې په اوه سوه واخسته تن هغه حصه په څلور سوه کښي نیولې کيږي اصل حصه دسلورویو دهغي دکال گټه کله سل روپي وي کله زیاته ، زید زکات څرنگه ورکړي اوتفصیل سره عرض دادي چه دیکڼي جائداد یعنی عمارت اودهغي مشینونه سانچي وغیره ټول دپنځو پښت لاکورویو دي اوجمع شوي روپي پنځو پښت لاکه دي دزید په حصه کيږي داجائداد اودهغه جمع شوي روپي تقسیم شي نو ددووسو روپو راتلوا میده دي داخو جواب دي . اوس بنده بیاتفصیل سره عرض کوي هرکله چه کمڼي شروع شوه نویوه حصه دسلورویووه دغه رنگ دلسوزرو حصو اخستونکي خلق شول چه دهغي نه لس لاکه روپي جمع شوي هغي سره یې یو عمارت جوړ کړ اوڅه مشینونه یې راوړل هغه یې پکښي اودرول په رومي کال سل روپي باندې دغه کمڼي گټه لس روپي تقسیم کړه نویوه حصه چه دسلورویووه هغه په دوه سوه روپي دي مخکښي اخستونکي نه عمر واخسته دوهم کال دشلورویو یوه حصه چه دسلو وه په هغي تقسیم شوه چه دهغي په وجه دحصي قیمت اوچت دري سوه شو دعمر نه یوه حصه بکړه دري سوه کښي واخسته دغه شان دزیاتي گټي کولو دوجي قیمت اوچت شو . اوپکړنه خالدخلو سوه کښي واخسته بیا خالدنه زاهدشپړسوه کښي بیا زاهدنه زید په اوه سوه کښي واخسته اوس پدي کال کښي هغه حصه په څلور سوه کښي نیولې کيږي سرماییه اوعمارت چه جمع کړي شي نو زید په حصه کښي دوه سوه روپي راتلي شي اودکال گټه کله سل روپي کله دوه سوه کله یونیم سل روپي اوس سوال دادي چه دکال په آمدني باندې زکات ورکړي یاسرمایه اوجائداد قیمت کړي چه خومره حصه دزید په حصه کښي راشي په هغه اندازه زکات ورکړي یا اصل حصه دسلو وه په هغه اندازه زکات ورکړي یا نن صباد هغي قیمت څلور سوه دي په هغه اندازه زکات ورکړي تاسو ولیکي ؟

جواب : جواب نه مخکښي دامقدماتي اوریدل پکار دي (١) دتجارت په اصل اوگټي دواړو باندې زکات دي (٢) په عماراتو او الاتو یعنی مشینونو باندې زکات واجب نه دي (٣) حرام مال چه خپل ملکیت کښي گډوډ شي زکات پرې شته خو په اندازي دحق دبل کس چه دقرض دوجه نه دي زکات نه مستثنی دي یعنی زکات پرې نشته ددي مقدماتو نه پس اوس پوهیدل پکار دي چه په درومي شرکت کښي داصل شریک چه کومه حصه مثلاً سل روپي وه په هغه کښي څه حصه په عمارتونو او مشینونو باندې ولگیده دهغي زکات واجب نه دي اوڅه حصه تجارت کښي ولگیده په هغي کي سره دگټي زکات واجب دي برابره خبره ده که دغه گټه ټوله دي شریک ته ملاؤ شوي وي یا تقسیم شوي وي اوپه نوره سرماییه کښي شامل شوي وي

مثلاً سلور و پور کښي شل روپي په عمارتونو او مشينو نوياندي ولگي او دغه اتيا باندې پتخلس روپي گټه اوشي چه په هغي کښي لس شريک ته ملاوشي او پنځه په سرمايه په داخل کړي شي روپي گټه اوشي چه په هغي کښي لس شريک ته ملاوشي او پنځه په سرمايه په داخل کړي شي اوس زکات په پنځه نوي روپي باندې واجب دي بيا چه دا حصه مثلاً چاواخسته نو حقيقت د عقده داتي چه پنځه اتيا روپي د پنځه اتيا روپي په بدل کښي شوي او يو سل پتخلس روپي د حصي د عمارتونو او مشينو په بدل کښي ځکه چه ددي تاويل نه بغير داييغ نه جائز کيږي اوس شک په دغه قبضه کښي دي نو د مشين او عمارت په حصه کښي قبض هډو شرط هم نه دي اوس حصه د پتخو سرياتي شوه نو بيا د خرقبض په مجلس کښي ضروري دي او هغه دلته ممکن نه دي اوس ددي صحيح کيدلو دپاره دا حيله کيږي شي چه کوم سري صورت او عرفاً خرڅوونکي دي هغه دا خستوونکي د حصي پنځه اتيا روپي بيا ددي پنځه اتيا روپو چاله دي په هغه پنځه اتيا روپو باندې او کړي چه په کارخانه کښي دده منيچر په قبضه کښي ده اوس دي سره دغه اخستونکي دخپل طرف نه وکيل او امين جوړوي اوس دا حواله سره د قبض ددي امين نه دغه پنځه اتيا روپي د دغه اخستونکي د حصي په ملکيت کښي راغي او معامله پوره شوه اوس د ملکيت را تلو دورځي ته کال تيريدو پوري به کتلي شي چه د عمارتونو او مشينو نه علاوه ټوله سرمايه څومره ده او دغه پنځه اتيا روپو سره چه اصل مال او گټه ملاو کړي نو څومره شول نو دغه مجموعه باندې زکات واجب دي او د هغي قيمت اعتبار به نه کيږي د کوم بدل کښي شي چه دا حصه اخستلي ده دغه رنگ که دا حصه بل چا اخستلي وي دغه تفصيل او تاويل او حکمونه به په هغي کښي هم وي او که بغير ددي تاويل نه شي اخستي ده ، نو که د قيمت مقدار د حصي نه زيات وي نو اوس دا عقد جائز نه دي خودي حصي کښي د چاق نشته ځکه چه زکات به صرف په حصه کښي وي او که د قيمت اندازه او مقدار د حصه نه کم وي نو دا عقد هم ناجائز دي اوزياتي حصه د بل کس يعني د خرڅوونکي يا بيع ، حق دي خو چونکه دغه اخستونکي په قبض او ملکيت کښي يوځاي دي ددي وجه نه د زکات په مجموعه کښي وي مگر دهغه حق چه ذکر شوه هغي په اندازه داسري قرضدار دي ددي وجه نه دغه حيثيت د زکات داندازي نه به باهر وي البته که دغه صاحب معاف کړي نو بيا باوجود ددي نه چه دامال حرام دي خو قرض هم نشته نو مجموعه کښي به زکات ورکوي او که دخرڅوونکي يا بيع ، حربي وي نو بيا پدي روايت سره چه اباحت زياده من الحربي دازياتي حصه دغير حق هم نه دي اميد دي چه دي تقرير سره د سوال د ټولو حصو جواب وشو الله اعلم ۳۱ شوال ۱۳۳۹ نور علماء نه هم وښايه يا خپله سوچ کول ضروري دي احداث ص ۴۱ ج ۱

مسئله: (۳۸) مخکښي ذکر شوي کمپني (۱) يعني د کپرو او د مالو چوميلونه ، که د دوزرو روپو حصي واخلي نو ددي په امدني باندې زکات واجب دي يا په دغه دوه زره روپو باندې زکات واجب دي يا امدني او دغه دوه زره روپو دواړو باندې زکات واجب دي ؟

جواب: زکات په اصل مال او گټه دواړو باندې واجب دي البته اولی ص ۲۱۰

په ورک شوي مال کښي د زکات ورکولو حکم

مسئله: (۳۹) که څه کالي دوه کاله سري سره او بيا د سري نه لار شي يعني ورک شي نو هغي زکات ورکول لازم دي يانه ؟

جواب: که په خپله شي خرچ کړل نو بيا د تير وشو کلو نو زکات ورکول واجب دي بخلاف المستهلك بعد الحول لوجود التعدي او که پخپله ورک شول نو تير وشو کالونو زکات ساقط يعني ختم شو . ولا فني هالک بعد وجوبها او که دور کيدونه پس بيا ملاو شول نو بيا به کتلي شي که چرته دغه کال د زکات پوره کيدونه پس ملاو شول نو د دغه ورک شو ورځو زکات پري لازم نه دي ولا فني مال مفقود وجده بعد سنين ، پاتي شوه د ائنده د زکات ورکولو مسئله دهغي حکم دادي نو که دي کس سره ددي نه علاوه مخکښي نه نور قسم نصاب وي نو هغي سره به ددي زکات هم ورکړي او که د نصاب نه کم وي نو بيا د موندلو دورځي نه کال پوره تيريدل شرط دي والمستفاد وسط الحول يعنى الى نصاب من جنسه فيزکيه بحول الاصل قوله الى النصاب قيد به لانه لو كان النصاب ناقصاً وکمل بالمستفاد فان الحول ينعقد عليه عند الکمال شامی ، او که د کال د مينځ کښي ملاو شول نو بيا به هم کتلي شي چه ده سره نور مال هم داسي قسم شته يا نه ، که چري نشته نو بيا د موندلو دوخت چه پري کال تير شو نو زکات پري لازم او که مال هم شته چه دواړه ملاو شي نو نصاب يا نصاب نه زياتيږي نو د هغي زکات به هم دغه مال سره ورکړي و شرط کمال النصاب في الحول فلا يضر لقصانه يتيها فلو هلك كله بطل الحول ، در مختار.

والله اعلم (۱۲) ذي القعدة ۱۳۰۴ هـ امداد ص ۱۲۲ جلد اول

۱ يعني د کپري او د مالو چوميلونو د حصو چه دهغي تذکره د کتاب په اصل ترتيب کي ددي نه مخکي سوال کي راغليده

په کالو ، لويو ، او غيره منقوله جائده کښي زکات حکم

سوال: (۴۰) څه فرمائي علماء دين چه د زکات د فرض کيدو مسئله په کالو د زنانه باندې جاري کيږي يا هغه خايونه او کلي چه پري سالته گټه راځي په هغې باندې زکات شته يا د هغه خاي په قيمت باندې زکات ورکول پکار دي او هغه لويي لکه ديگونه او تيونه چه غټ غټ وي او ټول کال کښي کله کله استعماليږي او هر ورځ نه استعماليږي نو داسي لويي په هغې لويو کښي شامليږي چه کوم استعماليږي يانه بينواتو اجر و؟

جواب: دروېمي سوال جواب چه کوم کالي داغستودپاره نه وي بلکه د اجاري ، تجارت يا د حاجت په وخت کښي د استعمالولو دپاره وي يا هغه کالي چه دهغي استعمال منع وي پدېکښي په اتفاق د مجتهدينو زکات فرض دي او هغه کالي چه دهغي استعمالول مباح (جائز) دي پدېکښي د امامانو اختلاف دي امام ابوحنفيه (رح) په نزد د پکښي فرض دي لعموم قوله تعالى والذين يکرون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فيسرههم بعذاب اليم [الاية] وقوله عليه السلام في الرقة ربع العشر وخصوص ما ورد فيه وهو روى الترمذی عن عمرو بن شعب عن ابيه عن جده ان امرتين اتيا رسول الله صلى عليه والسلام في ايديهما سواران من ذهب فقال لهما تودبان زکوته قالتا لا فقال لهما رسول الله صلى الله عليه والسلام ان سبحور کما الله سوارين من نار قالتا لا قال فادبا زکوته ، وماروى مالک و ابوداود عن ام سلمة قالت کت اليس اوضحاً من ذهب فقلت يا رسول الله صلى الله عليه والسلام اکثر هو فقال ما بلغ ان يودی زکوته فرکی فليس بکثر والله اعلم د دويم سوال جواب قاعده کليه که نصاب د نقدونه وي نويد پکښي زکات مطلقاً واجب دي او که خنارو کښي وي او خريدونکي وي بيا هم زکات واجب دي او که نقد هم نه دي او خريدونکي خاړوي نه دي نو په نيت د تجارت سره زکات واجب دي که نيت د تجارت نه وي بيا نه دي واجب بل لا بد مع الحول من شئ اخر وهو الثمينة کما في الثمين اي الذهب والفضة او السوم کما في الا نعام او نية التجارة في غير ما ذکرنا . شرح الوقاية نو هغه خايونه چه د تجارت دپاره وي د کال تيريدونه پس دهغي په قيمت او گټي باندې زکات واجب دي او که اجاري دپاره وي يا خپل مصرفونو دپاره وي نو پخپله خود پکښي واجب نه دي وکال حوانيت والعقارات ، شامي او دغه شان که داگټه يا کرايه دغلي دجنس نه وي البته که دا که کرايه يا داگټه د نقد ياتونه وي او يدي کال تير شي نو يدي زکات واجب دي لافمن وجوب الزکوة

في التقدين مطلقاً والله اعلم . دريم سوال جواب : هغه لويي چه استعماليږي هغه په حاجت اصليه کښي داخل دي پدي کښي زکات نشته ، ولابد ان يكون فاضلاً من حاجته الاصلية كاللاطعمة والياب واثاث المنزل . شرح الوقاية ، والله اعلم [مدامد ۱۶۷ جلد ۱]

دهغي اړوپه ذريعي سره زکات ادا کول

سوال: (۴۱) مني اړوپه ذريعي سره فقير ته زکات ليرلو سره زکات ادا کيږي يانه وجه د شک داده چه فقها فرمائي چه د زکات په ادا کولو کښي کافر لره وکيل نيول جائز دي خود لته ډاک خاني والا صرف وکيل نه دي بلکه دا عقد قرض کښي داخليد وسره د صورت مومي چه دي کافر مديون ته ويثلي شي چه زمونږ د اقرض زیدته ورکړه اوزره کښي دانيت دي چه مونږ د زکات کښي ورکوؤ لهدا دي مسئله کښي دوؤ وچونه شک دي يو دا چه حواله سره زکات ادا کيږي يانه ، دويم دا چه د کافر دغه شان ورکولو سره زکات ادا کيږي يانه ، نن صبا په مدرسه کښي ددي ډير دستور دي؟

جواب: في الدر المختار مسائل متفرقة من كتاب الهبة تملیک الدين من ليس الدين باطل الا في ثلث حواله او وصية واذسلط المملک المديون على قبضه اي الدين فصيح حينئذ ومنه مالو وهبت من ابها ما على ابيه فالمعتمد الصحة للتسليط ، ددي جزئيه ومنه مالو وهبت نه معلومه شوه چه په صورت د تسليط کښي في الحال تملیک کيږي . گني صحت به د تسليط سره نه معلل کوي ځکه چه د قبض حسني وخت کښي دهغي په صحيح والي کښي هيڅ شک نشته بيا د پکښي صحت ته ترجيح ورکولي کښي څه معنی نشته . ددي نه ثابت شوه چه خپله دغه تسليط تملیک دي اگر چه د قبض نه مخکښي د دغه تسليط نه جدا کيدل جائز دي .

لعدم تمام العقد کما لو قال وهبت ولم يقل الا خرقلت يصح رجوعه ومع ذالك هو تملیک ويصح نية الزکوة عنده وان لم يتوقفت قبول الموهوب له ، پس هر کله دا تسليط تملیک دي او د تملیک په وخت کښي نيت کول دا د ادا کولو د زکات کافي دي . او مني اړوپه ليرلو کښي خو يقيناً تسليط دي لهدا د مني اړوپه درواڼيدويه وخت نيت کافي دي اوس دواړه وجه د شک ختم شوي . ځکه چه دلته حواله سره زکات ادا نه شو

ددي جواب وضاحت امداد الفتاوى دريم جلد ۵۲ کي شته ۱۲ تصحيح الاغلاط ص ۳۰

اونه دگافره په ورکولو سره بلکه دزکات ورکونکي په تسليط سره اداسو کماذکره مفصلاً فقط
والله اعلم ۱۸ ربيع الاول سنه ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۱۲۹ ج ۱۱

تحقیق د ادا کولو د زکات په ذریعہ د مني ارډر او پدي مسئلہ باندې د شبهہ جواب

سوال: (۴۲) فتاویٰ اشرفیه حصه دوم صفحه ۲۵ کښي دزکات په مني ارډر سره لیرلو کښي ماته پوره په پوهه کښي نه دي راغلي ځکه چه تسليط ته شي تمليک ونييلي دي اوس دي مسئلي کښي که چيري فقير ته براه راست مني ارډر نه کړي بلکه ديو مالدار په ذريعه سره وليري نو لازماً د تسليط تمليک نه دي بلکه توکيل بالقبض دي يعني دي دقبض دپاره وکيل شو اوس نيت کول دمنې ارډر د لیرلو په وخت کښي هم نه راځي اوفقهاء دي تسليط ته توکيل بالقبض وائي اوبيا ددي ته وروستو مسلط اصل فی القبض لنفسه وي شامي قوله على قبضه ياندي ساتحانی نه نقل کړي دي وج بصير وکيلا فی القبض عن الا مرثم اصيلاً فی القبض لنفسه الخ اوکوم عبارت چه در مختاروا لا الا اسلطه سره تعبير کړيدي هدايه صفحه [۱۷۰] کتاب الوکاله بالبيع والشراء من تمليک الدين من غير من عليه الدين من غير ان يوکله بقبضه وذاک لا يجوز اني قوله بخلاف ماذا عين البائع لا نه بصير وکيلا عنه فی القبض ثم بتملكه الخ سره بصير کړيدي دي سره ثابته شوه چه توکيل اوکيل جوړيدل ، تسليط (غلبه موندل) يوشي دي اوصاحب در مختارهم کتاب الوکاله بالبيع والشراء ، کښي دي مسئله لره وجعل البائع وکيلا بالقبض دلا له الخ ، نه تعبير کړيده اوکه تسليط نه مراد مانحن فيه من تمليک هم مراد شي نومعني دالا اذ اسلطه على قبضه شوه اوتمليک په قبض توکيل شوبه قبض نه تمليک په عين ياندي نونيت په وخت دتمليک کښي څنگه مستحق شو؟

جواب: د تسليط او توکيل يووالی هغه وخت به نقصاني وه چه دلته صرف تسليط وي اودلته خوتمليک هم دي کماهو مذکور صريحاً فی قوله تمليک الدين الخ ، اوددي په شرط کښي ونييلي وه اذ اسلطه الخ ، نوتمليک سره دتوکيل بالقبض راغي اوتمليک په وخت کښي نيت ورسره ترلي شويدې نويس داځاي د شک نه دي اوسوال کښي چه دساتحانی عبارت دي دهغي نه پس ساتحانی وائي واذانوی فی ذالک التصديق بالزکوة اجزاء کما الاشباه ، پدي تقرير سره چه کومه ويره وه ديوالي دتمليک او تسليط هغه ختم شوه ځکه چه دلته اتحاد ايوالي ، دعوی نه ده شوي اوکه دي جملي نه هم وي چه په خپله تمليک تسليط دي نو ددي نه

اصل مقصود دي دادعوی کول دي چه تمليک دقبض وخته پوزي نه دي وروستو شويدي ، بلکه فی الحال وروستو شويدي البته په تعبير کښي تسامح ده مقصود ده دعوی جداوالی اوفرق دي په تمليک او تسليط کښي فافهم (پوه شه) البته دغير فقير په معرفت سره لیرلو کښي داتقيرنه جاري کيږي دهغي اصل مسائل هم تپوس نه دي کړي څنگه چه دي ظاهري عبارت نه معلوم يږي دمدارسو ذکر خو عام وو خو هغي طرفته توجه ونه کړي شوه بهرحال کښي وکيل نيت ته به شرط ووييلي شي واقعي اصل جواب کښي ددي وضاحت مناسب بلکه ضروري وه والله اعلم [۲۵] ذی الحجه ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۵۲ ج ۱۳

د زکات په وکيل جوړولو کښي غلطی

سوال: (۴۳) زید عمرو ته ووييل چه زه څه کتابونه زکات کښي ورکول غواړم پديکښي لس کتابونه هندي ته ورکولو اراده ده ته په څه چل دهغي نه تپوس وکړه چه ايا هغي ته اوليرلي شي يا ته دهغي دطرفنه وکاله قبضه کړه هنده په دغه بنار کښي نه وه اتفاقاً سره بکراغي نو عمرو ورته ووييل چه هندي نه تپوس وکړه اوبيا ماته خبر را کړه غلطی سره بکريه ځاي دهندې زينب نه تپوس وکړه او عمرو ته شي خبر وليرلو چه زه نه خرڅووم ته خپله قبض کړه اوخر څي کړه خط کښي بکر دزينب هندي هيڅ چانوم نه دي ليکلي عمرو دا وگنرل چه زه دهندې وکيل يم او کتابونه يي خرڅ کړل هرکله چه يي قيمت پکړته اوليرلو او ورته يي وليکل چه دا هندي ته ورکړه نو بکر خبر ورکړه چه ماڅو دزينب نه تپوس کړي وه اوتاخود زينب باره کي ماته ونييلي وه غرض داچه زید په خيال کي کتابونه هندي ته ورکړل او عمرو هم خپل خيال کي دهندې طرف نه قبض وکړه بکر نه اتفاقاً غلطی وشوه اوس دازکات اداسوي نه اوددي کتابونو قيمت چاته ورکول پکار دي دي مسئله کي ډيره پريشاني ده؟

جواب: دلته واقع کي عمرو دهیچاوکيل هم نه دي اوس دغه تصرف به په حق د کتابونو دزید کي بيع فضولي ده که زید شي نافذ کوي نونافذ يږي اوقیمت په ملک دزید کي دي او کتابونو په ځاي به اوس زکات کي روپي اوگنرلی شي که اوس دغه روپي په قبضه دزينب کي نه وي راغلي نو زید ته اختيار دي چه چاته ورکوي اوکه داقبض زينب ته رسيدلي دي او دا بيعنه باقي دي نو اوس دزید نيت کولوسره زکات ادا کيږي اوکه باقي نه وي نو زید دي دعمر و نه رجوع وکړي او عمرو دي دپکړنه او بکر دي دزينب نه ځکه دا ټول تصرفات وغیر په حق کي وشول اوکه زید دا بيع نافذ نه کړه نو بيا دهم دغه کسان رجوع وکړي اورجوع نه پس به

داکتایونه مشترې نه واپس واخلې او روپې دي ورته واپس ورکړي. او داکتایونه به بیا زیږد ته ورکړي بیاچه داکتایونه زکات چاته هم ورکوي وردي کړي. فقط [امداد ص ١٢٩ ج ١]

د وکیل زکات روپي په نوټو نوسره بدلول

سوال: (٤٤) یوسړې څه روپي د زکات په مد کې خپل یو دوست ته ورکړي چه دارقم یو مدرسي ته ولیږه دي دوست دغه روپي د نوټونو په لغافه کې بند کړي او خپل نابالغ ځوي ته چه په څه نه پوهیږي ورپې کړي چه دارجستري کړه دي ماشوم په هیره سره درجستري په ځاي دغه شان خط کې بندي کړي او ډاک خانه کې یې پرځو دي دي خط کې د مدرسې دپاره هغه نوټونه وه خود اخط لږه کي ورگ شو او مدرسې ته ونه رسیدو. اوس او فرماني چه داروپی د چاپه ډمه دي چه مدرسې ته یې ادا کړي بیواتو جرو؟

جواب: فی الدامختار کتاب الایداغ فلودفعها لولده المیزالی قوله لم یضمن، خلاصه ددي روایت په بنیاد داشوه چه دي ماشوم ته ورکولویاندي خوڅه ضمان نشته خوچه داروپی یې نوټو نوسره بدل کړي نو دي سره دادوست ضامن شو او روپی به ددي دوست په ډمه شي. لفظ [٢٨ رجب ١٣٢٩ هـ (تمه ص ٥٧ ج ١)]

سیدانو دپاره د زکات حرام دي

سوال: (٤٥) سید صاحب نصاب وي او دده خپلوانو کي غریب او محتاج وي او دهغوي دامداد ذریعه بغیر د زکات نه نه وي داسي حالت کي دي سید صاحب نصاب لږه جائز دي چه دي خپل خپلوانو ته چه محتاج زکات ورکړي یانه دي دپاره چه دهغوي حاجت پوره شي دغه رنگ نور قومونه شیخ مغل پښتانه چه صاحب نصاب وي او دهغوي سید غریب ته زکات کي څه ورکړي نو داجائز دي یانه ځکه چه نن صباد سیدانو د ذریعه معاش دنشت والی دوجه حالت دیر کمزوری دي او بیت المال هم نشته چه دهغوي سره یې امداد وکړی شي. د حدیث اودفق په دلائلوسره تفصیل سره ولیکي.

جواب: بنی هاشم ته زکات ورکول جائز نه دي اگرکه ورکوونکي هم بنی هاشم وي یانور څوک وي. لقوله علیه السلام لای رافع مولی القوم من أنفسهم وانا لا نحل لنا الی بنی هاشم الخ، قلت

البته که چرته دابدلیدل په اجازت سره واقع شوي وي نو بیاضامن نه دي ١٢

ولا تفر بما یذکر ومن جوازها هم لسقوط عوضها وهو الخمس لا نه قیاس فی مقابله النص اولاً ثم هذا القیاس نفسه لا یتم لا نه علیه السلام علل حرمتها بكونها اوساخ الناس لا تبویض الخمس ههنا وانما هی حکمه مستقلة فی مشروعیه حکم الخمس فلما لم یکن من ارتفاع الخمس ارتفاع حرمة الزکوة فتأمل حق التأمل. اوسیدانو خدمت په هریو اونفلي صدقوسره ممکن دي اودا دوي دپاره حلال وي. فی الهدایه بعد الروایة المذكورة بخلاف التطوع فقط [امداد ص ١٧٠ ج ١]

یوسړی په سید مشهوروي هغه ته د زکات ورکولو څه حکم دي

سوال: (٤٦) یوکس ته سید وئيلي کيږي خود هغه دنسب څه پته نه لگي بلکه داخیال کولي شي چه دهغه سره غم خواري وغیره کیدلي شي پدي وجه ورته سید وئيلي کيږي او هغه رشتي کومي چه عام طور سره په شیخ سره رابللي شي هم دوي کي شته نوداسي سړي ته زکات مال ورکولي شي یانه یاصرف دسید نوم اوریدلو سره دده سید منل پکار دي اگرکه سید نه وي؟

جواب: (٤٦) نسب کي تسامح یعنی اوریدل کافی دي چه کله ښکاره دروغژن نه وي. فقط [ذی الحجه ١٣٣٠ هـ (تمه اولی ص ٥٨)]

نابالغ باندې زکات نشته

سوال: (٤٧) (١) ولی اودیتیم په سرپرست باندې دیتیم په مال کي زکات واجب دي یانه؟ (٢) اوتیم چه دنصاب مالک دي زکات پري شته یانه؟

جواب: نمبر ١ نمبر ٢ نشته بلکه جائز هم نه دي. فقط.

سوال: (٤٨) دنابالغه دڅه شي نه زکات ویستل پکار دي یانه، امید دي چه دشریعت په رنر اکی جواب سره خبرداری او فرمانيلي شي؟

جواب: فی الدامختار وشرط الفراضها (الزکوة) عقل و بلوغ الخ، وفيه وجب (العشر) فی الدین ولی ارض صغیر الخ، دي روایتونوته دوه خبري معلومي شوي یودا چه دنابالغ په مال کي زکات واجب نه دي دویم دا چه دنابالغه دزمکي په پیداورکي عشر واجب دي. بعض خلق عشرته هم زکات واني ددي وجه جواب کي م ددوارو حکم ولیکلو. (تمه ثالثه ص ٧٢)

دېل چاپه مکان کې اوسیدونکي مالک نصاب باندې زکات واجب دي

سوال: (۶۹) مثلاً یوسري دچاپه مکان کې بغیر دکرانې نه اوسیدونکي خوخیل ملکیت کښې هیڅ ځای داوسیدونشته روزانه خرچونه په مشکل سره یې څه اندازې پوري بیج کول چه هغه نصاب ته ورسیدل بیا په هغې کالې جوړ کړل دسوال په طوریې خپل کورواله ته څه داغستو دپاره حواله کړل اوس دا کالې دخپل اصلي حاجتونو نه فارغ گټرلې کیرې یانه؟

جواب: ردالمحتار جلد ثانی صفحه ۹ کې پدې مسئلې کې اختلاف بیان کړیدی خو که چرې دانتقیدین دي غرض سره کیخودلې وي چه په اصلي حاجتونو اوسیدو ځایونو وغیره کې خرچ کړی شي نو زکات پکښې واجب دي پس احتیاط دادي چه زکات پکښې واجب دي او خاص ددي وجه نه چه کالې جوړول دادلل چه دکور جوړولو یا اخستلو څه اراده نشته فقط ۵ محرم ۱۳۲۲ هـ (تمه ص ۵۰)

سوال: (۷۰) یوسري سره دوه سوه روپې نقدې دي چه په هغې کال هم تیر شوخوپه دي خیال یې جمع کړیدی چه داوسیدو دپادړه پرې څه ځای واخلي یعنی دده دخپل اوسیدو ځای نشته بلکه خور سره اوسیدو بل داچه په ده قرض هم نشته پدې صورت کې زکات ورکول واجب دي یانه؟

جواب: پدیکښې اختلاف دي خو غوره خبره داده چه زکات واجب دي والتفصیل فی ردالمحتار جلد ثانی صفحه ۹ رجب ۱۳۲۹ هـ (تمه اولی صفحه ۵۷)

په جائداد غیر منقوله کښې دمالدارۍ داندازې تحقیق

سوال: (۷۱) سرسایه، قربانی، دزکات اخستلو حراموالی وغیره اوصدقات واجبه دپاره دجائداد غنا، مالدارۍ په څه طریقې ده. ډیرې جزئې م وکتلې خو زړه م پرې بیخ نه شو برهنه کې دي چه دزمکې قیمت که نصاب ته رسي نو داغنا (مالدارۍ) ده شامی په یوځای کښې دي (کتاب الا ضحیه) قوله والیسار اخ ولوله العقار يستغله فقیل تلزم لوقیمة نصاباً وقیل لویدخل منه قوت سنة تلزم وقیل قوت شهر فمقی فضل نصاب تلزمه اخ.

او کتاب الزکوة کې دي علی قوله فارغ عن حاجته الا صلیة وفيها مثل محمد عن له ارض یزرعها اوصانوت يستغلها اودار علیها ثلاثة الاف ولا تکفی لنفقة ونفقة عیاله سنة یحل له اخذ الزکوة وان کان تبلغ قیمتھا الوفا علیه الفتوی وعندهما لا یحل. دغه رنگ اختلاف په برجندي ابوالمکارم اویزازی، جامع الرموز او اشباه کښې هم دي چرته یې زمکه په حاجت

اصلي کښې داخله کړیده او چرته ترینه ویستی ده څنگه چه شامی کښې دي چرته یې دزمکې قیمت نه وروستو دزمکې نه راویستلې شوي روزي دکال یاد میاشت معتبر کړیده چرته پس دراوتلو نه دکال یاد میاشت دداخلیدو اعتبار یې کړیدی. اگر چه دشامی فتوی موجوده ده خودلته مقابله دحلالوالی اود حراموالی ده او کلمه د«عند» «عندهما» کښې په مذهب دلالت کوي. شامی ورومېې جلد کښې راځي. یعمل بمصاح من المذهب لا یفتوی المشائخ المذهب ماقال الا امام. او بل ځای کښې یې ددي خلاف وئیلې دي. الروایة المختار للفتوی مرجع علی ظاهر الروایة. دویم جلد کښې راځي ترک ظاهر الروایة بقول المشائخ چه دي مسئله کښې بالکل صفا واضح حکم اوفرمانی فقط.

جواب: دغه ذکر شوي روایتونو دسوال نه زیاتو کتلو خو موقع جوړه نه شوه خو ماخپل استاذ علیه الرحمت دامام محمد رحمته الله علیه په قول باندې فتوی ورکولو باندې لیدلې دي او په خپله هم ددي عاجز یدی عمل دي خو یدی کې لږ تفصیل دي که چرې دي جائداد ته داسري غله حاصلوي نوده دغه غلې اعتبار دي که داغله دتول کال په خرچ سره مقدار دنصاب ته رسي نوسر سایه اوقربانی واجب نه ده. اوزکات هم داسري اخستلې شي او امام صاحب هغه چه وه هغه مطلقاً نه دي کما فیصل فی رسم المفتی واللہ اعلم (۱۱ جمادی الاولی ۱۳۲۷ هـ فقط) (تمه اولی ص ۵۰)

د میاشت په ختمیدو که دزکات دوجوب حساب

کړان وي نو دزکات ادا کولو طریقہ

سوال: (۷۲) زید یو کارخانې کښې حصه دار دي. دکارخانې سالانه مال گټه اوبتقصان دشسې میاشتو په حساب سره ۳۰ جون باندې کیرې په ۳۰ جون چه څومره گټه په دغه حساب کې جمع شي نو په دغه گټې باندې ټول کال خپلې خرچ پوره کولې شي. زید باندې په رمضان المبارک کښې زکات واجبې دي همیشه په رمضان المبارک کښې زکات جدا کوي هغه پدې شان سره چه کوم مال په کارخانه کې درمضان په میاشت کې پاتې شي هغه خپل ملکیت کې شماري مثلاً ۳۰ جون ته چه کله حساب دکتاب تیار شو. نو دزید سرمایه سره دگټې زر روپې وه. او په ستمبر کې یعنی رمضان کې پرې زکات واجب شو. دي وخته پوري سل ۱۰۰ روپې خرچ شوي وي اونېه سوه روپې پاتې وي نوده نهه سوه روپې شمار کړي اوزکات یې جدا کړو چه کومه گټه یا نقصانې پدې کارخانه کښې په مینځنو دري میاشتو کې اوشود هغې

شماری اونه کړوڅکه چه دکارڅاني سالانه حساب په حساب شمسي سره کيږي په مينځ کيښي نه کيږي نه کيدلي شي ايا داصورت جائز دي يا زيډ دخپل دري مياشتو دمال نفع او نقصان شمار کړي اوزکات ورکړي؟

جواب: داخو صحيح ده چه درمضان پوري څومره روپي خرج شوي وي په هغي زکات واجب نه دي خودي نهه سوه روپوسره داصل سرمايه اوپه دي دريو مياشتو کي څومره گټه شويده په ټولي مجموعي زکات واجب دي پاتي داخبره چه دکال مينځ کيښي حساب نه کيږي که واقعي دا حساب گران وي نو بيا تخمينه په احتياط سره کول کافي دي اود عاجز په خيال کي د تخمينه دپاره دتير شوي کال په نسبت راوان کال زيات غوره دي يعني راوان جون کي چه کله دي حساب نه د سرمايه اوگټي اندازه معلومه شي نو دغه مجموعه په هغه پريخودي شوو دريو مياشتو قمري (سپوږمي په حساب) باندې تقسيم کړي چه څه تقسيم کي حاصل شول دهغي ادا کولو سره دمخکي زکات پوره کړي . دغه رنگه داسلسله دي جاري اوساتي پديکيښي صرف دومره وشول که زکات هميشه دوه ځلي کولو سره به اداسي . او احتياط دپاره که څه زيات ورکړي نو کيدشي کمي اوزياتي معاف کړشي او که ددي نه څه اسان صورت را اوزي نو هغه دي غوره کړشي . ١٨١ رجب ١٣٢٧ هـ تنه اولي ١٥١

زکات حساب قمري (سپوږمي حساب) کال لږه کول پکار دي شمسي (لمر حساب) سره نه

سوال: (٥٣) عمرو تجارت کوي اود کال حساب ٣٠ جون نه په حساب شمسي سره تياره وي اوپه ٣٠ جون زکات جدا کوي دکال گټه ٥٢٥ روپي يا اوسط زر روپي نوره وشوه لهذا دقمري (سپوږمي حساب) اوشمسي (لمر حساب) حساب کي دفرق دوجي نه لس روپي زياتي شماري اوپدي لسو روپو کي هم زکات ورکوي ايا داصورت جائز دي؟

جواب: اميد دي چه زکات اداسي او که څه زياتي ورکړي نو دپره دا احتياط خبره ده . ١٨٠ رجب ١٣٢٧ هـ تنه اولي ١٥٢

سوال: (٥٤) زیدته درومره خرج نه زیات اول جنوري ١٩١٣ کال باندې سل روپي ملاؤ شوي چه ده داپسي دجمع کولو په طور سره کيڅودي او ٢٥ دسمبر ١٩١٣ کال يعني يوولس مياشتي پس ده پنځه زره روپي نوري هم راغلي چه دي لږه هم ده دجمع کولو په غرض دي سلوروسره کيڅودي اوس اول جنوري ١٣١٤ دکال ختميدونه پس وروپي ورځ ده اوس په

ده صرف په دغه سل روپو کي زکات واجب دي يا پنځه زره اوسلو روپو کي واجب دي څکه په دي پنځه زره روپو خوصرف پنځه ورځي تيري شويدي

جواب: په زکات کي دقمري کال حساب دي اوشمسي کال لوي وي دقمري نه نو ٢٥ دسمبر باندې چه ده ته پنځه زره روپي راغلي دي هغه دقمري کال تيريدونه پس راغلي دي پدي وجه دي کي زکات واجب نه دي . رمضان ٣٢ هـ کال (حوات ١٤٥) جلد اول دويم

په معدنو کي شمسي واجب دي که اسلامي بيت

الملك نه وي نو په فقيرانو خيرات کول نه زم دي

سوال: (٥٥) ما قولکم اندرينکه در کتب فقهاء نوشته اند که بر لعل و مرجان خمس لازم و واجب نه گردد و زيرا که بر قريحه بر قهر سلطان نمی رسد همچنان در معدن جبال و صحرا خمس لازم نيابد درين صورت مراد فقهاء کدام جبال و صحرا است مطلق است يا مقيد است که قهر سلطان دران جبال نرسد هر شقي اختيار فرمايند موجهه بيان فرموده جواب ارشاد فرمايند و معنی قهر سلطان نرسيدن اگر واضح فرموده شود تا حکم مسئله گردد الغرض در اطراف و نواحی اين ديار جبال کثيره است که در بعض کوه چنان است که مسکن مردمان است و بعض کوه چنان است که چراگاه مرغی اهل قريه است و بعض چنان است که اهل قريه هيژم و حطب ازان کوه می آرند بعض کوه بيکار افتاده است ليکن همه حيال در ما تحت سلطنت انگريز است و مراد فقهاء کدام کوه است و بر تقدير وجوب خمس بر فقرا خمس را تقسيم کردن جائز گردد يانه زيرا که سلطان اسلام يافته نمی شود . الحاصل بر تقدير خمس بر کدام جبال و صحراء لازم آيد و بر تقدير عدم لزوم خمس کدام جبال و صحراء مراد فقهاء است و قهر سلطان در جبال مذکوره رسيدن اطلاق است يانه فقط؟

جواب: في الهداية والبنایه ثم ان وجده في ارض مباحة كالجبال والمقاويز فاربعه الخماسه للواجده وكذا في الدالمختار وغيره من كتب الفقه ازين روايت معلوم شد که مضمون سوال که همچنان در معدن جبال و صحراء خمس لازم نيابد صحيح نيست پس سوالات متفرعه برين هم ضروري نمائد البته در ياقوت و زمرد و فيروزه عدم وجوب خمس نوشته اند ليکن نه بدین سبب که بران قهر وارد نشده زيرا که وقت فتح جبال و صحاري داخل قهر می شوند کما في الهداية والبنایه لا فما ای اراضی المعدن کانت فی ایدی الکفره وحوفا ایدی ناغلبه فکانت غنیمه وفي الغنائم الخمس الخ بلکه بناء برانکه حجار که از معدن يافته شود خود محل خمس نيست چنانکه روايتش

دغه ذکر شوي په شان معلومېږي. وهر قوله لانه مستحق الصرف الخ. ۱ اول محرم ۳۴ هـ کال
وتتمه رابعه ص ۱۷

تير وشو کولونوپه زکات کي هر کال په اندازي دواجب

جدا کولو حکم دهج واجبيدل مانع دزکات نه دي

سوال: (۵۹) يو کس باندې د خوکالوزکات واجب دي ادا کولوپه وخت کي دهر پوره کال زکات
چه واجب دي ادا کيږي به يانه دهغي نه جدا په هر کال کي کيږي؟

جواب: اول دپوره مال زکات واجب دي اوپه دويم کال دواجب په اندازه جدا کولونه پس دپاتي
مال زکات واجب دي وعلى هذا (۲) دهج واجبيدل دزکات مانع نه دي که دکال په سر کي ده
سره نصاب شته نو کال تيريدوسره په ده زکات واجب دي اگر که په هر جزو کال نه وي تير شوي
او اگر چه حج فرض شوي وي ۲۲ رمضان ۱۳۲۸ هـ کال (تتمه اولی ص ۵۴)

کېدو بيزو دبرابروالی په صورت کي ديو قسم نه زکات

ادا کولې شي خوچه کوم زيات وي هغي نه ادا کول پکار دي

سوال: (۶۰) ورومبي سوال: غايه الاوطار کي دي گډي بيزي د نصاب پوره کيدو قرياني
اوگته کي برابر دي خو دواجب په ادا کيدو او قسمونو کي نه دي برابر. حضرت ددي نه
معلومېږي چه خلويست بيزو کي يوه گډه زکات کي نه شي اخستي اونه ددي په عکس باندې
بنده سره يو سل يوويشت نصفانصف يعني هر دواړو قسمونو نصاب موجود دي. دگډو بيزوپه
زکات مادوه گډي ورکړي دي اوتير شوي کال مادوه بيزي ورکړي دي اوس دي مسائل لره وگوره
اودا قصر اوباسه. **دويم سوال:** که ديرش بيزي وي اولس گډي وي نو زکات کي چه کو قسم
زيات دي هغه نه ورکړي يا چه کوم غواړي. **دريم سوال:** که نصفانصف يعني
دواړو قسمونو نصاب برابر موجود وي نو دهغي څه حکم دي. **څلورم سوال:** پنځوس غواگاني
دي چه په هغي کي شرکت نشته او شل غواگاني دي شريکي دي يعني دغه شلو کي هريونيم دي

نولس غواگاني داهم شوي اوس دالس به په پنځوسو کي شمار لي کيږي يانه. **پنځم سوال:** جدا جدا
سرونه (۱) په شپيتو غواگانو کي شريک دي نو دديرش شوي دي کي دي زکات واجب دي يانه؟

جواب: جواب داول سوال: في الدر المختار باب الزکوة الفم لا في اداء الواجب. وفي رد المحتار لا ن
النصاب اذا كانا ضاماً يؤخذ الواجب من الضان ولو معزاً فمن المعزولو منهما فمن الغالب ولو سواء
فمن ايهما شاء جوهرة اي فيعطى ادنى لا اعلى او اعلى الادنى الخ. ددي روايت په بنياد چه کوم
تپوس شوي وه چه گډي بيزي په نصاب کي برابر دي نو اختيار دي که بيزه زکات کي ورکوي
او که گډه که دادنی قسم نه ورکوي نو هغه ورکړه چه په خپل قسم کي ډير اعلى وي مثلاً که
دبيزي په خاي گډه ورکړي نو هغه گډه په نورو کي اعلى او افضله پکار ده. او که افضل دي ورته
کړه نو اوس دافضل چه څومره قيمت دي دغير افضل په ورکولو سره دهغي قيمت يوه نيمه
روپي دي. نو اوس دغير افضل گډي ورکولو سره اته انی هم مسکين ته په شکل دزکات کي
ورکړه. **دويم سوال جواب:** د مخکيني روايت ددي جواب هم معلوم شو چه دي صورت کي
بيزه واجب ده. **دريم سوال جواب:** نصفانصف يعني چه دواړو عدد برابر دي نو ديکي اختيار دي
خوسره دهغي قيدنه چه اعلى او ادنى وه چه مخکيني تير شو. څلورم سوال جواب: چونکه
غير مشترک هم نصاب ته رسي ددي وجه نه هغه لس غواگاني به هم دي سره شامل کړي. في
الدر المختار باب زکوة المال ولا تجب الزکوة عندنا في نصاب مشترك المراد اويکسون بلوغه
النصاب بسبب الا شتراک وضم اخذ الماکين الى الاخر يبحث لا يبلغ مال کل منها نصاباً قوله
بينه في التجنيس ثمانون شاة بين اربعين رجلاً لرجل واحد من کل شاة نصفهما والنصف الا
خر للباقيين ليس على صاحب الا ربعين صدقة عندناي حنيفة رحمهم الله وهو قول محمد رحمهم الله ولو کان
بين رجلين تجب على کل منهما شاة لا نه ما يقسم في هذه الحالة وفي الا ولی لا يقسم الخ. اي
لا ن قسمة کل شاة بينه وبين من لا تمكن الا باتلا فيها بخلاف قسمة الثمانين نصفين
پنځم سوال جواب: هم اوشودي تير شوي روايت نه اوس ۲۷ ذی الحجة ۱۳۲۸ هـ کال (تتمه اولی
صفحه ۵۴)

ددي مطلب دا گتر لي شوي وه چه شپيته غواگاني به دوؤسره کي مشترک دي جواب په دي باندې مېنی دي او که چرته
دامطلب او که چرته دامطلب وي چه شپيته سري دتیمی غوا مالکان دي او يوسري ديقه تیمی غوا جواب داوي
چه په هيچازکات نشته ۱۷

د خاور په زکات کې د نصاب پوره کېدو معني اودهېشتي

گوهر عبارت تحقيق چه ددي نه خلاص معلومېږي.

سوال: (۶۱) تاسو چه مخکېني کومه اختلافی مسئله ليکلي وه هغه داده ؟

جواب: په پوره نصاب کې د برابر والي مطلب دادي. که دواړو کې يو کم دي نو دابه نه وائي چه نصاب ته به پوره ونيږي کيږي. اود اعام دي د نصاب نه زيات ته هم. اوس چه دهر شريک اتيا اتيا دي نو دي اتيا ته به دوه نصابه نه وائي لهذا په هريو شريک باندې يوه گډه لازم ده. داني نه اعلى يا اعلى نه ادني. دويم شريک خو هېڅ اعتبار نشته. دهر شريک (۴۰ × ۴۰) دواړه خيزه دي نو اتيا شول نو يو خاوري په يو شريک واجب دي. کتبه اشرف على ۱۸ محرم ۱۳۲۹ هـ اوبهشتي گوهر کې داسي ليکلي شوي دي زکات په باره گډې بيږي يوشان دي برابره خبره ده که گډه لم ولاوي چه هغې ته دتبه وائي يا معمولي وي. که دواړو نصاب پوره وي نو ددواړو زکات به جدا جدا ورکوي. او که دهر يو نصاب پوره نه وي خو چه دواړه يوځاي کې نو نصاب ته رسي نو دواړه به ملاو کړ شي او چه کوم زيات وي نو زکات کې به کې څلوېښت بيزو او څلوېښت گډو کې يوه گډه لازميدل ثابتېږي اودهېشتي گوهر عبارت نه دوه گډې ثابتېږي که دبهشتي گوهر عبارت دغه مقصود وي يعني که زید سره صرف د بيزو نصاب دي نو دهغې زکات به ورکولي شي او که دگډو نصاب پوره وي نو هغې نه به ورکولي شي. انفرادي حالت کې په درو مېني تحرير اوبهشتي گوهر په تحرير کې اود مولانا عزيز الرحمن اومولانا خليل احمد صاحب په تحرير کې اختلاف نشته. او که ددي رسالي عبارت نه دوه گډې لازم را تلل مقصود وي نو اختلاف راغلو. په عرض دي چه حضرت په خپل الفاظ سره اوليکي چه دبنده ته دا خبره ښکاره باعث دارام ده.

جواب: دبهشتي گوهر ظاهر عبارت نه چه کوم مطلب پوهي ته راځي هغه په واقع کې زما د تحرير خلاف دي ځکه چه په فقه دپوه دصفا کولو په وجه په هغې باندې تفصيلي نظر اونه کړي شو ځکه داسي اوشول بهشتي گوهر زمانه تحقيق مه گنږي. فقط ۱۳۲۹ هـ کال نهمه اولي صفحه ۵۵

طالبانو باندې زکات خرج کول افضل دي اگر چه لري وي

سوال: (۶۲) زکات سرسايه اود قرباني خرمنو قيمت په خپل نزدي غريبانو باندې خرچ کول افضل دي يا بل ځاي کې په اسلامي مدرسو وغيره کې زيات مستحق څوک دي اوزيات ثواب په

کوم کې دي. که خپل نزدي غريبانو ته ورته کړي او اسلامي مدرسو ته وليږي څه گناه پکې شته يا جائز دي؟

جواب: في الدر المختار باب المصرف وکړه نقلها لا الى قرابه او احوج او اصلاح او اورع او انفع للمسلمين اومن دار الحرب الى دار المسلمين او الى طالب علم. وفي المعراج التصدق على العالم الفقير افضل وفي رد المختار اي من الجاهل الفقير قهستاني ج ۲ صفحه ۱۱۰ دي روايت نه معلومه شوه چه په طالبانو خرچ کول ډير افضل دي اگر که لري وي. محرم ۱۳۲۹ هـ نهمه اولي صفحه ۵۷.

دا شرفوزکات وزن سره ورکړي يادي

لږه روپي او گنډي او هر پوزکات ورکوي

سوال: (۶۳) که چاسره اشرفي وي نو دهغې زکات داسي طريقي سره ورکړي چه هغه وزن کړي اودهغې څلوېښتمه حصه چه څومره راوړي دهغې قيمت ورکړي او قيمت هم دکره سره ولگوي. يا ځنگه چه دده ناقص سره دي اوبازار کې ددي گاک ډير ملاوېږي يا داسي چه يوه اشرفي دپنځلس روپي په برابرې سره چه څومره حساب راوړي دهغې برابر زکات ورکړي؟ (۲) په مدرسو کې دزکات پيسي نور وښودلو سره يوځاي کول جائز دي يا نه؟ (۳) ديو قسم فنډ بيل قسم سره مطلقاً هم جائز دي يا نه. قاضي خان په باب في الزکوة کې ناجائز ليکلي دي اکثر و مدرسو کې دغه شان کيږي دمد زکات نه علاوه نور مدونه خو يوځاي کولي شي اوبعض ځاي کې دزکات مد هم يوځاي کولي شي.

جواب: اول سوال جواب: دواړو طريقو سره جائز دي. دويم اودريم سوال جواب: د ورکوونکي دزکات په اجازت سره جائز دي. ۱۴ صفر ۱۳۳۰ هـ کال نهمه اولي صفحه ۵۸.

په کال بدلېدو دزکات کسبي اشکال

سوال: (۶۴) يوسري په ورومېني تاريخ دجماد الاولی باندې دري سوه روپي وي اته مياشتي کې ۳۰ ذی الحجه پوري ده ته تجارت په ذريعي سره سل روپي گټه اوشول اوس ده سره څلور سوه روپي دي دي غواړي چه اول تاريخ دمحررم نه خپل کال کاغذونو ته ترتيب ورکړي. اوس دا تومياشتو زکات هغه څو روپي دي دي غواړي چه ادا کړي. براه کرم په جواب سره کاميابي غواړو؟

سوال: پدکي یو خرابي راخي هغه داچه زکات واجبېږي په هغه مقدار باندې کوم چه دکال تیریدویه وخت کي موجودوي نودې صورت مسئله کي فرض کي کړه چه کال تیر شو پدې ۳۰ ربیع الثانی پوري. اوفرض کړه چه دغه وخت روپي زیاتي وي. اوکله چه ده اول محرم نه حساب کیخودونودیرشم ذی الحجه پوري چه خومره روپي شي دهغي زکات به ورکړي که دغه وخت کمي شوي نو زکات به هم کم کړی شي او هر کال به دغه احتمال وي ۲۵ ذی الحجه ۱۳۳۱ هـ کال (تمه اولی صفحه ۱۰۱)

زکات ادا کولو کښې که څه فاسد شرط ولگوي

نوده شرط لغودي اوزکات کښې څه نقصان نشته

سوال: (۶۵) السلام علیکم... زکات ورکوونکي خپل قرضدار ته پدې شرط زکات مال ورکړي چه داقرضداري دي زکات ورکوونکي ته مال فوراً واپس ورکړي پدې صورت کي زکات ادا کیږي یا نه ځکه اول شرط خواپسي دمال ده. دویم قرضداري دي صورت کي پوره مالک نه شي جوړېدي دریم بالواسطه هم نه دي اود قرضداري هیڅ اعتبار نه شي کیدي اودي معامله ته شرط بالمواجهه وائي؟

جواب: وعلیکم السلام... دأشروط ددي وجه نه چه دادتبرعاتواوا حساناتونه دي داباطل دي. دي سره دزکات په ادا کولو کي فساد نه راخي. اوداشبه چه قرضداري پوره مالک نه دي غلطه خبره مالک خو پوره دي خوتملیک کي ئي یو شرط کړېدي چه دهغي اتریه تملیک کي هیڅ نشته بخلات دهغي حيله متعارفي چه هغي صرف شکل دمالک وي خو حقیقت کي ملک نه وي بیا هم غوره داده چه داسي شرط بالکل ونه کړی شي ځکه چه شرط خو هسي هم فاسد دي بلکه بغیر دشرط نه هغه مالک جوړ کړ چه کله مالک شي بیاترینه خپل قرض او غیوره که نه درکوي په زوره ترینه هم اخستل جائز دي او که داشبه وي چه هغه باندي دومره وس نه وي نوجواب دادې چه کله پري وس نشته نو که دشرط لگولونه پس هم نه ورکوي نوبیا به څه کوي نودشرط لگولواونه لگولودواوه حالتونه برابر دي ۲۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ هـ (تمه ثالثه صفحه ۱۳۲)

کرایي یاد تجارت په کښي یا ندي دزکات حکم

سوال: (۶۶) هر سفینه براني تجارت است ان رازکات واجب است یا نه. بینواتواجر و؟

جواب: درین دو صورت است یکی آنکه ازیں سفینه کرایه حاصل کرده شود واین مثل حاثوت کرایه است. که زکات بران حاثوت واجب نیست. دوم آنکه هرگاه این سفینه خریده بود که بدست خریداري خواهم کرد پس این مال تجارت است وبرمال تجارت زکات واجب است. ۱۰ هـ کال (تمه ثانیه ص ۱۲۲)

سوال: (۶۷) اگر تردکسي بعد حولان حول دوصد پنج درهم هفت مثقال ذهب موجود باشد بران کس به حسب مذهب امام یا حکمي همی باشد که بجز پنج درهم که زکات دوصد درهم است چیزی دیگر واجب نباشد زیرا که پنج درهم که از نصاب فضه افزوده باشد بخمس نصاب نمی رسد هفت مثقال ذهب ناقص از نصاب است یا قیمت ذهب با کسر فضه یعنی مابقي من نصاب الفضه منظم شده بحساب خمس دران هم زکات واجب باشد؟

جواب: فی الدرالمختار من ذهب او ورق مقوم باحدهما فلو احدهما ازوج تعین التقوم به ولو بلغ باحدهما نصیباً دون الآخر تعین ما یبلغ به الخ. وفي ردالمختار عن البحر والنهر عن الخیط من انه لا تضم احد الزیادتين الى الاخری الى قوله وعندنا تضم لوجوبها فی الکسور وبعده باسطر ان السروجی نقل عن الخیط الخلاف بالعکس جلد ۲ صفحه ۴۸-۴۹ وفي ردالمختار عن البدائع ان ما ذکر من وجوب الضم اذ لم یکن کل واحد منهما نصیباً بان کان اقل الخ. جلد ۲ صفحه ۵۳. بنابرین روایات ذهب را بقضه مقوم کرده در مجموعه زکات واجب خواهد شد ودر غفوزیات اختلاف است واحوط وجوب است ۱۲ هـ کال (تمه ثانیه صفحه ۱۲۵)

چنده اخوستونکي والوته زکات پیسي ورکولوسره زکات نه ادا کیږي

سوال: (۶۸) څه فرمائي علماء دین چه مدرسی دپاره چنده ټولونکوته زکات ورکولوسره زکات ادا کیږي یا نه؟

جواب: نه ادا کیږي ۲۰ هـ کال (حوادث اولی صفحه ۱۹)

یو داسي مشترک شي چه هغه تقسیمېږي نه دهغي حصه زکات کښي ورکول

سوال: (۶۹) ددیونند مدرسه کي دیو پریس اثیني (مشین) ۲۹×۲۲ ډبل ضرورت دي ما سره موجود دي په ۱۳۰ روپي کي چه پیسي پري زمادي یو وخت کي دهغي ۱۴۰ روپي یو صاحب را کولي ماسره دکار دکموالي په وجه خالي پروت دي که څوک اخستونکي راشي نو ۲۵۰

پوري که زده دايه داسي صورت کي ورکړم چه څه روپي نقد واخلم اوڅه روپي دزکات په مدکي
مدرسي ته ورکړم نو د کتابونو زکات به ادا شي ؟

جواب: بغير د تملیک نه مسکين ته ورکولو سره زکات نه ادا کيږي کومه حصه چه ښي خرڅه کړي
نه ده هغه ښي وقف کړه يا څو زکات ادا کيږي او که د چهارپ کولو مالک ته شي ورکوي
بغير د قيمت نه نو د هغه مسکين کيدل شرط دي ددي معلومات پکار دي يو صورت کيد شي
چه په خپله ياد يوبيا اعتماد وکيل په ذريعه هغه حصه چه خرڅه شوي نه دي ديو مسکين په
ملک کي راوړي او بيا د چهارپ کولو والا هغه نه واخلې برابر خبره ده که مسکين داسي طالب
العلم وي چه هغه ته د قيمت په برابر څه فائده رسول مقصود وي که هغه پوړي او که ډيروي
۱۳۳۱ هـ، حوادث ثانيه صفحه ۱۳۲.

زکات په روپو کي داسي سکه ادا کول چه قيمت دروېي برابر وي او وزن کي برابر نه وي

سوال: (۷۰) که يو سري ته په زکات کي دوه تولي سپين زر ورکول وي او د هغه قيمت يوه روپي
دي نو هغه ته يوه روپي ورکول پوره دي يانه که د ادسپينو په حکم کي شي نو ايا نوره سپين هم
لازميږي ؟

جواب: دوه تولي سپين پوره کول واجب دي برابر خبره ده که سکه ده او که غير سکه ده
لان في الجنس لا يعتبر القيمة ۱۷ صفر ۱۳۲۳ هـ، تنبيه ثالثه صفحه ۱۲.

که په چا باندې قرض وي نو هغه ته قرض پرېکړه دوسره زکات نه ادا کيږي

سوال: (۷۱) څو ورځي وشوي چه والد مکرم او معظم فرمائيلي وه چه ته مولانا صاحب په
خدمت کي يو خط پيش کړه او مسئله ترينه معلومه کړه چه مثلاً د زید په عمر و باندې قرضه ده
خو زید ته د قرضي ملاويدو اميد نشته او زید ته قرض هم ادا کول دي چه دهغي مقدار دهغه
قرض برابر وي يا زيات وي که زید دا وغواړي چه زه دا قرض ده ته په زکات کي معاف کړم
نو دي سره دده زکات ادا کيږي يانه زما خيال شو چه کيد شي دام مسئله په بهشتي زيور کي
وي نو ما هغي کي تلاش کړه نو د بهشتي زيور مطبوعه بلالی استسيم سا د هوره حصه سوم
صفحه ۳۹ ديارلسم کرښه باندې ما وکتل مسئله -- که غريب سري باندې ستاليس روپي
قرض دي او ستاد مال زکات هم لس روپي يا څه زيات دي نو هغه ته خپله قرضه د زکات په نيت
معاف کولو سره زکات نه ادا کيږي البته هغه ته لس روپي د زکات په نيت سره ورکولو کي

زکات ادا کيږي اوي دغه روپي په خپل قرض کي دهغه نه اخستل جائز دي ددي ماخپل
والد صاحب ته او فرمائيلي لري ورځي وروستو بيا والد صاحب او فرمائيلي چه عالمگيري کي
ليدلي دي چه دي طريقه سره زکات ادا کيږي دهغي عبارت دادي فصل في هبة الدين من
المديون بنية الزكوة ولو وجوب جميع الدين من المديون بنية الزكوة عن الدين في الا
ستحسان يكون مودباً وتسقط عنه الزكوة الخ جلد اول حاشيه عالمگيري صفحه کرښه ۲۲
مطبوعه مصر. او بل خاي کي راغلي دي. ولو مرفقيراً بقبض الدين له على آخرونه عن
الزكوة عين عنده جاز كذا في البحر الرائق الخ عالمگيري ورومبي جلد صفحه ۱۴۲ کرښه ۴
مطبوعه مصر. نو اوس مولانا صاحب په خدمت کي اوليکه چه په کوم باندې عمل وکړي شي
نو اوس حضرت داسي جواب اوکړي چه دوالد صاحب زړه پري يخ شي ؟

جواب: ورومبي عبارت کي عن الدين راغلي دي. نو پدي سره خاص دهغه قرض چه څومره
زکات واجب وه خاص دهغه حصه زکات ادا کيدل لازم راغلل نه دنور مالونو چه کوم بعينه
موجود دي دهغي زکات. دريم عبارت کي چونکه قبض دين (قرض قبض کولو) نه پس هغه
قرض نه شو بلکه عين شو ددي وجه نه زکات ادا شو کوم چه اصل سوال وه په هغي کي د زکات
ادا کيدل لازم نه راځي. ربيع الثاني ۱۳۲۳ هـ، تنبيه ثالثه صفحه ۳۰.

په زکات کي دهغه شيزونو قيمت ته اعتبار

دي کوم چه عام طور سره راځي او مشهور وي

سوال: (۷۲) څه فرماني علماء دين او مفتيان شرع متين پدي صورت کي چه زید د کتابونو
تجارت کوي او خپل کتابونه مختلف قيمتو سره خرڅوي چاله نيم قيمت باندې ورکوي. چا په
دريمه حصه قيمت باندې رعايت کوي چاته څلورمه حصه قيمت پوري ارزان ورکوي چاته په
کميشن ورکوي او چاته په پوره قيمت باندې ورکوي چه کوم مشهور قيمت دي اود مال ورکولو
ښي هم مختلف صورتونه دي اوس هغه غواړي چه دخپل مال زکات په نقد روپو باندې ادا کړي اوس
به دکوم قيمت اعتبار کوي دا خستلو يا خرڅولو او په خرڅولو کي به دکوم قيمت اعتبار کيږي ؟

جواب: پديکي د جزئي ملاويد خوڅه اميد نشته خو د قواعدونه معلومېږي چه ددي تاجرانه
قيمت خوا اعتبار نشته ځکه چه هغه په ارزان رعايت کولو او خاص مصلحتونو په بنياد دي
جدا جدا خستونکي چه کوم قيمت سره اخلي دهغي اعتبار دي. او که پديکي اختلاف دي

شواكثرو اوشهور و اعتبار او هغه نزدې نزدې متعين كيږي يعنې هغه قيمت چه شوک دارزانولو درخواست اونه کړه نوپه هغه قيمت باندې خرڅولي كيږي ۱۳ ربيع الثاني ۱۳۳۳ هـ،
تتمه ثلثه صفحه ۱۳۴

استعمالي مشين باندې زکات نشته

سوال: (۷۳) مالوچو بمشين دي په هغې کې يوه حصه ده چه دهغې گټه هرکال ملا وېږي چه کومه گټه ملا وېږي دهغې زکات برابر ورکولي كيږي او چه کومې روپي مشين کې لگيدلي دي هغه روپو زکات ورکولو ضرورت شته يانه ځکه چه دامشين داوسپني دي دپته هرکال دجوړو لوبم ضرورت راځي او پدې مشين کې دپرو حصه ده داپه چنده سره دي هندوان اومسلمانان دواړه پکې شريک دي؟

جواب: دامشين له صنعت جوړولو يواله ده تجارت مال نه دي پدې وجه دپکې زکات نشته ۷ جمادى الثاني ۱۳۳۳ هـ، تتمه ثلثه ص ۱۴۰

تختخواه نه چه کټ شي کومه روپي جمع شي (پراوېديت فنډ) پدې زکات نشته يانه

سوال: (۷۴) سرکاري ملازمينو تختخواه نه يوانه روپي په فنډ کې جمع كيږي اوسره دسوده بېااستغنى ورکونکي ته ملا وېږي ددې زکات څه حکم دي دمهر دقرض په شان دقبض کولو دورځي نه ورته دکال تيريدل معتبر دي يادنور وقرضونوپه شان چه کله ملا وېشي نو دتير وشو کلو نوهم زکات ورکول واجب دي؟

جواب: ددافقوي مضبوط قرض دي لهدا مخکې کلو نوهم زکات واجب دي ۲۵ شوال ۱۳۳۴ هـ،
تتمه رابعه ص ۵۵

سوال: (۷۴) زبند پوريلوي (۱) ملازم دي دقواعد مطابق کمپني ريلوي دده دتختخواه نه اته روپي سيکره (سلو کې) کټ کړي او هغه جمع کوي يو کال کې چه څومره روپي کټ کړي او هغه جمع شي نو هغه څومره روپي کمپني دخپل طرفته يوځاي کړي داصل روپو په ډبل يوکاغذ ملازم ته

آلونه دتختخواه نه چه جدا شي او کومې روپي جمع شي دپته پراوېديت فنډوالی ددې متعلق حضرت هغه متضاد فتوى ددې صفحه نمبر ۷۴ او ۷۵ کې شائع شوي په مرض وفات کېد حضرت توجه دي طرفته وکړي شوه نو دمسئله مکمل دتحقيق دپاره يې احقر اومولانا محمد اجمل صاحب مامور وکړودتحقيق ص ۴۴ سوال نمبر ۷۲ کې ليکلی شويدي هلته يې وگورئ ليند محمد شفيع

وليږي که چري زياتي گټه وشي نوملازم ته زياتي ورکړه او که نقصان وشي نو بيا دهغې کټ کولي شي خوپه دغه جمع کړي شوي روپو باندې دملازم هيڅ حق نشته اونه ئي په خپل خرجه کې رواستلي شي تردي چه دنوکري نه رخصت کړلي شي څه فرماني علماء دين چه په دي جمع شوي روپو باندې زکات شته يانه که زکات وي نوپه دغه اصل روپو چه څومره کټ شويدي ياپه ټولوروپو باندې؟

جواب: في الطحطاوى ولواجر عبده اوداره بنصاب ان لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يغل الحصول بعد القبض في قوله وان كان حكمه كالقوى لان اجرة مال التجارة كتمن مال التجارة في صميع الرواية اخ . ص ۶۵۷ ددې روايت نه معلومه شوه چه په دغه جمع کړي شوو روپو کې زکات نشته البته دوصو ليدونه پس پري زکات واجب دي پدې تفصيل سره چه که ده سره ددې نه مخکې څه نصاب نشته نو بيا به دکال تيريدونه پس زکات ورکوي او که ده سره نصاب وي دهغې نصاب سره زکات ورکوي . شوال ۱۳۳۸ هـ، تتمه خامسه ص ۱۰۳

فصل در تنقيح وجوب باعدم وجوب زکات برابر

پراوېديت بنا بر داخل بودن در دين قوى يا ضعيف

سوال: (۷۶) امداد الفتاوى تتمه اربعه ص ۵۵ او تتمه خامسه ص ۱۰۳ کې دپراوېديت فنډ جمع کړي شوي، په باره کې دوه فتوى متعارض دي دهغه تحقيق په غرض روايتاتوتلاش وکړيشو نولتديني تحقيق ثابت شو اوس دپکې کوم ته راجع ووتيلي شي هغه تحقيق دادې في البدائع وجملة الكلام في الدين اما على ثلاث مراتب في قول ابي حنيفة رحمه الله، دين قوى ودين ضعيف ودين وسط کذا قال عامة المشايخ، اما القوى فهو الذى وجب بدلا عن مال التجارة كتمن عرض التجارة من ثياب التجارة وعيد التجارة ولا خلاف في وجوب الزکوة فيه الا انه لا يخاطب باداء شي من زکوة مامضى، ما لم يقبض اربعين درهما (الى قوله) واما الدين الضعيف فهو الذى وجب بدلا عن شئ سواء وجب له بغير صنعه كالميراث او بعضه كمالوصية او وجب بدلا عما ليس بمال كالمهر وبدل الخلع والصلح عن القصاص وبدل الكتابة ولا زکوة فيه ما لم

وقال ابو يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله الدين كله سواء . وكلها قوية تجب الزکوة فيها قبل القبض . بدائع ص ۱۰ ج ۲،
ومنه في المبسوط ص ۱۹۰ ج ۲

يقبض كله ويحول عليه الحول بعد القبض ! واما الدين الوسيط فما وجب له بدلا عن مال ليس للتجارة كمن عبد مخاطب با الا داء ما لم يقبض مائتي درهم فاذا وثق ثياب البذلة والمهنة وفيه رويان عنه ذكر في الا فصل انه تجب فيه الزكوة قبل القبض لكن لا مخاطب با الاداء ما لم يقبض درهم فاذا قبض مائتي درهم زكى لما مضى وروى ابن سماعة عن ابي يوسف عن ابي حنيفة رحمهم الله انه لا زكوة فيه حتى يقبض المائتين ويحول عليه الحول من وقت القبض وهو اصح الروايتين عنه (الى قوله) ولا في حنيفة رحمهم الله وجهان احدهما ان الدين ليس بمال بل هو فصل وجب وهو فصل ثلثيك المال وتسليمه الى صاحب الدين والزكوة انما تجب في المال (الى قوله) في الخلافيات كان ينبغي ان لا تجب الزكوة في دين ما لم يقبض ويحول عليه الحول الا ان وجب بدلا عن مال التجارة اعطى له حكم المال لان بدل الشيء قائم مقامه كانه هو فصار كان المبدل قائم في يده وانه مال التجارة وقد حال عليه الحول في يده، والثاني ان كان الدين مالا مملوكا ايضا لكنه مال ربة ويدأ فلا تجب فيه الزكوة كما في الضمار ، فقياس هذا ان لا تجب الزكوة في الديون كلها لتقصان الملك بقوات اليد الا ان الدين الذي هو بدل مال التجارة التحقيق بالعين في احتمال القبض لكونه بدل مال التجارة قابل للقبض والبدل يقام مقام المبدل والمبدل عين قائمة قابلة للقبض فكذلك ما يقوم مقامه وهذا معنى لا يوجد فيها ليس يبدل فيما هو بدل عماليس بمال وكذا في بدل ماليس للتجارة وعلى الرواية الصحيحة انه لا تجب فيه الزكوة ما لم يقبض قدر النصاب ويحول عليه الحول بعد القبض لان الثمن بدل مال ليس للتجارة فيقوم مقام المبدل ولو كان المبدل ولو كان قائما في يده حقيقة لا تجب الزكوة فيه فكذا في بدله بخلاف مال التجارة انتهى (بدائع امر ١٠ ج ٢) وفيه في تفسير مال الضمار هو كل مال غير مقدور الا نفع به مع قيام اصل الملك (الى قوله) فان كان مدفنا في البيت تجب فيه الزكوة بالايجاع وفي المدفون في الكرم والدار الكبيرة اختلا في المشايخ انتهى (بدائع امر ٩ ج ٢) وفي المبسوط الشمس الا ثمة سرد الاقسام الثلاثة للديون ثم نقل رايه ابن سماعة التي صحيحها صاحب البدائع انه اختيار الكرخي ثم ذكر من قول ابي حنيفة رحمهم الله ما ذكره صاحب البدائع في الاول بعينه ثم قال وفي الا جرة ثلاث روايات عن ابي حنيفة رحمهم الله (١) في رواية جعلها كالمهر لانه ليست ببدل من المال

حقيقة لا لها بدل عن المنفعة (٢) وفي رواية جعلها كبدل ثياب البذلة لان المنافع مال من وجهه لكنه ليس بمحل لوجوب الزكوة فيه (٣) والا صح ان اجرة دار التجارة او عبد التجارة بموالة عن متاع التجارة كلما قبض منها اربعين تلزمه الزكاة اعتبارا لبذل المنفعة ببذل العين (مبسوط امر ١٩٥-١٩٦ ج ٢) وفي البحر الرائق ولو اجر عبده او داره لنصاب ان لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحول عليه الحول بعد القبض في قوله وان كان للتجارة كان حكمه كالقوى لان اجرة مال التجارة كمن مال التجارة في صحيح الرواية الخ ، وقال في حاشية منحة الخالق على قوله كان كله كالقوى، هذا مخالف لا في الخط ، حيث قال في اجرة مال التجارة او عبد التجارة روايتان في رواية لا زكوة فيها حتى يقبض ويحول عليه الحول لان المنفعة ليست بمال حقيقة فصار كالمهر وفي ظاهر الرواية تجب الزكوة ويجب الاداء اذا قبض منها مائتي درهم لا لها بدل مال ليس بمحل لوجوب الزكوة فيه لان المنافع مال حقيقة لكنها ليست بمحل لوجوب الزكوة الخ ، قلت وهذا صريح في انه على الرواية الاول من الدين الضعيف وعلى ظا الرواية من المتوسط لا من القسوى لان المنافع ليست بمال زكوة وان كانت مالا حقيقة تامل ثم في الولو الجية التصريح بان فيه ثلث روايات (منحة الخالق على البحر امر ٢٠٨ ج ٢) ددي عبارتونونه ثابتة شوه چه امام اعظم ابو حنيفة رحمهم الله به نزد ديون (قرضونه) دري قسمه دي ضعيف ، قوي ، متوسط . قوي دين (قرض) هغه دي چه دمال تجارت ياسرو سپينويه بدله كي دچاپه ذمه گر خيدلي وي اومتوسط هغه دي چه دمال به بدل كي گر خيدلي وي خو هغه مال تجارت يانقد سره سپين نه وي بلکه دكور سامان وغيره وي اوضعي دين هغه دي چه دهيش مال به بدله كي دقرضدار به ذمه وي گر خيدلي لکه قرض دمهرو غيره دين قوي باندي قبضه كولونه مخكي هم زكات هر كال واجبيري مگر ادا كول بي هغه وخت ضروري دي چه كله خلويست درهم ياد هغي به اوندازه روپي وصول كريشي ددي نه مخكي ادا كول نه واجبيري خو چه كله زكات ادا كول شي نودتولوم مخكي كلونو حساب سره دي ادا كريشي اودين ضعيف نه پس چه خو پوري كال نه وي تيرشوي هغه وخته پوري زكات نه واجبيري اودين متوسط كي امام ابو حنيفة رح نه دوه رويوانه راغلي دي يودا چه ددين قوي به شان زكات خود مخكي ورخوهم واجب دي خوا دكول ني صرف دخلويستودر همويه وصوليدو لزم نه دي بلکه پوره نصاب يعنى دوه سوه درهمه يادوه پنخوس نيمي تولي سپين زر چه كله وصول كريشي هغه وخت ادا كول لازم دي

خود تير وشو ورخو زكات واجب نه دي بلکه د قرض وصوليدونه پس چه پري کال تير شي نو بيا پري زكات واجب دي اوصاحب بدائع داخري روايت دير صحيح قرار کړيدې بس امام ابوحنيفه رحمه الله د مذهب خلاصه داشوه (۱) چه کوم قرض ده مال تجارت يا سروسپينو په بدل کي د چا په ذمه واجب شويدي (چه هغي ته دين قوي وائي) نو په هغي باندې د تير وشو ورخو زكات واجب دي خوادانيگي هغه وخت لازم ده چه کله دخلو بښتو در همو برابر وصول کړ شي (۲) چه د داسي مال په بدل کي نه وي برابره خبره ده چه دهغي خيز معاوضه نه وي بلکه حصه ميراث او وصيت يا معاوضه وي خود مال معاوضه نه وي بلکه قرضه مهر دين ضعيف ديکي د تير وشو ورخو زكات واجب نه دي بلکه د قبضه نه وروستو چه کال پري تير شي هغه وخت زكات واجب دي (۳) يا معاوضه د مال وي خود تجارت د مال معاوضه نه وي بلکه د کورني سامان معاوضه يعني دين متوسط پديکي هم د صحيح روايتونو مطابق امام اعظم رحمه الله په نړه د تير وشو ورخو زكات واجب نه دي بلکه د قبضه د وصوليدو نه پس چه پري کله کال تير شي هغه وخت زكات واجب دي اود زكات ادا کولو تفصيل دادي که چري دي سري سره ددي رقم نه علاوه نور که نصاب د سروسپينو موجود وي توجه خومره رقم وصول شي هغه به دي اصل نصاب سره شامل کړي که ده سره نه وي نو بيا چه کله دوه سوه درهمه يعني دوه پنخوس نيسي تولي سپين زرو په اندازي رقم وصول کړ شي او په هغي کال تير شي نو هغه وخت زكات واجب دي دهغي نه پس اوس داگوري چه پراويديت فنډ کي چه کومې روپي جمع دي اود حکومت يا کارخانه په ذمه قرض دي هغه د دريو قسمونو کي په کوم قسم کي داخل دي دا خوښکاره خبره ده چه دين قوي خونه دي خکه چه هغه خود مال تجارت معاوضه نه ده بلکه د خدمت معاوضه ده خنکه د بحر الرائق عبارت ان لم تکن اللى تجارة لا تجب مالم يحل التحول نه وضاحت سره ثابت دي چه که غلام يا مکان تجارت دپاره نه وي نو دهغي خدمت او اجرت ته مال تجارت نه شي ونيلي نو خدمت دحر (ازاد) ته خويدر چه اولي مال تجارت نه شي ونيلي اوس دوه احتماله پاتي دي که خدمت ته مال او وائي نو دين متوسط کي داخل دي او که بالکل مال شي ونه گنري نو دين ضعيف کي داخل دي امام اعظم رحمه الله نه پدي دوه احتمالونو سره دوه روايتونه نقل شويدي چه په هغي کي منحة الخالق د محيط په حواله وضاحت کړيدې چه دواړو کي ظاهر روايت دادي چه دادي مال وگنرلي شي اود دين متوسط کي دي داخل کړ شي او يو دريم روايت مبسوط کي دي تفصيل دادي چه اجرت او خدمت نه مطلقاً مال اونه غير مال بلکه که غلام د تجارت خدمت ياد کور د تجارت اجرت دي نو مال دي گني غير مال ورومبي صورت دين

قوي کي داخل دي اود دين صورت دين ضعيف کي اود دين روايت مبسوط صحيح کړيدې خود باحث او خبري اوروايتونو اختلاف د غلام د خدمت په باره کي دي چه من وجه مال دي اود فقهاء دي وضاحت مطابق د خدمت مال نه دي دي وجه نه اختلاف دروايت پدي مسئله که موثر نه معلومېږي او خلاصه داشوه چه دين قوي کي د داخليدو صرف يو صورت کيدې شي چه د تجارت د غلام خدمت ياد کور د تجارت ياد ز مکي د تجارت معاوضه وي ددي نه علاوه هيڅ قرض اجرت په دين قوي کي بالاتفاق داخل نه دي اود اښکاره خبره ده چه د پراويديت فنډ روپي چه د ملازم د تنخواه سره کي خود لي شويده ياد اتمام په طور سره چه د حکومت سره جمع کړي شويدي هغه پديکي هيچري شامل نه دي ددي وجه نه ديکي صرف دوه احتماله کيدې شي چه دين متوسط وي يا دين ضعيف اود دين متوسط کي هم ددي داخليدل خکه گران دي چه دوه روايتونه چه حواله د منحة الخالق ليکلي شويدي هغه دواړه د غلام د خدمت په باره کي دي دحر (ازاد) د خدمت په هغي کي ذکر نشته اود اښکاره خبره ده چه د خدمت د غلام په خدمت نه قيا سېږي اود فقهاء د وضاحت مطابق خدمت د غلام دافى الجملة مال دي اود خدمت مال نه دي نو داښکاره شوه چه د دين دين ضعيف کي داخل دي او که ديتنه دين متوسط هم وه وائي بيا هم د صحيح روايت مطابق د امام اعظم رحمه الله په نړه دين متوسط هم په حکم د دين ضعيف کي دي پدي هم د تير وشو ورخو زكات واجب نه دي که ماصرح به فى البدائع غرض داچه د پراويديت فنډ روپي په دين قوي کي نه شي داخليدې اود دين متوسط کي هم داخلول چرته دروايت مطابق نشته خو پوري چه دحر (ازاد) خدمت ته مال ونه وائي په وضاحت د فقهاء سره او که بالفرض په دين متوسط کي هم داخليدل او مني نوده دي حکم هم د صحيح روايت مطابق د دين ضعيف په شان دي چه پدي باندې د تير وشو ورخو زكات واجب نه دي (۱) خبره داري (۲) د فقه روايتونو کتلو او غور کولو سره احقر هم ته هم د صحيح معلومېږي چه پدي فنډ باندې تير وشو ورخو زكات واجب نه دي دا احتياط دپاره دنور علماء نه معلومات کول هم مناسب دي بل داچه د صاحبين په نړه دين قوي متوسط او ضعيف خه تفصيل نشته بلکه هر قسم قرض باندې د تير وشو ورخو زكات واجب دي ددي وجه احتياط اوتقوى باندې د عمل کولو سره که د تير وشو ورخو زكات ورکړي نو بهتره ده او کيدې شي چه ددي اختلاف نه بچ کيدو دپاره زمونږ په کلو کي عام طور سره د مهر ترلو په وخت درو پوښه خاي

۱ د اتبيه د حضرت سيد حکيم الامت په حکم سره زياته کړي شويده ۱۲ محمد شفيع

خود تير وشو ورخو زکات واجب نه دي بلکه د قرض وصوليدونه پس چه پري کال تير شي نو بيا پري زکات واجب دي اوصاحب بدائع داخري روايت د پير صحيح قرار کړيدي بس امام ابوحنيفه رحمه الله د مذهب خلاصه داشوه (۱) چه کوم قرض دغه مال تجارت يا سروسپينو په بدل کي د چاپه ذمه واجب شويدي (چه هغي ته دين قوي وائي) نو به هغي باندي د تير وشو ورخو زکات واجب دي خوادائيگي هغه وخت لازم ده چه کله دخلو يستو در همو برابر وصول کړي شي (۲) چه د داسي مال په بدل کي نه وي برابر خبره ده چه دهيق خيز معاوضه نه وي لکه حصه دميراث او وصيت يا معاوضه وي خود مال معاوضه نه وي لکه قرضه مهر دين ضعيف ديکي د تير وشو ورخو زکات واجب نه دي بلکه د قبضه نه وروستو چه کال پري تير شي هغه وخت زکات واجب دي (۳) يا معاوضه د مال وي خود تجارت د مال معاوضه نه وي لکه د کورني سامان معاوضه يعني دين متوسط پديکي هم د صحيح روايتونو مطابق امام اعظم رحمه الله په نزد د تير وشو ورخو زکات واجب نه دي بلکه د قبضه د وصوليدونه پس چه پري کله کال تير شي هغه وخت زکات واجب دي اود زکات ادا کولو تفصيل دادي که چري دي سري سره د دي رقم نه علاوه نورخه نصاب د سروسپينو موجود وي نوچه خومره رقم وصول شي هغه به دي اصل نصاب سره شامل کړي که ده سره نه وي نو بيا چه کله دوه سوه درهمه يعني دوه پنځوس نيمې تولي سپين زرو په اندازه رقم وصول کړي شي او به هغي کال تير شي نو هغه وخت زکات واجب دي دهغي نه پس اوس داگوري چه پراويديت فندي کي چه کومي روپي جمع دي اود حکومت يا کارخانه په ذمه قرض دي هغه د دريو قسمونو کي په کوم قسم کي داخل دي داخو بنکاره خبره ده چه دين قوي خونه دي خکه چه هغه خود مال تجارت معاوضه نه ده بلکه د خدمت معاوضه ده خنکه د بحر الرائق عسارت ان لم تکنو للتجارة لا تجب مالم يحل الحول نه وضاحت سره ثابت دي چه که غلام يا مکان تجارت دپاره نه وي نو دهغي خدمت او اجرت ته مال تجارت نه شي ونيلي نو خدمت د حرازااد ته خويدر چه اولي مال تجارت نه شي ونيلي اوس دوه احتماله پاتي دي که خدمت ته مال او وائي نو دين متوسط کي داخل دي او که بالکل مال شي ونه گنري نو دين ضعيف کي داخل دي امام اعظم رحمه الله نه پدي دوه احتمالونو سره دوه روايتونه نقل شويدي چه په هغي کي منحة الخالق د محيط په حواله وضاحت کړيدي چه دواړو کي ظاهر روايت دادي چه دادي مال وگنرلي شي اود دين متوسط کي دي داخل کړي شي او يو دريم غلام د تجارت خدمت ياد کور د تجارت اجرت دي نو مال دي گني غير مال وروپي صورت دين

۱) انتبيه د حضرت سيد حکيم الامت په حکم سره زياته کړي شويده ۱۲ محمد شفيع

قوي کي داخل دي اودويم صورت دين ضعيف کي اودريم روايت مبسوط صحيح کړيدي خود ابحاث او خبري اوروايتونو اختلاف د غلام د خدمت په باره کي دي چه من وجه مال دي اود فقهاؤ دي وضاحت مطابق د خدمت مال نه دي ده دي وجه نه اختلاف دروايت پدي مسئله که موثر نه معلوم پري او خلاصه داشوه چه دين قوي کي د داخليدو صرف يو صورت کيد پيشي چه د تجارت د غلام خدمت ياد کور د تجارت ياد زمکي د تجارت معاوضه وي د دي نه علاوه هيڅ قرض اجرت په دين قوي کي بالاتفاق داخل نه دي اودا بنکاره خبره ده چه د پراويديت فندي روپي چه د ملازم د تنخواه سره کي خود ملي شويده ياد انعام په طور سره چه د حکومت سره جمع کړي شويدي هغه پديکي هيچري شامل نه دي د دي وجه نه د يکي صرف دوه احتماله کيد پيشي چه دين متوسط وي يا دين ضعيف اود دين متوسط کي هم د دي داخليدل خکه گران دي چه دوه روايتونه چه حواله د منحة الخالق ليکلي شويدي هغه دواړه د غلام د خدمت په باره کي دي د حرازااد د خدمت په هغي کي ذکر نهشته اودا بنکاره خبره ده چه د خدمت د غلام په خدمت نه قياسي پري اود فقهاء د وضاحت مطابق خدمت د غلام دافى الجمله مال دي اود خدمت مال نه دي نو دا بنکاره شوه چه د دين دين ضعيف کي داخل دي او که د يته دين متوسط هم وه وائي بيا هم د صحيح روايت مطابق د امام اعظم رحمه الله په نزد دين متوسط هم په حکم د دين ضعيف کي دي پدي هم د تير وشو ورخو زکات واجب نه دي کما صرح به في البدائع غرض داچه د پراويديت فندي روپي په دين قوي کي نه شي داخليدي اود دين متوسط کي هم داخلول چرته دروايت مطابق نشته خويوري چه د حرازااد خدمت ته مال ونه وائي په وضاحت د فقهاء سره او که بالفرض په دين متوسط کي هم داخليدل او مني نو ده دي حکم هم د صحيح روايت مطابق د دين ضعيف په شان دي چه پدي باندي د تير وشو ورخو زکات واجب نه دي (۱) **خيبرداري** (۲) د فقه روايتونو کتلو او غور کولو سره احقر هم ته هم د صحيح معلوم پري چه پدي فندي باندي تير وشو ورخو زکات واجب نه دي د احتياط دپاره دنور علماء نه معلومات کول هم مناسب دي بل داچه د صاحبين په نزد ديون کي د دين قوي متوسط او ضعيف خه تفصيل نشته بلکه هر قسم قرض باندي د تير وشو ورخو زکات واجب دي د دي وجه احتياط او تقوي باندي د عمل کولو سره که د تير وشو ورخو زکات ورکړي نو بهتره ده او کيد پيشي چه د دي اختلاف نه بچ کيدو دپاره زمونږ په کلو کي عام طور سره د مهر تر لو په وخت درو پيوه خاي

انتظاره تکی دوه دیناره سوزرنگ والہ وئیل کیدل چه دوه نیم زره روپی قیمت شي وه والہ سبحان الله وتعالی اعلم السائل الاحقر محمد شفیع عفا الله عنه خادم درالعلوم دیوبند ۱۲ صفر ۱۲۲۷ھ

جواب: استاسو تحقیق صحیح دي لهذا زه هم دا اختیاره وم اود دي دخلاف نه رجوع کوم. اشرف علی ۱۳ صفر ۱۲۲۷ھ

سرو جوړه شوي پوزه يا غاښو نو باندې زکات

سوال: (۷۷) اکثر خلق غاښونه دسروپه تارونو سره تړي يا خالي غاښ دسرو زرونه ډکوي دسرو زرو پوزه په مخ باندې ولگوي اودا بغير دغه زخم تکليف نه جدا کيږي خود غاښ نه دغه شان سره نه جدا کيږي سوال دادي چه په صاحب نصاب باندې ددي سروهم نصاب واجب دي؟

جواب: في الدر المختار عدا الجزئيات المتعدد التي لا فيها الزكوة مانصه لعدم النمو وفي رد المحتار لانه غير متمكن من الزيادة. الخ ج ۲ ص ۱۴ دینه معلومه شوه چه دسروپه دغه پوزه زکات واجب دي او کوم سره چه غاښ ترینه ډک کړي دي په هغې زکات نشته. ۲۲ ذی قعدة ۱۳۳۴ھ (تممه رابعه ص ۷۵)

سوال: (۷۸) در تفصيل بعض صور ضروريه اعتبار قيمت در ادای زکات از خلاف احقر تراوسه پوری دسرو زرو دطلانی زکات چه روپو سره ادا کولی شي دا طریقه خود لته او کید پشی چه زما چرته لیکلی شوی فتوی کی هم دامضمون وی چه دکالو وزن په وکړی دهغومره سرو قیمت څلوېښتمه حصه په ورکړی خومیمی مولوی صاحب احمد حسن سنهلی ماته یو روایت وخودلو چه دهغی نه معلومه شوه چه صرف دسرو قیمت لگول پوره نه دی بلکه دهند سرو دجوړیدو یعنی کهرائي قیمت په هم لگوی. ددي مجموعه دقیمت څلوېښتمه حصه به زکات کی ورکوی دا خواصل مسئله ده. البته که یو خای رواج داوی چه دسرو اخستو خرڅولو په وخت کی ددي کهرائي نه لگوی نو هلته به بیازکات کی هم نه لگوی صرف سرو قیمت چه دکوم حیثیت سره دی لگوی. اوس دقاعدي تقاضا داشوه که داسی خایونو کی دکالو مالک دکالو تجارت کوی نو هغه به کهرائي لگوی که تجارت نه کوی صرف استعمال کی راولی نو هغه به نه لگوی. که چرته رواج ددی خلاف وی نو هغه به هلته هغه شان کوی ددی یو فرع دا هم

دا جواب دفتانونه لیکلی شويدي دعالمانو نه اميد دي چه که چرته دا جواب صحيح نه وي نو دتصحیح دپنی دپاره جواب ورکونکی ته خبردارئ دیوه نه پس به زه دخپل جواب نه رجوع وکړم او هغه جواب په شائع کړم ۱۲ مته

ده که چاته داتیارو پوزکات قیمت سره ورکوی او پیسوسره غواړی شود دوو روپو سپین چه خومره پیسویاندي ملاویری او هغه پیسی دسپین دارزانوالی ده وجه نه ددوو روپونه کم وی نو ددی ادا کول پوره نه وی. بلکه پوره ددوو روپو پیسی به ورکوی ځکه چه سکه سره قیمت دروپی اوچت شو او هغه روایت دادي. ولو کان له ابريق فضة وزنه مائتان وقيمته لصاغته ثلث مائة ان ادى من العین یؤدی ربع عشره وهو خمسة قيمتها سبعة ونصف وان ادى خمسة قيمتها خمسة جاز ولودای من خلاف جنسه يعتبر القيمة بالاجماع کذا فی التبین / عالمگیریه ج ۲ ص ۱۱۵ / کتبه اشرف علی ۴ ربیع الاول ۱۳۳۴ھ / ترجیح رابع / ص ۷۲

د زکات د مال نه په یتیمانانو خوراک کول یا کپړ و جوړلو حکم

سوال: (۷۹) یوسری یتیم خانه جوړه کړیده او هغه دمسلمانانو نه زکات، سرسایه، دقربانی خرمنویسی اخلی هغه یتیم بچوته دخوراک سکاکی او کپړ و انتظام خپله کوی بچو ته روپی لاس کی نه ورکوی اونه دزکات پیسی بل چاته دتملیک په حیلو ورکوی بل سړي وائي چه داروپی چرته په مستحق دزکات باندې تملیک کړه او بیاپه یتیم بچویاندي خرچ کول پکار دی گنی دزکات ورکونکو زکات نه ادا کيږي نودی صورت کی څه کول پکار دی؟

جواب: تملیک په ټولو رقمونو کی شرط دی که روپی یا روپو سره بل څه شی راغلی دهغه شی وی مثلاً کپړی ورکړی خودیکی خوشرطونه دی. اول داچه درقم ورکونکی ددی اخستودپاره اجازت وی. دویم داچه دهغه شی قیمت ددی رقم سره برابر وی. دریم داچه ددی بچوپه ملک کی راولی مثلاً خوراک ته کینبوده نو زکات ادا نه شویل چاده لرگی وغیره دقیمت اعتبار نشته ۱۵ ذی قعدة ۱۳۳۲ھ (تممه خامسه ص ۷۳)

په حیلو دتملیک کی دنابالغه دتملیک حکم

سوال: (۸۰) نابالغ یتیم بچی ته زکات ورکولو سره ادا کيږي یا نه؟

جواب: ادا کيږي خویدی شرط چه مصرف دزکات وی. ۱۵ ذی قعدة ۱۳۳۲ھ (تممه خامسه ص ۳۷)

دبشي دشرقرض چه دخالو دپه ډمه دی په هغی زکات نشته

سوال: (۸۱) ددی عاجز دنکاح دیرش کاله او شول مهر یا و باندې پنځه سوه روپی مقرر شوی وه اوسه پوری ورکړی شوی نه دی د مکان خلقو غوختی هم نه دی باوجود د طاقت او وس نه

اداگری شوی نه دی. پندی دیرش کاله کی هېڅ کال هم ددی مهر درقم دکات ورکولو خیال
دېنده په زړه کی نه دی تیر شوی هر کال ددی بنده سره رمضان شریف کی چه خومره رقم جمع
کېږي دهغی زکات ورکولی شی او هر لوی ختر کی دکور خلقو طرفه یو بیزه قربانی کېږي
اوس عرض دای چه دکور خلقو د مهر دهغه پیسوزکات ددی دیرشو کالو په حساب سره جدا
ورکولای پدی بنده واجب دی یانه. جواب سره کامیابی غواړو. درمضان شریف وروستواشوا الله
تعالی بیا د اراده ده چه د مهر په پیسو کی دکور خلقو ته یوه زمکه چه د نهه سوه روپۍ ده ورکړم؟
په قرطی زکات خوستا په ذمه باندی په هېڅ حال کی نشته که احتمال وی نو کیدی شی
چه دېځی په ذمه وی ځکه چه مهر دېځی حق دی دهغی حکم ددرمختارو غیره نه لیکم هغه
دا چه خو پوری مهر هغی نه رسیدلی نه وی تر هغی پوری په هغی هم زکات نشته او چه کله
اورسید نو دهغی تفصیل دادی که تقدروپۍ ورته رسیدلی وی نو هغه تاریخ نه دهغی په ذمه
زکات واجب دی اود تیر وشو دکلو نو واجب نه دی او که په مهر کی زمکه ملاک شوه نو په هغی
زکات نشته. ۲۲ رمضان ۱۳۳۷هـ (تمه خامسه / ص ۹۳)

دوکیل زکات واجب التملیک او غیر واجب

التملیک رقم یویل سره دپوځای قولو حکم

۸۲: که واجب التملیک او غیر واجب التملیک مال په یو تېله کی کیخودی شی
صرف په کاغذونو کی جدا جدا لیکلی شوی وه چه په هغی کی اوگوری نو واجب التملیک
دهغی په مذکی خرج کړی او غیر واجب التملیک دهغی په مذکی نودغه شان دواړه پوځای
کیخودلو سره دکات یاد قربانی دخرمنو قیمت ادا کیدی شی یانه. که یو مدرسه کی دواړه
پوځای کیخودلی کېږي نو دپوه باوجود دغه سره دکات یاد قربانی دخرمنو قیمت ادا کیدی شی
یانه که یو مدرسه کی دواړه پوځای کیخودلی کېږي نو دپوهی باوجود دغه مدرسی ته زکات
روپی ورکول جائز دی یانه؟

قال رد المحتار من الفصل التاسع من زکوة التارخایة دفع رجلان لرجل دارهم بتصدق
بها عن زکوة فخلطها ثم دفعها ضمن الا اذا وجد الاذن او اجازا لما لکان او وجد دلا لک الاذن
بالخلط كما جرت العادة من ارباب الخلطة بخلط ثمن الغلات کذا البطحان ضمن اذا خلط خلطة
الناس الا فی موضع یكون ماذونا بالخلط عرفا الخ ملخصا ج ۲ ص ۱۲۲ ددی روایت نه معلومه

شوه چه دور کوونکوپه اجازت سره داجائز دی که داجازت صراحتاً وی او که دلالتاً وی خو چه
کمزوری دلالت نه وی او غیر داجازت نه جائز نه دی بلکه تاوان پری لازمیږي په کومه مدرسه
کی او که دلالتاً وی خو چه کمزوری دلالت نه وی او غیر داجازت نه جائز دی بلکه تاوان پری لا
زمیږي په کومه مدرسه کی چه ددی قید اجازت رعایت وی په هغی کی ورکول جائز دی گنی نه
دی. ۲ ذی الحجة ۱۳۴۲هـ (تمه خامسه / ص ۳۱۵)

په تجارت مشترکه کی زکات مشترکه واجب نه دی

سوال: (۸۳) په شریک تجارت کی دکال تیریدونه پس په شریکه زکات واجب دی؟

جواب: نه دی واجب. پاتی سوال جدا ورکول واجب دی. جواب نه. آو واجب دی پاتی سوال
یعنی ټول شریکان په پوځای پیسی دي او یاسی. جواب نه. پاتی سوال که بعض حصه دران
زکات ورکول نه غواړی نو هر سړی خاته خپلی روپی او مال دکال تیریدونه پس چه دده حصه
کی زکات ادا کولی شی؟ جواب: آو ادا کولی شی (تمه خامسه / ص ۳۲۷)

د مختلفو سکو زکات

سوال: (۸۴) ماد نوره ملکونو د سپینو او د تانی سکی جمع کړیدی چه دهغی وزن او قیمت
مختلف دی نور مال سره ددی سکوه زکات ورکول واجب دی یانه که ورکوی نو کوم طریق
سره ځکه چه دیکي ډیری داسی سکی هم شته چه دهغی قیمت معلوم نه دی او معلومول نې
ډیرگران هم دی؟

جواب: دتانی په سکو کی خوزکات نشته البته که په نیت دخرخولو په اخستی وی چه که څو کی
اخیستونکی گټه را کوی نو خرڅ به شي کړم پری نویسا پری زکات واجب دی اود سپینو په
سکو باندی هر حال کی زکات فرض دی او که زکات کی روپی ورکوی نو دغه وخت کی به
دسکو قیمت معتبر نه وی بلکه وزن به شي معتبر وی یعنی که داسکی په وزن کی څلوېښت
روپیوی نو دهغی زکات به یوه روپی وی. ۸ محرم ۱۳۳۴هـ (تمه رابعه / ص ۳۰)

حکم صرف کردن پنجاه زکات در تنخواه مدرسین مدرسہ دورہ سکونت طلبہ اغنیاء
و در گرایہ مکان پرانی مدرسہ

سوال: (۸۵) خدای فرمائی علماء دین و مفتیان شرع متین دلانندینو مسئلہ بارہ کی چہ پہ مدرسہ کی دغریب طالبانو اودیتیمانانود خوارک خاک اولباس نہ علاوہ مہتمم دزکات مال پہ دی لاتدینو خیزونو کی خرج کولی شی (۱)، دباورچی تنخواہ او خوارک وغیرہ کی (۲)، د مدرسین، مہتمم اودچندی راتولونکو تنخواہ پہ اندازی دشمار دغریبانانو اوتیمانانو یعنی مدرسہ کی غریب اومالدار دوارہ قسم طالبان سبق وائی، نود غریبانانو د حصی ہومرہ مدرسین وغیرہ تنخواگانو کی دزکات مال خرج کولی شی یا نہ (۳)، د خای گرایہ چہ ہلتہ طالبان اوسی اوسبق لولی اویاد طالبانو دکرایہ پہ مکان کی مہتمم خوک بل سری اجولی شی دہغی د مصلحت بارہ کی خہ دخل نہ وی (۴)، اودلوسلو دپارہ دکرائی پہ مکان کی غریبان اومالدارہ دوارہ قسم اوسیدل جائز دی یا نہ (۵)، بچود پیرہ پہ سبق کی دپوہی دپارہ پہ سیکولونو کی، سپی پیشو زمیری وغیرہ تصویران کیخودل جائز دی یا نہ بینواتوجروا؟

جواب: ماسیوا دسوال خلورم نہ دہغی دجواب تفصیل لاتدی لیکلی کیپی، دنورو سوالونو مشترک جواب دادی چہ دائول کارونہ جائز نہ دی اودہغہ تفصیل دادی کہ صراحتاً یادلالہ دچندی ورکونکو دطرفہ ددی اجازت وی نوجائز دی گنی نہ دی جائز، او کہ داکرایہ دچندی نہ نہ ورکوی بلکہ دوقف مال نہ ورکوی تو پہ ہغی کی داتفصیل دی کہ وقف کوونکی صراحتاً یادلالہ تعمیم کری وی چہ داعام دہ نویباجائز دی گنی نہ دی جائز، اوس چہ جائز نہ دی پدی صورت کی کہ چرتہ دجماعت دیو خای والی دوجہ نہ دمالدارواو غریبانو یو خای کیناستل ضروری وی نویبامالداروحصی کرایہ یاخوپہ خیلہ ادا کری یادی دداسی فنڈ نہ ورکریشی چہ ہغی کی تخصیص نہ وی، ۱۵ شوال ۱۳۳۲ھ، تہمہ خامسہ (ص ۲۶)

تبدیل ملک دہغی تحقیق

سوال: (۸۶) دامشہورہ دہ چہ دملک بدلیدوسرہ دمال نہ حراموالی ختم شی داصحیح دی یا نہ؟
جواب: دملک بدلیدوسرہ دعین بدلیدو دامعنی نہ دہ کومہ چہ عوام اخلی بلکہ مطلب دادی چہ یوسری سرہ پہ یو خاص طریقہ سرہ خہ شی راشی چہ ہغہ سری تہ ہغہ طریقہ حلال وی خوکہ بل سری تہ پہ دہغہ طریقہ پوشی راشی نو ہغہ تہ حلال نہ وی دی سری دی بل سری تہ پہ

خہ بل طریقہ داشی ورکرو چہ دہ ہم حلال وی خودیکی بہ دوزومبی طریقہ خہ لحاظ نہ وی اودہغی ثواب بہ ہم باقی نہ وی مثلاً مالدارہ تہ صدقہ اخستل حرام دی خو یو فقیر تہ پوشی پہ صلحہ کی ملاؤشی اودی فقیر دی مالدارہ تہ پہ ہدیہ کی وزکرہ اوس دہ تہ حلالہ دہ، نوگزیادیو بل شی شو دامطلب دی ددی قاعدی، اوداچہ مشہور دی چہ دہو کہ ورکولوسرہ پوشی حرمت ختمیپی دابالکل غلط دی فقط، امداد (ج ۲ ص ۱۲۹)

ادلة حکم یضم المستفاد الی نصابہ من جنسہ

سوال: (۸۷) اسلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ، عرض دادی چہ یضم المستفاد الی نصابہ من جنسہ خہ دلیل دی کہ چرتہ یوحديث مرفوع یا موقوف معلوم وی نومہربانی وکری سرہ دحوالی دکتاب اودباب نہ خبرداری راکری بنکارہ خودادہ چہ قولہ علیہ السلام لازکوة فی مال حتی یحول علیہ الحول، ددی نہ معلومیپی چہ واجب نہ دی کما هو قول البعض، دکنز الدقائق پہ حاشیہ می دا حدیث لیدلی دی ان من السنة شہراً تودون فیہ زکوة اموالکم فما حصل بعد ذالک فلا زکوة علیہ حتی یجئ راس الشہر رواہ الترمذی، خودی عاجز ترمذی شریف یوخل سرسری اوکتلوددی مضمون خہ حدیث می ونہ لیدو، باقی دحضرت سوری دی پہ مونہ ہمیشہ وی؟

جواب: اسلام علیکم، فی شرح العینی للہدایہ فان قلت ماتقول ما فی الحدیث الذی استدلل بہ الشافعی رواہ الترمذی (ہسنہ) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ من استفاد مالاً فلا زکوة علیہ حتی یحول علیہ الحول رواہ ابن ماجہ من حدیث عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لا زکوة فی مال فی یحول علیہ الحول قلت اما حدیث بن عمر رضی اللہ عنہما فانه ضعیف لان فیہ عبدالرحمن بن زید قال الترمذی وهو ضعیف فی الحدیث ضعیفہ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہما علی بن المدینی وغیرہما من اہل الحدیث وهو کثیر الغلط وقال الترمذی ایضاً وروی ایوب وعبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما وغیرواحد عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما موقوفاً قلت انفسرد الترمذی باخراج ہذا الحدیث وانفسرد ایقر بالموقوف واما حدیث ابن ماجہ ففیہ حارثہ بن محمد وقال احمد لیس بشئی

وقال يحيى ثقة ولوثبت لما كان مخالفاً لمذهبان حول الاصل حول الزيادات كما قالوا في الاولاد والارباح والزيادة في البدن بالثمن ثم قال في حديث ان من السنة شهراً مانصه ولم اره في الترمذى ثم قال ان مذهبنا في هذا الباب وهو قول عثمان وابن عباس والحسن البصرى والثورى والحسن ابن صالح الخ . مختصراً وقال محمد بن موطاه بعد نقل قول ابن عمر لا تجب في مال الزكوة حتى يحول عليه الحول مانصه الا ان يكتب مالا فيجمعه الى مال عنده معاً يزكى الى قوله وهو قول ابى حنيفة رحمته الله وابراهيم النخعي وفي التعليق المجمعين ابن ابي عمير هكذا وقال اصحابنا هو حديث ضعيف وعلى تسليم ثبوته فعمومه ليس مراداً لافاق على فروج الارباح والا ولاد فعلنا بالمجانسة فقلنا انما اخرج الاولاد والارباح للمجانسة لا للتولد فيجب ان يخرج المستفاد اذا كان من جنسه وهو ادفع للخرج على اصحاب الخرق الذين يجدون كل يوم درهماً فاكثروا قل فان في اعتناء الحول لكل مستفاد صريحاً عظيماً وهو مرفوع بالنسبة الخ . قلت لا نسب الترمذى القول بالفهم الى سفیان الثوري ماهر الكوفة ووجدت في حاشية الترمذى مكتوباً بخطى مانصه محمول على مال جديد لا المنضم الى نصاب فلا دليل فيه قيام هذا احتمال ومع كون الحديث موقوفاً على الاصح الخ . پدی عبارت کی ستاد تلو سوا لونیو جواب ذکر کری شویدی ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۳۲ هـ (تتمه تابه / ص ۱۴۹)

تبيينه اوفرق تحقيق

س: (۸۸) فرق په مقدار کې اختلاف دي کافي کې شپېرديرش رطل دي، محيط کې شپيته صحاح کې شپارلس رطله او تکمله کې دي چه فرق په سکون سره فرق شپارلس رطله دي او په قول دبعضو شپارلس رطله او په قول دبعضو خلور رطل دي اوفرق په فتح سره اتيار طله دي قاموس کې دي مکيال بالمدينة يسع ثلث اصع ويحرك وهو افصح اويسع ستة عشر رطلا او اربعة ارباع؟

جواب: شخين چه د کعب بن عجره نه روايت نقل کړيدي په هغی کې دسروردو عالم جناب نبی کریم رحمته الله ارشاد دي فاحلق راسک واطعم فرقاً بين ستة مساكين اوددي نه پس داعبارت دي والفرق ثلثة اصع، کيديشی چه داعبارت دروای مدرج وي مگر پدي باندي دوروستو اور اتلونکو فقهاؤ محدثينو اوماهرين لغت اوتولو ثقاتو انکار نشته نو دا ترجيح شوه چه په

احکام شرعيه کې چه کوم مقدار ددی معتبر دي هغه دري صاعه (سيره) دي صاحب مرقات طيبي نه ددی قول نقل کولونه پس نور اقوال په قيل سره نقل کړيدي باقی نورا قوال به پدي باندي حمل کيږي چه دمختلفو خايونو مطابق داتول اطلاعات صحيح دي ددی نظير زمونږ په محاوره کې دلفظ «سیر» يا «من» سره کيږي چه هر خای کې په جدا مقام باندي ددی اطلاق کيږي مگر احکامو کې چه دکومو اعتبار دي هغه هغه دي چه کوم اول ذکر کړي شول ۱۱ محرم ۱۳۳۴ هـ (تتمه رابده / ص ۵)

قدم جواز جبر پر چنده از مال زکات

س: (۸۹) احقر ته ددي اشکال دخل کولو ضرورت دي چه که دزکات دمدنه چنده اوغوختی شی او پدي کې دڅه دباو يا زور نه کار واخستلی شی نو جائز دي يانه اشکال دپيدا کيدو وجه داده چه دحديث «الابطيب نفسه» نه خوف فرضی صدقی باهر دي خکه چه هغه په هر حال کې ادا کول غواړي که په خوش دزړه وي يانه وي ددی وجه نه زکات دباو سره وصول کولو کې په فرضو کې امداد کول دي بل دا چه امام اومشرته دخرگندو مالونو زکات په زوره او غصی سره وصول کول جائز دي ددی نه معلومه شوه چه فرض صدقو کې طيب نفس شرط نه دي بعض چنده اخستونکو سره خبري او شوي نو دهغی ن داشک پيدا شو مهرباني وکړي دمستلي حکم سره خبرداري او فرمائي؟

جواب: که چرته فرض نمونځ باندي زور کول جائز وي نو دهغی سره خصوصيات لازم نه دي په هغی به هم سختی کول جائزه، مثلاً فلانکي جماعت کې وکړه فلانکي گهڼه کې وکړه فلانکي امام پسی وکړه هرکله چه دانسته نو ددی نه معلومه شوه چه داصل فعل باندي دسختی جائز کيدو سره پداسی خصوصياتو باندي دسختی کولو جواز نه راخي نو پدي قيد باندي سختی جائزه شوه چه زکات فلانکي مصرف کې ورکړه نو حديث «لا يحل الخ» داهم عام شو اوسلطان ته داسی اختيارات دشریعت دطرفه حاصل دي، اوبغير سلطان پدي قياس کول مع الفارق دي وهذا ظاهر جداً ۲۵ ذی الحجه ۱۳۳۵ هـ (تتمه خامسه / ص ۳۷۲)

تحقیق وجوب وعدم وجوب زکات در مویشی از قسم کأؤ و جاموش و غیره بقدر نصاب
که غرض از اظهار اعت و استعمال کوشت و شیر و غیره باشد نه تجارت

سوال: (۹۰) خد فرمائی علماء دین پدی مسئله کبسی چه زید سره خنار قسم دگلی، بزی، غواگانی او مینسی دومره شمیر کبسی دی چه په هغی زکوة واجب دی خو دخرخ دپاره نه دی چه کوم تری بیچی پیدا کبیری هغه دفصل، زمیرداری په کار راخی او ماده بیچی دپیو (شودو) استعمال دپاره او گلی، بزی و غیره دغوبسی و غیره دپاره استعمالیبری ددی نه علاوه داخنار د کال په نیمه حصه یا دهغی نه هم زیات په داسی زمکه کبسی خری چه هغه زمکه په کرایه ورکری شویده او دهغی زمکی حاصل کری شوی خراج اومال سرکار ته ادا کولی شی او خه زمانه د داسی حاصل کری شوی زمکی پیداوار وانه کورکی په خنار و خورلی کبیری پدی صورت کبسی په دغه خنار وکی زکوة واجب دی یا نه بینو اتوجزوا؟

جواب: فی الدر المختار باب السائمة هی المکتفیه بالرعى المباح فی اکثر العام لقصد الدار والنسل و الزیاده و الثمن الی قوله لو اسامها للحم (للاکل) فلا زکوة فیها کما لو اسامها للحمل و الرکوب الخ و فی الرهاختار لو حمل الکلاء الیها فی البیت لا تكون السائمة بحر. ددی عبارت ته لاندیخی خبری راوتی دی (۱) چه کوم کال تیرید و باندی زکوة واجبیبری دهغه کال دزیاتی حصی دی خریدو اعتبار دی (۲) چه مباح و انبه نی پری خورولی وی او پخپله راختلی شوی و انبه مباح دی او محصول سره مملوک نه جویریبری (۳) که و انبه نی پری په کور خورولی وی نوییا دزکوة واجب و شرط نه دی موندلی شوی و الله اعلم (۴) خوراک دپاره چه کوم خنار او پاللی شی په زکوة نشته دی دغه رنگه دبار و په لود دپاره یا سورلی دپاره یا زمینداری دپاره چه ساتلی شوی په هغی هم زکوة نشته خکه چه زمینداری دپاره هم دبار و پلو په حکم کبسی دی اشرف علی (رحمه الله) ۲۱ شوال ۱۳۵۰ هـ النور ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۱ هـ

د مدرسینو غیر د عاملینو په حکم کبسی نه دی

سوال: (۹۱) څرنگه چه عاملین صدقات ورکولو سره ادا کبیری او دقائم مقام د عملین گنلی کبیری یا هغه مال چه خو پوری مهتمم یا بانی د مدرسسی ته دزکوة ورکونکو د طرفه د نائب کیدو په طور مستحقین باندی خرج نه کری زکوة نه ادا کبیری؟

جواب: او دغه دویم جزدی ۲۰ جماد الاولی ۱۳۳۱ هـ

اشر از کوة از مسکین

سوال: (۹۲) کتابونو په زکوة کبسی که چیره کتابونه مسکین ته ورکری او ددی مسکین نه په تجارتی نرخ سره ددوا و طرفینو په رضا سره د کتابونه زکوة ورکونکی واخلی نو خه پاک په کی شته یا نه؟

جواب: دبیعی په صحیح والی کی هیخ شک نشته باقی دا که د حالاتو نه معلومه شی چه زموږ د لحاظ دوجه نه دومره قیمت قبول کړیدی نو دی صورت کی مکروه دی. دلیلله حدیث ارادة عمر (رضی الله عنه) اشترأ الصدقة ونهیه (رضی الله عنه) ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۱ هـ

فصل فی العشر و الخراج . په باغونو کبسی عشر

سوال: (۹۳) دباغونو زکوة څه رنگه ورکول پکار دی آیاد باغونو په پیداوار کبسی عشر (لسمه حصه، یا نصف عشر) شلمه حصه، ورکول پکار دی عام باغونه چه خو پوری تیار شوی نه وی خرخیبری او چه کله تیارشی نویانه خرخیوی حاصل داچه د پیداوار او د میوی نیو و په وخت کبسی هغه ته اوبه نه شی ورکولی بییا بعضی خلق دباغ فصل خرخ کری نو آیاد عشر یا نیمه عشر داندازی مطابق فصل خرخول نه دی په کار لکه هغه دزکوة په مصرفونو کبسی ورکول پکار دی یا د فصل د قیمت نه عشر یا نیمه عشر ورکول پکار دی که چری قیمت سره ورکول پکاروی نو په دی کبسی د عشر یا د نیمه عشر زکوة نشته بلکه خلوی بنستمه حصه زکوة دی بیاد کال تیر و د شرط جدادی خکه چه ډیر خلق دباغونو دزکوة نه غافل دی ددی مفصل جواب سره مو طمئن کری؟

جواب: فی رد المختار اختلوا فی وقت العشر فی الثمار و الزرع فقال ابو حنیفه (رضی الله عنه) و زفر (رضی الله عنه) یجب عند الظهور الثمرة و الامن علیها من الفساد وان لم يستحق الحصاد اذا بلغت حدًا یستغنی بها و قال ابو یوسف (رضی الله عنه) عند استحقاق الحصاد و قال محمد بن (رضی الله عنه) اذا حصدت و صارت فی البحرین و فی الدر المختار و لو باع الزرع ان قبل اذا له فالعشر علی المشتري و لو بعد فاعلى البائع الخ دی مختلفو اقوالو کبسی زما په نزد امام یوسف (رضی الله عنه) قول زیات انصاف و الادی دهغی په بنیاد چه دمیو و د پخوالی په وخت دباغ دچا سره و و په هغه عشر واجب دی که میوه ورکوی یا دهغه قیمت خو په دی شرط چه بیع باطل شوی نه وی کنه دبائع په ذمه دی خکه چه دده د ملکیت نه

یا هر شوی نه دی او ابو ورکولو ته دیکنبی څه دخل نشته بارانی زمکه اوباغ کی هم عشر دی
او که په قیمت شی ورکړی نو زکوة به په روپو کی نه وی بلکی دحق عشر بدل به وی بس په
دیکنی هیک شک نشته دی او که دامام ابو یوسف رحمه الله قول واته خلی نوچه کوم قول اخلی
دهغی موافق د عشر دواجبیدو وخت به او گوری ۲۶۱ محرم ۱۳۲۲ هـ الامداد ص ۱۵۷

عشر در زمین و آب محصول

سوال: (۹۶) زید دیوسری په زمکه کنبی کړونده کوی او پینځه روپی دوانی یو بیگه
څلور کنال یا تیارلی، کرایه دی زمیدار ته ورکوی او زید ته کله کله اوبه خور هم هر کال کول
راځی پدی کی چه کومه غله کیږی دهغی زکوة خورمه او څه رنگه ورکړی؟

جواب: فی رد المحتار و يجب (العشر) فی مسقی السماء و مسیح و نصفه فی مسقی غریب و دالیه و فی
کتاب الشافعیه اوسقاه بماء اشتراه و قواعدا لا تا به و لم یسقی سبیحاً و باله اعتبر الغالب
ولو استویا فصفه و قبل ثلثة ارباع الخ ددی نه معلومه شوه که اوبه خور اوبه اخلی بیا ورکوی
نو شلمه حصه به دخیل پیداو ورکوی او که په مفتی کوی نو د کوهی داوبه خور دی هم شلمه
حصه ورکوی اوبه نهر اوبه کولوسره لسمه حصه دی ورکړی چه کله زمکه عشری وی یعنی
د کافرنه نه وی اخیستی شوی اوبه کوم کال چه اوبه خور او نه کړی نو په هغی کال دی لسمه
حصه ورکړی او چه کوم دوه قسمه اوبه خور دی نو چه کوم غالب وی دهغه اعتبار دی او که
داره برابر وی نو په ټولو کی یو شلمه حصه او یو څلویښتمه حصه دی ورکړی

تحقیق و جواب عشر بر زمیندار یا کالنت کار

سوال: (۹۵) زید د زمکی عمر و پنځلس منه غله فی بیگه څلور کنال، هر کال کرلو دپاره
ورکوی باقی غله زید اخلی او زید ددی غله نه دوه روپی دوافی بیگه څلور کنال، کنبی
سرکار ته ورکوی نو زید ددی غله زکوة څنگه ورکوی؟

جواب: فی الدر المختار و العشر علی المجرع کخراج موظف و قال علی المستاجر کمستعیر مسلم
و فی الحاوی و بقولهما ان اخذ قلت و لکن اتفق بقول الا امام جماعة من المتأخرین الی ان قال لکن فی

اجواب د تصحیح الغلط ص ۲۷ نه نقل شوی دی ۱۲

زمانه عامه الاوقاف من القرى و المزارع فی المستاجر تحصل غرامات مؤتمایستاجر بها بدون
اجر المثل بحث لانفی الاجرة و لا اضاعها بالعشر او اخراج المقاسمة فلا یبغی العدول عن الاقصاء
بقولهما فی ذالک لانهم فی زمانه یقدرون اجرة المثل بناء علی ان الاجرة سالمة بمجهة الوقف و لا شئی
علیه من عشر و غیره امالو اعتبر دفع العشر من جهة الوقف و ان المستاجر لیس علیه سوی الاجرة
المثل تزيد اتفاقاً کثیره کمالا یخفی فان امکن اخذها لا اجرة کامله یفتی بقول الامام
والا بقولهما لما یلزم علیه من الضرر الواضح الذی لا یقول به احد و الله تعالی اعلم الخ ددی عبارت
نه معلومه شوه چه که موجر پوره موزد وری و اخلی او مستاجر سره کم پاتی شی نو عشر
د موجر په ذمه دی او که موجر کم و اخلی او مستاجر سره زیات پاتی شی نو د مستاجر په ذمه
دی ځکه چه زمونږ علاقیو کنبی مزدوری کم اخیستی شی ددی وجه نه زه فتوی د عشر
دواجبیدو په مستاجر باندی ورکوم هن که چرته پوره اجرت اخیستی شی چه په هغی
زمیندار عشر په بنایسته انداز سره ادا کولی شی نو دغه وخت عشر و اجبیدو فتوی په موجر
ده پدی مسئله کنبی داجرت او پیداوار نسبت معلوم نه دی ددی وجه نه په حکم کی تعیین
نشی کیدلی و الله اعلم امداد ص اول س ۱۲۰

د عشری زمکی تحقیق

سوال: (۹۶) د عشری زمکی باره کی چه د حضرت څه معلومات دی تفصیل سره دی اولیکلی شی؟

جواب: حاصل د مقام دادی چه کومی زمکی پدی وخت کنبی د مسلمانانو په ملکیت کنبی دی
اودوی ته هم د دغه مسلمانانو د طرفته رارسیدلی دی میراثی او اخیستلی شوی (هلم چرا) دا
زمکی عشری دی اوبه مینځ کنبی چه کومو زمکو مالک کافر و گرځید و نو د عشری پاتی نه
شوی اود کومو چه حال معلوم نه دی او هغه پدی وخت کنبی مسلمانانو سره دی داهم داسی
او گنډه چه داد مسلمانانو لاس ته راغلی دی بدلیل الا استصحاب نو داهم عشری شوی
و قدر العشر معروف فقط ۱۸ محرم ۱۳۲۲ هـ شمه اولی ص ۵۰

تحقیق عشر و خراج در اراضی هند

سوال: (۹۷) اوس موجوده وخت کی دهندوستان زمکه خراجی ده که عشری ده هر کله چه
د برطانی حکومت په دهو که د بادشاهی هغه پری په خپله قبضه او اقتدار کی و اخیستل نو هغه

وخت کبسی نئی عام اعلان و کر چه تولى زمكى ضبط كرى شوى اود چا حق نشسته كه دزمكى مالک دعوى ثبوت پیش كرى شو نو هغه ته به دحاکم دتجویز مطابق ورکولى شی پدى وجه چه کومو مالکانو دزمکو په دعوى باندی گواهان پیش کړل نو هغوى ته هغه زمكى یا دهغى په ځای نوری ورکړی شوى او بعضو ته په څه کار یا حيله کى زمکه ورکړی شوه اود زمكى ټکس سرکاری چه کوم سالانه دزمیدارونه بادشاه اخلی مقرر کړو او بعضو ته نى معاف کړو؟

(۲) په اندازه دواجبیدو د عشر یا نیم عشر په کاشتکار باندی واجبیږی که زمیندار باندی کاشتکار هغه دی چه دزمكى ټول خدمت کوی او مالک دزمكى یعنی زمیندار هغه نه نیم یا دریم حصه پیداوړ په شرطونو دپیداوړ چه جنس دی یا غیردجنس دی په دی حیثیت سره اخلی سرکاری زمكى کرایه زمیندار اداکوی؟

(۳) دیو کلی بعضی حصه دزمكى پیداوړ دارومدار په اسمانی اوبو باندی دی اودهغى اوبه خورنه کیږی یعنی که صرف باران باندی اکتفا وکړی شی نو پیداوړ کم کیږی او چه اوبه خور ورسره شی نو زیات کیږی او کله داسی هم کیږی چه دکومى زمكى اوبه خور کیږی خو په وخت سره باران کیدو دوجه ته د اوبه خور ضرورت ختم کړی شی پدی ټولو صورتونو کبسی په اندازی دواجبیدو د عشر کبسی عشر واجبیږی یا نیم عشر؟

جواب: دضبط کولو دوه معنی کیدی شی یو قبضه مالکانه که قبضه مالکانه وی نو دازمكى عشری پاتی نه شوى دویم قبضه ملکانه حاکمانه او منتظمانه اود احقر په نزد په مضبوطو قرینو سره دپته ترجیح ده نو که داسی قبضه وی نو دازمكه عشری به په خپل حال عشر وی البته که دمخکى نه دازمكى عشری نه وی یا سرکار بله زمکه ددی زمكى عوض کى ور کړیده یا دڅه صله او انعام کى څه زمکه ورکړه نو اوس چونکى دورکولونه مخکى په غلبی سره دسرکار په ملکیت کى راغلی دی نو داعشری پاتی نه شوه

(۲) والعشر علی المجر کخراج موظف وقال علی المستاجر کمستعیر مسلم وفي الحواى ونقولناخذ وفي المزارعة ان كان البذر من رب الارض فعليه ولومن العامل فعليهما بالحصه در مختار ددی نه معلومه شوه چه که دکرای زمکه وی نو مفتی به قول دادی چه په کاشتکار عشر دی او که بېتانی چه زمکه داجاره دار اوزمیدار کى تقسیم وی، باندی وی او تخم د کاشتکاروی نو زمیندار او کاشتکار دواړه باندی دخپلی حصی په اندازه دی (۳) و يجب (العشر) في مسقى السماء او سح کنهر الى قوله ويجب نصفه في مسقى غرب ای دلوکیر ودالية

ای دولاب لکثرة المونة وفي كتب الشافعية اوسقاه بماء اشتراه وقواعدنا لا تابه ولوسقى مسيحاً وبالة اعتبار الغالب ولواستويا فنصفه وقيل ثلثة ارباع. در مختار قلت واختلف الترجيح والاحتياط في الثاني ددی نه معلومه شوه چه بارانی زمکه کى عشر دی او اوبه خور دکوهی اوتالاب کبسی نیم عشر دی اودکومى زمكى خور چه دواړه طریقو سره وی نو په هغه کى دغالب اعتبار دی. او که دواړه برابر وی نو په نیم پیداوړ کى عشر اوبه نیم پیداوړ کى عشر دی (۲۷) محرم ۱۳۳۲ هـ (نیمه ناله ص ۸۰)

تحقیق په افینو کبسی د عشر د قیمت وکولو هواز

سوال: (۹۸) دافینو په زکوة افینو دغلی په شان ورکول پکار دی که قیمت باندی که قیمت باندی ورکول پکار دی نو کوم صاحب سره واضح رایه را کړی چه دافینو خرڅول په حکومت کى کیږی چاله افینو په زکوة کى ورکول په ملک کبسی دجرم په وجه ممکن نه دی؟

جواب: قیمت ورکول صحیح جائز دی ۲۴ ربيع الثاني ۱۳۳۱ هـ حوادث ص ۱۹ ج اول دوم

عدم سقوط عشر باء محصول سرکاری

سوال: (۹۹) دزمکو کرایه سرکاری اداء کولو سره څنگه چه دقاری عبد الرحمن په پاتی پتی اود شیخ عمر په صاحب تهانوی تحقیق دی عشر اداء کیږی یا نه داحتیاط معامله خو ښکاره ده چه مستحقینو ته جداوړ کړی شی خو مضبوط قول ستا په نزد کوم یو دی؟

جواب: مونږ ته خود معلوم ده چه دی سر نه اداء کیږی لکه څنگه چه داحکم ټکس سره زکوة نه اداء کیږی باقی ددی حضراتو دارشاد بنیاد معلوم نه دی حوادث ص ۱۹ ج اول دوم دفع تعارض ددی عبارت بهشتی زیور وعلاج القحط والوباء دریاب عشر

سوال: (۱۰۰) بهشتی زیور دریمه حصه کى ص ۳۹ کبسی دی که پتی ته اوبه خورنه کړی شی صرف دباران اوبو سره پیداوړ وشو یا دلختی اودریاب په غاړه په هغه ترانی باندی بی څه شی وکړلو اوبیلیر د اوبه خورنه پیداوړ وشو اوس دی پتی کى چه څومره پیداوړ وشو نو دهغى لسمه حصه خیرات کول واجب دی الخ. او که پدی پتی کى څه لگولی وی یا بلې طریقى سره اوبه خور کوی نو دپیداوړ شلمه حصه دی خیرات کړی فقط ددی نه معلومه شوه چه نهی اوبارانی پتی کى لسمه حصه واجب ده اودکوهی والا باندی شلمه حصه اوبه علاج

القحط والوباء كتاب نوم دي كى ليكلى دي كه بارانى وي نو لسمه حصه او كه نهري وي
ياپه كوهى اوبه كيږي نو شلمه حصه واجب ده اوس عرض دادى علاج القحط كى دنهري
حكم صراحتاً شلمه حصه ليكلى ده اود عربى كتابونونه دنهري حكم لسمه حصه معلوميرى
كما فى القدورى العشر واجب سواء سقى سيحاً او سقته السماء ازين سواد ددى عرضونو
جواب سره ممتاز كيدل غوارو ۱، داوبه خورنه خه مراد دى ۲، گرسى كور سامان
اسباب دگرستى خه معنى ده ؟

جواب: هيخ تعارض نشته په كوم نهري كې چه لسمه حصه ليكلى ده ، هغه دي چه په هغى كې
اوبه خورانه كړيشى او قيمت وركول هم اونه شى دبهشتى زيورپه وپرومبى عبارت كې
دهغى تصريح ده اوبه كوم نهري كې شلمه حصه ليكلى شوه مراد دهغى نه هغه دي چه هغى
كې اوبه خورو كړيشى يا داوبو قيمت وركړيشى ، دگرستى معنى ده دكور سامان اود عشر لفظ
عربى كتابونو كې كله كله عام معنى كې ارخى ، عشر ، نصف عشر ، نيم عشر ، دواړه ته شامل
دى درمختار كې تفصيل شته ، رجب ۱۳۳۲ هـ ، نهمه خامسه ا ح ۲۲

حكم دسر كاري زمكوپه باره دو جواب شر

سوال: (۱۰۱) پنجاب علاقه كې سركار خه زمكى دنهريه اوبو باندې آبادي كړيدى ددى نه
زمكو ورومبى حلال داوه چه يو څنگل بيا بيا نه سيواد و اېښونه نور خه پيداوار نه وه خه
خلقو خپل خاړوي پدى څنگل كې خړول اوسو كارت يې خه نقد ددى بدل كې وركول چه كله
دسر كار اراده دنهر د اوبو راتلو سره ددى دآبادولو وشوه نو دهغه ځاى اوسيدونكو ته يې وونيل
چه دازمكى آباد كړي نو دوى وونيل چه زمونږ نه خود پتى كار نه شى كيدى نو سر كار دباهر نه
خلق راوستل اود ازمكى يې آباد كړي په دغه وخت دغه ځاى كې دمختلف ملكونو خلق
آبادوه دبنده عاجز تعلق هم دغه ځاى سره دي سركار هغه ځاى زمكى فى الحال خلقو ته ميراث
كې گرځولى دي اود خه كرايه نقد مقرر شوي د شپږ مياشتو ياد كال د كاشتكار انونه اخلى
اوما لك په خپله سر كار جوړ شويدي چه كله نه دازمكى آباد شويدي ټول زميندار دهغه ځاى
ددى دآمندنې نه عشر برابر ادا كوي لكه څنگه چه نورو ملكونو پنجاب هندوستان كې
عشرو بېستلى شى اودا عشر خلق واجب گنري خو خه وخت نه يو مولوي صاحب فتوى وركړيدى
چه دازمكى سلطانى دي پديكي نه عشرو واجب دي نه خراج دفتوى نقل لاندې ليكلى كيږي

اراضى المملكة والحوز لا عشرية ولاخراجية لاشنى على زراع الارض السلطانية من
عشر او خراج سوى الاجرة (درمختار) قلت وهذا النوع الثالث يعنى لاعشرية ولاخراجية من
الارض تسمى ارض المملكة وارضى الحوز وهومامات اربابه بلا وارث وال بيت المال اوفتح عنوة
وابقى للمسلمين الى يوم القيمة وحكمه على ما فى التارخانية يجوز للام دفعة الى الزراع
باحد الطريقين اما باقامتهم مقام الملاك فى الزراعة واعطاء الخراج واما باجارها لهم بقدر الخراج
فيكون الماخوذ حق الامام خراجاً ثم ان كان دارهم فهو موظف وان كان بعض الخراج فخراج
المقاسمة واوماى الاكرا فاجرة لاغرة لاعشر ولاخراج فلما دل دليل على عدم لزوم المؤقتين
العشر والخراج فى الاراضى المملكة والحوز كان الماخوذ منها اجرة لاغير الخ ماى الدر المنقى ملخصاً
قلت هذا لاشنى على زرعها من عشر او خراج - ج ۲ / ۳۹۰ / ۱ از مسائل مسطوره
بالاستفاد گردید که زمینهای سلطانیه یعنی مالکان سوائى سلطان ندارند نه عشرى نه
خراجى . فقط الخ - دفتوى مى ديوبل مولوي صاحب په خدمت كې ليږلى وه نو هغوى
داجواب وكړه **نقل دجواب:** يو روايت شامى باب الركا ز كې داليدلى شوي واحترز به عن
داره وارضه دار الحرب الى ان قال فان ارضها دار الحرب ليست ارض خراج وعشر الخ ، ددى
روايت نه معلوميرى چه هندوستان وغيره په زمكو دار الحرب كې عشر خراج هيخ نشته په
سنده كې يو مولوي صاحب دي هغه داليكلى دي چه دي زمكو كې عشرو واجب دي په شان
دزمكو هندوستان او پنجاب ، اودمخكي فتوى عبارت دشام اومصر زمكوسره خاص كوي
يعنى شامى چه ليكلى دي هغه دشام اومصر زمكي بحث دي عام نه دي ، اود شامى بعض
عباراتونه د عشرو اجبيدل ثابتوي ، داوپدوالى دوجه نه ددى فتوى عبارت نقل نه كړي
شوفقط ، حضرت په خدمت عاليه مونږ عرض كوؤ چه دغه برنوزمكو كې عشرو واجب دي يانه
؟ ددغوزمكونه علاوه د پنجاب او هندوستان زمكو خه حكم دي عشرى دى كه خراجى
دورومبى فتوى د عبارت اود شامى باب الركا ز روايت خه مطلب دي د كتابونوپه حوالى سره
تفصيلى جواب سره زړه بيخيدل غوارو ؟

جواب: دسلطاني زمكو هغه حكم دى دپاره دي چه هغه دبیت المال يادعام مسلمانانو
دي كمافي رد اغتاروهذا نوع ثالث يعنى لاعشرية ولاخراجية من الارض تسمى ارض المملكة
واراضى الحوز وهومامات اربابه بلا وارث وال بيت المال اوفتح عنوة وابقى للمسلمين الى يوم

القيمة ص ۳۹۵ ج ۳، او کومی زمکي چه سوال کي ذکر شويدي هغه داسی نه دي، نو په هغه حکم باندی د احکم چه ذکر کړي شوی، کول جائز نه دي، بیایه خپله ددی ذکر شوو زمکو په حکم کي هم کلام دی، کما قال فی رد المختار و بان الملك غیر شرط فیہ بل الشرط ملک الخارج الی قوله فكان ملک الارض وعدمه سواء کما فی البدائع ثم الی قوله فالتقول بعدم الوجوب فی خصوص هذا الارض يحتاج الی دلیل خاص ونقل صریح الخ ص ۳۹۴ ج ۳، خصوص د صاحبینو په قول عشر دید او اریه مالک دي د زمکي په مالک نشته، کما فی رد المختار قلت فعلى هذا لا شی علی زارعها من عشر اوخراج الاعلی قوهما بان العشر علی المستاجر کما مرق بابیه ص ۳۹۵ ج ۳، او پدی باب کي دي د فی الحاوی القدسی و بقولهما ناخذ ج ۲ ص ۸۸، او بعض جزئیاتونه چه شبهه د صاحبینو په نزد د نه واجبی و کپری نو دهغی بنیاد دادي چه هغوی اجرت (مزدوري) نه خراج و نیلی دي نو د خراج مکرروالی ته واجب نه وانی، کما فی رد المختار و اما علی قولهما فالظاهر انه کذا لک لما علمت ان الماخوذ لیس اجرة من کل وجه لانه خراج فی حق الامام ص ۸۹ ج ۲، پس معلومه شوه چه دی عبارتو نو سره پدی باندی استدلال نه شی کیدی په کومو زمکو چه خراجی تعریف صحیح راخی په هغی خراج دي او په کومو چه د عشر تعریف صحیح راخی نو په هغی عشر دي، البته د در مختار باب الرکاز عبارت خبر و رکوي چه عشر اوخراج واجب نه دي مگر د امو قوف دي په دار الحرب کیدلو باندی او پدی کي هم د کلام گنجاش شته، ۲۲ رمضان ۱۳۴۲ هـ (تممه خامسه / ص ۳۰۲)

حکم عشر در ترکاری وعدم جواز اجاره باغ

سوال: (۱۰۲) از قسم ترکاری باجارت صاحب باغ اگر زراعت کرده شود مثل میتهی و باذنجان و کدو و ترئی و مرچ و غیره و غیره شرعاً بر آن هم چیزی عشر لازم می شود یا نه، اگر شود از قیمت آن یا از نفس آن داده میشود آب چاه می باشد اگر تالاب می باشد چه حکم است مثلاً کسی کدام باغ را با جاره گیرد باین شرط که تمام ثمره درخت راتا که سال با جاره گرفت و قدری قدری در آن باغ زمین خالی هم باشد بخوشی در ضای مالک باغ در آن زراعت ترکاری هم کرد از آن باغ هر چه فائده شود یا نقصان مقدار مبلغ حصول از باغ عشر داده میشود یا زکات موافق شرع را بیان فرمائید

جواب: عشر لازم میشود خواه از قیمت دهند یا از عین آن، و آب تالاب و آب چاه یک حکم دارد که در نصف عشر واجب می شود چون باله آب رسانیده شود، کذا فی الدر المختار و آنچه در مثال صورت اجاره باغ فرض کرده شده است این اجاره جائز نیست لورده علی استهلاک العین ثمر باغ بدستور در ملک مالک اصلی خواهد ماند و عشرش بزمه او واجب خواهد بود و آنچه در زمین خالی باذن مالک کاشت کرده است آن در ملک کاشت کننده خواهد بود و تفصیل عشری و خراجی در کتب فقه موجود است مثلاً در صفاتی معلمات و زکات وقتی واجب باشد که این ثمره یا غله فروخت کرده روپیه اوجمع کرده شود بر قدر نصاب از آنکه فارغ از دین و غیره باشد سال کامل گزارد (تممه اولی / ص ۳۱۲)

د باجاریه پتی کي عشر دي

سوال: (۱۰۳) چري (باجره غنم اود جوار شنه بوتی) چه غویان او میبسی و غیره شنه شنه خوری چه ذکر لونه لره موده و روستود خنا و رود خوراک دپاره کت کول یی شروع کپری او خوپوری چه پکي جوار راخی نو دیر دهغی نه خار و خورلی وي پداسی فصل کي به زکات کوم شکل کي ادا کولی کپری، او زکات په بوتود جوار و (تانی) هم دي او په جوار و هم دي چه په تانتو زکات دي نو دولاړولسمی حصی زکات ورکولوسره ادا کپری یا نه؟

جواب: لسمه یا شلمه حصه څرنګه زمکه چه وي په ټول پیداوار باندی پدی صورت کي غوره داده چه په ولاړ پتی کي اندازه و کړي او هغه هومره دي ترینه جدا کړي آخر کي دغه فصل یا دهغی قیمت دي د عشر په مصرف کي خرچ کړي ۳ ذی الحجه ۱۳۲۹ هـ (تممه اولی / ص ۵۷)

جواب یک سوال غیر مذکوره در باره زمین عشری

اسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته :- در مختار کي دي یجب العشر الی قوله و مسقی سماء الخ، او په دغه کي وي، الی فی نحو مطب و قصب فارسی و حشیش و تسین، آورد المختار کي دي شیرانه لو فصله قبل انعقاد الحطب و جب العشر فی لاته صار هو المقصود ج ۲ ص ۸۰، ددی روایت په بنیاد ستایه سوال کي سلوکي روپی عشر واجب دي او په بوسو کي نشته لیکن ددانه جوړیدونه مخکي چه خومره هم کت کړي شول چه هغی ته خید و وانی په هغی کي عشر واجب دي ۲۱ شوال ۱۳۳۱ هـ (تممه ثانیه / ص ۸۰)

تحقيق خراج

سوال: (١٠٤) نن صباخراج اداكول واجب دي يانه او كه اداكولى شى نو دهغى مصرف او اندازه خه وه؟
جواب: في الدر المختار يجوز ترك الخراج للمالك لا العشروي رداً مختار ترك السلطان او نائبه الخراج لرب الارض او وهبه ولولشفاة جاء عند الثاني وحل له لو مصرفاً والا تصدق به به بغنى ومافى اخاوى من ترجيح حله لغیر المصرف خلاف المشهور ج ٢ ص ٩١ وفي الدر المختار وثالثها خراج الى قوله وثالثها حواه مقاتلون وفي رداً مختار الذي في الهداية وعامة الكتب المعتمدة انه يصرف في مصالحنا كذا الثغور وبناء القناطر والجسور وكفاية العلماء والقضاة والعمال ورزق المقاتلة وذرائعهم (ج ٢ ص ٩٢-٩٣) ادى عبارت نه الامور مستفاد شول (١) كه داكس دخراج مصرف وي نوخپل خرج كه خراج راوستى شى (٢) او كه دي مصرف نه وي نو ديكي اختلاف دي (٣) دخراج به مصرفونو كي عالمان هم دي ٢٧ محرم ١٣٣٣ هـ

زكوة الفرض في نبات الارض

پس دحمد او دصلوة نه دي احقرته ديومخدوم واجب الاحترام خطر راغى چه هغى كى عشر دمسائلوپه باره كه حكم شوي وه دي وجه دحكم منلونه دغه مسائل جمع كړي شول او دي بزرگ ته مى ددي نه يورسالة جوره كړه او مناسب نوم هم ورته كيخودلى شو اوس دهغى سوال او جواب نقل كولى شى

سوال: (١٠٥) عرض دادى چه په باب د عشر كه چه كومى زمكى دمو نرسره دي عجيبه كشمكش كي يوزيات ددى باره كه تپوسونه او معلومات كولى شى ايك قسم معافى وي دوضبط كړي شوي چه دهغى محصول انگریزي حكومت ته ور كولى شى دادواړه قسمه زمكى كله مالك كړى، يازياتى په غله ياروپوياندى اجاره كولى شى بنائى ا دزمكى دپيداوار هغه تقسيم چه مالك او اجاره دار په خپل مينځ كه او كړي بېاندى كاشتكار يعنى كرونده كوونكي ته مالك ور كوي دبعضواوبه خورپه نهرونود حكومت په روپو كيږي بعضواوبه خورپه كويانو كولى شى بعض صرف باران سره او به كيږي پدي ټولې كه عشر يانيم عشر دي يا هغه معافى زمكه كه عشر دي اوضبط كړي شوي زمكه كه نيم عشر دي چه كومى زمكى اجاره باندې ور كړي شويدي پديكه په كاشتكار (خادمان) باندې

عشر دي يا مالكانوباندې حاصل داچه ددى مسئلى دپريزيات ضرورت دي عام طور سره ټولونه پدي باب كه غلقت كيږي

جواب: الرواية الاولى في الدر المختار من باب العشر من الزكوة وتجيب في مسقى سماء اى مطروسيح كنهر بلا شرط نصاب راجع للكل وبلا شرط بقاء وحولان حول لان فيه معنى المؤنة ولذا كان للامام اخذه جبراً ويؤخذ من التركة ويجب مع الدين وفي الارض صغير ومجنون ومكاتب ومادون ووقف وتسميته زكاة مجاز الاماى مالا يقصده استغلال الارض نحو خطب وقصب فارسي وحشيش وتين وسحف وصمغ وقطران وخطمي واشنان وشجرو بادنجان وبزربطيخ وقتاء وادوية كحلبة وشونيز حتى لو اشتغل ارضه بما يجب العشر ويجب نصفه في مسقى غرب اى دلو كبير ودالية اى دولاب لكثرة المؤنة وفي كتب الشافعية اوسقاه بماء اشتراه وقواعدنا لا تبايه ولو سقى مسيحاً وباً لاعتبر الغالب واستويا فنعقه وقيل ثلثة ارباع بلارفع مؤن اى كلف الزرع وبلا خراج البذر لتصريحهم بالعشر في كل الخراج الى قوله واخذ الخراج من ذمى اشترى ارضاً عشريه واخذ العشر من مسلم اخذها منه من الذمى بشفعة اوردت عليه لفساد الباع اه مختصراً في رداً مختار قوله وتين بالباء الموحدة قال في الفتح غيرانه لوفصله قبل انعقاد الحب وحسب العشر فيه لانه صار هو المقصود

الرواية الثانية في الدر المختار يؤخذ العشر عند الامام عند ظهور الثمرة وبدو صلاحها، برهان الى قوله لا يحل الخ في رداً مختار واختلفوا في وقت العشر في الثمار والزروع فقال ابو حنيفة رحمته الله وزفر رحمته الله يجب عند ظهور الثمرة والامن عليها من الفساد فيه تحت قوله لا يحل الخ في الواقعات عن البيزانية لا يحل الاكل من الغلة قبل اداء الخراج وكذا قبل اداء العشر الا اذا كان المالك عازماً على اداء العشر وهو تقيد حسن **الرواية الثالثة** في الدر المختار ويسقطان بملاك الخراج في رداً مختار قوله ويسقطان اى العشر وخراج المقاسمة الى قوله وفي البيزانية هلاك الخراج بعد الحصاد لا يسقطه وقبله يسقط لو بافة لا تدفع كالغرق والحرق واكل الجراد والحرو والبرد اما اذا اكلته الدابة فلان مكان الحفظ عنها غالباً **الرواية الرابعة** في الدر المختار ولو باع الزرع ان قبل ادراكه فالعشر على المشتري ولو بعده فعلى البائع **الرواية الخامسة** والعشر على المجر كخراج موظف وقال على المستاجر كمستجر مسلم ويقوله ما تأخذوا

المزارعة ان كان المزارع من رب الارض فعليه ولومن العامل فعليهما بالحصص في رداختار قوله كخراج
 من علفه فانه على النحر اتفاقاً الى قوله واما اخراج المقاسمة وهو كون الواجب جزءاً شائعاً من الخارج
 كمثل وسهم ونحوه على خلاف كذا في شرح دارالبحار وكذا اخراج الموظف على المهر وغيره
 اى اتفاقاً بدائع اما العشر فعلى المستعير كما يلى تحت قوله ويقلوهمناخذ فلا ينبغي العدول عن
 الافاء بسوهمنا ذلك لانهم في زماننا الى قوله والافقوهمنا يلزم عليه من الضرر الواضح الذى
 لا يقول به احد وفيه تحت قوله وفي المزارعة لكن ما ذكر من التفصيل يخالفه ما في البحر واغنى
 والمعراج والسراج والحفائق والظهيرية وغيرها من ان العشر على رب الارض عنده
 وعليهما عندهما من غير ذكر هذا التفصيل وهو الظاهر لما في البدائع من ان المزارعة جائرة
 عندهما والعشر يجب في الخارج والخارج بينهما فيجب العشر عليهما الى قوله فكان ينبغي للشارح
 متابعة ما في اكثر الكتب !

الرواية السادسة في الدر المختار والنهاية اخرج الى قوله حواه مقاتلون في رداختار السدى في الهداية
 عامة الكتب المتبعة انه يصرف في مصالح كسد الثغور وبناء القناطر والجسور وكفاية العلماء
 والقضاء والعمال ورزق المقاتلة وذراريهم اى ذراى الجميع **الرواية السابعة** في الدر المختار من
 باب المصرف اى مصرف الزكاة والعشرى رداختار وهو مصرف ايضاً لصدقة الفطر والكفارة
 والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما في القهستاني **الرواية الثامنة** في الدر المختار باب
 العشر والخراج والجزية ارض العرب وما اسلم اهل طوعاً وفتح عنوة وقسم بين جيش والبصرة
 ايضاً بالجماع الصحابة عشرية الى قوله عشرية ومرفى الزكاة في رداختار تحت قوله وقسم بين
 جيش ولو قال بيننا الشمل ما اذا قسم بين المسلمين غير الغائبين فانه عشر لان الخراج لا يوظف على
 المسلم ابتداء ذكره القهستاني درمتمنى !

الرواية التاسعة في رداختار عن الاسعاف واذا دفع المتولى الارض مزارعة فالخراج او العشر من حقه
 اهل الواقع، ج ٣٩٥، **الرواية العاشرة** ولو احياء مسلم اعتبر قربة ما قارب الشئ يعطى حكمه
 ! الرواية الحادية عشر في الدر المختار ولا يخرج ان غلب الماء على ارضه وانقطع الماء او اصاب
 الزرع افة الى قوله فان عطلها صاحبها وكان خراجها موظفاً او اسلم صاحبها واشترى مسلم من

ذمى ارض خراج يجب الخراج في رداختار قوله ولا يخرج الخ اى خراج الوظيفة وكذا اخراج
 المقاسمة والعشر بالاولى لتعلق الواجب بعين الخارج فيهما **الرواية الثانية** عشر في
 الدر المختار ولا يؤخذ العشر من الخارج من الخراج لانها لا تجمعان في رداختار لو كان له ارض
 خراجها موظف لا يؤخذ منها العشر الخارج وكذا لو كان خراجها مقاسمة من النصف ونحوه
 وكذا لو كانت عشرية لا يؤخذ منها خراج لانها لا تجمعان الخ **الرواية الثالثة** عشر في
 الدر المختار ترك السلطان او نائبه الخراج لرب الارض او وهبه له ولو بشفعة جاز عند الثاني
 جاز وحل له لو مصرفاً والاتصدق به يفتى ولو ترك العشر لا يجوز اجتماعاً ويخرجه بنفسه للفقراء او
 مختصراً في رداختار قوله وحل له لو مصرفاً كالمفق والجاهد والمعلم والمعلم والذكر والواعظ عن
 علم ولا يجوز لغيرهم وكذا اذا ترك عمال السلطان الخراج لاحد بدون علمه ادى روايتونه
 لاندني مسئلي ثابت شوي (خبرداري) كوم خاي كي چه لفظ د عشر راشي نو هغه عشر او نيم
 عشر د ارونه عام دي (١) عشر السمة حصه) يانيم عشر (شلمه حصه) په عشرى زمكه كي چه
 دهغى تعريف راروان دى په تول پيداوار كي واجب دي نه ديكي خه نصاب شرط دي اونه
 قرض يي منع كولى شى نه دفصل اخراجات ددى نه جدا كولى شى البتة چه كوم خلق په فصل
 كي په خه خاص پيداوار كي كاڅ كوي نو دهغوي د حصى عشر به خيله دهغوى په ذمه دي
 (٢) دنابالغ بچى اوليونى په زمكه كي هم عشر واجب دي (٣) وقف زمكه كي هم عشر واجب
 دي (٤) هريو پيداوار كي چه كوم نه امدنى حاصلول مقصود وي عشر واجب دي كه غله وي كه
 ميوه وي نو پتى اوباغ دوارو كي واجب دي (٥) د عشر مقدار كي تفصيل دادي چه د كوم اوبه
 خور باران سره اوشى په هغه پيداوار كي لسمه حصه واجب ده اود كوم اوبه خور چه كوهي
 يادنهر اخستى شوي اوبو سره اوشى پديكي شلمه حصه واجب ده او كه داورو قسم سره اوبه
 شوي وي نو غالب ته اعتبار دي او كه دواره برابر وي نو د بعض په نزد شلمه حصه اوبعض په
 نزد عشر دريمه ربع يعنى خلويستو كي دي واجب دي (٦) خيد وغيره چه كت كرىشى په
 هغى كي هم عشر واجب دي اود تيارى نه پس چه كوم بوس دغله نه اورخى په هغى كي نشته
 (٧) چه كله ميوه قابل د اطمينان شى دهغه وخت په حساب سره پكي عشر واجب دي (٨)
 تيارى نه مخكي چه خومره خرج كړي وي دهغى تول حساب ياد لري دهغى هم عشر واجب دي
 (٩) كه ميوه د شوكولو نه مخكي ياپتى ريبلو نه مخكي په خه غير اخيتاري آفت لكه دلى

یا غرق یا سوزید و سره میوه یا غله هلاک شی نو هغی کپی عشر نشسته او که غلا کپی شی
یا خنار بی او خوری نو عشر نه ساقطیری عشر واجب دی (۱۰) د پخیدلونه مخکې که پته یی
خرخ گرونو عشر داخستونکې په ذمه دی او که د پخیدونه پس یی خرخ گرونو د خرخوونکې په
ذمه دی دغه حکم د میوی هم دی (۱۱) چه کومه زمکه اجاره باندی ورکړي نو دهغی عشر په
قول د صاحبین چه مفتی به دی په خپله خپله حصه کې (۱۲) د عشر مصرف هغه دی کوم چه
زکات دی یعنی مسکینان چه اصول و فروع (د پلار اولاد) او هاشمی نه وي او بنسخته خاوند نه
وي (۱۳) عشری زمکه هغه ده چه کله نه مسلمانانو هغه فتح کړي وه دهغه وخت نه
د مسلمانانو په ملکیت کې روانه وه برابره خبره که میراث سره وي یا یې اخستلی وي یعنی
په مینخ کې هغه د کافر په ملک کې کې نه وي راغلی او چه کومه داسی نه وي هغی ته خراجی
واسی (۱۴) خراج دوه قسمه دی یو موظف چه دهغی د کرائی وي یا یو مقرر مقدر وي
مثلاً روپی بیگه (خلور کنال) یا کم زیات، دویم خراج مقاسمت چه د پید او ارخه حصه په
یو خاص نسبت سره واخلی مثلاً نیمه یا دریمه وغیره (۱۵) خراجی زمکه کې خراج واجب
دی (۱۶) خو خراج موظف هله و اجیبې چه د فصل نفع اخستو قدرت وي باوجود دامکان
لرلو د فصل نه که زمکه دغه شان پریرې د اخرج و اجیبې. البته که د کروندي قدرت نه وي
نویانه و اجیبې ساقط شو او خراج مقاسمه په شان د عشر هغه وخت و اجیبې چه په واقع کې
پیداشوي وي (۱۷) که مسلمان دیو کافرنه زمکه واخلی نو هغه به خراجی وي (۱۸) که
مسلمان د کافر په لاس عشری زمکه خرخه کړي نو هغه به خراجی شی (۱۹) د خراج مصرفونونه
په عام فائدو کې دي عالمان، مدرسين، مفتیان او طالبانو خدمت دیکې داخل دي (۲۰)
عشر او خراج دواړه یوه زمکه کې واجب نه دي (۲۱) خراجی زمکه نه به عشر نه شی ویستی
(۲۲) دارنگه چه کومه زمکه کې عشر واجب دی که دهغی نه خراج و اخستلی شی نو عشر نه
ساقطیری څه رنگه چه د تجارت مال نه انکم تیکس ادا کولو سره زکات نه ساقطیری (۲۳)
خراج موظف په اتفاق دامامانو د زمکې د مالک په ذمه دی کاشتکار (خدمت کوونکې) په
ذمه نه دی البته د خراج مقاسمه حکم د عشر په شان دی (۲۴) که خراجی زمکې محصول
د باد شاه د طرفه معاف وي بیا هم که هغه خراج موظف وي نو هغه د زمکې د مالک په ذمه دی
مخکې پدیکې د تفصیل دی که د اکس د خراج مصرف وي مثلاً مفتی دی، مدرس یا واعظ
دی نو هغه ته په جمل خرچ کې راوستل جائز ده او که مصرف نه وي نو په هغه واجب دی چه

د مصرف ته ورسوي د اسلامی مدرسو د چندی مذهبي د پاره دیر مناسب دي البته که د زمکې
نه فائدي اخستو باندی قدرت نه وي نو خراج ساقط (واجب نه) دي دارنگه خراج مقاسمت هم
د تفصیل دی (۲۵) او که په وجه د معاف کیدو ددی محصول د مقدار په تعیین کې گرانې وي
نو دهغی سره نزدتی زمکې چه معاف نه وي دهغی محصول معتبر دي (۲۶) وقف زمکو کې دی
هم عشر یا خراج د پید او ارنه او یاسی او ثور دي په خپلو مصرفونو کې خرچ کړي شی ۱۱
خبر داری (د خراجی زمکو خراج حق د شریعت کېدل تراوسه احقر ته هم معلوم نه وه اوس ددی
تحقیق نه وروستو د معافی زمکو متعلق دا خبره خصوصیت سره قابله د خبر داری او د اهتمام
ده چه ددی د خراج دی د تردی زمکو سره اندازه وکړي او اسلامی مدرسو ته دي اورسوي کنی
ددوي په ذمه به د احق شرعی واجب پاتی شی او د عشر حق شرعی کیدلونه بی خبر کیدل
یا انکار کول دا خو غلغله اولویه غلطی ده داتول د دیارلسو روایتونو نه دهغی په ډبل یعنی
شپرویشتم مسئلې ثابت شوي والله الحمد علی اتمام الجواب والله اعلم بالصواب و غده ام
الکتاب ضمیمه :- فی رد المختار تحت قول الدر المختار یجب العشر مانصه ثبت ذالک بالکتاب
والسنة والاجماع والمعقول ای یفترض لقوله تعالى واتوا حقه يوم حصاده فان عامة
المفسرين علی انه العشر او نصفه بینه قوله ما سبقت السماء ففیه العشر و ما سقی
بغروب اود الیه ففیه نصف العشر، مر ۷۸ قلت ایضاً لقوله تعالى یا ایها الذین امنوا انفقوا من
طیبات ما کسبتم و ما اخر جتالکم من الارض الایة اددی عبارت نه معلومه شوه چه په قران
او حدیث او اجماع او قیاس سره ثابت شوه چه عشر په شان د زکات فرض دی، ددی نه
داپوهیدل پکار دی چه ددی دغه سستی یا غلغله کول څنگه دي والله الموفق. اشرف علی
۱۰ رجب / ۱۳۳۴ هـ

عشری او خراجی نبودن الخ

س: (۱۰۶) عشری او خراجی زمکې دارالسلام پوري منحصر دي که غیر دارالسلام نه هم شته؟
جواب: فی رد المختار باب الرکاز تحت قول الدر المختار فی ارض خراجیه او عشریه الخ بعد بحث طویل
مانصه ثم رایت عین مقلته فی شرح الشيخ اسماعیل حيث قال ويحتمل ان يكون احتراز عما وجد في
دار الحرب فان ارضها ليست ارض خراج او عشر الخ ج ۲ ص ۷۲ مصریه ۱۲۹۴ هـ

عشر بون الـ

سوال: (۱۰۷) دهندوستان په زمکوياندي عشر فرض ديانه ؟

جواب: في رد المحتار عن شرح شيخ اسماعيل حيث قال ويحتمل ان يكون احترازاً عما وجد في دار الحرب فان ارضها ليست ارض خراج او عشر، ج ۲/ ص ۷۲/ ولي المزارع ارض العرب وما سلم اهل طوعاً وبغاً عنه وقسم بين جيش والصرة عشرة ۱/ ج ۳/ ص ۳۹۳/ مصره / كه هندوستان دار السلام او مني نوپه دريم قسم كې دد اخليدودوجه ددی زمكه مسلمانانو سره ده خوچه چرته ديوكافرنه حاصله شوي نه وي عشري ده ، او كه دار السلام نه وي نو ددي زمكه نه عشري ده نه خراجي ده ۲۱ صفر ۱۳۴۰ هـ

سوال: (۱۰۸) الامداد جلد ۲/ نمبر ۷/ په مياشت دمحرّم ۱۳۳۵ هـ كې يومضمون په عنوان دزكات الارض كې دي ، نمبر ۳ خراج مؤظف په اتفاق سره دزمكي په مالك دي دكاشتكارپه ذمه نه دي البته دخراج مقاسمت حكم په شان دعشردي انتهى ، داخيرى فقرى دامطلب دي چه په مالك او كاشتكار دواړوباندي په خپلى حصى كې خراج مقاسمت واجب دي ددى دليل صراحتاً په درمختار اورد مختار كې زما دسر سري نظرنه سره تلاش كولونه تيرنه شوبلكه دهغى خلاف پدى وجه ددرمختار ددى قول «وفى المزارعة ان كان البذر من رب الارض فعليه ولو من العامل فعليهما بالحصة» په شرح كې بالكل آخر كې شامى ليكلي دي ، ان علم ان هذا كله فى العشر اخرج فعلى رب الارض اجماعاً كمافى البدائع شامى ، ج ۲/ ص ۱۵۷ ددى نه مخكې د عشر واجبيد وحكم په تفصيل سره سره دا اختلاف نه بيان شويدي او دلته هغه تفصيل ذكر كړي شوي معتبر په عشر كې دخراج نه جدا كوي ، ددى نه خومعلومه شوه چه خراج مطلقاً په مالك دزمكي دي په فصل كې كه خراج مؤظف وي يامقاسمه وي او حضرت مدظله عمه فيضهم چه كوم تفصيل ليكلي دي او دغه مطلق يې مقيد كړيدي تاسويه مهرباني سره ددى دماخذ عبارت بعينه نه خبردارى راكړئ دابه سبب دپوه اوزره دپخه والى ومركځى اوداشك به لري شى والسلام

جواب: د امداد دغه جلد دغه صفحه كې دالرواية الخامسة دلاندى دردالمختار دا عبارت دي واماخراج المقاسمة وهوكون الواجب جزء شائعاً من الخارج كثلث وسدس ونحوهما فعلى الخلاف كذا فى شرح دار البحار كې پدى باندي ۲۳ هم متفرع كړي دي اوپه شان دعشر مطلب

دادى على الخلاف دي اوس تاسوچه دبدايع نه عبارت نقل كړيدى دى دواړو عبارتونوپه تطبيق كې غور وكړه ماخپل ماخذ وليكلو ۱۹ رمضان / ۱۳۳۹ هـ

سوال: (۱۰۹) پدى باندي د شك را تللى شى چه دغه عبارت ذكر كړي شوي دشرح البحار دليل دعقد اجاره دي نه دمزارعة يعنى ددى زمكي دتقيسم خكه چه شامى هم دادى مقصد دپاره رواړي دي ، ددى وجه نه تحت قوله كخراج مؤظف فان على الموجر التخيبي رواړي دي او د حضرت عبارت نمبر ۳ حكم دعقد مزارعت بنسكاره كوي پدى وجه لفظ دكاشتكار هغى طرفته اشاره كوي ، فلم يصح الاستدلال بتلك العبارة على ذلك ، هاكه د حضرت عبارت نمبر ۳ نه مراد حكم دعقد اجاره وي بيا خوځه شك نشته ، اوس پدى حالت كې په مهرباني سره حكم دخراج دعقد مزارعت (يعنى تقسيمى زمكي) بيا كړي چه ټول په مالك دزمكي دي ياپه كاشتكار هم په خپله حصه كې شته ، څنگه چه دعشر حكم دي كه په دواړو مثل عشروي نوشامى ددى عبارت (ثم اعلم ان هذا كله فى العشر اما الخراج فعلى رب الارض اجماعاً كمافى البدائع) څه مطلب دي ؟

جواب: د كتاب كتلو وخت نه ملا ويږي دنورو علماؤنه معلومات وكړه اود اطمينان حاصليدونه وروستو كه دي يادوي ماته هم خبرا كړه ماته به هم فائده وشى اددى نه پس مستفتى ديوبنده خط وليكلو چه سره د جواب نه لاندى نقل كيږي ددرخواست موافق دهغه د جواب يې دلته هم خبرا كړو او ديو جزء يې دلته نه تصحيح وكړه ، هغه تصحيح هم سره د جوابه دلته نقل كيږي ، **والمجموع هذا** ، بخدمت جناب مفتى درالعلوم ديوبند عم فيضه السلام عليكم ورحمة الله وبركاته په كومو برنو كړخوباندي چه اوږد خط راځكلى شويدي مهرباني وكړي ددي مدلل جواب سره خبردارى راكړي اوبله دا خبره چه كه خراج مقاسمه صرف په مالك دزمكي وي نو ټول پيداوار پنځمه ، چه كوم ددى خاى خراج دي ، دده نه به اخستلى شى يا چه خومره حصه دهغه په پيداوار كې مقررده دهغى خمس (پنځمه حصه) به اخستلى شى ، اميد دواړو سوالونو جوابونه سره دلانولو ليكلي شى چه صورت دمستلى واقعى دي والسلام

جواب: شامى دريم جلد باب العشر والخراج والجزية كې درمختار قول وهواى الخراج نوعان خراج مقاسمة الخ شرح كې دى وقد تقرران خراج المقاسمة كالعشر لعلقه بالخارج ولهذا يكرر بتكرار الخراج فى السنة وانما يفارقه فى المصروف فكل شئ يؤخذ منه العشر او نصفه

یو خدمت خراج المقاسمة ونجری الاحکام التي قدسرت في العشر وفاقاً وخلافاً ددی عبارت نه معلومیری چه دشامی نقل کری شوی عبارت: ثم اعلم ان هذا كله في العشر اما الخراج فعلى رب الارض اجماعاً كما في البدائع. کي خراج نه مراد خراج مؤظف دي نه خراج مقاسمة او اصل مسئلی متعلق یور وایت شامی باب الرکاز ص ۴۵ کي دادي ولهذا قال القهستانی بعد قوله في الارض خراج او عشر الا خضروا ارضاً سواء كانت جبلاً او سهلاً مواتاً او ملكاً واختره عن داره وارضة الحرب ثم رأيت عين ما قلته في شرح الشيخ السمعيل حيث قال ونحتمل ان يكون احترازاً عما وجد في دار الحرب فان ارضها ليست ارض خراج او عشر الخ ددی نه معلومه شوه چه هندوستان زمکي نه عشري دي نه خراجی فقط والله تعالى اعلم کتبه عزيز الرحمن ۱۲ ربيع الاول ۱۴۰۰ هـ بخدمت سراها برکت مرشدي ومولوي حضرت حکيم الامّة دمت برکاتهم. بعد از سلام عليكم وکورشات بندگانه معروض انکه حسب ارشاد مفتی صاحب سلم تحقيق بعينه خدمت کي ليرلي کيبری، او دجناب مفتی صاحب بالکل اخیری ارشاد چه ددی نه معلومیری الی قوله نه خراجی صحيح دي، مطلب دادي چه ستاسو او چته رائی ددوي سره موافق ده يانه والسلام

الجواب - او صحيح ده خو که دچاپه نزدد ادار السلام وي نود احکم به بيانه وي: **سوال ۲** - جواب مسئلی شرعی دادن براه صاحب ضروری امر است که از هل ذکر ظاهری وباطنی ذات والا تدوير مسائل واجب است که عقل وعلم ما بين ناقص است در باره اراضی تمام هندوستان و پنجاب و خصوصاً ديره غازي خان که سرحد اضلاع پنجاب است اين ضلع قريب وماتحت کوه است مگر ضلع هذا اکثر زمين صفاء از جمر است ضلع شامل صوبه پنجاب جانب غربی درياست است عشري انديا خراجی تمام کتب فقه بناء عشري و خراجی برفتحوات اول داشته اند آن بطور علم القين ظاهری نمی شود مگر مولوی همايونی در فتاوی خود نوشته که ملک سنده و هند خراجی است که محمد ابن قاسم ثقفی در خلافت وليد بوقت فتح خمس نهاده بطريق خراج كما بشعره رسائل مخدوم ابی الحسن الداهري قال الشيخ الحسن في بيان اراضى الهند والسند في ضمن راجاويد الذي كان قبل نبوت عيسى عليه السلام كانت خراجية و خراجها الخمس وبعد الاسلام بقيت ايضاً خراجية ۱۲. فتاوی همايون و در رساله الامداد بابت ماه شعبان ۱۳۳۴ هـ است که مسلمان ديوکافرنه و اخلى نوهغه به خراجی وي الخ، و در تتمه

جلد اول فتاوی امداديه ص ۵۰ کتاب الزکوة مرقوم است. کومی زمکي چه اوس دمسلمانانويه ملکيت کي دي الخ. هغه زمکي عشري دي، تاخر لهذا معروض جواب امور ذیل مفصل عنايت فرمايند (۱) زمين ضلع ديره غازي خان پنجاب عشري است يا خراجی (۲) تحرير مولوی همايونی صحيح است قابل اطمینان است يانه مدلل تحرير فرمايند (۳) جناب والا که در تتمه جلد اول فتاوی امداديه ص ۵۰ کتاب الزکوة فرق وتعريف عشري و خراجی تحرير فرمودند نقل کدام کتاب فقه معتبر درج نه فرمودند مهربانی فرموده از ماخذ آن اطلاع دهند که از کدام کتاب و از کدام عبارت اين فرق وتعريف استخراج فرموده فتوی دادند (۴) بر مردمان اينجا خراج نهايت گران است اکثر برابر تمام آمدنی اراضی می باشند انگريزان رامي دهند و ان بموجب تحقيق ان صاحب محسوب نمی گردد و مردمان غربا مقروض او کجا آرند خمس ديگر بمساكين دهند اين تکليف ملايطاق است و آن در شرعی نمی باشد البته بعضی ايماندار عشرين دادن بر خود لازم کرده اند مساكين رامي دهند درين باره امر فيصل مدلل تحرير فرمايند. چونکه مسعود حضور پرنور سر اسر رحمت براي مسلمانان است و حکيم امت اندر حال بجواب باصواب سرفراز فرمايند ۱۵ ذی قعدة ۱۳۴۳ هـ. **الجواب قوله في السؤال** - برفتحوات اول داشته اند اقول بشرطیکه استيلاء کافری بر آن طاری نه شده باشد قوله و آن بطور علم القين ظاهر نمی شود بسی جاهات و اثر حاصل است و اگر نباشد استصحاب راجح خواهند گفت قوله كما يشعره سائل المخدوم اقول اول بلا مستند حجت نیست ثانيا بعد تسليم استيلاء کفار آن رافع گشت باز موجب جديد مؤثر خواهد شد اکنون جوابات سولات به ترتيب میدهیم (۱) اگر تعريف عشري صادق باشد عشري است و اگر تعريف خراجی صادق باشد (۲) بالاگشت (۳) آن تعريف نیست بلکه بناء على المقدمات المعلومة بيان علامات ست و آن مقدمات اين است: (الف) عشري چند اقسام است ليکن قسميکه در هندوستان که پنجاب و سنده در آن داخل است يافته ميشود آن ست که فقهاء در تعريفش نوشته اند او فتح عنوة و قسم بين جيشا کذا في الدر المختار و قال في رد المحتار و لو قال بيننا لشمع ما اذا قسم بين المسلمين غير الغنائم فانه عشري لان الخراج لا يوظف على المسلم ابتداء ذكره القهستاني در متقی (ب) سلاطين الاسلام هندوستان را فتح کرده يقيناً بعض کسان را اراضی عطا کرده اند در آن وقت آنها يقيناً مصداق تعريف عشري بودند باز ايشان بديگران منتقل شدند از ثايشرا و اونحوه الی

فتنا هذا او هر جا که حال وسائط بالیقین معلوم نباشد استحباب را حکم قرار داده خواهد شد پس آنچه الحال بدست مسلمان است وسائط را مسلمان قرار خواهند داد (ج) تخلل کافر عشری را خراجی میکند کما صرحوا به پس بعد این مقدمات احکام منقولہ امداد الفتاوی و رسالہ الامداد ظاهر است (۴) عشر و خراج از حقوق شرعیہ است پس چنانچه انکم تیکس مسقط زکات نیست همچنین محصول سرکاری مسقط این حقوق نباشد و تکلیف مالایطاق کہ در شرع مرفوع است مراد نفی تشریع است نه نفی وقوع گوازی غیر شارع بلا اذن شارع باشد خوب تامل باید کرد این مغلطه عظیمه است کہ اثرش بر عقیده محتمل است البتہ اگر بقول بعضی کہ ارض دار الکفر نہ عشری است نہ خراجی نقلہ فی رد المحتار کسی تشیث کند امید کہ بہ حالت چنین ابتلاء گنجایش باشد و الله اعلم ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۴۳ هـ تمت رسالہ النشر للعشر

فصل فی الصدقة الفطر و غیرها ولوی

صرف صدقه ببلدی کہ در آن خود باشد

سوال: (۱۱۰) کہ یوکس دخیل وطن غریبانو او مسکینانو ته دزکات یا سراسیہ نہ بعضی حصہ ورکړي اوڅه یازیاته دبل وطن غریبانو مسکینانو ته ورکړي نو بغیر د کراهت نہ جائز ده یا نه او د وطن لفظ عام کہ اصلی وي کہ داوسیدو وي؟

جواب: زکات حکم خوددی نہ مخکې جواب کې تیر شوی دی اوس سراسیہ ادا کوونکي جای معتبر دي ددغه خای خلق ډیر حق داري او دغه تفصیل د سوال بغیر د عذر نه دانقل مکروه دي فی الدر المختار و فی الفطره مکان المودی عند محمد رحمته الله و هو الاصح لان رؤسهم تبع لراسه اه ۲۷ محرم ۱۳۳۲ هـ امداد ص ۱۵۸ ج ۱

حکم صدقه فطریک کس بر جماعتی یا جماعت بر یکی

سوال: (۱۱۱) دیوی ډلی صدقه فطر (سراسیہ) یوکس ته ورکول یا دیوکس سراسیہ یوکس ته یا په عکس ددی یعنی دیوکس سراسیہ یوی ډلی باندی تقسیم کول څنگه دي؟

جواب: فی الدر المختار و جاز دفع کل شخص فطرته الی مسکین او مساکین علی المذهب کما جاز دفع صدقة جماعة الی مسکین و احدیلا خلاف اه و رجعه فی رد المحتار ددی معلومه شوه چه سوال کې دری واره صورتونه جائز دي ۲۰ صفر ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۱۲۳ ج ۱

سوال: (۱۱۲) و یجب دفع صدقة فطر کل شخص الی مسکین و احد حتی لو فرقه علی مسکینین او اکثر لم یجز و یجز دفع ما یجب علی جماعة الی مسکین و احد کذا فی جماعة او علی العکس هکذا فی قاضی خان / ص ۲۱۱ / دواړه عبارتو په منیځ کې چه کوم اختلاف معلوم شو غوره والی کوم ته دي او وجه دغوره والی څه ده ، پوره امید دي چه ډیر زړدی شبهاتونه په جواب سره شک ختم کړي

جواب: فی الدر المختار و جاز دفع کل شخص فطرته الی مسکین او مساکین علی ما علیہ الاکثر و به جزم فی الواجبة والحالية والبدع والخط و تبعهم الزیلعی فی الظهار من غیر ذکر خلاف و صححه فی الیهان فکان هو المذهب کتفرق الزکوة والامری حدیث اغسوهم للتدب فی فیدالاولیة ولذا قال فی الظهیریة لایکره التأخیر ای تحریما کما جاز دفع صدقة جماعة الی مسکین و احدیلا خلاف یعتد به فی رد المحتار قد صرح فی مواهب الرحمن بالخلاف فی المستلین بقوله و یجز و اخذ واحد من جمع و دفع واحد لجمع علی الصحیح فیهم ۵۱۱ ج ۲ ص ۱۲۵-۱۲۲ ددی عبارتو ته ددواړو خبر و د جائز کید و غوره والی معلوم شو اول محرم ۱۳۳۴ هـ نهمه رابعه ص ۷

دفلي صدقه مصرفونه

سوال: (۱۱۳) ددي ملک رواج دادي چه مري پسي ثواب رسولود پاره وارشان دخپل خپل وس مطابق پوخ کړی شوي خوراک په خلقو خوري او روپي پیسې وغیره صدقه کوي . اوس ددي خوراک پوخ شوي او روپو حق دار څوک څوک دي . فقیر مسکین یتیم طالب العلم وغیره غریب غریبانان چه وس یې وي سودخور اوبی لمازه ته دعوت ورکول او په هغوي خورل څنگه دي؟

جواب: د انفلي صدقه ده هر چا د پاره جائز ده لیکن زیات بهتر مسکینانو ته ده او که د مشهور تیا د پاره وي نو ټولو د پاره بچ کیدل واجب دي فقط نهمه اولی ص ۱۲۳ جلد ۱

معنی خلعت صدقه نافله اشیاء

سوال: (۱۱۴) نفلي صدقي غریبانو مالدارو ټولو ته مباح (روا) ده . ددي څه معنی ده آیا دامعنی ده چه هر کله یوشي دالله تعالی په حضور کې پیش کړي شو او دهغي دایصال ثواب (ثواب رسول مري ته) نیت دچا د پاره وکړي نو دا صدقه شوه اوس ددي خوراک ټولو ته جائز

دي يانورځه بيا پس دخرج نه دايسال ثواب ضرورت شته كه دغه كافي دي؟

جواب: دتلاش باوجود هم ددي پوره تحقيق ملاؤ نه شوليكښ دقواعدونه معلومېږي چه بغير دتمليك داصدقه ونه شوه ځكه چه دصدقې په مفهوم كې تمليك داخل دي پاتي شوه داخبره چه ددي چاته حلا ليدل او حراميدل ددي معنى دامعلومېږي چه كوم شي مالدارو وغيره ته ورکولو سره نه ادا کېږي نو په چاخرج کولې شي په هغه واجب دي خرج کوونکې ته دخپل مصرف اودخپل مستحق نه کېدو اطلاع او خبرداري ورکړي ځکه چه دايو وهم اواحتمال دي چه کېدېشي هغه دحقيقت يادشريعت دحکم اطلاع نه وي اودا واجب دده په ذمه پاتي شي نو دا يو قسم دهوکه ده اوداتاوان دي اوداحرام وي البته بيت المال ته زکات وغيره راشي نو بادشاه خودمشري په وجه دفقيرانوهم نائب دي ددي وجه نه دهغه قبضه دفقيرانو دحصى قبضه په ځاي ده نو دي سره ددودو صدقو سره متصف شو اوکې زکات دي نو دیکې فراخي راغله اوغير مصرفونوکې ددي وجه نه حرام دي دريمه طريقه چه دي ټولو صورتونوکې مشترک اوبغير دواسطې نه دحلا لوالي قائده ورکوي داده چه صدقه کسل — تمليك باندي زماني په اعتبار سره نه مخکېني ده اونه وروستوه بلکه پيوست ده بس صدقه کېدل اومملوک گرځيدل په يوځاي متحقق شول. ددي وجه نه هم دغه وخت کې حلا لوالي او حراموالي راغي اگر چه تمليك بالذات مقدم وي اوهرکله چه معلومه شوه چه تمليك په وخت صدقه کېږي نو ددي مخکېني کړي شوي نيت ته اعتبار نشته البته زکات کې دزکات ويستويه وخت کې نيت ته اعتبار نشته ځکه چه هلته نيت دپاره دواجب دشرط دي نه دثواب دپاره که هغه تمليك باندي موقوف دي والله اعلم ۲۷ ذى الحجه ۱۳۲۲هـ

و هوب قضا صدقه فطر بعد بلوغ اگرولى ادا نه كړده باشد

سوال: (۱۱۵) دماشوم مالک نصاب ولې که دده طرفنه سرسايه ادا نه کړي نو دبالغيدونه پس پدي ماشوم صدقه فطر واجب ده يانه؟

جواب: اوپدي ماشوم دبالغيدونه وروستو سرسايه واجب ده اوکه دماشوم صاحب نصاب نه وي اگرکه پلا رڼي صاحب نصاب وه خو هغه ادا نه کړي نو دي ماشوم باندي بالغيدونه پس واجب نه ده کذا فى الدر المختار و رد المحتار قوله على كل مسلم حر باب الصدقة الفطرة صفر ۱۳۲۹هـ کال تنه اولی صفر ۵۲

حكم اداي صدقه فطر فديه صلوة از غير مخصوص مثل برنج وغيره ومقدار ادا

سوال: (۱۱۶) زمونږ په ملک بنگاله کې عام طور سره هريوکس اوناکس دخوراک دپاره وريږي وي نور کوم خوراک زمونږ په ځاي کې نه شي خوري کېدي نو دي صورت کې مونږنيم صاع (سيروريږو سره سرسايه اداکولې شو يانه . دغه کتابونو حوالو سره وليکې (۲) زمونږ دبنگاليانو عام خوراک وريږي دي نومونږنيم صاع وريږو سره دمري قضا شوؤ لمونځونو فديه اداکولې شويانه؟

جواب: (۱) في رد المختار باب صدقة الفطر ومالم ينص عليه كرهه وخبرو يعترفه القيمة. نوکه يوسري سرسايه کې وريږي اداکول غواړي نو دهغه وريږو وزن ياپيمانته معتبر نه دي بلکه هغه وريږي به دومره وي چه په قيمت کې دنيم صاع غنمو يا يوصاع اوريشو برابر وي مثلاً نوله به سرسايه اداکېږي . اوکه نيم صاع وريږي شي ورکړي او هغه په قيمت کې ددغه څيزونو نه کم وي نو صدقه ادا نه شوه (۲) في الدر المختار يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة وكن احكم الوتر الصوم في رد المختار قوله نصف صاع من برای اومن دقيقه اوسويقه اوصاع من غراوزيب اوشعير اوقيمة . ددي نه معلومه شوه چه دلمونځ اوروزي فديه کې هغه مقدار ورکولې کېږي کوم چه دسرساني وي . که وريږي فديه کې ورکول غواړي نو پدي هم دغه شرط دي چه درومي سوال په جواب کې ذکر شو ، والله اعلم ۱ ذى الحجه ۱۳۲۴هـ (امداد صفحه ۱۶۰ ج ۱)

سوال: (۱۱۷) صدقه فطر ماسوائ اجناس گندم وجوخرماوزيبب از ديگر اشيا مثلاً جوار، باجره، برنج وغيره دادن جائز يا حسب روايت جوهر طحطاوى که در باب احكام العيدين لا يجوز الا بالقيمة غير جائز انچه در نسخه بهشتى زيور از ديگر اشياء دادن جائز نوشته ايد کدام اتسناد دارد که بر آن اعتماد کرده ايد؟

جواب: صدقه فطر از جوار باجره وغيره برابر يا شدوهمين معنى است عبارت مذکوره سوال را لا يجوز بالقيمة اى لا يجوز باعتبار الوزن بل باعتبار القيمة بان يساوى فى القيمة احدى المتخصصات فى الدر المختار مالم ينص عليه كرهه وخبرو يعترفه القيمة وفى رد المختار بعد ذكر القروع لان القيمة انما تعتبر فى غير المتخصص عليه الخ ربيع الاول ۱۳۱هـ رتبه ثانيه صفحه ۱۹

سوال: (۱۱۸) څه فرماني علماء دين اومفتيان شرع متين دي مسئلي په باره کې چه سرسايه کې ورپسره صدقه اداکړي نو دا جائز دي يانه . او که جائزوي نو څرنگه ادا کول پکار دي . د غنمو په طريقې سره يا بلې طريقې سره خاص کر هغه ځاي کې چه هغه دوريزونه علاوه نور منصوصي څيزونه نه ملاويږي . هلته که نيم صاع ورپيژي ادا کړي څي جائز دي يانه پينوتو جرو فقط ؟

جواب: د منصوصي څيزونو نه علاوه يعنې غنم کشمش چواري او اوريشونه علاوه که په بل جنس سره صدقه ادا کوي نو په هغې کې قيمت معتبر دي يعنې هغه دي منصوصي څيزونو کې چه د يو قيمت سره برابر وي مثلاً نيم صاع غنمو سره برابر وي يا يو صاع اوريشو سره برابر وي . او که هلته غنم او ورپيژي نه وي نو د نژدې ځايونو قيمت به معتبر وي . في الدر المختار ومالم ينص عليه كزرة وخبر يعتبر فيه القيمة في رد المختار قوله وخبر عدم جواز دفعه الا باعتبار القيمة هو الصحيح لعدم ورود النص به فكان كالزرة وغيرها من الحبوب التي لم يرد بها لنص وكالا قطر بحر جلد ۲ صفحه ۱۲۲ ، نو ورپيژي هم ددي قاعدي موافق ورکړي . والله اعلم کله اشرف على ۱۴ رمضان ۱۳۳۳ هـ (تمه ثابته صفحه ۱۴۸)

تحقيق صدقه فطر از جانب منکوهه غير مزفوفه

سوال: (۱۱۹) دکوم زناني چه واده شوي وي او هغه جينئ دمورپلا رپه کور کې وي بالغه وي يا نابالغه نو دهغې سرسايه دمورپلا رپه څه ده که د صخر دکور په څه ده ؟

جواب: که دا جينئ مالداره وي نو دخپل مال نه په دي سرسايه واجب ده که بالغه وي او که نابالغه وي او که مالداره نه وي او بالغه وي نو دهیچاپه څه نه نشته او که نابالغه وي او رخصتي نه وي شوي نو دهیچاپه څه نه نشته . ۳۳۳ هـ اولی ۱۳۳۱ هـ (تمه ثابته ص ۲۵)

جواز فديه دادن برادر را

سوال: (۱۲۰) شخصی نماز دو ماه قضا کرده بود قبل موت وصیت کرد که از اموال متروکه کفاره اش ادا کرده شود و در میان برادران میت بعضی غنی و بعضی فقیر . اکنون برادر غنی از ثلث مال اراده کفاره میداد و نیزی خواهد که بعض کفاره فقیر اجنبی را و بعض برادر را فقیر خود را هدیه یا برارش را کفاره دادن روا باشد یا نه ؟

جواب: هرگاه برادر را از زکات دادن درست است ، فديه و کفاره هم درست است لا شراکهای الوجوب . ۷ رجب المرجب ۱۳۳۲ هـ (تمه ثابته صفحه ۱۵۲)

وجوب صدقه فطر بر مسافر اضربه

سوال: (۱۲۱) مسافر چه په خپل ځاي کې صاحب نصاب وي ده ته د سفر په حالت کې د قرباني او سرسايه ورکولو وس وي نو ده باندې قرباني او فطرانه واجب ده يانه . خو سفر په حالت کې ده سره د نصاب برابر مال نشته خو د ضرورت په وخت د چانه راغوختو طاقت نهي شته ددي کس څه حکم دي ؟

جواب: في الدر المختار باب المصرف وابن السبيل وهو كل من له مال لا معه في رد المحتار عن الفتح ولا يحل له اي لا ابن السبيل ان ياخذ اكثر من حاجته . جلد ۲ صفحه ۹۹ . وفي رد المحتار باب صدقة الفطر على كل حر مسلم ولو صغير مجنوناً ذى نصاب فاضل عن حاجته الا صلبه وان لم يتم وبه اي لهذا النصاب تحرم الصدقة ونجب الا ضحية وفيه كتاب الا ضحية وشرائطها الا سلام والا قامة وايسار اخ . ددي رواياتونه داخبري فائده کېږي (۱) داسي مسافر باندې نه فطرانه واجب ده نه قرباني څکه چه (۲) د صدقي واجبيدل او صدقي داخستو حراميدل دواړه نه يو ځاي کېږي او دي کس زکات اخستل جائز دي نو فطرانه سرسايه ، او قرباني په ده واجب ده (۳) دي کس زکات اخستل خو درست دي ليکن حاجت نه به زيات نه اخلي او ورکونکې دي هم دده نه دخپل حاجت معلومات وکړي د حاجت نه زيات دي نه ورکوي (۴) او که دي مسافر سره نصاب هم موجود دي بيا پري هم قرباني واجب نه ده خو فطرانه پري واجب ده (۵) که د قرباني ورځو کې مقيم شو نو قرباني پري واجب ده (۵) سفر نه مراد شرعي سفر دي . ۲۲ شوال ۱۳۳۲ هـ (تمه ثابته صفحه ۸)

سرسايه دخپل طرفنه او نابالغه اولاد د طرفنه واجب ده

سوال: (۱۲۲) زید یوسری دي چه دکور مالک دي او دده متعلقين په تفصيل سره دادي . بي بي دده ، بالغ خوي خپل ورور ، دواړه بنسټه ، دوه بيبياني او څلور دزید لورنه دي يوه

کوم مسافر چه خان سره نصاب نه لري خو د حاجت په اندازه هغه سره مال موجود وي هغه زکات نه شي اخستی البته په هغه باندې د صدقه فطر دواچيبدونه څه امر مانع نشته نو په ده صدقه واجب ده ۱۲ رشيد احمد عفی عنه

خوانه لور واده شوي چه صخر كره اوسيري اوكله كله ددوي كورته هم راخي دويم نابالغه واده كړي شوي اودريمه نابالغه واده كړي شوي دادواره هم دزید سره اوسيري خلورمه نابالغه واده كړي شوچه صخر كره اوسي . دزید خور واده شویده اوس دوي كره دمیلستیا په طور راغلي ده یوه خادمه یې پلاره یې موره اوبې خاونده چه دهغي كېرا خوراك هم دزید په ذمه دي پدي كې دچاچا فطرانه دزید په ذمه ده ؟

جواب: زید په ذمه صرف دخپل طرفنه اودخپل نابالغه چه كمزوري اولاد دي دهغوي دطرفنه فطرانه واجب ده مگر هغه جيتي كه نابالغه وي او واده شوي وي اورخصتي هم شوي وي خو پدي شرط چه دخاوند خدمت لا ننه وي ددغه جيتي سرسايه دزید په ذمه واجب نه ده في الدرالمختار عن نفسه وطفله الفقير الى قوله ولوزوج طفلة الصالحة لخدمة الزوج فلا فطر الخ . وفي ردالمحتار لو سلمت لزوجها لا تجب فطرتها على أبيها . الخ ، فقط والله اعلم اول ذي القعدة ۱۳۲۲ هـ (تمه اولی صفحه ۲۰)

تحقیق ادائی فدیہ صوم وصلوة در هیات خود و تعریف شیخ فانی

سوال: (۱۲۳) دقضاءمخونو اوروژو فدیہ سرې په خپل ژوند کې ادا کولې شي يانه ؟

جواب: في الدرالمختار بعد ذكر الفدية للشيخ الفاني اذ كان الصوم اصلا بنفسه وخطب بادائه في لولومه الصوم لكفارة عين او قل ثم عجز لم تجز الفدية لان الصوم ههنا بدل عن غيره . في ردالمختار هذا في وجوب الفدية على الشيخ الفاني ولحقوله اصلا بنفسه كرمضان وقضائه والتلذذ كما مر فيمن تلذذ صوم الا بد وكذا التلذذ صوما معينا فلم يصم حتى صار فانيا جازت له الفدية ، بحر جلد ۲ صفحه ۱۹۳ وفي ردالمختار عن الكافي ان العاجز عن صوم هو بدل عن غيره كما في كفارة اليمين والقتل لوفدي عن نفسه في في حياته بان كان شيخا فانيا لا يصح الخ . جلد ۲ صفحه ۱۹۲ . في ردالمختار ولوفدي عن صلاته في مرضه لا يصح بخلاف الصوم ، في ردالمختار لا نه يصلي بما قدر ولوموصيا براسه فان عجز عن ذلك سقطت عنه اذا كثرت الخ . ددي روايتونونه معلومه شوه چه شيخ فاني دروژي فديہ په خپل ژوند کې ورکولې شي خودنموخ نه شي ورکولې ځکه چه اشاري سره دقضا نموخ کولې شي اودشيخ فاني نه علاوه بل څوک نه دنموخ فديہ ورکولې شي نه دروژي والله اعلم ۲۵ ربيع الاول ۱۳۳۱ هـ (تمه ثانيه صفحه ۲۲)

دمحرم نفلي صدقه وغيره مالداره پاره جائز ده

سوال: (۱۲۴) يوسري عام خلقوته دعوت وكړو يوسري دبل كس نه تپوس وكړو چه دا دعوت څنگه دي . نو هغه جواب ورکړو چه دادالله دپاره دمحرم صدقه ده . نوددي خوارك جائز دي يانه اومالداره اوغب خلق داخوراك خوري شي يانه اودعوت كوونكې ته ثواب ملاويږي يانه ؟ اوپه كوم ځاي كې چه غريبانان نه وي نوپه چابه شي خوره وي ؟

جواب: في الدرالمختار قبيل باب الرجوع في الهبة لا لغنين لان الصدقة على الغني هبة وفيه في مسائل مترققة كاهية الصدقة الى قوله ولوعلى غنى لان المقصود فيها الثواب لا العوض وفيه باب المصروف ولا الى غنى ولا الى بنى هاشم وجازات التطوعات من الصدقات وغلة الا وقاف لهم اي بنى هاشم الخ . مختصراً . ددي روايت نه معلومه شوه چه نفلي صدقه دمالداروپاره جائز ده . برابر خبره ده كه هغه حكماً هبه وي اوكه صدقه وي اوپدي كې ثواب هم دي اگرچه فقيرته دوركولو برابر نه ده نوپدي مسئله كې دالفظ لله دي (الله دپاره) صدقه ده نودانقل ده ددي وجه نه مالداره ته حرامه نه ده ليكن په غريبانو باندې دخپلو ثواب زيات دي . اومالداره ته څه بهانه كول غوره دي اوكه هلته غريبان نه وي نو بل ځاي ته غريبانوته دي وليږي كه خوراك وي يادهغه دقيمت برابر نقد مال . والله اعلم ۱۳ ربيع الاول ۱۳۲۹ هـ (تمه اولی صفحه ۱۴۴)

هندوته نفلي صدقه ورکول جائز دي

سوال: (۱۲۵) ما بيان القرآن كې دسورت البقرة په تفسير كې وليدل چه حضرت فرمايلي دي چه حربي كافرته هېڅ صدقه ورکول جائز نه دي اوصرف ذمي كافرته نفلي صدقه ورکولې شي ددي نه داخبره ثابته شوه چه هندوستان كې چه دا دارالحرب دي پديكې هندوانو فقيرانوته صدقه نه دي ورکول پكار تردي وخته پوري مادي خلقوته دابراهيم عليه السلام قصه ياده وله خيرات ورکولو دپاره نوددي خيرات كولو اوس چه څنگه حكم دي ؟

جواب: ددير دكار تپوس دي جواب دركوم مراد دحرايي نه محارب دي حربي مسالم نه دي چه دده حكم دذمي په شان دي عبارت كې قيد پاتي شويدي مگر دقواعدو نه خپل قيد معلومېږي . ۲۵ ربيع الاول ۱۳۵۴ هـ (النور صفحه ۱۰ ۵۵۵)

د محصول چوونکې نه بچ کېدونکې ته گرفتار کړي او په هغې انعام ملاؤ شي نو په هغې د زکات حکم

سوال: (۱۲۶) یو اسلامي حکومت د نورو قوانینو سره یو قانون د اهام دي چه یو سړي خپل محصولي مال بغیر د سرکاری محصول ادا کولو نه په پټه اوړي نو دي به گرفتار کولي شي اودهغه ټول مال نیلام کوي نیم مال گرفتاروونکې ته ورکوي اونور سرکاریه خپل خزانه کې داخلوي پدي وجه یو سړي دیو هندو مال ونيوه او په هغې شي انعام حاصل کړو . دا انعام په پیسو کې شي څه خپل خرچی دپاره کېخو دي اوڅه شي چاته قرض ورکړو اودي قرضدار ووئیل چه په دي روپو باندې به زه یو مکان واخلم اودهغې کرایه به میاشت په میاشت تاته درکوم د مکان بیعه نامه شي په خپل نوم وکړه اوقرضدار صرف په ژبه اقرار وکړلو اوس پدیکې دخو خبرو معلومات غواړم (۱) دغه هندو چه ذمی دي ټولو قوانینو سره شي ددي قانون هم پابندي هم وعده کړیده نوایا دامام المسلمین ذمی نه داسي قسم وعده اخستل جائز دي یا نه (۲) که دا قانون ذمی په حق کې نافذ او جائز نه وي نو د گرفتاروونکې انعام اخستل د غاصب په حکم کې دي یا نه (۳) که حکم یې د غصب (په زوره اخستل) وي نو واپس کول یې واجب دي یا نه (۴) که واپس نه کړي نو زکات پري واجب دي یا نه (۵) دي قرضدار ته د قرضي د پیسې چاته واپس کول پکار دي قرض ورکوونکې ته یا هغه هندو ته چه د چا مال دي (۶) که قرضدار ادا نه کړي نو قرضدار خو خپله هم اصل مالک ته دي واپس کولو اراده نه لري نو ده ته دغوختو حق شته یا نه (۷) قرضدار میاشت په میاشت پیسې ورکول سود دي یا نه . اوقرضدار ته هم ددي روپو دغوختو حق شته یا نه . فقط بینوا تو اچروا؟

جواب: اورومې مال تجارت باندې د محصول اخستو شرعي قانون او پیژني بیا به د سوال جواب ولیکلي شي حسبما فی الدر المختار ورد المحتار (۱) هغه مال د تجارت وي (۲) په ټول کال کې صرف یو ځل واخستلي شي زیات وانه خستلي شي (۳) هغه مال د نصاب په اندازه وي (۴) په ده باندې دومره قرضه نه وي چه هغه نصاب کم کړي (۵) که هغه و وائي چه دي مال کې زمانیت د تجارت نشته یا پدي کال کې زمانه په بله څوکن کې ددي مال محصول اخستی شويدي یا زمانه په دمه قرض دي . چه دهغي نه پس نصاب نه پاتي کېږي دده نه په حلف (قسم) واخلي اودهغي تصدیق (ريشتون والی) به وکړي (۶) شلې حصي نه به زیات ترینه نه اخلي (۷) د مال مالک نابالغه نه وي،

که ددي قانون نه خلاف محصول واخستلي شونو ظلم به وي . نو که دغه حکومت کې ددي قانون پابندي نه وي نو بیا خود مال گرفتارول حرام دي او په ظلم باندې امداد دي او پدي انعام اخستل صراحتاً اکل سحت (خوړل د حرامو) دي . او که ددي قانون پابندي وي (ددي موقع ډیره لري ده) نو بیا گرفتارول جائز بلکه تابعداري ده. او په حق باندې امداد دي . خو پدي انعام اخستل درجه اجرت علی الطاعت کېدونه هم ناجائزه اورشوت دي بهر حال چه کوم انعام دي هغه هر حال کې ناجائزه دي ، دددي نه پس د سوالو جوابونه ترتیب سره لیکلي کېږي (۱) د شریعت د قانون مطابق لوظ اخستل جائز دي اوددي نه خلاف اخستل ناجائزه دي (۲) هر حال کې یې حکم د غصب دي (۳) واپس کول شي واجب دي خلاف لوظ اخستل ناجائز دي (۴) که ده خپل مال کې یو ځای کړو نو زکات واجب دي (۵) که چري دي انعام اخستوونکې دا انعام نور مال سره یو ځای کړو نو دي مالک شو اگر چه ملک خبیث (داملک صحیح نه دي) وي . نو دا قرض به ده ته واپس کولي شي او که یو ځای نه کړو بالکل جدائی کېخو دي دي نو مالک هم هغه هندو دي که قدرت او وس یې وي نو ده ته دي ورکړي (۶) که قرض ورکوونکې ده ته یو ځای کړي نو دغوختو حق لري کنې نه لري . (۷) که دا اصل قرض ماهانه قسط وي نو سود نه دي او که ددي نه علاوه وي نو سود دي اود اصل قرض غوختل جائز دي اود سود غوختل جائز نه دي . ۲۵ رمضان ۱۳۳۲ هـ

د صاع وزن

سوال: (۱۲۷) د حضرت بهشتي زیور نومی کتاب کې د فطرائي باره کې په کتو کې زاغلل چه نیم صاع عراقي اتیاتولي وي . اود سیر په حساب یو سیر دولس نیمي چیتا کې وي . یعنی دومره فطرائه ادا کول پکار دی . دي عاجز چه فقهاؤ څنگه لیکل کړي دهغي حساب یې ولگولو نو د نیم صاع عراقي انگریزي سیر په حساب سره یو سیر یوولس نیمي چیتا کې وه . نه ده معلوم چه دیوې چیتا کې کمی زیاتي ولي راځي ، زه چه څومره پوري پوهیږم نو زما حساب کې به غلطې راغلي وي ددي وجه نه امید لرم چه نیم صاع عراقي انگریزي یو سیر دولس نیمي چیتا کې کوم حساب سره کېږي دي فقیر ته وېشائي الله دی د دواړو جهانو نو کامیابي درته نصیب کړي ؟

جواب: د ټولو حسابونو اخيري واپسي مثقال ده دهغي په حساب کې دا اختلاف دوجه نه

دصاع په حساب کې اختلاف راځي خود اختلاف تاوان نه ورکوي ټولو کې فراخي ده
۹ جمادي الثاني ۱۲۴۳ هـ

کتاب الصوم والا تکاف

سوال: (۱۲۸) ابن ماجه کې باب الصيام اشهر الحرام کې دي چه حضرت محمد ﷺ يو صحابي ته او فرمايل چه صم اشهر الحرام . او په دغه باب کې دي ان النبي ﷺ نهني عن صيام رجب، پدي دواړو حديثونو کې دتطبيق څه صورت دي ؟

جواب: ددې حديثونو نه معلومېږي چه د جاهليت د زمانې خلقو درجب په تعظيم کې ډيره غلو زياتي کوله . ددې وجې نه دعتيره رسم پدي گواه دي چه هغه پدي حديث لا فرع ولا عتيره باندې منسوخ کړي شويدي خصوصاً د مضر قبيلې ټولونه زيات په دې خبره کې مبالغه کوله تردې چه دهغوی طرفته درجب اضافت کېږي لکه چه حديثو کې ترکيب رجب مضر پدي لا لت کوي نو پدي وجه تخصيص سره درجب تعظيم داد جاهليت يوه نخښه وه پدي وجه احتمال وه چه بعض خلق درجب تعظيم کوي او اوس ئي اسلام قبول کړيدي کېدشي داخلق ياددوي داکارو بار نور خلق هم دغه رنگ دتعظيم په قصد سره پدي کې روژه ونه نيسي . ددې وجه نه شارع عليه السلام ددې منع وکړه لکه څنگه چه بعض احاديثو کې دصوم يو ثبت نه منع راغلي ده حالا نکه دلا نلوسره اوجماع سره دهغي جواز ثابت دي هلته هم دغه وجه ده چه ديهود داعمل چه دروژي تخصيص دي نور خلق ذريعه دتعظيم اونه گرځوي . دغه رنگ درجب روژي نه منع کېدل هم پيژندل پکار دي نودي حيثيت سره دامنې کړي شوه نو دامنې غڼه ده . دويم حيثيت رجب کې صرف د شهر حرام (د عزت مياشت) کېدو دي چه پديکې اونورو اشهر حرام کې مشترک دي د ورومبي حيثيت سره چه نه گوري بلکه دي دويم حيثيت ته وگوري نودي مياشت کې روژه نيول مستحب دي نو دواړو حديثونو کې تعارض نشته لا اختلاف المحملين کما ذکرنا فقط امداد ص ۱۷۱ ج ۱

داوه ويستم رجب د روژي تحقيق

سوال: (۱۲۹) بهشتي زيور شپږمه حصه کې ددې متعلق داليکلي دي . چه دي ته عام خلق دمریم دروژي سپوږمي وائي اوددې په ۲۷ رجب روژه نيول گنځي چه دزرو روژو ثواب دي . شريعت کې ددې څه اصل نشته که نفلي روژه نيول غواړي نو اختيار شته الله رب

العزت چه څومره غواړي ثواب به ورکړي دخپل طرفته زريالک مقرر مه گنځي . ددې عبارت نه شبه راځي ددې نه څه مضبوط حقيقت شته اونه کمزوري ځويو کمزوري اصل پديکې موندلې شويدي پدي وجه الا امداد رجب مياشت ۳۴ هـ کې په دي نور تحقيق هم کړي شويدي چه بعينه لا ندي نقل کېږي . پدي مياشت کې په ۲۷ تاريخ ددي اعمال ورواج دي (۱) روژه چه دهغي په روايتونو باندې شيخ دهلوي ماثبت بالنسبة کې ډيره سخته چرجه کړيده صرف يو روايت چه دابوهريره ؓ نه موقوفه راغلي دي چه په هغه کې داروژه د شپيتو مياشتو روژو برابر وئيلي شويده شيخ داد ټولونه غوره او غنميت گنځلي ده خو بيا هم دروايت په ختميدو کې وئيلي دي فهذه احاديث ذكرت فيما حضر عندنا من الكتب ولم يصح منها علي ما قالوا شن وغايتة الضعف وجلها موضوع مگر بيا هم شيخ يو حديث په روايت دابن ابي شيبه وطبراني دحضرت عمر ؓ نه نقل کړي چه حضرت عمر ؓ درجب په روژه باندې خلق په لا سونو باندې وهل او په زوره به ئي خوراک کې خکته کول چه دامياشت په جاهليت کې معظمه وه . او په اسلام کې پريخودلي شويده دغه تعظيم خبره که بيا هم څوک روژه نيسي نو يو خودابه دحضرت ؓ ارشاد نه گنځي دابوهريره ؓ روايت به گنځي دويم داچه ديت هزار يعني دزورو روژو برابر په ثواب کې به نه گنځي خکه چه بياچه کوم طريقي سره نقل شويده هغي کې بدليلد راځي ، دريم داچه دابه دصحيح حديث سره برابر نه گنځي خامخا ضروراً کمزوري به گنځي ، اوداهم دچا عالم فقيه نه به تپوس وکړي چه دابوهريره ؓ دغه فضليت بيانول اودحضرت عمر ؓ منع کولو کې دعمل په اعتبار سره کوم غوره دي الخ . نو اصل خوښکاره شو . پاتي داچه روژه نيول نه نيول اودحضرت ابوهريره ؓ اودحضرت عمر ؓ دفتوی تعارض کې دعالم نه تپوس وکړي چه غوره کوم دي قواعدوسره خودومره گنجائش شته چه دجاهليت سره مشابه کېدو دوجه نه داروژه منع شي او اوس خو هغه مشابهت پاتي نه شو ددې وجه نه اجازت ورکړشي بهرحال داروژه دی دعمل په اعتبار سره نه منع کوي خو د عقيدې اصلاح داوکړي فقط ۲۷ ذی الحجه ۱۳۳۴ هـ (نتمه رابعه صفحه ۸۵)

دهزاري روژي حکم

سوال: (۱۳۰) هزاره روژه چه مشهوره ده ددې څه سندنه ملاؤيږي يوکس دامام غزالي ؒ دمکاشفة القلوب نه يو حديث پيش کړيدي . عن ابي هريره ؓ قال قال رسول

الله من صام السابع والعشرين من رجب كتب له صيام ستين شهراً وهو اول يوم نزل فيه جبرائيل عليه السلام على النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالرسالة وفيه اسرى به صلى الله عليه وآله وسلم واخذ به صلى الله عليه وآله وسلم في بيت المقدس وروى في حديث وائى نو وبنائى . حضرت شيخ عبد الحق رحمه الله محدث دهلوي ماثبت بالسنة كى داروايت خونه دي راوري خودي معني په شان نور روايتونه شي راوري دي . او ويلي دي چه داتول ضعيف روايتونه دي هغه دا هم وائي چه داسي قسم عملونوكي داسي روايتونه سندنويل ضروري دي دده داخبره داسي ده چه ددي جواب په پوهه كى نه راخي لهذا پدي مسئله كى جناب خه ارشاد فرمائي اوروايت دكوم كتاب دي اوڅنگه دي ؟

جواب: دى د مكاشفة القلوب روايت دنظرلا ندي نه دي تير شوي . نقل كوونكي په ذمه صحيح كول دنقل دي اودستند حال درجالو (روايانو) دكتلونه به معلوميري باقي يو علت په دي حديث كى بنسكاره دي . وهواول يوم نزل فيه جبرائيل عليه السلام الخ . حضرت محدث شروع دوحى په ربيع الاول كى مشهور دي . پاني روژه درجب داخوبى اصل نه ده خبره پدي خاص شمير كى ده هغه ددي حديث نه هم ثابت نه ده بلكه ددي مشهور شمير نه هم زياته ثابتيري ددي وجه نه دادعوى صحيحه ده چه ددي مشهور شمير ۲۷ رجب / چرته پته نشته او كه دي ذكر شوي علت باندي نظر كولوسره دحديث په ثبوت كلام اوخبري وكړيشي نوهم گنجائش شته ۲۲ رجب ۱۳۳۲ هـ

درمضان په روژه كى د پردى بخي نه جلق (موټك وهل) كول

سوال: (۱۳۱) يو كس د پردى بخي په ذريعه رمضان كى جلق او هلو (موټك وهل) اوس دي

حضرت قدس سره الشرف كى فرمائي د ابو هريره رضي الله عنه حديث چه كوم سري داوويشم رجب روژه ونيسي الله تعالى دهغه دپاره د شپي توروژو ثواب ليكي او هغه ورځ ده كومه چه جبريل عليه السلام باندي نازل شو . خه خاص شكل مراد دي متلا معراج دپاره ، روايت كړيدى د ابو موسي مدني په كتاب فضائل الليالي والايام كى د مشهرين حو شپ دروايت نه هغه د ابو هريره رضي الله عنه روايت كوي - خاندۀ د امياشتي كه نيمى د دير شوشى او نيمى ديوكم دير شونودى روژو شمير او ه سوه اوياسو پيري اولري نه ده چه دا اصل وي دهغه كوم چه عام خلقو دا كسر د آسانتيا دپاره ختم كړي وي او ماچه په خپلو بعضو رسالو كى ددي نفسى كړيدۀ نو هغه دى اتر باندي دپوهيدلو نه مخكې وه خو په دى شرط چه دا اثر د سند په روسره ثابت وي او مانه د سند په نشته الشرف ص ۲۴ ، قلت احكام العلوم ص ۳۲۸ ، ج ۱ بيان الليالي والايام الفاضله كى ددي روايت په سند باندي د زين الدين عراقى د جليل القدر محدث په حاشيه كى كلام نه كول دليل دصحت دي ۱۲ رشيد احمد عفى عنه

سري ته زناكار ويلي شي يانه اوددي بخي اصول (مورنياو غيره) لور وغيره ددي سري په حق كى خه دى اودده دروژي خه حكم دي ؟

جواب: د زنا په تعريف كى ادخال الذكر قدر الحشفة داخل دي . كما الدر المختار . ددي وجه نه دا حقيقي زناخونه ده التبه د زنا مقدماتو ته هم په حديث كى زنا ويلي شويده ددي وجه نه دا حكماً زنا ده يعنى په گناه كى د زنا په شان ده اوچونكه مس بالشهوة يعنى شهوت سره لا مس كولوسره اصول دفروع حراميري ددي وجه نه دا حكم پري ثابتيري . التبه كه انزال شوي وي نو بيا حراموالي نه ثابتيري كما فى الدر المختار واصل ممسوسة بشهوة واصل ماسة وفروعهن وفيه ايضاً فلوانزل مع مس او نظراً فلا حرمة وبه يفتى . اوروژه فاسده شوه اوصرف قضاي پري لا زم ده فى الدر المختار اذا ستمنى بكفه الى قوله كذا . فقط !

په تارخ خبروړو كولو حكم او معلومات دروژي اوداختره مياشت د ليدلو

سوال: (۱۳۲) دوړوكى اختر خبروړو كول دتار په ذريعه سره آيا پدي عمل پكار دي يانه په صحيح سند سره او فرمائي ؟

جواب: دتار په دلا لت وضعي غير لفظي كى په شان دخط دي اوددي فرق په لحاظ سره په خط كى خپله د جدا كېدو علامت موجود اوتار كى نشته په نسبت دخط كى دادتويي اوطنبل وغيره په شان دي اوخط په هغه كارونوكى چه لازمى دى بغير د اقرار د ليكونكي يادگواهانو دپيش كولونه حجت نه دي ماسيوا دڅوكالونونه چه سخت ضرورت وي ياپه شرط داض وي لكه دباد شاهانو حكومه وغيره او هغه امور چه غير ملزمه وي كه دي كى حالات دريشتونوالي اوصحيح والي جمع شوي چه هغي سره نسبت كاتب ته يقيني وي نودا حجت دى كنى نه اودتوب وغيره حكم هم دى اموروكى دغه دى چه كله دصحت يقين وي نو معتبر دي كنى نه دي نو خبر د اختر د مياشتى چه داهم په شان د مياشتى دروژى ده . دهغه امورونه ده چه هغه غير ملزمه وي چونكه زمونږ په علاقه كى مسلمان والى نشته نودوى دارومدار صرف په اخبار باندي دى اودشهادت خه لحاظ نشته كه چرى تاروړوكونكي كى انصاف نه وه اودر ميان والى نه وه مسلمان نه وي اولحاظ دشهادت كى هم نه دي پديكي گمان غالب وي دمنع كولو نو عمل پري مطلقاً جائز نه دي او كه ديكى ذريعه غير مسلم نه وه اوتاروړوكونكى انصاف دار دي اولحاظ دشهادت هم دچاپه اعتبار سره منع كوونكي نه وي

نوددى حكم به شان دحكم دنتطق (خبرو) دى، اوچه كله صفاورخ (وريخ) نه وي
نودد يروكسانو گواهي او خبرا وكه وريخ وي بيا ددو وگواهانو انصاف كوونكو خبر باندې عمل
جائز دي او ديوكس به خبر عمل هيڅ شان سره جائزه دي ١ والدلائل على الدعوى المذكورة
هذه وفي الدر المختار بخلاف كتاب الايمان في دار الحرب حيث لا يحتاج الى بنية لانه ليس بمنزلة
وفي رد اختار قوله لانه ليس بمنزلة لان له ان لا يعطيهم الايمان بخلاف كتاب القاضى فانه يجب على
القاضى المكتوب اليه ان ينظر فيه ويعمل ولا بد للملزم من الحجة، وهي البينة، فتح / ج ٤ / ص
٥٤٦ / مطبوعه مصر / وفي رد اختار وذكر في الكفاية اخر الكتاب عن الشافى ان الصحيح مثل
الاخرس فاذا كان مسيئاً مرسوماً وثبت ذلك باقراره اوبنية فهو كالخطاب، ج ٤ / ص ٥٤٨ /
وفي رد اختار وقدمنا اول القضاء استظهار كون علة العمل بماله رسوم في دواوين القضاة الماضين
هي الضرورة وههنا كذلك فانه يتعذر اقامة البنية على مايكتبه السلطان من البراءات لاصحاب
الوظائف ونحوهم وبعد اسطر عديدة وان ابن الشحنة وابن وهبان جزموا بالعمل بدفتر الطرف
ونحوه لعله امن التزوير كما جزم به البيزى والسرخى وقاضى خان قال ان هذه العلة في
الدفاتر السلطانية اولى كما يعرفه من شاهد احوال اهاليها حين نقلها، ج ٤ / ص ٥٤٧ / وفي
رد اختار قال البيروى المراد من قوله لا يعتمدى لا يقضى بذلك عند المنازعة لان الخط مما يزور ويفعل
كما في مختصر الظهيرية وبعد اسطر قال الشيخ ابو العباس يجوز الرجوع في الحكم الى دواوين من
كان قبله من الامناء اى لان سجل القاضى لا يزور عادة حيث كان محفوظاً عند الامناء بخلاف
ما كان بيد الخصم الخ، وبعد اسطر وصرح ايضاً في الاسعاف وغيره بان العمل بماتى دواوين
القضاة استحسان والظاهر ان وجه الاستحسان ضرورة احياء الاوقاف ونحوها عند تقادم الزمان
بخلاف سجل الجديد لا مكان الوقوف على حقيقه ما فيه باقرار الخصم او البنية فلذا لا يعتمد عليه الخ
ج ٤ / ص ٤٧٨ / وفي الهداية كتاب الشهادة ثم التزكية في السران بيعت المستورة الى المعدل
فيها النسب والحلى والمصلى ويرد المعدل وكل ذلك في السركيلا يظهر فيجندع او يقصد وفيها
بعد اسطر واذا كان رسول القاضى والذى يستل عن الشهود واحداً جاز الى قوله ولهما انه ليس في
معنى الشهادة الخ، قوله مستورة اسم للرقعة التى يكتبها القاضى ويعتبرها سرّاً بيداعنه الى المزكى
سميت بذلك لانها تسترى عن نظر العوام كفاية وفي رد اختار يتسحر بقول عدل وكذا يضرب

الطبول وبعد اسطر لا يجوز اذالم يصدقه ولا بقول المستور مطلقاً وبالاولى سماع الطبل او المدفع الحادث
في زماننا لا احتمال كونه لغيره ولان الغالب كون الضارب غير عدل فلا حينئذ من التحرى
فيجوز لان الظاهر مذهب اصحابنا جواز الافطار بالتحرى وبعد اسطر وقديقال ان المدفع في زماننا
يفيد غلبة انطق وان كان ضاربه فاسقاً لان العادة ان الوقت يذهب ال دار الحكم اخر التمهات فيعين
له وقت ضربه ويعينه (١) ايضاً للوزير وغيره واذا ضربه يكون ذلك بمراقبته الوزير واعوانه للوقت
المعين فيغلب على الظن بهذه القرائن عدم الخطاء وعدم قصد الفساد، ج ٢ / ص ١٢٩ - ١٧٠ / وفي
رد اختار وكون المدعى والكاتب زمين يقوى شبهة التزوير بعد اسطر وقلمائشبه الخط من كل وجه
الخ، ج ٤ / ص ٥٤٩ / وفي الدر المختار ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا القول ثقة وافطروا
باخبار عدلين مع العلة للضرورة وبعد اسطر قبل بلاعلة جمع عظيم والله اعلم ٢٧ شوال ١٢١١ هـ امداد
ج ١ / ص ١٧٢

عيد مبارك لفظ دتاريه ذريعه معتبر دي يانه

سوال: (١٣٣) دكراچي نه يوتار راغي چه دهغي مضمون عيد مبارك (اختر مبارك شه) اودا
تاردهلته نه په يوكم ديرشم تاريخ ورکري اودورخي لس بجي چنارگره خوکي ملا و شو
لهذا په دي بعض خلقو روژه ماته کره اوتولو مسلمانانو روژه ماته نه کره چاچه روژه ماته
کره په هغوي کفار شته يانه ؟

جواب: تصرف ددغه مضمون تار شراً شبه نه پيدا کوي ددي وجه نه پدي خلقو کفار نه لازم ده
ونظائر کثيره في الفقه . البته که وروستويه دليل شرعي دميشت دليدو خبر چرته نه ثابت
شونو کفار نه شته کما في الدر المختار ولم يطرء مسقط . فقط ٣ شوال ١٣٢٧ هـ

کلام بر جواب سوال متعلق صوم وانظار بر خبر که در سال ١٣٢٧ هـ اکثر جا واقع شه

درومبي سوال جواب اصل طريقه دثابتيدويه ليدلودميشت شهادت دي چه رويت يعني
ليدلي ني وي يا گواهي ده په مخاخ يا گواهي په فيصله دشرعي حاکم تردي چه گواهي
ورکول دبل چاچه ليدوداهم حجت اودليل نه دي کذا في الدر المختار ورد المحتار . پاتي

١ اقول هذا في الاصل اي الشامي وليحرر بل هو للوزير او الوزير ٢ تصحيح الاغلاط صفحه ١٣١

داچه استفاضه (حکم بل خای ته نقل کول، ته چه ئي حجت وئيلي وي نوډا په خپله فی ذاته دلیل نه دي بلکه ددي علت اووجه ئي داليکلي ده لان البلدة لا تخلو عن حاکم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم میناعلی حکم حاکمهم الشرعي فکانت تلك الاستفاضة من نقل الحکم المذكور کذا في رد المحتار ج ۲ / ص ۱۵۰ / اوکوم خای کې چه داعلت نه وي نوهلته به حجت هم نه وي اوزيارت دورخي دروژي په خبر کې خواستفاضة هم نه دي شوي اودجمعي دورخي مياشت اودخالي په شپه اودورخ کې دتار په ذريعي بعض خلقو ته استفاضي شپه پيدا شوي وه اوتار وړکونکو کې زيات خلق ناپوه خپل رائي استعمالوونکې احتياط نه کونکې اوعالمانو طرفته ورگرځيدونکې نه دي پدي وجه معلوم ده ددي وجه نه علت هم موجود نه دي اوحجت هم نه شي نيولي. که تار هم په شان دژبي دخبر په شان اوگنري مگر په خپله دژبي په خبر کې هم دغه شرط دي نوپه تار کې به ولي نه وي نويس اکثر خايونو کې دتار په بنياد باندې روژي ماتوونکونه لويه غلطې شويده والله اعلم / ۱۲۰ شوال ۱۳۲۷ هـ (تممه اولی ص ۲۰)

سوال: (۱۳۴) درمضان اوشوال سپوږمي ليدل خبر دتار په ذريعه معتبر دي يانه اودتار په خبر باندې روژه نيول ياماتول جائز دي يانه بنیواتو جروا؟

جواب: ددي نه مخکې بنده تار دخط ياطنبل (چه پيشمني کې وهي) اومدفع يعني توپ (ماينام روژه ماتې په وخت کې وهي) باندي قياس کړي وه اوپه دي ئي يوتقير (هم ليکلي وه چه په هغې دتار په ذريعي دخبر قبلولوڅه بعضی شرطونه ئي ليکلي وه مگر دي کال ۱۳۲۷ هـ کې دشوال دمياشت دليدو متعلق په تار باندې عمل کوونکو خلقو کې ناپوهو اوکم علمو خلقيوې احتياطياني کړيدي اودهغه نه چه کوم فتني اوشرو نه پيدا شول دهغي ليدو سره تجربه وشوه چه عوامو دهغه قيوداتو اوشروطو خيال نه دي کړي اوبل داچه دمضبوط او متواترو خبرونو نه معلومه شوه چه په تار کې قسما قسم غليطانو اودهو کوم ډير زيات احتمال دي پدي وجه دادخط نه هم ډير کم دي چه خط کې خوييا هم هغه شان ددي طرز دکاتب څه پيژندگلوڅو کېري بياهم الخط يشبه الخط په بعضو

داتقير اصل امداد الفتاوى مطبوعه مجتبهاني ۱۳۲۹ هـ ورومې جلد ص ۱۷۲ کې چاپ شويدي ايوبل تقرير دتار متعلق دی تسمه کې دي هغه هم دي سره وگورئ ۱۲ دی نوي نويوب کې ص ۸۷ باندي دي دي نوي نويوب کې ص ۹۲ باندي رشيد احمد

احکامو کې وئيلي شويدي اوتار کې ددي څه علامت نشته. اودطنبل چه پيشمني کې دخلقور اوپخولو برپاره وهي (يامدفع يعني دروژه ماتې يو آله وهي) نه هم ډير کمزوري دي ځکه چه ددي وهل دلويې ډلي دحاضرينو په شرکت کې کېږي چه ديکې دهو کې کولو قصده ډير لری وي. په تار کې دا هم نشته. پدي امورو باندې دنظر کولونه اوس دوجه دبنديدو ذرائع دهغه تفصيل نه رجوع کوم اوس مقرر کوم چه دي باب کې تار کې دتار خبريالکل دا اعتبار قابل اودعمل لا ثق نه دي لهذا نظائره فی الفقه منها عدم جواز القضاء بعلمه کما بسط القول فيه فی الدرالمختار وردالمختار ج ۲ / ص ۵۳۴ او ۵۵۰ / والله اعلم / دی قعده ۱۳۲۷ هـ (تسمه اولی / ص ۶۱ / وحوادث ۲۱ / ص ۵۴)

سوال: (۱۳۵) دحکمد تار متعلق چه دهغي عبارت نقل نه کړي شو؟

جواب: اول دوه مسئلي دتمهيد په طور ليکلي کېږي بيا به دسوالونو جوابونه پيش کېږي **اوله مسئله:** داده چه تار په دلا لت وضعيه غير لفظيه کې دخط په شان دي دومره فرق دي چه خط کې په خپله علامه دجدا ئي دپيژندگلو وي اوپه تار کې نه وي. دخط په نسبت توپ (ماينام روژه ماتې دپاره يوگولي خلاصه کړي هغي سره خلق خپله روژه افطار کوي) اوطنبل (پيشمني پاڅولو دپاره وهي کېږي) وغيره سره ئي زيات مشابهت دي اودخط حکم دادي چه هغه کارونه چه هغه لا زمي وي بغيره دکاتب داتقار يا دگواهانو دپيش کولونه حجت اودليل نه دي ماسيوا دڅوکا بونونه چه سخت ضرورت وي ياچه شرط ددي چه بچ شي دروغونه لکه دباد شاهانو حکمونه وغيره اوهغه غير ملزمه امور چه هغي کې حالات دريشتون والي اودصحيح والي جمع شوي وي چه هغي سره کاتب ته نسبت يقيني وي نو حجت دي گني نه دي اودتوپ وغيره حکم دي امورو کې دغه دي چه کله دصحت يقين وي نو معتبر دي گني نه دي. نو دا خبر دمياشتي خبر هم په شان دمياشتي دروژي اوامور ملزمه نه دي. چونکه زمونږ په علاقه کې مسلمان والی نشته ددی وجه نه دارومدار صرف په اخبار باندې اوشهادت هم لحاظ نشته. که تار وړکوونکې کې اسلام اوانصاف نه وي اوديوکس په اعتبار سره دمنع کولو گمان زيات وي نو عمل پری مطلقاً جائز نه دي. اوکوم اعتبار سره چه مانع نه وي لکه خبري کول نوکله چه شين وي نو ډيرو کسانو خبر معتبر دي اوکه ورپس وي نو بيا دوه گواهانو انصاف کوونکو په خبر باندې عمل جائز دي خو خبره داختر په مياشت کې ده ددی وجه نه ديوکس په خبره باندې هيڅ شان سره عمل جائز نه دي (ثم ساق

الدلائل على الدعاوى، امداد الفتاوى، هويصه مسئله - (۱) داده چه طريقه داثبات دروئيت ليدل دمياشتي، ياليدل دي ياگواهي په مخامخ وي ياگواهي په فيصلی دباشرع حاکم وي تردی چه دبل چاپه ليدو اثبات کول هم حجت نه دي، کذا فی الدر المختار ورد المحتار، اوس پاتې داخبره چه استفاضه ته يې حجت وئيلی دی، نو هغه په خپله حجت نه دي بلکه دهغې وجه يې داليکلې ده لان البلده لاتخلو اعن حاکم شرعی عادة قلابد من ان يکون صومهم مييماً على حاکمهم الشرعی فکانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل المذكور الخ. کذا فی رد المحتار، ج ۲/ص ۱۵۰ اوکوم خای چه داعلت اووجه موجود نه وي هلته به حجت نه وي. ددی تمهيد نه وروستواوس دغه دي چه کله دصحت يقين وي نو علاقه کې مسلمان ولی نشته ددي وجه نه دارومدار صرف په اخبار باند ياوشهادت هم لحاظ نشته که تارورونکې کې اوانصاف کوونکې په خبر باندې عمل جائز دي خو خبره داخبره مياشت کې ده ددي وجه نه ديوکس په الشرعی فکانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل المذكور الخ. کذا فی رد المختار، ج ۲/ص ۱۵۰ اوکوم خاي چه داعلت اووجه موجود نه دي هلته به حجت نه وي ددي تمهيد نه وروستواوس دسوالونو جوابونه درکوم، نمبر (۱)، ددي يوتاريادگنرو مضمون ليدل پکار دي که داوي چه دلته سپوږمي راختي ده يافلا نکې کس ليدلي ده يا ديروسروليدلي ده اديزياتونارونوداسي مضمون وي نوبياخو معتبر نه دي اگر چه خومره تارونه هم وي اوکه دامضمون وي چه ماليدلي ده يافلانکې زمامخکې دخپلوليدلو بيان کړي يادلته فلانکې باشرع حاکم يا عالم اومفتي داخبره قبوله کړيده يادلته اختر دي نو ددي حکم دادي که يوتاروي نو عمل جائز نه دي ځکه چه خبره داختر په مياشت کې ده اوکه دوه دري اوورېخ نه وه بياهم عمل جائز نه دي اوکه دورېخ په حالت کې دوه دري معتبر کسان راغلل يادورېخ دحال نه بغيراته لس کسان راغلل اومضمون هغه وي کوم چه اخر کې ليکلي شويدي چه ماليدلي ده الخ. نو ددي حکم دادي چه که زړه گواهي درکړه چه دي کې خطا اودروغ نه دي شوي نو عمل جائز دي اوکه زړه گواهي درنه کړه نو عمل جائز نه دي اوکوم خاي کې چه لوي عالم وي نو هلته دعوا مو دزړه گواهي معتبر نه ده دعالم دزړه گواهي اوفتوی حجت اودليل دي اودعوا مو خان نه خيالونه کول اودفتوي خلاف کول جائز نه دي اوديوخاي دتار دخبره چه

۱ دامسئله ص ۹۰ باندې په عنوان دکلام دجواب دسوال متعلق دصوم وافتطار الخ نقل کړي شويده ۱۲ رشيد احمد غفاري

بل خاي ته دتار په ذريعه ورکولي کېږي خوددي مضمون چونکه هغه شان نه وي دکوم معتبر والی چه بره بيان شو ددي وجه نه هغه هم معتبر نه دي اودغه تفصيل دصورتونو اود احکامو په خط کې هم دي مخکې عبارت چه دتار دحکم په باره کې وه که دلفظ تار په خاي لفظ دخط کې خودلي شي نو دخط دتولو احکاماتو تعين به وشي (۱) چه کومه طريقه په خبر کې دحجت اودليل ده (۲) ذکر کړي شويده چونکه دهغې ملکونو دتار په راتلو يا راغښتو کې دهغوي رعايت نه کېږي ددي وجه نه حجت نه دي البته که دشرعی قاعدو پوره رعايت وينود جزئي واقعي په باره کې په هغه وخت ديو عالم نه دشرعی مسئلي اود حکم تپوس وکړي اوصرف اختلاف دمطالع داخافو په نزده منع کېدل قبول نه دي (۳) پدي وجه معاملاتو اودياناتو کې فرق دي دغه شان په گواهي او خبر کې فرق دي دغه شان په گواهي او خبر کې هم فرق دي ځکه چه معاملاتو کې شهادت او گواهي ته اعتبار نه ورکول مطلقاً مستلزم نه دي اودياناتو کې مطلقاً اعتبار نه کول پديکې تفصيل دي کوم چه نمبر ۱ کې تير شول (۴) ځنگه چه دتار په مضمون کې تفصيل دي دغه رنگ دخط په مضمون کې هم دي چه نمبر ۱ کې تفصيل سره ذکر کړي شويدي. فقط والله اعلم ۸ شعبان ۱۳۲۹ هـ تمه اولی ص ۲۴

د تار د خبر تحقيق

سوال: (۱۳۶) د سپوږمي د ليدو خبر چه ديونبار يا گنروښارونونه دتار دخط په ذريعه راشي نو اعتبار پري کول پکار دي يانه؟

جواب: په تار کې دهغې هيڅ علامت نه وي چه دچاتار دي بل داچه دیکې غلط اونورگه ودهم ډير کېږي پدي وجه معتبر نه دي، تمه ثلثه / ص ۸۰

د خط د حکم تحقيق

سوال: (۱۳۷) دخطونوپه ذريعه سره ديونبار يا ديرونبارونونه ديوکس يا ديروکسانو سپوږمي ليدو خبر راشي چه مونږه په ۲۹ تاريخ په خپله يا ديروکسانو سپوږمي ليدلي وه داخبره دا اعتبار قابله ده يانه ده اودعوا مو اودخاص قاضي صاحب په نوم خط کې څه فرق شته يانه؟

جواب: في رد المحتار والظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع اورؤية القناديل من المصر

لا نه علامه ظاهرة تفيد غلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به واحتمال كسوف ذلك بغير رمضان بعد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا ثبوت رمضان / ج ۲ / ص ۱۴۰ / وفي الدر المختار لا يعمل بالخط الا في مسألة كتاب الامان ويلحق به البراءات ودفع ريبا وصراف سمسار وجوزه محمد بن محمد لوداد قاضي وشاهدان يثن به قبل وبه يفتي واطال في ذلك رد المختار ورجع العمل به اذا من التزوير. ج ۴ / ص ۵۴۶-۵۴۹ / ددي نه معلومه شوه چه دريبي مضمون حجت دي هغه خط سره هم حجت دي چه كله دخط پوره پيژندگلو اودهغي دواقع كه دو اطمینان وشي اوقاضي او عوام برابر دي (صه ناله / ص ۸۰)

در رمضان وغيره سپورمي دليدوپه ياره كي دتيليفون حكم

سوال: (۱۳۸) ۱) خه فرمائي علماء دين او مفتيان شرعي متين پدي مسئله كي چه دختر دسپورمي دليدو خبر دچا معتبر كس نه دتيليفون په ذريعه معلوم شي نو دشريعت په نزد به هغه معتبر گنرلي كبري يانه ؟ (۲) كه در رمضان سپورمي هم په دغه طريقه سره معلومه كړيشي نو معتبر گنرلي كبري يانه ؟

«دواړو سوالونو جواب» اگرچه ددي دواړو مياشتو په گواهي كي په بعض حكمنوكي اختلاف يعني فرق هم دي خود اشراط پكي شريك دي چه گواهي وركوونكي انصاف عدل والا وي يامستور په معني ددي چه وصف ئي معلوم نه وي اودلته خو هغه په خپله ذات هم معلوم نه دي غير معلوم الذات دي. پاتي شوه دا خبره چه اول خوتيليفون كي اواز صفاته شي پيژندلي دويم داكه او پيژندلي شي بيا هم اواز نو كي تشابه (يوبل په شان) وي او چه كوم شرط دي دمتحجب (پت كړي شوي سري) دتعيين چه دهغي دخبروپه وخت كي دوه معتبر كسان هغه ويني او هغه ده ته گوري چه دا خبرو والا فلانكي سري دي اودا محتاج الي التعيين دي دي وخت كي دواړو ته گوري دادلته ممكن نه دي ددي وجه نه دا گواهي دتيليفون په ذريعه رمضان يا (۱) اختر كي معتبره نه ده. ل. الدر المختار. ج ۲ / للصوم مع علة كقيم وغبار خير عدل (۱) مستور على ماصححه الزاوي على خلا ف ظاهر الرواية لا فاسق اتفاقا الخ (۱) (في جلد ۴) ولا يشهد على محجب بسماعه منه الا اذ اتين القائل الى قوله مع شهادته اذ اتين بانها فلا

كه جرته آواز وغيره سره دخبرو كوونكي امتياز كبري او هغه عادل هم وي نور رمضان كي دا خبر معتبر دي البته په فطر كي په هر حال كي معتبر نه دي ۱۲ رشيد احمد عفي عنه

نة بنت فلان الخ. قرب ۱۳۳۶ هـ (حوادث خامسه / ص ۱۱)

سوال: (۱۳۹) ديوبندار مفتي ياديندار عالم ته دسپورمي ليدو ثبوت دشريعت موافق راغي اوس دي دا خبر دبل بنار مفتي ياديندار عالم ته دتيليفون په ذريعه وكړي چه دي كي دا خبر وركوونكي اود چاته چه خبر كبري دواړه ديوبل خبري بنسې اوري او پيژني اود خبروپه وخت كي دبل چا واسطه هم نشته اودا چاته چه خبر كبري هغه ددي خبر په ريشتونوالي كي هيڅ قسم شك او شبه نه كوي اوس دي خبر باندي عمل كول جائز دي يانه اوداسي شان مسئله كي بل قابل اعتبار تيليفون ته ضرورت پاتي كبري يانه ؟

جواب: يو خبره خو خپله په هغه متلي شوي او قبول كړي شوي طريقه كي ده دهغي سوال مقصود نه دي دويمه خبره دتيليفون په واسطه كي ده اودغه دتبوس مقصود دي نو دهغي جواب خو بنسكاره دي چه كومو حكمنوكي حجاب (برده) دقبولومانع گرځي په هغي كي معتبر نه دي او په كومو كي چه دغه پرده مانع نه گرزي په هغي كي كه په مضبوط قريو سره دخبري كوونكي معلومات اوشي نو معتبره ده ۱۷ محرم / ۱۳۲۸ هـ (حوادث خامسه / ص ۳۱)

حكم انتظار كبري رويت در صورت عدم قيم

سوال: (۱۴۰) په ۲۹ شعبان سره ددي نه چه وريځ نه وه بيا هم سپورمي اونه ليدې شوه پدي صورت كي انتظار كول چه كه صباه دسپورمي خبرو شونو دروژي نيت به وكړو او كه خبر ونه شونو دروژي نيت به نه كړو. و دا جائز دي يانه ؟

جواب: دبعضواقوالوپه بنياد كه مطلع صفاته وي نو هم انتظار منقول دي خوزيات مناسب په عام حالتونو كي په دويم قول فتوى وركول دي چه انتظار دي نه كوي. في الدر المختار ولا يصام يوم الشك هو يوم الثلاثين من شعبان وان لم يكن علة اى على القول بعدم اعتبار اختلاف المطالع لجواز تحقيق الرؤية في بلدة اخرى وامامقابلة فليس بشك ولا يصام اصلا الخ. فقط والله اعلم ۱۰ رمضان ۱۳۲۲ هـ امداد / ج ۲ / ص ۱۷۴

د پيشمني اخري وقت

سوال: (۱۴۱) په رمضان المبارك مياشت كي دشپي چه خومره حصه پاتي شي چه هغه وخت كي د پيشمني خوراك كول جائز دي ؟

جواب: دهيت دقاعدومتعلق چه دنمر راخونه يوه نيمه گهته مخکې پوري (پيشمني خوراک کولي شي اوفتهاو ډيرا احتياط کړيدي چه دنمر پريوتونه ترنمرراختوپوري چه خوره وخت دي هغه په اوه ۷ تقسيم کړي په شپږمه حصه کې خوراک دپيشمني خورلي شي ۱۲ ذى الحجه ۱۳۲۲ هـ امداد/ص ۱۷۴ ج ۱.

دفع استدلال بررمنظا نيت اوکوف سوال

سوال: (۱۴۲) تاسو کېدېشي داختریه باره کې سوچ نه وي کړي دگل (دوشنبه) په شپه سپوږمي تندرونیولو يعني داتوار ۱۳ تاریخ وه نودزیارت په ورځ پنجشنبه اختر وشو او صحیح وشو کوموخلو چه دشپږم په ورځ اختر کړي وه دهغوي حساب سره دسپوږمي تندر په پنځلسم تاریخ راځي چه هیڅ طریقي سره ممکن نه دي؟

جواب: فی شرح الجفقی ص ۹۰ واذابعدن الشمس مقداراً قریناً من اثني عشر جزء وقل منه بقليل او اکثر کذا لک علی اختلاف لا وضاع المساکن فان المسکن اذا کان مدار القمر فيه اقرب الی انصباب یكون روية الهلال فيه اسرع بل الروية تختلف فی مسکن واحد ايضاً بسبب قرب القمر وبعده عروضة وكونه فی اجزاء مختلفة من فلك البروج وغير ذالک وايضاً فيه ص ۹۲ ، واثملاً يختلف حدالقرب والبعدی الخسوف باعتبارجهتي القعدة واختلاف البقاع كمايختلف فی الکسوف لا ن الخسوف امر عارض للقمر فی ذاته بخلاف الکسوف فانه امر يعرض للشمس بالنسبة الی الا بصارخ وفي الحاشية للامام لا يختلف وجوداً وعدماً بحسب البقاع وان اختلف قدرأ بسبب وقوع کله اوبعضه فی دائرة مخروط ظل الارض . په ورومې عبارت کې تصريح ده چه دسپوږمي لیدل په اختلاف دځایونو سره مختلف کېږي . اودویم عبارت کې داتصريح ده چه کوم وخت سپوږمي په اختلاف دځایونوسره نه وي مختلف شوي اودتاریخ مدار خوپه لیدودي نودافرض کړه چه یوځای کې ماښام اتوار په شپه لیدلي شويده اوروشانه شويده دگل په شپه اوپه بعضی ځای کې لیدلي شويده دگل په شپه اوروشانه شويده دپنځم په شپه اوددي ممکن کېدل بره ذکرشول نوکه سپوږمي دگل په شپه تندرنیولي وي نوخامخادغه وخت به ټولوځایونو کې شوي وي اوداخبره ښکاره ده چه

بعض موسمونو کې ددی نه زیات هم گنجائش شته دا احتياط ولیکلی شو ۱۲ منه

دا شپه دروښانتیادگل دورځي والوپه حساب سره پنځلسمه وي اودغه روښانوالی دپنځم دورځي والوپه نزدخورلسمه وي نو ثابتنه شوه چه دهيت دقاعدي سره هم دسپوږمي تندرنیول په پنځلسم شپه کېدل ممکن دي نوپدي بنيادباندي دسپوږمي توريډل دغه تاریخ دمقررتیادلایل نه شي جوړيدي نو دسپوږمي دتندريه بنياد باندي دشکې اودشبهې څه گنجائش نشته البته داشبه کېدېشي چه بل ځای کې دسپوږمي لیدل معتبر کېدل نه دي پکار خوديکې هم اختلاف دي بعض امامانو مجتهدينو دهر ځای لیدل هغه ځای دپاره معتبر کړيدي څنگه چه قیاس غواړي البته زمونږ امام ابوحنيفه (رحمه الله) ددي اعتبار نه دي کړي خوداعتبار نفی کېدوسره دواقع کېدوانکار لا زم نه راځي پاتي داچه داوولي شي اعتبار نه دي کړي . بهر حال هغه دشرعي ددلیلونونه دشارع دغه غرض گنړلي دي هغه دلیلونه دادي . صوموالرؤية وافطروالرؤية اونحن امة امية لا تکتب ولا نحسب ونحوذالک بهرحال دایوانتظامي اسانتیادپاره دټول هندوستان گهري شي په یوخاص وخت دغرمي په مطابق سره مقررکړيدي چه حساب وغیره کې دهغي اعتبار اولحافظ کېږي . وائله اعلم ۲۲ ذى الحجه ۱۳۲۳ هـ امداد/ص ۱۷۴ ج ۱.

تحقیق ومشوره تحصیل خبر رویت از مقامات مختلفه وایصالش بمقام دیگر

جواب: (۱۴۳) په خدمت کې دجناب مولانا حافظ محمد اشرف علی صاحب ادام الله تعالی السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته ، کميټي والو داخل دهندوستان مشهوروښارونو اوکلوته نه چه کوم ددي ملک نه هرطرفته پراته دي لکه کلکته ، مدارس ، بمبي ، پېښور ، بنگلور ، گلویار ، دهلي ، میرته ، سهارنپور، ډیره اسماعیل خان ، سرینگروغیره کې اوه شپيته خطونه اوتارونه دسپوږمي دلیدلوباره کې ولیدل ددي دپاره چه په ټولوځایونو کې د رمضان سپوږمي په یوه ورځ قرار ومومي په دي خبري باندي دعمل کولو باره کې سپوږمي دلیدلوبه موقع دیارلس تارونه اوولس خطونه د رمضان دسپوږمي دلیدلوباره کې دجمعي په ورځ اورسیدل صرف کلکته اوپېښور کې داسمان داحاطي دوجه سپوږمي ونه لیدلي شوه په ټول هندوستان کې دخالي ورځي دسپوږمي تصدیق وشو اوس ددي خبري معلومات کول غواړوچه که دکميټي دطرفته داسني انتظام همیشه دپاره مقررکړېشي نو داڅه لوي کاردي یانه اوصرف فتوی غوښتل په لا نديني جواب پوري موقوف ده داخل حیدرآباد اوسنده اوعلاقه مورد کې داتوار په ورځ روژه وه دغه شان دي علاقي والوته

خبر ورکړي شويدي چه ديوې روزي قضايه راوړي دي دپاره گزارش دي چه لا ندينې فتوى جواب ۲۵ رمضان پوري راکړي چه که داختر په موقعي باندي ددي دجواز خه صورت وي چه عمل پري وکړي شي اونورو علماؤ په خدمت کې هم ددي مضمون فتوى جدا جدا لېږلي شويدي دجو ابونور اسيدوسره به خوري هم کړلي شي. پولتيکل سيکرترې انجمن نعمانيه لا هور.

استفتاء ۵۸۱ :- لا ندينې مسئلي يعني لا ندينې حالا تو مطابق دجناب په نزد په شريعت غراي محمدي على صاحبها الصلوة والسلام مفتي به جواب خه دي چه که داسي انتظام وکړي شي چه دسپوږمي ليدو دپاره دهندوستان مختلف لوي لوي خايونونه دليدلو خبروتار برقي په ذريعه راغوښتل شي اوداسي برقي تارونه دشرق نه مغرب ته شمال نه جنوب ته دهندوستان نه لس پنځلس ياشل حاصل کړي شي اودهغه زياتوالي اوتواتر او مختلفو اوهر قسم طرفونو ته چه هغي په سوونوميله فاصله وي دوه څلور گهڼي يوشان دير زيات خبرونه رارسيدل ددينيو معمولي عقل مطابق هم د دروغو هغه نري غوندي شک هم بالکل ختموي اوريشتونوالی هغه پوهواو علم خودعام عقل مطابق کېږي خود شرعي قواعدو مطابق داسي برقي تارونو په خبرباندي سپوږمي ليدو وقراري کېدې شي يانه په هر دو اړو حالتونو باندي چه مطلع صفاوي يانه اوداخره دهم خيال کې وساتلي شي چه دا تارونه هغه خلقوته وړسي چه دهغوي سره دخط او کتابت په ذريعه داخبره پخه شوي وي چه په فلا نکه تاريخ په فلا نکه وخت به دسپوږمي ليدو په بار کې خبردرليږلي کېږي اوهغه داسي مسلمان وي چه هغه کلک اعتماد والاوي اومعتبر گواه وي ؟

جواب :- داصورت کې داخبر متواتر شرعاً هم معتبر دي برابره خبره ده که مطلع صفاوي اوکه نه وي خوکه بل خاي ته داخبر دخط ياتار په ذريعه لېږي لکه څنگه چه ددي خط نه معلومېږي^۱ نو هلته خودا خبرتواتر په ذريعه نه دي رسيدلي اوکومي طريقي سره چه رسيدلي دي هغه شرعاً حجت نه ده ددي وجه نه هغه خلقو په حق کې داخبر دعمل قابل نه دي وهذا کله ظاهر ۱۴۰ رمضان المبارک ۱۳۲۴ هـ

برلي جواب سر ۵۸۱ ندينې مضمون خط هم ليکلي شوي وه

مکرم بنده السلام عليكم دمسئلي جواب خو وليکلي شو اوس خپله رائي او مشوري به

^۱ يعني داسي اوچت خای کې ولاړي چه دوږومي مقام دافق نه دهغي بدل شو ۱۲ منه

طور سره پيش کوم ددي قبلول يانه قبلول دخپلواړکانو په قبلیدو کې ولره هغه داده چه درومي خوثابته شوه چه داخبر بل خاي کې دعمل قابل نه دي نوداسي صورت کې خو خبر کول بیکاره وي خو که دنورو علماؤ فتوى هم پدي دعمل دقابل کېدو راشي او دمجلس دعالمانو په نزد دغه فتوى غوره هم وي بيا هم خو وجوبه بنياد داحکم انتظام مناسب نه معلومېږي وږمي داچه بي ضرورته دمجلس والوباندي دومره خرچوبوج اچول که داپيسي په قيمتي کار کې خرچ کړي شي نوڅنگه به ښه وي دويم په داسي انتظام کې زما غوندي سړونيت هم خالص کېدل گران دي دمشهوروالی اودلوي والی هغه نري غوندي اثر به ضروري اوزه تاسوته نه وایم دټولومثل هم گران دي نو پدي صورت کې په مسلمانانو کې ډير اختلاف اوجداثي پيداشي. څلورم کميټي کې چه دارسم جاري شي نوبياراتلونکي ارکانو کې ممکن نه بلکه غالبه ده چه په معلوماتو اودخبر په رسولو کې دومره احتياط ونه کړي اوددي جوړونکي به دهغي وخت هغه خلق وي والله اعلم. داختمه اوپوره معلومات مه گنري زمونږ دمولا نا غلام احمد صاحب اونورد کميټي عالمانو اوارکانو په نزد چه کومه خبره فيصله کړي شوه نو هغه دمبارک وي برابره خبره ده که ددي موافق وي اوکه خلاف وي امداد اص ۱۷۲/ج ۱

واجب نبودن تحقيق هلال ازديکريلا د

سوال :- (۱۴۴) په کوم ښار کې چه دوریخ دورې دوجه نه دمطلع صفاوالی په صورت کې ۲۹ شعبان يارمضان ته سپوږمي په نظر رانشي نو ابادوي مکلف دي چه کوشش وکړي اودنورو ښارونو ته خبر راوغواړي يانه ؟

جواب :- هيڅ يو حکم ده دليل نه بغير نه ثابتېږي اوددي واجبيدو هم څه دليل نشته لهذا داکار واجب نه دي (تمه نالته/ص ۷۹)

طريق موجب اعتبار هلال

تمه دمخکې سوال که مکلف وي نو هغه کومه ذريعه ده چه دهغي ذريعي په وجه سره خبرونه وغوښتلي شي اوهغه دا اعتبار قابل هم وي اوهر کله چه معتبر ذريعي سره دبل ښار نه خبر راشي نو ددي قاضي يامفتی ته ددي منل ضروري دي يانه که قاضي ونه مني ياومني خو عمل ونه کړي نو گنهگار شويانه ؟

جواب: ددي مكلف خونه دي خوكه دبل خاي نه خبر راشي نو دهغي معتبر كېدو دپاره دشرط دي چه هغه به په مضبوط طريقي سره رارسيدلي وي او هغه طريقه داده (۱) گواهي چه خپله ئي ليدلي وي (۲) گواهي كول دهغه چاپه گواهي چه هغه ليدلي وي (۳) دريمه گواهي كول په حكم دحاكم (۴) خلورم استفاضه چه داهم په حكم كې ده كذا في الدر المختار قوله شهدوا انه شهد الى قوله مجتبي وغيره وفي ردالمحتار من قوله بطريق موجب الى قوله لا نه حكاية. ج ۲ ص ۱۵۵ / او هر كله چه دي ذريعوسره خبر راشي پدي باندي عمل واجب دي او مخالفت كول گناه ده كه دچاپه اجتهاد كې داطريقه قابله داعتبار نه وي نو هغه معذور دي او په رمضان كې چه څنگه دسپوږمي په ليدو باندي ديو شهادت معتبر دي دغه رنگ په دغه رنگ شهادت هم ديو شهادت معتبر دي. في الدر المختار يقبل الى في رمضان شهادت واحد على آخر الخ. ج ۲ ص ۱۴۲ / او دغه شان چه چرته حاكم نه وي اختر كې شمار خوضروري دي دگواهانو خولفظ دشهادت ضروري نه دي كذا في الدر المختار ايضاً ولو كانوا ببلدة لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة وافطر واما اخبار عدلين مع العلة. ج ۲ ص ۱۴۲

دروژماتي وخت او ورونمر په مينځ كې دحائل كېدو حكم

سوال: (۱۴۵) دمانبام دمانځه او دروزه ماتي وخت صرف دنمر پريوتوسره كېږي ياڅه وخت وروستو چه كله غرچه شپږاوه ميله فاصله باندي دمغرب طرفته وي اونمر دهغي غر شاته شي نو دمانبام دمونځ او دروزه ماتي وخت كېږي يانه ؟

جواب: دمانبام دلمونځ او دروزه ماتي وخت صرف دنمر پريوتوسره كېږي څه وخت وروستو كيدو ضرورت نشته اگرچه دمغرب طرفته غردي څكه چه غروب (نمر پريوتو) دامعني نه ده چه ديناكې دچرته نمر په نظر نه راځي داسي خوممكن نه ده چرته نمر غورځېږي او چرته راځي بلكه دنمر پريوتو دامعني ده چه زمونږ دافق (كناري) نه پناه شي او په مشرق كې تياره راښكاره شي هن كه يوسړي په نمر ولاړوي اونمرويني نو هغه ته روزه ماتوؤل جائز نه دي څكه چه دهغه دافق نه پناه شوي نه دي او المراد بالغروب زمان غيوبة جرم الشمس بحيث يظهر الظلمة في جهة المشرق قال رحمه الله اذا قبل الليل من ههنا فقد افطر الصائم اي اذا وجت الظلمة حساق جهة المشرق فقد ظهر وقت الفطر. شامي كلكتي ج ۲ ص ۸۰ / جمادى الاول ۱۳۰۳ هـ

هاجيانوته دغرفې دروژي حكم

سوال: (۱۴۶) دغرفې په ورځ چه عرفه كې كوم حاجيان ولاړوي هغوي ته داروزه نيول جائز دي يانه د حديث نه ثابت دي چه نبي ﷺ دغرفې په ورځ روزه نه ده نيولي كما في الترمذي افطر النبي ﷺ بعرفة وارسلت ام الفضل اليه بلبن فشرب. دغه رنگ دير حديث پدي دلالت كوي چه كوم حاجيان چه عرفه كې ولاړ دي هغوي روزه نيول بڼه نه دي يشقوي به الرجل على الدعاء، او كومو عالمانو چه د دوي دپاره روزه جائز كړيده په هغي زمونږ عمل دي ددي پوره معلومات وليكي ؟

جواب: دغرفې دورځي روزه دهغه حاجيانو دپاره چه هلته والاړي دي كه ويږه دكمزوري نه وي نوبغیرد كراهت نه مستحب ده او كه دكمزوري ويږه وي مكروه ده. في السبر المختار في الصيام المستحبة وعرفة ولولحاج لم يضعفه الخ. قوله لم يضعفه صفة لحاج اي ان كان لا يضعفه عن الوقوف بعرفات ولا يخل بالدعوات محيط فلواضعفه كره ردالمحتار ج ۲ ص ۸۳ / والله اعلم اقول وعليه يحمل افطار رسول ﷺ وتحريضه عليه مطلقاً، ۲۰ ذي الحجة ورځ جمع ۱۳۰۴ هـ. امداد اص ۱۸۲ ج ۱

چه چرته شپږمياشتي ورځ او شپږمياشتي شپه وي هلته دروژي نيولو حكم

سوال: (۱۴۷) دجزيره لاپ ليند اوسيدونكې چه هلته شپږمياشتي ورځ او شپږمياشتي شپه وي دوي به روزه كوم اعتبار سره نيسي كه وايي چه دگېږي په اعتبار اونيسي نو پدي داشبه كېدي شي چه دحضرت ﷺ په زمانه بابركت كې گېږي نه وه نو هغوي ولي ددي جزيري په باره كې څه حكم نه دي فرمائيلي نه فقه كې چرته شته يادتولي ورځي روزه اونيسي يانه، بينوتو جروا ؟

جواب: هلته نه څوك اوسيږي اونه څوك ژوندي پاتي كېدايشي ددي وجه نه څه سوال متوجه دي اونه جواب څه ضرورت شته. ۲۵ شوال ۱۳۲۸ هـ، تنه اولي ۲۲ /

په روزه ماتي او پېښني كې دېول حكم

سوال: (۱۴۸) كه رمضان المبارك كې دپېښني اوروزه ماتي دپاره صحيح وخت خودلو

دپاره په جامع جماعت کې دډول څه انتظام وکړي شي اودهغه په ذريعه تمامو مسلمانانو ته خبر ورکړي شي اوهغوي ته صحيح وخت وښاني چې غلطي نه بچ شي نو دا شريعت په روسره جائز دي يانه بعض خلق دناقوس (پنکروهل) وغيره اودهندوانوعبادت سره مشابهت راتلو دوجه نه اودحضرت (ع) اوضحابه (ع) په زمانه کې دنه ثابتيدو دوجه نه بده گنهي اودشريعت نه خلاف گنهي جواب سره ده دليل نه راکړي اوداسي تقرير او فرماني چې هغي سره ټول شکونه ختم شي اگرچه دهري مسئلي دليل پکار نه وي خودي مسئله کې ددي شبهاتو دوجه نه دليل ضرورت پيدا شويدې فقط ؟

سوال: پيشمني کې طنبل خوفقهاء جائز ليکلي دي دروزه ماتي اودپيشمني مصلحت خو يوشان دي ددي وجه نه ما بنام کې هم څه پاک نشته خوچه دجومات فرش ته چې جداوي اوناقوس وغيره سره خوددي مشابهت ځکه نشته چې هغه خلق پدي طريقي سره دا اعلان کولو خصوصيت ته خوعبادت وائي اودلته څوک هم داسي نه وائي اوپه خير القرون ددي شکل دنکاح دطنبل سره دي چې هغه کې هم مقصود اعلان دي ديولوي اطاعت دتحقيق اوددي نه هم مقصود اعلان ددي يووخت داطاعت دتحقيق بلکه که سوچ وکړي نوطنبل په خپل غرض کې دپته دومره محتاج نه دي څومره چې دعوامو په اعتبار سره داپه خپل غرض دپته محتاج دي اول رمضان ۱۳۳۰هـ، تنه اولی ۲۲.

سوال: (۱۴۹) دپيشمني وخت کې روزه دار ته خبر ورکولو اودخوب نه پاڅولو دپاره شپيلي وهل تلي وهل يا توبه يا گولي پريخودل جائز دي يانه بعض خلق وائي چې دحضرت (ع) په زمانه کې بانگ وئيل کېدو اوس بانگ وئيل جائز بلکه سنت دي اوددي خلاف بدعت دي پديکې څه معلومات دي بينو تو جوړا ؟

جواب: دفقهاء دکلام نه خوا جازت معلومېږي خو پدي شرط چې سازېکې نه وي اوبانگ کې التباس دي ددي وجه امت پريخودو. اوحضرت (ع) دالتباس ختميدو انتظام کړي وه دحضرت (ع) نائب يعني خليفه ته اوس هم اجازت شته ځکه چې هم څه کوي نو انتظام به شي کوي اونور خلق په داسي انتظام طاقت نه لري ددي وجه نه هرکس ته ددي اجازت نشته. ۱۳ شعبان ۱۳۳۹هـ، تنه خامسه / ص ۱۹۳

دکفر وروژو دپاره دکفر ونيستونو حکم

سوال: (۱۵۰) دکفاري په روژوکې به هري روژي بيل بيل نيت کوي يا صرف يو ځل نيت دشپيتور وروژو دپاره کافی دي ؟

جواب: هره ورځ جدا نيت کول ضروري دي چې دفلانکې روژي کفار ه، تنه ثانيه / ۱۳۳۲هـ، شعبان ۱۳۳۹هـ،

و جهوب صوم بررائی هلال که شهادتش نه شنيده باشد

سوال: (۱۵۱) يوکس درمضان سپوږمي وليده خوقاضي ونه منل دغه کس روزه نيولي وه اوماتي ئي کړه په ده کفار ه لا زم ده يانه ؟

جواب: صرف قضا لا زم ده. في الدرالمختار رأي مکلف هلال رمضان اوالفطر وردقوله بسدليل شرعي صام فان افطر قضی فقط الخ، ۱۴ رجب ۱۳۳۱هـ، تنه ثانيه / ص ۵۶

سوال: (۱۵۲) دسپوږمي کتلوپه ورځ دسپوږمي په ځاي کې وړي وړي دوريوختکړي وي اونور ټول اسمان صفاوي نوليدلوکې يعني رؤيت کې دوريوختي حکم دي يا بغير دوريوختي نه ؟

جواب: دوريوختي حکم دي، ۲ شعبان ۱۳۳۱هـ، تنه ثانيه / ص ۶۰

مقدار جم غفير

سوال: (۱۵۳) دلويې ډلي (جم غفير) شمارتقريباً څومره دي ؟

جواب: په هرځاي کې دابادي په کمي زياتي باندې ددي په شمارکې هم فرق راځي حاصل دمشرک دادي چې زړه گواهي ورکړي چې دومره سړي به غلط ويونکې وي ۲ شعبان ۱۳۳۱هـ، تنه ثانيه / ص ۶۱

سوال: (۱۵۴) داختر اودرمضان دسپوږمي دليدوپه گواهي باندې قاضي به دڅومره اندازي پوري کسان معتبر دي چې مطلع ددوړي اووريوختي نه صفاوي اودهغوي خبره اومنلې شي اودفقې کتابونوکې هم غفير (پيرگن) ليکلي دي ددي نه څه مراد دي اوپدي کې دعالمانوڅه څه اقوال دي ؟ اومفتي به خبره کومه يوه ده ؟

جواب: مختلف اقوالوسره صحيح حديث دادي. يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن بخبرهم وهو مفوض الى رأي الامام من غير تقدير بعد وعلى المذهب كذا في الدرالمختار، ج ۲ / ص

هذه الهجى مياشت كې دايام بيضى روژو هكلم

سوال: (۱۵۵) څه فرماني علماء دين او مفتيان شرعي متين پدي مسئلي كې چه يوسري دايام بيض روژي په دديارلسم خوارلسم پنځلسم تاريخ باندې نيسي خواوس لوي اختر كې ۱۳ تاريخ باندې خوروژه نيول حرام ده نو ايام ۱۴-۱۵-۱۶ تاريخ ته ونيسي يا څه وكړي مگردوه دايام بيض ورځى ۱۳-۱۴-۱۵ فوت كېږي؟

جواب: پدي مياشت كې دايام بيض روژي نه شي نيولي دبدل په طور كه ۱۲ باندې ونيسي ياددي نه پس ونيسي ټول برابر دي، ذى الحجه ۱۳۳۱ هـ (تمه ثانيه / ص ۹۸)

هكلم روژه يوم الشك وتره نيت ميان دو روژه دران يوم

سوال: (۱۵۶) نن دجولاي پنځويشتم دكال ۱۹۱۴ هـ په مطابق دپرومبي روژه يا ۳۰ شعبان دخالي ورځ ده دجنترې په حساب سره نن ورومبي روژه ده خو په ۲۹ شعبان په اسمان دومره سخته وريځ وه چه سپوږمې خوپرېږده نمرهم په نظرنه راتلو اونه تراوسه دباهرنه څه خبر سپوږمې دليدور اغلي دي پداسي حالت كې به روژه نيسي يانه او كه څوك په داسي نيت ونيسي چه كه سپوږمې ښكاره شوه نوفرص روژه به وي او كه ښكاره نه شوه نونقل داجائزدي يانه مادانيت كړيدي چه دفرص روژو قضا راوړل دي كه سپوږمې دديرشوي نو بيا خونن ورځ روژه به قضا روژو كې شمار شي او كه د ۲۹ وي نو داروژه به رمضان شريف ورومبي روژه اداسي داصورت جائزدي يانه او كه وروستوكلك خبر راغي چه مياشت د ۲۹ ده نو بيا دهغي روژي دقضا راوړو ضرورت نشته!

جواب: عوامو ته د شك دورځي روژه نه ده نيول پكار، او كه په سوال كې چه كوم دوه قسم نيت ليكلي شويدي دامكروه دي كه چري په دغه ورځ د رمضان مياشت ثابته شوه نودواړو صورتونو كې به د رمضان روژي وي دقضا ضرورت نشته. في الدر المختار بصومه الخواص ويفطر غيرهم الى قوله ويصير صائماً مع الكراهة لوورد في وصفها بان نوى ان كان من رمضان فعنه والا فعن واجب آخر واكذايكره لوقال انصائم ان كان من رمضان والا فعن نقل متردد بين مكروهين او مكروه وغيره مكروه فان ظهر رمضان ففته والا نقل فيهماى

دهديش من صام يوم الشك تحقيق

سوال: (۱۵۷) حديث كې من صام يوم الشك فيه عصي ابا القاسم عليه السلام ذكره البخاري تعليقا ووصله الخمسة وصححه ابن خزيمة وابن حبان كذا في بلوغ المرام والمصنف شرح الموطأ در مختار والا ليكلي لا اصل له، مگرد صحيح مقابل كې تنقيد په محدثين باندې دققها. كرامو قول قابل داعتقادنه دي څكه چه تنقيد دهر جاحق نه دي پدي باب كې دمحدثين قول معتبر دي لكل رجال مقوله مشهوره ده لهذا ستاسوپه تحقيق كې څه رنگ دي؟

جواب: في رد المحتار على قول الدر المختار فلا اصل له مانصه كذا قال الزيلعي ثم قال ويروى موقوفاً على عمار بن ياسر وهو مثله كالمرفرع الخ. قلت وينبغي حمل نفي الا صلية على الرفع كما حمل بعضهم قول النووي في حديث صلوة النهار عجماء انه لا اصل له على ان المراد لا اصل لرفعه والا فقدر موقوفاً على مجاهد واني عبيده وكذا هذا اورده البخاري معلقاً بقوله وقال صلة عن عمار من صام الخ. قال الفتح واخرجه اصحاب السنن الاربعة وغيرهم وصححه الترمذي عن صلة بن زفر ج ۲ / ص ۱۴۲ مصرية (تمه ثانيه / ص ۱۷۴)

سوال: (۱۵۸) در مختار يو عبارت دكتاب الصوم نه ديوم الشك دروژي په باره كې ليكم دهغي په مطلب باندې نه پوهيږم. والتفعل فيه احب اى افضل اتفاقاً وان وافق صواماً يعتادو لا يصومه الخواص ويفطر غيرهم بعد الزول به يفتي نفياً لتهمة النهي. آخري عبارت دكرسي دلا ندي چه دي هغي نه معلوم يږي چه خواص چه چاته ديوم الشك دروژي دنيت كهفيت معلوم وي هغي ته د شك دورځي روژه نيول جائزدي حالا نكه حديث لا تقدموا رمضان بصوم يوم او يومين عام دي خواص دكوم ځاي نه مستثنى شول بيا هر كله چه خواصو ته دروژي اجازت دي نوعوام به څه رنگ بچ كېږي دقعه په قاعدو چه نظرو كړي نوعوام ته په امحسان كې دغور زيدو دويري نه خواصوله هم بچ كېدل پكار دي؟

جواب: عن ابى هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يتقدم من احدكم رمضان بصوم يوم او يومين الا ان يكون رجل كان يصوم صومه فليصم ذالك رواه البخاري. ددي حديث نه خودومره معلوم شول چه دبعضو عوراضو دوجه نه بعض كسان دمخكې روژه نيولوسره مستثنى دي

نوکه چرته بل دليل سره نور بعض افراد هم مستثنی وي حديث لا تقدموا رمضان بصوم يوم اويومين سره تکرارونه خوري اودشک دورخي روژه نيولو په باره کې بل دليل موجود دي اوهغه دليل ددي حضراتو خپل عمل دي . حضرت علي عليه السلام حضرت عائشه رضي الله عنها حضرت عمرو بن عمر رضي الله عنه حضرت انس بن مالک حضرت اسماء رضي الله عنها بنت ابي بکر رضي الله عنه حضرت معاويه رضي الله عنه حضرت عمرو بن العاص رضي الله عنه د اصحابه کرام دي چه ددوي عمل حاليدرک بالقياس کې مرفوع حکمي دي اومايدرک بالقياس کې دليل دي حديث مرفوع د مؤول کېدو اوددي تابعيتونه هم دا عمل منقول دي حضرت مجاهد رضي الله عنه حضرت طاوس رضي الله عنه حضرت سالم ابو عبدالله رضي الله عنه حضرت ميمون بن مهران رضي الله عنه حضرت مطرب بن الشخير رضي الله عنه حضرت بکر بن عبدالله المزني رضي الله عنه حضرت ابو عثمان نهدي رضي الله عنه داتول نومونه په نيل الاوطار ج ۴ ص ۷۷ کې شمار کړيدي نو حديث لا تقدموا غير صوم يوم الشک غير صوم په عام عاداتو ورخوباندي محمول دي داخود عالي نومونه نقل شويدي اواحق عرض کوي چه که سوچ وکړي نو حديث لا تقدموا الخ . شک روژي سره هيڅ تعلق نشته ځکه چه حديث معنی داده چه درمضان نه مخکې روژه مه نيسي نو داخوبنکاره ده چه هغه دغير رمضان روژه ده او په يوم الشک باندي دغير رمضان کېدو حکم نه شي کېدي کوم سري چه ديوم الشک روژه نيسي نو هغه په حيثيت سره درمضان دورخ کېدو روژه نيسي نه دغير رمضان تعظيم او استقبال درمضان دپاره اواحتياط کول په ديني کارونو کې په خپله به شريعت کې غوښتلی شويدي اومنصوصی دي خو پوري چه څه فساد لارې رانښي او په خواصو کې دفساد احتمال نشته او په عوامو کې شته پدي وجه شرعي قاعدو په دواړو کې فرق وکړو پاتي داخبره چه پدي کار دخواصو سره خو عوام په امتحان کې غورزېږي نو ددي خبري احتمال په هغه وخت کې دي چه عواموته ددي خبروي نو خواص ددي خبرو عواموته ولي ورکوي بلکه که تپوس وکړي نو هم څه بهانه کولي شي يا انکار هم کولي شي اوداسي انکار کول مذموم نه دي ۲۹ شعبان ۱۳۳۷ هـ (حوادث خامسه / ص ۲۸)

حکم تعيين سال ويوم وغيره در قضاى صوم فرض

سوال: (۱۵۹) ديماري په وجه څو کالو روژي زما قضا شوي وي په هغي کې سره دنقلي روژو او په وروستوالي دوجه نه چه قضا شوي دي دتولو شمار دري شپيته دي په هغي

څلورديرش ځله مادا کړي مگردنيت کولو کې ددي خيال چري هم ذهن کې پيدانه شوچه فلانکې کال دروژونيت کوم اودوه څلووځله خوداسي هم اتفاق وشوچه دشپي نه مي دروژي دنيولو څه سپکه غوندي اراده وکړه خو مشکل نيت بيادسجردنمرزو ال نه مخکې به وکړو جنتي کالي کې دامثله ليکلي ده چه دقضا روژونيت دشپي نه کول ضروري دي او بل دکال خيال هم ضروري دي چه دفلانکې کال روژه قضا راړوم مادکال خيال چري هم نه دي کړي اودوه څلورځله صحيح شمار هم معلوم نه دي اومشکل نيت خوسجردنمرزو ال نه مخکې چه کړيدي اوس غرض دادي چه داڅلورديرش روژي چه مانيولي دي هغه صحيح دي يانه يادهغي دوباره ونيسم ؟

جواب: کومي روژي چه دورخي په نيت باندي نيولي شويدي هغه خوقضا کې شمار نه دي درمضان په قضا کې دشپي نه نيت کول شرط دي پاتي دابقين کول چه دفلانکې کال روژه نيسم پدي کې دوه قوله دي په جنتي کالي کې داحتياط قول اخستي شويدي باقي ضرورت کې په دويم قول باندي هم عمل کولو گنجائش شته في الدرالمختار ولونوي قضا رمضان ولم تعيين اليوم صح ولو عن رمضان نين كقضاء الصلوة صح ايضاً الى قوله وهو رأي التعيين المعتمد قال في ردالمحتار قد علمت ان الثاني مصحح وان كان الا حوط التعيين ط/ج ۵ / ص ۷۱۹ / پدي وجه داسي فرض قضا روژي چه هغي کې تعيين نه دي شوي صحيح دي ۴ ربيع الاول ۱۳۳۳ هـ ثلثه / ص ۲۱

دبانگ په اوريدو پيشمني پريښودلو حکم

سوال: (۱۶۰) يوکس دخوب نه پاڅيدويدي خيال چه شپه لا پاتي ده پيشمني خوارک ئي شروع کړو چه ناڅاپه دبانگ اواز غوږته راغي هغه دبانگ اوريدوسره فوراً نورې دخولي نه وغورزوله اوخوله ئي صفا کړه اوماښام نمر پريوتوپوري ئي روژه پوره کړه نو ايا دده داروژه صحيح ده اودقضا ضرورت شته يانه ؟

جواب: داخبره خوږه لري ده چه صرف دصبا په راخستوسره بانگ شروع شي عام طور سره بانگ دوتلونه مخکې صباراخيزي نو دده خوارک کول دصبا دراختونه پس شويدي پدي وجه داروژه نه دي شوي البته که بانگ دصبا دراختونه مخکې شوي وي نو بيا روژه صحيح ده ۸۰ رمضان ۱۳۳۳ هـ (تمه ثلثه / ص ۷۳)

حكم عدم رويت هلال در تاريخ كه اورا ثلثين شمار کرده اند بوجه شهادت بلد ديكر

سوال: (۱۶۱) يوبنار كي په ۲۹ شعبان دوربخى اوددوري دوجه نه سپوږمي ونه ليدنى شوه دبل بنار گواهي باندي اعتبار وكړي شي چه په ۲۹ شعبان سپوږمي په فلا نكي خاي كي مالميلي ده دا خبره قاضي ومنله اوددي گواهي په اعتبار سره په صبا ديرشم تاريخ باندي سره ددي نه چه مطلع صفاهم وه اوسپوږمي په نظر رانغله نودي صورت كي چه دهغي بنار درؤيت په حساب سره ۲۹ دي اوددي گواهي په حساب سره ديرشم تاريخ دي نواوس خه كول پكار دي او كه چري هغه گواه خاص دهغي بنار په ۲۹ شعبان باندي دسپوږمي ليدلو بيان وكړي اوفورا حاضر نه دي نوپه دي صورت كي به خه فرق راخي يانه ؟

جواب: في الدر المختار ولو صاموا قول عدل حيث يجوز وغم هلال الفطر الخ ، وفي رد المحتار عن المعراج عن المجتبى ان حل الفطر هنا في ايما اذا غم هلال الفطر محل وفاق وانما الخلاف في ايما اذا لم يغم ولم يرا هلال فعند هلال محل الفطر وعند محمد عليه السلام محل كما قاله شمس الانة الخلسواني وحرره الشربلاني في الا مداد قال في غاية البيان وجه قول محمد عليه السلام وهو الا صح ان الفطر مالت بقول الواحد ابتداء بل بناء وتبعاً فكم من شي يثبت ضمنوا لا يثبت قصداً الخ ج ۲ / ص ۱۵۱ / ددي نه معلومه شوه چه دي صورت كي اختلاف دي خود علامه شامي رحجان دامام محمد عليه السلام په طرف دي چه داصحيح او غوره دي چه كه مطلع صفاهم نه وي بياهم اختر كول پكار دي خوكه چرته دعوا مو دگلو د كېدو ويره وي نودشخين په قول فتوى وركول مناسب دي بلكه ددي گواه ته تنبيه هم وركول پكار دي ردالمحتار قال في الدرر وي عذر وذاك الشاهدان لظهور كذبه ج ۲ / ص ۱۵۱ / او كوم گواه چه خپله بنار كي موجود وه اودغه وخت حاضر نه شو او مياشت پس راشي او بيان وكړي نوپه هغه به اعتبار نه كېږي خكه چه ده واجب پريخودل پدي وجه دي عادل (انصاف داره) پاتي نه شو اوداسي سري گواهي دقبليدو پاتي نه شوه في الدر المختار وهل له اي للفاسق ان يشهد الى قوله ويجب على الجارية المخدرة ان تخرج ج ۲ / ص ۱۴۵-۱۴۶ / التبه كه ددي موقوف كېدو خه عذر چه كوم په شريعت كي منلي كېږي بيان كړي نوبيا به شي گواهي قبلولي شي كمافي ردالمحتار صفحه مذكور و قول الشارح وهل له يفيد عدم الوجوب بناء على عدم علمه

بالاعتقاد القاضي الخ ، وفي رد المحتار وعليه تفرع ما لو شهد وفي اخر رمضان برؤية هلال صومهم بيوم ان كانوا في المصردت لتركهم الحسبة وان جاو من خارج قبلت من الفتح ملخصاً ج ۲ / ص ۱۴۵ / تتمه ثالثة / ص ۸۰

بيان اشتراط عدالت ومعنى ان در شهادت رؤيت هلال رمضان وعيد

سوال: (۱۶۲) در رمضان او ختره مياشت ليدو دپاره په گواهانو كي دعدل ضرورت شته يانه اودعدل تعريف خه دي يعنى دمياشت دليدو په باره كي دفاسق فاجر يا مستوال حال گواهي معتبره يانه ؟

جواب: في الدر المختار للصوم مع علة كغيم وغبار خير عدل او مستور على ماصححه اليوازي على خلاف ظاهر الرواية لا فاسق اتفاقاً الى قوله وشرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة الخ . وفي رد المحتار العدالة ملكة تحمل على ملازمة التقوى والمروة والشرط ادناها وهو ترك الكبائر والا صرار على الصغائر وما يخل بالمروة ج ۲ / ص ۱۴۵ / دا شرط ديوكس په خبر كي دي اولويه جمعه چه تواترته رسي هغي كي شرط نه دي : تتمه ثالثة / ص ۸۲

تحقيق په اعتبار اختلاف دمطالع كي اوبدي باب كي دابن عباس عليه السلام دهديث مراد

سوال: (۱۶۳) دسپوږمي ليدو باره كي دخومره لري خاي نه خبر ديوبنار نه په بل كي منلي كېدشي پديكي خه عالمانو اختلاف شته يانه اوپه مذهب حنفي كي پدي خبره كي مفتي به قول كوم يودي ؟

جواب: في الدر المختار واختلاف المطالع غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشايخ وعليه الفتوى بجمع الخلاصة فيلزم اهل المشرق اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اوليك بطريق موجب الى قوله قال الكمال الا نخذ بظاهر الرواية احوط ج ۲ / ص ۱۵۴-۱۵۵ / ددي نه معلومه شوه چه مفتي به قول دادي چه اختلاف دمطالع معتبره دي : ۲۵ رمضان ۱۳۳۳ هـ (تتمه ثالثة / ص ۸۲)

سوال: (۱۶۴) خه فرماني علماء ددين په دي مسئله كي چه دمدرسه اشرفيه راندير يو طالب علم دسپوږمي دليدو گواهي دلري خاي نه دلوي اختر نه مخكي نه ناستظوگنري اودخپل ذهن موافق دليل دشامي دا عبارت چه لاندي ليكلي كېږي پيش كوي يا شريعت موافق دي يانه دي

يفهم من كلامهم في كتاب الحج ان اختلاف المطالع معتبر فلا يلزم شي لو ظهر انه رى في بلدة اخرى بيوم وهل يقال كذلك في حق الاضيحة بغير الحاج لم اراده والظاهر نعم الخ مختصراً ؟

جواب: قياس خود اغوايي چه اختلاف دمطالع دمعتبر شي خوا حنا فويدي قول دنيبي باندني لا نكتب ولا نحسب (الحديث) ددي اعتبار نه دي كړي چه حرج اورعايت دقواعددهيت سره نه وي نو اوس ددي حديث په بنياد چه اختلاف دمطالع دبالكل معتبر نه شي نه عبارات دواقع كېدونه مخكې اوته وروستو بلكه دهرخاي ليدل دده هرخاي دپاره پوره شي دواقع كېدونه مخكې خو هيڅ خاي هم اعتبار نه دي شوي هن بعض خايونو (كې لكه بعض صورتونو دحج كې ددي اعتبار كول په ظاهره سره معلوميري خو كمزوري خيال كې دا اعتبار داختلاف مطالع نه دي لا طلاق الحديث بلكه پدي حديث باند عمل دي الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والا ضحى يوم تضحون الحديث او كما قال ، ددي وجه نه صاد هدايه دحج په مسئله كې دا حديث دليل كې نيولي دي حيث قال وفي الامر بالالا عادة حرج ، او علامه شامي خودنه قبلولو دگواهي بنياد په اعتبار داختلاف مطالع گر خولي دي خود اصراًحتاً هيچا هم نه دي نقل كړي بلكه يفهم من كلامهم شي وييلي دي چه دهغي معنى داده چه دهغه دكلام نه دا اعتبار راوخي نو دا حنا فويدي نژدېه تولو خايونو كې اصل اختلاف مطالع نه اعتبار نه وركول دي دا دليل وگرځيدو

كما هو ظاهر من اطلاق فاقم، واستنباط دعلا مه شامي دقرباني په مسئله كې پدي بنياد دي چه هغه دحج په بعض مسئلو كې دگواهي دنه قبلولو بنياد په اعتبار داختلاف مطالع نيولي دي حالا نكه كه سوچ وكړي نو دا كار صحيح نه دي بلكه دگواهي دي نه قبلولو بنياد په هغه حرج باندني دي نو هر كله چه بنياد صحيح نه دي نو چه كوم شي دبنيا ددي هغه به څنگه صحيح شي خصوصاً چه كتابونه هم د مذهب خلاف وي نو په دي صورت كې چه تپوس كړي شويدي پدي كې گواهي نه قبلول صحيح نه دي . والله اعلم ربيع الثاني پنجشنبه ۱۳۰۵ هـ / امداد / ص ۱۸۲ / ج ۲

سوال: (۱۶۵) حديث دابن عباس چه ترمذي او بخاري روايت كړيدي ايا فقهاء ددي نه صرف اختلاف دمطالع استنباط كړيدي پدي حديث كې دحضرت (ع) الفاظ نه دي نقل

تغير تصحيح الاغلاط ص ۳۲ خغه كړي

شوي صحف ابن عباس دكريب (ع) شهادت نه وه قبول كړي چه دشام نه شي مديني منوري نه راوړي وه . نو دا استدلال كېدوشي چه داختلاف مطالع په وجه شي قبول نه كړويادي يوازي وه دهغي دوجه نه دا گواهي قبوله شوه اوس كوم فقهاء چه اختلاف دمطالع معتبر نه گنري (كه چه په درمختار او عالمگيري كې ليكلي شويدي) ، نو هغوي پدي حديث عمل دڅه وجه نه ونه كړو پدي حديث باندني ښه رنر او اچوي ؟

جواب: څوك چه اختلاف دمطالع معتبر گنري هغوي پدي حديث دليل نيولي دي او حديث ددي محتمل هم دي خو چه څوك اختلاف دمطالع معتبر نه گنري هغوي ددي نه دا جواب وركوي كوم چه امام نووي (ع) ددي حديث دلا ندي دبعض شوافعو نه نقل كړيدي وقال بعض اصحابنا تعم الروية في موضع جميع اهل الا رض فعلى هذا نقول انما يعمل ابن عباس بخبر كريب لا نه شهادة فلا تثبت بواحد. او حديث ددي احتمال هم لري فاذا جاء الا احتمال بطل الاستدلال دغه رنگ هكذا امرنا رسول (ع) كې هم دوه احتماله ده په داسي حالت دامام نووي (ع) ددي نه پس دا وويل چه لكن ظاهر حديث الخ. په مقابل باندني حجت نه شي كيدي . ۱۴ ذى الحجه ۱۳۳۴ هـ (تتمه خامسه / ص ۳۷۵)

معتبر بودن رؤيت هلال از دوربين ياد فرمايائيند و غيره

سوال: (۱۶۶) شخصي دردوربين ماه هلال عيد الفطر امسال بتاريخ بست ونهم ديده است ايا اين رؤيت هلال صحيح باشد يانه ؟

جواب: دوربين محض اله تحيد بصراست ورؤيت بصر واقع است پس حكمش مثل عينك باشد و برين ديدن رويت كه مدار و جواب احكام است صادق است پس لا محاله صحيح و معتبر و مناط احكام باشد التبه اكر يدلا ثل فن اين امر به ثبوت پيوند و كه خاصيت ان دوربين چنين است كه هلال باوجود تحت افق بودن بواسطه ان بنظر مني ايد حتى كه شمس هم باوجود عدم طلوع از افق دران طالع مي نمايد اري صحيح و معتبر نباشد ۱۹ ذى قعدة ۱۳۳۳ هـ (تتمه ثالثه / ۱۲۰)

سوال: (۱۶۷) دلا نديني سوالونو جوابونه دققهي او دحديث په رنر اسره وليكي (۱) په ۲۹ تاريخ دويم كس چه دهغه نظر كم وه په سفروان وه دماينام په وخت كې په څنگل كې جمشوسره ياپه دوربين سره دواړه اخترمياشت وليدله جمشوياد دوربين نه بغيرنه شي

ليدلي اوددي دوارونه علاوه بل چاسپورمي لره نه ده ليدلي په داسي حال کې په دادواره بله ورځ روژه نيسي که نه اختر لمونځ به کوي او چاچه نه ده ليدلي دهغوي څه حکم دي؟
 ۲: دوه کسه په درياب کې روان دي ۲۹ رمضان باندې په اوبو کې دوارونه دسپورمي عکس بالککل صفایه نظراغي خواسمان ته کتلوياندي سپورمي نه معلومېږي يادنظر دکمزوري دوجه نه يادبل څه دوجه نه اوددي دواروکسانونه علاوه بل څوک دسپورمي ليدويان نه کوي داسي وخت کې دي دوار دپاره اونورو خلقوته څه حکم دي؟
 ۳: دوکسان په يوځاي کې دي ۲۹ رمضان باندې دوارونه په آينه کې صفاسپورمي ښکاره شوه خواسمان ته دواره نه شي کتلي په داسي حالت کې هغوي څه وکړي؟

جواب: دوړبين ياخوردبين سره دکتلوڅه جداحکم نه دي بغير دآلي دليدلوچه کوم احکام دي هغه ددي هم دي که په کناره داسمان باندې وريځ يادهن وغيره وي نوددوي ليدل بيادنورو دپاره کافی دي ټول دعمل وکړي خو په شرط دي چه څه مانع نه وي او که څه وريځ دوره نه وي نو نورچاته هم عمل جائز نه دي اودوي ته هم جائز نه دي بلکه روژه داو نيسي ۲: درياب ته هم دچشمي وغيره په شان دليدويوآله دي ووتيلي شي ددي حکم هم په شان دهغې جواب دسوال نمبر اول دي ۳: دپته دي هم په شان د درياب يوآله دليدو اووايه اوپه دي کې هم هغه تفصيل دي کوم چه ورومبي سوال جواب کې دي تير شو ۱۸ ربيع الاول ۱۳۳۴ هـ دتمه رابعه / ص ۲۲

ديوکس په گواهي دسپورمي دليدلو تفصيله کولو حکم

سوال: (۱۶۸) په يوځاي کې دقاضي دحکم تصديق دپاره دبل ځاي صرف ديو سري گواهي ضرورت به وي که ددوؤسرو اوپدي کې عدالت شرط دي يانه مثلا زید دسوال دسپورمي ليدوباره کې گواهي واخسته اوخپل ښار آله اباد کې ئي دکوژي حکم وکړو اوس بکر چه اله آباد کې پاتي کېدو هغه کانپور ښار ته ددي خبروي وروچه فلا نکې ښار کې زید باقاعده گواهي راوریده اود کوژي حکم يې کړيدي اوس تاسو هم کوژي کړي پدي صورت کې اگر چه داخبره مسلم ده چه دقاضي حکم حجت شرعي دي دبل ښار دپاره هم مگر چه حکم باندې اثبات وي اوس ددي خبري تپوس کول غواړو چه صرف دبکر گواهي دزید دحکم ثابتولو دپاره کانپور والوته پوره ده يانه دبل کس دگواهي ضرورت شته او که زید په خپله

کانپور ته دگواهي اخستو خبر ورکړي نو کانپور والوته کوژي کول جائز دي يانه او چاچه صرف دبکر په گواهي کانپور کې کوژي کړي دهغوي څه حکم دي؟

سوال: في الدر المختار في احکام هلال رمضان وتقبل شهادة واحد على آخر كعبدواثي ولو على مثلها ما. وفي رد المحتار بخلاف الشهادة على الشهادة في سائر الاحكام حيث لا تقبل ما لم يشهد على شهادة كل رجل رجلان او رجل وامرأتان وفي الدر المختار احکام هلال الفطر وشرط للنظر مع العلة والعدلة نصاب الشهادة ولقظ اشهد وعدم الخذل القذف تعلق نفع العبد لکن لا بشرط الدعوى الى قوله ولو كانوا ببلدة لا حاکم فيهما صاموا يقول ثقة واقطرت باخبار عبدلین مع العلة للضرورة، ددي روايتونونه معلومه شوه چه دبکر گواهي په باره دليدلو دسپورمي در رمضان کې معتبره ده لان الشهادة على القضاء كالشهادة على الشهادة لكونهما موجبين. دغه رنگ دزید قول هم معتبر دي لان نه شهادة على الشهادة، اوداخر دمیاشت په ليدو کې شمير شرط دي. کالاهل وان سقط لفظ الشهادة في سائر الاحكام هلال رمضان. اوداهم ددي روايتونونه معلومه شوه چه عدالت په هرحال کې شرط دي ۱۷ شوال ۱۳۳۳ هـ دتمه ثالثة / ص ۹۲

عدم اعتبار حکایت رؤیت بلا طریق موجب

سوال: (۱۶۹) دلته زمایو گاونډي نائب تحصیلدار دبصري دحکومت په حکم سره بغداد ته تللي وه اوس هغه چهتي واخسته نو ۲۰ جون باندې دبغدادنه دجلی کې په کشتي کې راروان شو نور رمضان المبارک سپورمي دشپرم په ورځ یعنی دزیارت په شپه هغه اودهغه ټولو ملگرو ولیده اود زیارت په ورځ يې روژه ونیوه اوس داتپوس کول غواړو چه دهغې سپورمي ليدل ددي ځاي خلکو دپاره منل پکار دي يانه اوپاتي شوه داخبره چه دهغوي گواهي دشریعت په نظر معتبره يانه دي کې بحث نه دي که نور داسي خبر راورسيږي چه هغه قابل داعتبار وي اوپه هغه عمل وکړي شي پدي باندې مونږ ته خبرداري وفرمايي؟

جواب: دلته هم يو خبر د بجنور نه راغلي دي بابو مردان علی صاحب ليکلي دي چه دشپرم په ورځ دلته سپورمي نه ده ليدلي شوي مگر دزیارت په ورځ صبا ئي جهان ابادنه دسپورمي ليدلو معتبر گواه راغي مونږ هم روژه ونیوله انتهي. دادوه خبره شول قاعده کلیه پدي باب کې داده چه دداسي خبر د معتبر کېدو دپاره شرط دادي چه هغه په طریقه موجب سره

راورسي او طريقه موجب داده (۱)، چه خپله يې ليدل وي او گواهي وکړي (۲)، بل څوک وويني نو دهغه په هغه گواهي وکړي (۳)، په حکم گواهي کول (۴)، استفاضه چه داهم په حکم دحکم دحاکم کې ده. اوصرف حکايت نقل کول معتبر نه دي (زوال السنه / ص ۱۵)، دغه رنگ ديوکس خبر معتبر کېدو دپاره علت يعني ورپخ شرط ده دغه رنگ دليدونکې ثقه والی شرط دي يعني چه عدل اوصدق پکې وي. کذا فی کتب الفقه نو ددجلي په خبرکې په اسمان کې څه علت ثابت نه دي او گواهي ورکوونکې يوصاحب دي اودنورو خلکو دليدلو روايت صرف يو حکايت دي چه معتبر نه دي او که داصاحب ثقه اريستوني عادل هم نه دي نو بيا خويل امرهم منع کوونکې دي اودجهان اباددخيرهم مونږته په طريقه موجب نه دي رارسيدلی. لهدا دواړه خبرونه حجت نه دي اشرف علی ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۳۵ هـ، (تمه خامسه / ص ۳۳)

عدم اعتبار قول اهل هيت در افطار و صوم

سوال: (۱۷۰) علماء دين اومفتيان شرعي متين پدي مسئله کې څه ليکې چه همدم اخبار لکنهوپه تاريخ لسم جولا ئي ۱۹۱۷ هـ کال کې يومضمون چهاب شويدي چه لفظ په لفظ لا ندي ليکلي کېږي پدي باندي عمل درامد کولوپه شريعت کې څه حکم دي اوپدي عمل وغيره پکار دي يانه اوددغه خبرومتل جائز دي يانه ؟

دروزي اولمانه وختونه

(۱) همدم اخبار ۲۱ جون ۱۹۱۷ کال وگوره چه هغي کې دوختونومتعلق يومضمون وه چه دهغي دي مسئلي سره څه تعلق نشته (۲)، مسلمانان که علم هيت زده کړي نوهغوي ته به پته ولگي چه الشمس والقمر بحسبان، څومره پوري تصديق کېږي قران شريف سوره رحمن ايت ۱۵ (۳)، اسمانونه زمکې اوسپوږمي داگي په شکل کې دي پدي چه کوم حساب راخي دراختواوپريوتودلر نو هغه مخروطي اوگد، شکل کې لا زم راخي نوپه اوږدو شکلونواواگي په شان شکلونوکې فرق وي په همدکې دوخت معيار دشمس وسطی په لحاظ سره کېږي پدي وجه چه دراختواوپريوتويوځاي کې راوستل وي نوچه کوم فرق په شمس وسطی يعني بالکل دغرمي وخت، اوشمس وافقی، يعني دراختواوپريوتو وخت دلر، کې دي هغه ختمول لا زم دي پدي وجه يودوه منته کې زياتي بغير دتسلسل نه راخي

(۴) شپه اورځ هميشه دخليريشتوگهنتووي چه کله نمرراختواوپريوتوکې کمي اوزياتي اوشي بياهم په خليريشتوگهنتوکې فرق نه راخي (۵) زيارت په ورځ پنځم جولا ئي ۱۹۱۷ هـ په ۹:۳ بجې باندي دماسپڅين نه مخکې سپوږمي تندرنیولي په دغه وخت دسپوږمي عمر څوارلسوورځونه زيات وه اوپه دغه ورځ په پنځلسم روژه ۱۳۳۵ هـ کې هېڅ شپه نه شي کېږي (۲)، رمضان المبارک بغير دليدو دسپوږمي نه نه شي فرض کېږي خود دريو ورځوسپوږمي يادڅوارلسمي سپوږمي سره څه شپه نه پاتي کېږي چه دجمعه په ورځ ۲۰ جولا ئي ۱۹۱۷ کال باندي ديرشم روژه ده په دغه ورځ که مطلع (سپوږمي دراختوځاي) صفانه وي نو دليدلو څه حاجت نشته دعلم هيت په لحاظ دخالي په ورځ ۲۱ جولا ئي ۱۹۱۷ کال باندي دشوال مياشت په تاريخ ۱۳۳۵ هـ کې ليدل لا زم راخي اوپه دغه ورځ روژه نيول بغير د شپه نه حرام دي

جواب: اول خود رياضي پدي مفرمقدموکې بعضوکې شک کړي شوي دي دويم ددي نه قطع نظريه شرکت کې ددي بالکل اعتبارهم نه دي شوي حديث نحن امة امية لا نکتب ولا نحسب الشهر هكذا وهكذا ددي صفانفي کوي يعني ددي داعتبار کېدونه که نظرکتي کړي هم ددي واقع کېدونه اوهرقانون ته دااختياريدي چه دڅه امواقع کېدونه باوجودهم پدي باندي به خپل حکمونه نه مېني کوي لکه څنگه چه دعدا لمتعلق قانون چه چاکم په خپل ليدونکې علم باندي بغير دانتظام دگواهي نه شي کولي ددي دامعني نه ده چه دحاکم دخپل ليدونکې نفي اوشوي بلکه معنی داده چه باوجود دواقع کېدونه پدي باندي دحکم بنياد کېخودل جائزته دي دغه رنگ دلته هم پوه شه چه پدي قانون دشریعت باندي دخلاف عقل کېدوالزام نه شي لگيدي چه داقانون دشریعت دعقل نه خلاف دي دا الزام نه شي لگولي اوددي راز هغه دي چه طرفته په دي مخکې حديث کې اشاره کړي شويده يعني دشریعت په اسانوقاعدوباندي مېني کېږي نه چه په باريکواودقيقوقاعدوباندي دريم داچه په شپږم نمبرکې دااومني چه روژه نه ده فرض شوي نو دخالي په ورځ دشوال مياشت ليدل يقيني گنرل دهغي منافي دي ځکه چه که اومني چه دجمعي په ورځ ديرش روژي دي نو داخولا زمه ده چه سپوږمي دزيارت په ورځ راختلي ده اگرچه دهغي بنکاره کېدل دروژي دواړه جمع شول اوداجمع خومحال ده مستلزم دي پدي کې دروژي فرض کېدوته نولازم راغلل فرض کېدل اونه فرض کېدل

دروژي دواړه جمع شول اوداجمع خومحال ده مستلزم حال ته محال وي نو دافتوى ورکول چه دخالي په ورځ روژه نيول حرام دي داخيره باطله ده ځکه چه داپه هغه مقدما تونداه چه هغه محال دي حاصل داچه داخيال بالکل غلط دي اويدي باندي عمل کول بالکل حرام دي داخاسته طريقي سره خواره کړي . کتبه اشرف على ۲۵ رمضان المبارک / ۳۵ هـ . تتمه خامسه / ص ۳۲ .

تدم اعتبار حساب جنسري درافطار و صوم

سوال: (۱۷۱) دجنسري په حساب سره ددي خودي مياشت راختل منلي شويدي خومياشت نه ده ليدلي شوي پدي حساب سره دشوال ۲۹ ورځي جوړيږي اوس دذی الحجی رومبي تاريخ شروع شويدي اوس شبه داراخي چه دذی قعدی مياشت ليدلي شوي نه ده دجنسري په حساب سره شوال ۲۹ ورځي حساب شويدي اوس که هغه هم د ۳۰ ورځواومني نوبياخو رومبي تاريخ دجمع نه پکاردي ځکه چه دذی قعدی مياشت خوهم نه ده ليدلي شوي اوس تاسو اوقرماني چه دذی الحجی رومبي تاريخ کبخودو دپاره دشوال ۳۰ ورځ پوره منل راخي يادجنسري په حساب سره چه ني ۲۹ ورځ منلي وي دغه به گنرلي کېږي بل داچه که خومياشتوپوري دورين دورې دوجه نه مثلا که دشپرومياشتوپوري سپوږمي ونه ليدلي شوه نوبياپه داتولي مياشتي دديرشوورځوگنرل پکاروي يانه که داسي عمل وشي نوبياخوداخطره ده چه دقمری کال ۳۵۵ ورځي دي پدي کې به ضرور زياتي کېږي اوکه تولي مياشتي دديرشو ورځونه مني نوداشبه ده چه کله سپوږمي ونه ليدلي شوه نوبيا دديرشوورځي ولي نه مني ؟

جواب: په شريعت کې خويادسپوږمي ليدل حجت دي ياگواهي کول په ليدوباندي ياداچه ديرش ورځي پوره شي که درومبي دوه خبري ونه شوي نودريسه خومقرده اوکومه خواه چه ني ليکلي ده داپه هغه وخت صحيح وه چه شريعت داقاعده منلي چه قمری کال ۳۵۵ نه نه زياتيږي ددي لازم دباطل کېدوددپاره څه دليل دي . ۱۱ ذی الحجی ۱۳۲۷ هـ . تتمه خامسه / ص ۱۰۳ .

افطار در غره رمضان و صوم غره شوال بدم رویت

سوال: (۱۷۲) مشرقی بنگال کې زیات خلکو دینهم په ورځ روژه نیولي ده اودزیات به ورځ

ني اخترکړي وه اوس مونږ خلقوچه دگل په ورځ روژه ونه نيوه اودشپږم په ورځ اخترونه کړه دغه روژه مونږ ونه نيوه پدي کې مونږ ټول گنهگار شويانه ؟

جواب: ځکه دگل دورځي (دوشنبه) خبرمعتبر طريقي سره راغلي وي نويوه روژه به قضاوړي اوکه نه وه اودشپږم په ورځ شي هم روژه نه وه نوگنهگاردي او گل دورځي دروژي حساب په پري نه وي . ۹ ذی قعدی ۱۳۳۶ هـ . تتمه خامسه / ص ۱۷۱ .

تصرف دمصرف دلسمي ورځي روژي نيولو حکم او تحقيق

سوال: (۱۷۳) بنده تراوسه دافتوى ورکوله چه دلسم محرم صرف يوه روژه نيول بغير دکراهت نه جائزه خودرمختاروغيره کې دهغي خلاف يوه جزئيه راوته پدي وجه مارجوع وکړه اوس ددي جزئي موافق فتوى ورکوم چه يوازي په لسم محرم روژه نيول مکروه ده . دي سره نهمه روژه نيولوسره داکراهت ختميري دغه رنگ که لسمي روژي سره يوولسمه هم ونيسي نوهم کراهت نه راخي خوورومبي صورت غوره دي چه دنهم محرم روژه ورسره ونيسي هغه جزئيه ده . المکروه تحريماً کالعدین وتنزيهاکعاشورا وحده وفي ردالمحتار قوله وعاشوراوحده ای مفرداً عن التاسع وعن الحادی عشرامداد لا نه تشبه باليهود محيط ص ۱۳۴ ج ۲ / فقط ترجيح الراجع / ص ۸۰ ج ۲ .

سوال: (۱۷۴) ضروري تپوس داکول چه احقر دبهشتي زيور په دريمه حصه کې دنگل روژي په بيان کې وليدل چه دحرم په لسم تاريخ روژه نيول مستحب ده احقر په لسم تاريخ صرف يوه روژه ونيوله . اوس بعضي خلق اعتراض کوي چه دنهم اولسم دواړه پکارده يوه روژه کې اختلاف سره ارشاد وفرمائي ؟

جواب: واقعي دوه روژي نيول پکاردي دبهشتي زيور ليکلو وخت کې ددي پوره تحقيق نه وه شوي ځوکه نهمه روژه ونه نيسي نويوولسمه دي ورسره ونيسي . ۱۳۴۳ هـ . ترجيح ۱۵۰ ص ۱۵۳ .

رساله قلعة القوم فی حکمة الصوم

سوال: (۱۷۵) تمهيد يو صاحب دخپل خط سره ديومولوي صاحب مضمون دخودلودپاره راوليږلو دهغي متعلق دلته يو تحقيق ليکلي شويدي لا ندي دواړه نقل کولي شي امضون - در رمضان دروژي متعلق يودير ضروري اصلاح طرفته تاسو متوجه کول غواړم

څکه چې ترڅو پوري چه زما ياد دي نوتاسو تراوسه پوري دي اهم مسئلې طرفته توجه نه ده کړې دا خبره خو مسلم ده چه درمضان دروژواصل مقصد قوت بهيمه کمزوري کول دي او قوت ملکېه غالب کول دي ددي وجه نه شارع ددي حرکتونو نه خو ورځو دپاره بنديز وکړو کومو سره په قوت بهيمه ځناور و طبيعت او مزاج، راپارېږي يعني خوراک ځکاک او د بيبيانو نه فائده اخستل او ددي دريو څيزونو پريځودلو نه پس مادي حيثيت سره دروژي حقيقت مکمل کولي شي دغه وجه ده چه ددين په رازونو چه کوم خلق پوهېږي هغوي دروژي دپوره کېدو دپاره چه کومي خبرې ضروري گڼلي دي په هغه کې يوه داده چه په خوراک کې څومره پوري وس وي کمې وکړې شي په دغه وجه امام غزالي رحمه الله په احياء العلوم کې ليکلي دي چه دروژي دپوره کېدو دپاره پنځم شرط دادې چه دروژه ماتي په وخت کې حلال خوراک هم دومره ونه کړي چه هغه سره خيټه ډکه شي ځکه چه دالله رب العزت په نزديځ يو لوبښي دخيټي نه زيات بدترين نشته چه کوم دحلال خوراک نه ډک شي په حقيقت کې روژي سره دالله د دشمن شکست او دخواهشاتو نفساني کمزوري کول څه رنگ ممکن دي چه يو سري دروژه ماتي په وخت کې هغه کمې هم په ځاي راوړي په کوم چه دورځي شوي دي بلکه کله کله قسما قسم خوراکونو سره دهغي دپاسه نور هم زياتي وکړي تردې چه يو مستقل عادت جوړ شويدي چه درمضان دپاره هر قسم خوراکونه راوړلي شي او پدې کې هغه خوراکونه هم راوړلي شي کوم چه په مياشتو کې هم نه شي خوړلي حالا نکه دامعلومه ده چه دروژي مقصد دي اوږي وسيدل او خواهشاتو نفساني ته شکست ورکول ددي دپاره چه نفس ته د تقوى حاصلولو قوت حاصل شي خو هر کله چه معده دصباتي نه ترمانښامه پوري خالي وساتلي شي تردې پوري چه ددي نفس خواهش خوراک طرفته پيدا شي او ددي شوق خوراک طرفته زيات شي بيادي نفس باندي خوندي خوراکونه او خوروي نوهغه ښه خوشحاله کړي او موږ کړي نودهغه دي خوندي خوراکونو ته شوق نور هم زيات شي نو دده قوت دوچنده شي نوهغه خواهشات بيارا پيدا کړي کوم چه دباؤ شوي وه غرض دا چه دروژي روح دهغه قوتونو کمزوري کول دي کوم چه گناه طرفته ميلان پيدا کولو کې دشيطان اله ده دا غرض صرف دخوراک کموالي سره حاصليد شي او هغه دادې چه روژه دار صرف هغه خوراک وکړي چه کوم درمضان نه علاوه هميشه خوري څوکه دصباتي او مانښام دواړو وختونو خوراک په يوځاي وخوري چه کوم درمضان په روژو کې نه

وه پکارنوده ته دروژي نه هيڅ فائده نه رسي . بلکه دروژي په ادابو کې دادې چه روژه داردي ډيرنه او ده کېږي چه ده ته دلويږي او تندي احساس وي او دخپل قوت هغه کمزوري ورته معلومه شي (احياء العلوم ج ۱) مطبوعه مجتبياني پريس ص ۱۴۷ / د حديثو مطالعې نه هم ددي تائيد کېږي ځکه چه دحضرت محمد صلى الله عليه وسلم او دصحابه په زمانه کې په رمضان کې دخوراک دپاره څه زياتي اهتمام نه کېده بلکه معمولي خوراک به په رمضان کې هم خوري کېده رسول الله صلى الله عليه وسلم کهجوري يا او بوسره روژه ماتوله پيشمني کې هم ديو حديث نه معلومېږي چه صرف کهجوري ئي خوړلي وي وروستو بعض صحابه ستوانو شربت راوړه حضرت صلى الله عليه وسلم ستوان وځکل ددي نه زيات ماته به دغه مبارکه زمانه کې خوشبودار اورنگين خوراکونه په نظرنه راځي خواوس دمسلمانانو حالت څه دي په رمضان ديو ميلياديون تقريب صورت اختيار کړيدي يو معمولي سري دپاره هم روژه ماتي کې پنځه کړي شوي غله او پکوري خولا زمي وي پيشمني دپاره هم ئي (شوره) اهم څيز فرض کړي شويدي په خوراک کې چه کوم کس دال روتي خوري هغه کم نه کم دترکاري زياتوالي کوي دمالدارو خلکو دسترخوان خو په رمضان کې درنگ په رنگ خوراکونو يوه گلدسته جوړه شي ددعوتونو چغې گرمي شي دروژه ماتي رسم خو خالص دواده يو مجلس جوړ شي داکار معمولي ديندارونه دي علماء اوصوفيان هم پدې رنگ شويدي په رمضان کې په ځاي ددي چه دقران او حديث درسونه وکړي شي دارام او راحت دپاره زمونږ په عربي مدرسه کې جهتياني وکړي شي مادي خالص دتصوف مرکز په متعلق کې يو مضمون لوستي وه چه دهغي خلاصه داده چه دمانښام نه ترپيشمني وخته پوري ټول خلق چه ددي مرکز نه روحاني فيض وچتوي هغوي بيداروي او ډيردخائسته خوراکونو مزي اخلي تراويح نه مخکې او مينځ کې او تراويح نه پس دري ځله چائي ځکلی کېږي تاسو خوزياتره دعالمانو او صوفيانو صحبت نه فيض اخستي دي پدې وجه باندي ماته او کتونو کوته پدې معامله کې دخپلو معلوماتو نه فائده راوړسوي او داهم وښائي چه ددي سندڅه دي او داحالت دروژي دمقصودونو نه منافي دي يانه ؟

تحقيق :- بعد الحمد والصلوة دمقصودي تحقيق نه مخکې ديو ابتدائي خبرو ضرورت دي (۱) حکومونه په اعتبار دثابتيدوسره دري قسمه دي منصوص، اجتهادي، او ذوقی اجتهادي کې دا جهاد نه مراد هغه دي چه کوم ته فقهاء اجتهاد وائي او دداسي اجتهاد نه چه کوم

حکومنه ثابتېږي هغه هم په واقعي کې دنص نه ثابتېږي په اجتهاد سره صرف هغه راښکاره کولي شي پدې وجه ونيول کېږي چه القياس مظهر لا مثبت او ذوقي هغه حکومنه دي چه هغه دنص مدلول نه دي نه بغير د واسطې کوم شان دمنصوص دي اونه په واسطه سره کوم چه داجتهاد شان دي بلکه هغه حکومنه صرف وجداني وي او په دغه ذوق او اجتهاد کې فرق دادي چه کوم حکومنه اجتهادي وي هغه خودنص مدلول دي او دا ذوقي دنص مدلول نه دي ددي وجه نه مجتهدينونه داسي حکومنه نه دي نقل شوي نه په چاپاندي دهغي حکومنه مثل واجب دي صرف داهل ذوق وجدان دهغه حکمونوپه بنياد کېخودلي شويدي البته پدي کې بعض حکومنه داسي هم وي چه دقران اود سنت د اشارونه دهغي تائيد کېدېشي پدي صورت کې دهغه قائل کېدل جائز دي او که دقران اوسنت نه خلاف وي نو دهغي رد کول واجب دي او که قران اوسنت يي تائيد هم نه کوي اود قران اوسنت خلاف هم نه وي نو پديکې دواړه طرفوته گنجائش شته دغه شان که يوصاحب ذوق دهغي تائيد والي معلوم وي او بل نه دهغي مخالفت بيا هم په هغي کې دواړه طرفوته گنجائش شته او اجتهاديان د فقي حصة ده او ذوقيات د تصوف (۲) د اجتهادي حکمونو بنياد په علت کېخودلي شويدي چه هغي سره حکم متعدي کېدېشي او ذوقيات بنياد صرف په حکمت کېخودلي شويدي هغه هم غير منصوصي دي چه دهغي سره حکم نه متعدي کېږي اونه حکم وجود دي سره تړي شوي اونه د حکم نشتوالی دي سره تړلي شوي دي اود انشتوالی د حکم په دوران د حکمت منصوصه کې هم عام دي لکه په طواف کې رمل پهلواني سره تلل کول چه دهغي بنياد په يو حکمت وه مگر هغه انحصار د حکم پاتي نه شو خو ټول مسئلي د تصوف ددي شان مه گټه پدي کې بعض اجتهادي او بعض منصوصي هم شته متصود دادي چه هغه کې کوم ذوقيات دي دهغي دغه شان دي کوم چه ذکر کړي شو (۳) يو بل اعتبار سره د حکمونودوه قسمه نوردې مقاصد او مقدمات چه کوم حکومنه ذوقي دي هغه صرف مقدمات وي مقاصدنه دي مقاصدي صرف منصوص وي يا اجتهادي (۴) اجتهادي او منصوصي حکومنه د اشريعت دي او چه کوم حکومنه ذوقي دي هغه شريعت نه دي البته هغي ته د شريعت پټ رازونه ونيلي کېدېشي او ابتدائي خبري چه څوک د شريعت په قاعدو کې ماهروي هغه ښکاره دي اوس مقصود پيش کوم چه دا کومه مسئله چه بحث کې راغلېده دانه منصوصي ده نه اجتهادي ده صرف ذوقي ده او ذوقي کې اختلافي ده پدي وجه دامام غزالي

دغه ذوق دي او څه چه شي پدي باره کې په احياء العلوم کې فرمايلي دي هغه بنياد پدي ذوق باندې دي اودهغه په نزدخه درمضان تخصيص نشته مطابق دلوري په باره کې هغه ددي قائله دي اود بعضو ذوق ددي نه خلاف دي پدي وجه علی قاري په شرح دشمال ترمذی کې دابن الجوزي نه نقل کړيدي . ومن جهلة الصوفية تقليل الطعام واكمل الدسم حتى يلس بدنه ويذب نفسه بليس الصوف ويمتنع من الماء البارد وما هذه طريقة رسول ﷺ ولا طريقة صحابه واتباعهم والهاكناوايجزون اذالم يجدوا شيئاً فاذا وجدوا اكلوا الخ (من حاشيه تقليل الطعام بصورة الصيام) اوشاه ولي الله په حجة الله البالغة کې په ابواب الصوم کې فرمائي ثم ان تقليل الاكل والشرب له طريقان احدهما ان لا يتناول منهما الا قدر ايسر والاخر ان يكون المدة المتخللة بين الاكلات زائدا على القدر المعتاد والمعتبر في الشرع هو الثاني لانه يخفف وتيقه ويذيق بالفعل مذاق الجوع والعطش ويلحق البهيمه حيوة ودهشة ويأتي عليها اتياناً محسوساً والاخر انما يضعف ضعفاً يجره ولا يجدي بالاً حتى بدنه ايضاً فان الاول لا يمتنع تحت الشريعة العام الا بمجهود فان الناس على منازل مختلفة جسداً الخ ددي نه دامعلومه شوه چه دي مسئله کې ذوق کې اختلاف دي اوس کتل دادي چه کوم ذوق قران اوسنت ته ډير نزدي دي ددي موازنه په هغه شي سره کېدېشي چه کوم شي دذوق په تائيد کولو غور او سوچ وکړي بهرحال دورومي ذوق خودا تائيدات کېدېشي الف) كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون اي کي تحذرون المعاصي فان الصوم يعقم الشهوة التي هي امها او يکسر هارب قال رسول الله ﷺ يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فانه اغض للبصر واغصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء رواه الشيخان ج) هغه حديثونه چه لوري په فضيلت کې اود خيتي ډکولو په مذمت کې راغلېدي مگر دي ټولو استدلالو کې شبهات دي الف) ورومي داچه ددي داتغير يوازي نه دي بل تغير هم احتمال لري پدي وجه ابن جرير دسدي نقل کړيدي فتقون من الطعام والشرب والنساء مثل ما اتفقوا بهكم . اوتفسير نيشاپوري کې دي لعكم تتقون بالمحافظة عليها لقدمها وبعد اسطر اولعكم تتقون في سلك اهل التقوى فان الصوم شعارهم او که هغه تفسير اومثلي شي بيا به مقصود باندې دلالت کولو کې داشبه ده چه قوت بهيمه ماتول په کم خوراک باند موقوف نه دي کما مرقبياً عن حجة الله البالغة وسيأتي ايضاً اورد کې

داچه پديکې دروژي خاصيت بيان کړي شويدي دروژي د شريعت والي حکمت نه دي بيان شوي اودا خاصيت په کم خوراک پوري موقوف نه دي ځکه چه دا تجربه ده چه په رمضان کې پوره هم مورشي خوندور وخورا کونو بياهم کمزوري راځي اوددي رازدادي چه عادت وه دوه وخته په شوق سره دخوراک اواوس صرف په شوق سره صرف يووخت خوړي کېږي يعني ماښام اوپيشمني کې دناعادتي دوجه نه په شوق سره نه شي خوړلي کېدوشي ددي وجه نه هغه د بدن جزواود هغي بدل نه جوړيږي بياچه دده عادت وخت راشي نو ددي عادت دوجه نه دطبعيت ډير شوق وي اوسره د شوق نه خوراک ته څه نه ملاويږي پدي وجه طبعيت کمزوري کېږي په دي وجه داکمزوري په مينځني لسو ورځو کې بړه غوندي اواخيروي لسو ورځو کې ډيره شي اودا په ښکاره محسوسيږي البته که څومياشتي په مخه روژي وي نوخوړځي کې به دخوراک دوختونو عادتونه بدلېدل نويابيه دوراه وخته په شوق سره خوراک خوړلي کېده اود بدن جزويه جوړېده او کمزوري به نه پيدا کېده اوشهواني قوتونه به نه ماتېدل ددي رازدوجه نه ټول عمر روژه غوره نه کړي شوه اوپه داؤدي روژه اچنه يوه ورځ روژه اوبله ورځ کوژه وي، کې مخکې عادت نه بدلېږي ددي وجه نه دهغي اجازت سره دفضيلت نه ورکړي شويدي اودغه تقرير په (الف) کې هم کېدوشي که دا تفسير متعين هم وگنړلي شي بياهم روژه په هرحال کې شهواني قوتونو لږه ماتوونکې ده وهذا هوالذي وعدناه في قولنا وسياتي ايضا اوداج) کې داده په کوم حديثونو دلوري په فضيلت کې اودختي مريدويه خدمت کې راغليدي په هغه کې دا احتمال شته چه کېدوشي دلوري نه مراد لويه اضطراي وي يعني څه دخوراک نه وي نو دهغي فضيلت يادکړي اوصبروکړي که څنگه چه نصوص کې دبيماري فضيلتونه بيان شويدي نو دهغي دامطلب نه دي چه په قصد سره ځان بيمار کړه، ددي وجه نه په ايت ولېلوونکم کې نې لويه په مصيبتونو کې شمار کړېده اوتول مصيبتونه چه دغه ايت کې بيان شويدي ټول غير اختياري دي نودلوري نه هغه مراده چه کومه غير اختياري ده دارنگه دخيتي په مړولو کې چه کومه بدې ده په هغي دا احتمال شته چه خپته ډيره زياته ډکه کړي چه دمريدودپاسه هم خوري پدي وجه په حديث کې اکثرهم شعبائي فرمايلي دي من شيع منهم بي نه دي ويلي دغه شان خيتي مړولوته خوفقها هم حرام ويلي دي کذا في الدر المختار وورد المختار كتاب الكراهة داخوپه دوومې ذوق په تائيد اتوباندي خبري وي اوس دويم ذوق دتائيد اتوبيان پيش

کوم (د) حديث کې راځي شهرزاد فيه رزق المومن كذا في المشكوة عن البيهقي، نو ابادا خبره عقل مني چه زيادت د رزق په رمضان کې ورکړشي اودهغي نه فائده اخستلو دپاره شوال ته دانتظار کولو حکم وکړي (ه) دروژه ماتي په وخت کې دحضرت ﷺ نه دانقل شويدي ذهب الظما وابتلت العروق وثبت الاجر رواه ابو داؤد، انشاء الله خوښکاره دي چه دتندي ختميدل اوبدن رگونه خړوب کېدل بغير اوبو ځکلو باندې دخړوب کېدونه نه شي کېدي اوسره ددي نه په اجواو ثواب کې هم کسي راغلي ځکه چه ثبت الا جرنص دي اوپه خوراک او ځکاک کې څه فرق نشته چه ديوې نه مريدل دښه وي اودبل نه دښه نه وي (و) په حديث دروژه دارمړولو فضيلت او ثواب راغليدي (مشكوة عن البيهقي) که چري ځان مړول ښه نه وي نو بل مړول چه دهغي سبب اومدد دي هغه به هم ښه نه وي لان مقدمه الشى ملحق به، دانه چه دا جرموجب به وه (ن) خوراک باندې مړول اوپه اوبو خړوبول دشهوت دمقد ماتونه دي او کورالي کول خوپه خپله قضاء شهوت دي که مړول اوخړوبول دروژي روح خرابوي نوييا کورالي کول دهغي زيات خرابوونکې دي مگر دهغي دکموالي هېچام ترغيب نه دي ورکړي بلکه دهغي فراخه اجازت ئي داحسان به موقع کې فرمايلي دي فالان باشروهن وابتغوا ماكتب الله لكم، اودي سره ئي کلوواشربوا، هم يوځاي فرمايلي دي اودټولو اخري حديي فرمايلي دي، حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الا فخرج، که په رمضان کې کموالي دخوراک څه مقصودي کاروي دروژي فضيلت سره به دهغي بيان کړي وي اودروژي منکراتو سره دخيتي ډکولو بدوالي اومذمت په نصوصو کې ياد مجتهدينو په بيان کې ولي نه دي راغلي ايادي سره په اکملت لکم دينکم کې اشکال نه راځي دا پنځه مويديات شول دذوق ثاني دپاره چه اوس ذهن ته راغلل که ذوق والا په ورومې ذوق کې څه خرابي راوباسي هم مونږ ته نقصان نشته ځکه چه اختلاف حکمونو کې دورا و طرفوته گنجائش وي دي پاره دامطالبه به هم کېدوشي چه ورومې ذوق والا دويم ذوق والوته بد رداود هغوي سپکاوي اوبدوالي نه بيانوي ځکه ذوقياتو کې داسي اختلاف څه بدکار نه دي ځکه چه خلقو کې ددي کولو اونه کولو مسئله کې هم اختلاف دي اوداسبابو استعمالو لوانه استعمالو مسئله کې هم اختلاف دي اوداسي نوري هم ډيري مسئلي شته دغه شان دامسئله هم فقهي نه ده ددي دومره اهتمام وکړشي پدي وجه سره ددي نه چه فقهاء تر مسجباتو پوري ليکل کړيدي مگر دپته چرته هم

خیال نه دي کړي او که دامستله فقهي هم وي نو اختلاف دوجه نه به بيا هم دغه حکم وه دي تقرير نه اميد دي چه د سوال داصلي جزو نو جواب شوي وي باقي دزياتي خبرو متعلق هم څه مختصر عرض کوم (۱) دصحابه په وخت کې ددي اهتمام نه وه دا حجت نه شي جوړېدي ځکه چه دهغوي په وخت کې هرڅه کې سادگي وه دهغي عادت موافق عمل وه بل داچه دصحابه چه رمضان دپاره دزيات خوراک اهتمام نه وه دغه رنگ درمضان خصوصيت سره دکم خوراک هم اهتمام نه وه بيا ددي نه دغه دعوي يعنی هغه خاص حکمت بنياد باندې دلويې اهتمام څنگه ثابت شو (۲) اوددي نه يو مجلس جوړېدل که دحدود دننه وي نوڅه پراوه ده په خپله حديث کې راځي چه رمضان دپاره ټول کاله پوري جنت خائسته کېږي مشکوة عن البيهقي نوکه په هغه تقليد کې دلته هم څه اهتمام وي نوڅه باک دي (۳) ددعوتو واو اوزونه کول داخود خيراخواهي يوکړي ده حديث کې دپته شهرالواساة فرمايل شويدي (مشکوة عن البيهقي) (۴) دروژه ماتي مجلس هم يوه کړي ده فرصت عند الفطر دروژه ماتي خوشحالي (اولادته ددين توفيق ملاويدل پدي خوشحالي کول مجلس کول ولي بدي دپته قران مجيد قرة العين سترگو يخواهي) ونيلي شويدي (۵) داسلامي مدرسو په چهيانو کې ارام کول اودرمضان دپاره ښه عملونه کول ولي ښه نه ده اوهغه ددي سره دعادت په طور سره نه شي جمع کېدي (۶) دصوفيانو دطبيعت نه خلا ف دي هغوي غريبانان خو پخپله خپله ځان دهرچانه کم ترگنري دخپل مددنه پخپله داسي خلق منع کوي.

بامدعي مگوئيد اسرار عشق و مست *** بگزار تا بميرد در رنج خود پرستي دي احقر ته دصوفيانو په نور و عملونو کې دتقليد توفيق ملاونه شو مگر داطريقه چه مي واريده . جواب به هم نه وه اوريدلي ضرور حرص وشوه چه چائي څکل دوين پاتي کېدود پاره يوشه تدبير دي مگر زما دغه حرص پاتي شو پدي وجه چه بيا به دخوب نه محرومه شم چه په هغي کې ددي نه هم زيات حرص کوم اوڅنگه چه کم خوراک کې مي هغه ذوق خوښ شو چه هغه کې مريدل هم په لاس راشي دغه رنگ په کم خوب کې مي هغه ملسک خوښ دي چه هغه خوب کې نقصان نه راوړي هغه مسلک دادي . حديث :- من صلى العشاء في جماعة فكأنما قام نصف الليل ومن صلى الصبح في جماعة فكأنما صلى الليل كله مالک ومسلم تفسير . عن انس بن مالک رضي الله عنه تتجافى في جنوبهم عن المضاجع قال ما بين المغرب

والعشاء وعنه ايضاً نزلت في انتظار الصلوة التي تدعى العشاء وعنه ايضاً في قوله تعالى كانوا قليلا من الليل ما يهجعون قال يتقظون يصلون ما بين هاتين الصلاتين ما بين المغرب والعشاء وعن محمد بن علي قال لا ينامون حتى يصلون العشاء وعن ابي العالية قال لا ينامون بين المغرب والعشاء (تفسير ابن جرير) وفي الدر المنثور كانوا لا ينامون الليل كله ا خ . فالليل لا يقابل الكثير بل يقال الجميع فهو في معنى البعض (كذا بيان القران) اترقال سعيد بن المسيب من شهد العشاء من ليلة القدر فقد اخذ بخط منها (موطأ الامام مالک) قلت وکانه تفسير للمرفوع من حرم خيرها فقد حرم فالدي شهد في جماعة لم يحرم خيرها ددي خوب دغوره والي ده وجه نه دچاني هغه حرص هم لا روايه خپله مي زړه پوه کړو چه الله تعالى به ناکاره خلق هم اوبښي ددي بښني په اميد باندې خبره ختموم اوددي حقدار هم زيات شو پدي وجه ددي نوم هم دمضمون مناسبت سره تجويز کوم يعنی کلمة القوم في حكمة الصوم اضميمه . داهم احتمال دي چه دامام غزالي رحمه الله بيان دذوق په اختلاف سره بدليږي اوس بدنونه دومره کمزوري دي چه دومره کم خوراک هم يقيناً په نیکو عملونو کې نقصان پيدا کوي باقي داچه حضرت امام داعنوان دومره سختی سره ولي اوفرمايه دهغي وجه داده چه په صوفيه حضراتو باندې بعض حالتونو ياد بعض اصلاحتو غلبه کېدشي په هغي کې داسي قسم عنوانونه بي اختياره پيدا کېدشي او پدي ځاي کې يوه بله نکته هم زده کول پکار دي گوي اچه دطريقت په قاعدو کې هغي دمستلي بالکل روح دي هغي داده چه دسالك مقصود امانانو دموافق فرېتوسره مشابهت دي اودامشابهت چه څنگه زيات مريدوسره فوت کېږي دغه رنگ ډيري زياتي لوري سره هم ځکه چه فرېتي ددواړونه پاک دي اوداتول تحقيق په هغه تقدير باندې ضروري دي چه دروژي حکمت قوت شهواينه ماتوول اوگنري کني که دا يواهر تعبدي شي لکه څنگه چه دروژي شمار دي هغي کې څه حکمت معلوم نه دي نو بيا ددي تولوسوالونو هډوگنجايش نشته اوبعض حديثونو دالفاظونه دغه تعبد ښکاره اوقوي معلومېږي پدي وجه ارشاد دي من صام رمضان ايماناً واحتساباً رواه الشيخان . حيث جعل الباعث عليه الايمان وطلب الثواب لا شياء من الحكمة والمصلحة وهذا هو التعبد والله اعلم ۲۵ شعبان ۱۳۵۲ هـ / النور ص ۹ / سوال ص ۵۳.

دېشي نه دروژي دپاره نيت کې دروايتونوپه مينځ کې تطبيق

سوال: (۱۷۶) په بهشتي زبور دريمه حصه کې په دريمه صفحه کې ددي عنوان دلا ندي درمضان دروژي بيان، دامسئله ليکلي شويده. **مسئله:** - که چري څه خورلي څکلي يې نه وي نو دورخي دغرمي نه يوه گينته مخکې درمضان دروژي نيت کول صحيح دي. دي عاجز درمضان شريف نه مخکې دامسئله کتلي وه اودهغي موافق په سفر کې مي څور وژي ونیوي کله کله به مي خيال وشوه چه که چري لس يولس بجو پوري په سفر کې څه سترې والي يانکليف محسوس نه شي نور وژه به نيسم کني نه نيسم پدي وجه دخور وژونيت مي دروخي په لسو بجو وکړوپه دي وخت کې کتاب تسير الاصول الی جامع الاصول دارود مترجم څلورمه حصه گورمه په دي کې پنځمه صفحه باندي دروژي دنيت په بيان کې دا حديث ليکلي شويدي عن حفصه رضي الله عنها قالت رسول الله صلى الله عليه وسلم من لم يجمع الصيام قبل الفجر فلا صيام له اخرجه اصحاب السنن. وعن عائشة رضي الله عنها وحفصة رضي الله عنهما قالتا لا يصوم الا من اجمع الصيام قبل الفجر اخرجه مالک والنسائي. ددي ترجمه يې داليکلي ده چه دپيشمني نه مخکې دروژي نيت اونه کړودهغه روزه نه کېږي حضرت مهرباني وکړي زروفرماني چه دي کتاب کې دا حديث ليکلي شويدي داصحيح دي يانه؟ که صحيح وي نو د ورومبي مسئلي سره ددي تطبيق دي اودي عاجز چه دادومره روژي ونیوي چه دهغي نيت تي دلسو بجونه کړي وه هغي روژي وشوي يانه؟

جواب: روی مسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل النبي صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال هل عندكم شيء فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما عندنا شيء فقال فاق صائم [الحديث] وروی الشيخان وغيرهما ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث رجلا ينادي في الناس يوم عاشوراء ان من اكل فليصم (اي ليمسك) بقية يومه ومن لم ياكل فلا ياكل (التعليق المبدع) ورومبي حديث نه دنقل روژي نيت په ورځي کې اودويم حديث نه دفرض روژي نيت په ورځي کې معلومېږي ځکه ورومبي دلسم محرم روزه فرض وه. به وردکېتر من الا اخبار كما اخرج الطحاوي الربيع وعائشة وعن جابر وعن قيس رضي الله عنه وفي الباب اخبار اخر مخرجة في السنن والصحاح والتعليق الممجد، اورمضان دوجه دمقرر کېدونه مشابه دي دلسم محرم روژي سره چه ورومبي فرض وه نو په نقل اوهغه چه مقرر فرض روزه ده پديکې نيت کول دورځي هم جائز دي نو خامخابه دحديثونوپه مينځ کې تطبيق دپاره چه کوم حديث سوال کې ذکر شويدي دابه ددي روژونه بغير په

نور وروژو باندي حمل کېږي لکه قضاء كفاره ياندر شومثلا، اوستاهغه روژي يې شکه صحيح دي، ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۳۲ هـ (تممه ثانيه / ص ۱۲۷)

ښځه چه لسو کالو ماشوم لمونځ نه کوي نو دوه لوه حکم دي ايا په روزه کې هم دغه حکم دي

سوال: (۱۷۶) بهشتي زبور دولسمه - مسئله چه کله هلک يا جيني دروژي نيولو لائق شي نو هغوي ته هم دروژي حکم دي او چه کله دلسو کالو عمر ته ورسې نو روزه پري په وهلو ونيسي که ټولي روژي نه شي نيولي نو چه څومره نيولي شي اودي نيسي بهشتي زبور ص ۳۲ مجتبائي دهلي مسئله نمبر ۱۴ فتاوی رشيديه، ماشومانوته دلمونځ حکم داوه کالويه عمر کې دي اولسو کالونه پس دوه لوه حکم دي که لمونځ نه کوي نو دروژي به نسبت هم دغه حکم دي يانه؟

جواب: دروژي په باره کې داحکم نه دي، فقط ص ۱۳۴ فتاوی رشيديه حصه دوم قاسمی ديوبند، په ظاهره سره دواړو کتابونه کې اختلاف معلومېږي وضاحت او فرماني

جواب: في الدر المختار اول كتاب الصلوة بعد ذکر حديث مروا اولادکم بالصلوة وهم ابناء سبع واضربوهم عليها وهم ابناء عشر مانصه والصوم كالصلوة على الصحيح كما في صوم القهستاني معزيا للزاهدي الخ. ددي نه معلومه شوه چه دي کې دوه قوله دي په يو کتاب کې يو قول اخستي شويدي په دويم کتاب کې دويم قول اخستي شويدي نوهيڅ اشکال نشته ۲۰ ذی قعدة ۵۴ هـ (النور / ص ۲۰ ذی قعدة)

ذکر د بعضو مسئلو کوم چه متعلق دي دميانت درمضان وغيره سره

سوال: درمضان دميانت گواهي چه دشریعت دقانون مطابق دپاهرته دقاضي نه علاوه بل چاته راشي اوقاضي هغه اونه مني نودي کس دپاره دپیشم روژي نيول څه حکم دي چه دقاضي اودعام خلقوپه نزد هغه يوکم دپیشمه روزه ده اودورځ دوجه نه سپوږمي نه وي ليدلي شوي لکه څنگه چه سخکال وشوه اوآيا په ده ضروري ده چه عام مسلمانانوته ددي معتبر گواهي اوددي بنياد باندي ديوي روژي دقضا راوړو خبر وکړي يا قاضي ته پريږدي چه عام ښارني واله هغه ته راگرځي اوپه هغه باندي دا اعلان کولو اونه کولو بوج پروت دي بهرحال دقاضي په اختلاف باندي داسري په خپل يقين اودمعتبري گواهي کې په کومو کوم خبرو مامور دي؟

جواب: دېښکاره قاعدونه معلومېږي چه دقاضي سره دى اختلاف نه کوي نه عمل کې نه په اعلان کې يا دعمل دي نه کېدوپه وخت پدي باب کې هغه دقاضي شرعي قائم مقام دي البته که ده يقين معلوم شي چه قاضي خطاشويدي نوخاص خلقتو ته ددي حقيقت خبرپه داسي طريقه ورکړي چه پکې څه قسم گډوډي او فتنه نه وي. ۵ شوال ۱۳۳۴هـ (تممه رابعه ص ۵۵)

باب مايفسده الصوم او بکړه ومايوجب القضاء والكفارة

د هغه څيزونو بيان چه هغه سره روژه ماتېږي يا مکروه کېږي او قضاء يا کفاره لا زمېږي

تحقيق مفطـر شدن حق

سوال: (۱۷۹) حقه (چيلم) سره روژه ماتېږي يانه که ماتېږي نوپه څه وجه او روژه حقه (چيلم) سره ماتولی شوي يانه په روژه کې خوبه څه نقصان نه راځي؟

جواب: فی الدر المختار ولو ادخل حلقه الدخان افطر ای دخان کان الی قوله فليتبينه له فی رد المحتار وبه علم حکم شرب الدخان ونظمه شرب لالی فی شرحه علی الوهبانية بقوله-

ويمنع من بيع الدخان وشربه

وشربه فی الصوم لا شک فطر

ويلزمه التكفير لو ظن نافعاً

کذا ادافعا شهوات بطن فقرروا،

پدي روايت کې صفادي چه حقه سره روژه ماتېږي او کفاره (۱) واجبيږي پاتي شوه داخبره چه دي سره روژه ماتول نوکوم سړي چه دغذر دوجه نه څښي هغه ته مکروه نه ده اوکوم سړي چه صرف دشوق او مشغولتيا دوجه نه څښي هغه دپاره مکروه ده. ۱۰ رمضان ۱۳۲۲هـ امداد اج ۱ ص ۱۷۳

وهوب قضاءصوم بانزال که بقبله ومي شد

سوال: (۱۸۰) يوکس درمضان دروژي نيت وکړ او صبا تي يې اتفاق سره خپلي بي بي سره

^۱ افطار به نفس شرب باندې نه شي قياس کېدی ځکه چه د نفس شرب حکم ضرورت او عدم ضرورت سره مختلف کېدې شي خو افطار کې هيڅ ضرورت نشته په دي وجه افطار کې مطلقاً مکروه کيدل پکار دي الا اذالم يکن هناک مفطر آخر ۱۲ تصحيح الاغلاط صفحه ۱۳۱

يوځاي شو ديوځاي کېدوپه حال کې بي اختياري سره انزال وشو دغه وخت هغه غسل وکړو اودسحر لمونځ ئي جمعې سره وکړو او ټوله ورځ بي روژه سره تيره کړه پداسي حال کې دي کس دپاره قضا او کفاره دواړه ورکول پکار دي يا صرف قضا راوړي يا قضا او کفاره دواړه معاف دي آيا دصبح صادق نه تر لمر ختو پوري هم هغه حکمونه دي چه کوم دنمر راخوتنه پس يا دنمر پريوتونه پس دي؟

جواب: فی الهداية لو انزل بقبلة او لمس فعلیه القضاء دون کفاره، ددي نه ثابت شوه چه که ښکلولو وغيره سره انزال وشوه نو دروژي قضا لا زم ده کفاره نشته خوبه دغه ورځ هم ټوله ورځ خوراک څښاک جائز نه دي او داجواب په هغه صورت کې دي چه ديوځاي کېدونه مراد صرف مچي اخستل وي او که چري مراد کوروالي وي نو قضا او کفاره دواړه لا زم ده لکه څنگه چه ښکاره ده اودصبح صادق دراختونه پس هم هغه حکم دي کوم چه دنمر راخوتنه پس دي والله اعلم ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۲۴هـ امداد اج ۱ ص ۱۷۲

حکم انزال درصوم بهوانيدم اسب

سوال: (۱۸۱) يوکس ته کله کله داخبره پيښېږي چه کله په اسبه باندې سورشي اوزغلو ي بي نوسر مگاه په حرکت کې راشي اومني اوزي اتفاق سره يوه ورځ دروژي په مياشت کې په اسبه سوروه چرته تلودغه واقعه راپيښه شوه ددي په باره کې چه دشريعت څه حکم وي په هغي خبرداري راکړي آيا کفاره ده يا قضا؟

جواب: په ده (۱) نه کفاره شته اونه قضا بلکه روژه يې صحيح ده اوپه ځاي ده فی الدر المختار او احتلم او انزل بنظر اوبفکراه قلت وهذا المستول عنه دونه كما هو ظاهر والله اعلم وايضاً ۱۸ رمضان المبارک ۱۳۲۵هـ امداد اج ۱ ص ۱۷۸

سوال: (۱۸۲) په اس باندې دسورلي په وخت کې شرمگاه حرکت کولو سره مني اوزي روژه ماته شوه يانه؟

^۱ احتياطاً قضاء نيول پکار دي دي جواب باندې هم بعض عالمانو کلام کړيدي کوم چه په محققانودتممه اولي ص ۳۲۲ په حوالی سره ددی نه وروستو سوال (۱۲۷) کې په دي کلام اوشوا احتياطاً دقضاء نيولو حکم اولیکلی شو ۱۲ محمد شفيع قان دفتي وانصف فان الانصاف خير الاوصاف چونکه خاص جزى دستياب نشد جناب مجيب مد ظله وققدس سره

جواب: نه، تسامح در لفظ قلت وهذا المسئول دونه

اصلاً تسامحاً من تجربه معلوم است که بوقت سواری فرج بسرج سوده میشود بسبب حرکت از مزاج رقیق مني بدفق وشهوت ولذت بیرون می آید اغلب که مراد سائل همین طور است پس ازین قاعده و عبارت ردالمحتار روزه آن شکسته معلوم میشود قضاء است کفاره نیست قوله (او مس فرج بهمة او قبلها فانزل) و کذا لا یفسد صومه بدون انزال یا لا ولی نقل فی البحر و کذا الزیلعی و غیره الاجماع علی عدم الا فساد مع الانزال واستشکله فی الا مداد بمسئلة الاستمناء بالكف قلت والفرق ان هناک انزالاً مع مباشرة بالسرج وهما بدو هما علی هذا فالصل ان الجماع، المفسد للصوم هو الجماع صورة وهو ظاهر ومعنی فقط وهو الا نزال عن مباشرة بفرجه لا اولى فرج غیر مشتهی عاده او عن مباشرت بغير فرجه فی حمل مشتهی عاده ففی الا نزال بالكف او بتفخيد او بتطین وجدت المباشرة بفرجه فی فرج غیر مشتهی عاده و فی غیر مشتهی عاده و فی انزال المس ادمی او تقبيله وجدت المباشرة بغير فرجه فی حمل مشتهی اما الا نزال بمس او تقبيل بمية فانه لم يوجد فيه شئ من معنى الجماع فصار كاللا نزال بنظر افكر فلذا لم یفسد الصوم اجتماعاً هذا ما ظهر لی من فیض القساح العلی ١٢ ردالمحتار ص ١٦١ ج ٢ / ظاهر است که در مانحن فیه مباشرت فرج ثابت است مانند استمناء بالكف او بالتفخيد او بالتطین چرا که فرج بسرج مباشرت شد و بعده انزال شد روزه فاسد بخلاف انزال بمس فرج بهیمه و تقبیل آن و انزال بسبب نظر و فکر که دراه فرج مباشرت نیست پس مانحن فیه فوق شد نه دون آن فتدبر قدس سره درین

جواب نظر ثانی بامعاون فرمایند که بنده را روایت ذیل ردالمحتار در خوف شوخیت انداخته است که براندام لرزه افتاده است چه امکان است که امثال مایقاس مسئله برفسوی دهند والله تعالی هو المصوب والعاصم، القاضی اذا قاس مسئله علی مسئله وحکم ثم ظهر رواية بخلاف اذکیا خوارزم قاس المفق علی القاضی لا لی ان قال والكلام فی الخصومة فی الا خیر ولا شک ان کلام من المباشرة المتسبب ظالم اثم وللمظلوم الخصومة معهما ١٢ ردالمحتار ج ٣ ص ٥٣ تنه اولی ص ٣٢٢

حکم ادهال صائم چیزی را در گوش و بینی

جواب: (١٨٣) ای عالم اندو دین او مفتیان دشرعی متین به رمضان که در روزه دار به غور پوزه یا سترگه که خه شی بهیدونکی لکه تیل یا عرق یا اوبه و غیره یا اوج شی لکه سفوف و غیره دارو و اچو ی پایه سرکی دماغ و طاقت دیاره تیل یا عرق یا اوبه اچول او بوکی دتنه اودس ماتول یا غوپه وهل یا غرغری کول او په سرباندي یا به بل خای باندي دوانی لگول پایه یو ژور زخم که چه په سرکی وی یا خیته پایه بل خای که وی په هفی مرهم لگول یا عرق یا تیل و غیره دارو و اچول جائز دی یا نه او که جائز نه وی بیاهم یور روزه سره ددینه چه ورته پته ده چه جائز نه ده بیاهم په خطانی سره یا قصد سره یا داچه پته ورته نشته . د جائز په خطانی سره یا په قصد سره نی په دغه خیزونو کی یو کار و کړونو دیکې په کوم صورت کی کفاره ده او کوم صورت کی قضاه او کوم صورت کی نه کفاره نه قضاء ؟

جواب: د غور یا د پوزی په سوری کی لونده دوانی اچول سره روزه ماتیرې او کفاره واجب نه ده ومن احتقن او استعط اوراق طر فی اذنه افطر ولا کفارة علیه هدايه، او که وجه دوانی وی نو که دماغوته رسیدل یقینی وی نور روزه ماتیرې، والا . کما بحثه الشامی . او په سترگی کی دوانی یا سر باندي لگول روزه نه ماتوی ولا باس بالکحل و دهن الشارب هدايه او اوبه رسول په دغه خایونو کی په صحیح روایت روزه نه ماتوی ولواقطر فی اذنه الماء اودخله لا یفسد صومه هدايه، او په اوبو کی اودس ماتول سره یا غوپه و هلو سره هیخ نه کپری البتة که اوبه دتنه لاری نوماتیرې ولو ابالغ فی الاستنجاء حتی بلغ موضع الحقنة فسد وهذا لما یكون ولو كان فیورث داء عظیماً (در مختار) او کفاره نه لا زمیرې کما فی مسئله الاحتقان فی الهدایه، علی هذا القیاس که غرغری کولو کی اوبه دمری نه پنکته لا ری نور روزه ماته شوه والا . اوسرو غیره باندي دوانی لگول جائز دی قیاساً علی العین و دهن الشارب او که دسریا خیتی زخم دومره ژور دی چه دماغوته یا خیته ته رسی نویدی کی دوانی اچول سره روزه ماته شوه خو په دی شرط (١) چه هغه دتنه خیتی یا دماغوته اوری . ولوداوی جائفة اوامة فوصل الی جوفه اودماغه افطر هدايه، او چونکه لونده دوانی کی رسیدل بنکاره وی په دی وجه دهغی کی دروژی ماتید و مطلقاً حکم کړی شو، الا ان یعلم عدم وصوله الی الجوف والدماغ اودا وچی دوانی حکم دهغی په عکس

١ تغییر تصحیح الاغلاط ص ٣١ نه شویدی ١٢

دي اونوروزخونو کي دواني اچولوسره روژه نه ماتيري . اووچه دواني کي تفصيل ذکر کړي شو او کوم صورتونه چه ذکر شول پدي کي چه کوم کي روژه نه ماتيري په هغي کي نه قضا شته نه كفاره او په کوم کي چه روژه ماته شوه په هغي قضا شته كفاره نشته که په قصد سره وي برابره خبره ده که دمستلي يودوه وي او که نه وي لان الجهل لا يعترفي ضروريات الدين، او که په هيره سره وي نوروژه صحيح ده ځکه چه خوراک او خکا که چه پوره روژه ماتوونکي خيزونه دي او كفاره هم واجبي پدي کي په هيره سره روژه نه ماتيري نو نوروخيزونو کي په طريقه اولي سره په هيره روژه نه ماتيري والله اعلم ۱۳۰۴ هـ امداد الفتاوى ج ۱ ص ۱۷۹

په غورکي په قصد سره اوبواچولوسره روژه ماتيري يانه

سوال: (۱۸۴) دشرح وقايه په کتاب الصوم باب مايوجب الافساد کي ليکلي دي اوصب في احيلة وهن ادنى اذنه ماء الى قوله لم يفطر او مولوي عبدالحى لکهنوي فرنکي محل نورالله مرقده ددي عبارت توجيه داليکلي ده اما في صب الدهن في الاحليل لا نه ليس بين المثانة وبين الاجوف منفذ يصل به اليه حتى يوجد المفطر، وفي صب الماء في الاذن لا نه ليس فيه صلاح البدن بخلاف الدهن ما ددي عبارت دمطالعي نه دامعلوم کړي وه چه که روژه دارقصد ا په غورکي اوبه واچوي نوروژه نه ماتيري يانه تاسو فرمائيلي وه چه په قصد سره اوبواچولوسره روژه ماتيري اوس عرض کوم چه زما هغه پوه صحيح نه وي نه ستاسو او معتبر او مفتي به قول راته ونيائي ؟

جواب: اصل خبره داده چه دي مسئله کي اختلاف دي صحيح والي دواړو طرفوته شته کېدشي ما په احتياط باندي عمل بشيرگنرلو ځکه چه ليکلي وه بهرحال دواړو طرفته گنجائش شته . هدايه تبیین، محیط، اودلوالجيه کي روژه نه ماتيدوته يې ترجيح ورکړيده چه اوځانيه بزازيه او فتح او برهان کي شي روژه ماتيدوته ترجيح ورکړي ده کذا في ردالمحتار باب ما يفسد الصوم ومالا يفسده ۸ جمادى الاخرى ۱۳۲۹ هـ (تمه اولي / ص ۲۳)

حکم جماع کردن صائم بوقت فجر بطن شب

سوال: (۱۸۵) يو کس دژمي په موسم کي درمضان چه مياشت کي دروژي په نيت کوته کي خلي بي بي سره دخوبه راويش شونودده داخيال وه چه شپه ده بي بي سره کوروالي وکړو

چه باهژني وکتل نوصباشوي وه دي دواړوپه ذي خيال چه روژه نه دي شوي اوبه شي وځکلي په دي صورت کي دوي دواړوباندي كفاره ده يا صرف قضا اوبه دي صورت کي که دواړواوبه نه وي ځکلي نوپه دوي كفاره وه يا صرف قضا ياروژه صحيح وه ؟

جواب: چه کله په خيال دشپي کورالي وکړواوبياي وکتل چه صباراختي دي داروژه صحيح نه ده خوتوله ورځ به خوراک ځکا که نه کوي او كفاره پري لا زم نه ده واذا تسعرو هو بطن ان الفجر لم يطلع فاذا هو قد طلع امسک بقية يومه ولا كفارة عليه (هدايه) في الدر المختار في موجبات القضاء اوجامع على ظن عدم الفجر، او که دورخي بي اوبه او ځکلي دروژي هغه تعظيم ونه کړو كفاره لا زم نه ده قضا هر صورت کي لازم ده که اوبه بي ځکلي وي او کنه . والله اعلم ۱۳۰۴ هـ امداد الفتاوى ج ۱ ص ۱۸۰

حکم فردي برون اب در هلق بختا

سوال: (۱۸۶) که يوروژه داربه رمضان کي په درياب کي لا ميوه وي اوبه دهوکي سره بغیر داخياريه سره ددي نه چه روژه يي ياده ده بيا هم خوځله اوبه وځکلي نوپه ده كفاره ده يا صرف قضا ؟

جواب: سره ديداد دروژي نه بغیر دقصد نه که اوبه ني او ځکلي خوداسري صرف خطائي کوونکي دي په ده باندي قضاء ده . ولو کان مخطيا او مکرها فعليه القضاء (هدايه) في موجبات من الدر المختار وان فطر خطاء بان تمضمض فسبقه الماء والله اعلم امداد الفتاوى ج ۱ ص ۱۸۰

حکم رفتن اب در بين بختا استنشق

سوال: (۱۸۷) که ديوروژه دار سره ديا ده داستنشق په وخت کي دپوزي دطرفنه اوبه په خطائي سره يا قصد سره دماغوته ورسيدې يادماغوته نه دي رسيدلي مگر دومره لري لاري چه ده ته تکليف وشونوپه ده کوم صورت کي كفاره ده او کوم صورت کي قضاء ده اوبه کوم صورت کي نه كفاره ده نه قضائي ؟

جواب: دمتن دروايت متعلق دپوزي په لاراوبه رسيدلوسره روژه نه ماتيري قياساً على ادخاله الاذن والله اعلم ۱۳۰۴ هـ امداد الفتاوى ج ۱ ص ۱۸۱

ددي مسئلي تشمه از ملحقات تشمه اولي امداد الفتاوى

خبرداري ۳: دفتاوى امداديه مطبوعه مجتبهاني اول جلد/ص ۱۸۱ کې، چه کومه مسئله ذکر شويده چه دپورې په لاړه دماغوته او بور سيد لوسره روژه نه ماتيږي الخ په دې مسئله کې بعضو جوړباندې ماته تر ددې يعنې که پوره باندې مري ته اوبولا ري بناخو روژه ماته ده پديکې شک نشته صرف دماغوته درسيده په صورت کې راته شک دي تحقيق وکړي بعض وکړي بعض عالمانو د شرح المجمع عبارت نقل کړيدي لواستنسق فوصل الماء داخبري را کړيدي لواستنسق فوصل الماء فوصل الماء الى دماغه افطر ۱۲ شربنلابي حاشيه در المكارم نمبر ۲۰۳ کتونوکې دهم دعالمانو ته ددي تحقيق وکړي اشرف علي فائده: اودغه داهم ليکلي دي که در بعض مسائل فتاوى امداديه په تسماع واقع است اگر جناب اجازت دهند بحضور فرستاده اينده بعده بطور الحاق طبع کناشد تا که عوام در غلطي نه افتند الخ. ماد هغه اجازت مهرباني سره ليکلي دي که ماته دهغي فهرست راغي انشاء الله په څه موقع کې به زه هغه خواره کړم کني دکتونکو داسانتيا دپاره زه دهغه پته ليکم دي پاره چه دهغه نه په خپله معلومات وکړي او بڼه خبره داده چه دهغه نه دهغه خايونو معلومات وکړي اوداسي عالمانو نه خان مطمئن کړي کوم باندې چه دمخکې نه اطمينان دي دهغه پته داده مولوي محمد بخش صاحب داکخانه شهر چوټي ضلع دير غازي خان ملک پنجاب ددي اخري مشوري وجه داده چه زما دهغه سره ملاقات نه دي شوي اونه ټي راته پوره حالات معلوم دي اشرف علي (تتمه اولي/ص ۳۲۸)

دقائدي دمضمون تكملة چه خبرداري نمبر ۳ کې ليکلي شويده

په دغه فائده کې چه کوم فهرست ذکر شويدي بيا هغه دويم ځل ماته راغلی. يو په ۳۰ ربيع الثاني / ۱۳۳۲ هـ کې ليکلي شوي^۱، وه دريم په ۱۸ رجب / ۱۳۳۲ هـ کې راغله دلته هغه هم هغه شان نقل کوم چاته اطمينان اوشي ډيره بڼه ده کني داطمينان دځاي نه معلومات وکړي^۲، اشرف علي ۵ رجب / ۱۳۳۲ هـ، ملحقات تشمه اولي / ص ۳۳۰.

^۱ امداد الفتاوى مخکينې مطبوع کې دې ځای کې څه اطلاهاني د مختلفو بابونو متعلق ليکلي شويدي داسيا يوه متعلق د نمبر ۳ اطلاع وه هغه دلته نقل کړلی شوه ۱۲ محمد شفيع
^۲ بيا دريم فهرست د ۱۸ رجب ۳۲ هـ ليکلي شوي راوړ سيدو ۱۱۲
^۳ داد مسئلو فهرست ددي دويم جلد په اخر طبع کړي شويدي هغه دي وکتلی شي ۱۲ محمد شفيع

حکم يافتن بزک تنبول مردن بوقت صبح

۱۸۸: دپرو خلقوپه رمضان کې دسپې په نيت دروژي پان وځوړ او ځملا ستل اتفاق سره ټولونه خوب ورغي ټول دغري کولونه پان يې خوله کې وه چه اوډه شول سحر پاي سيدل نو دچاپه خوله کې پوره پان وه دچاپه خوله دچري نه زيات دچاپه خوله کې چري برابر دچاپه خوله کې ددال ماش برابر او دچاپه خوله کې صرف يودوه پانري وي او دچاپه خوله کې هيڅ نه وه خوشي يې غرغره نه وه کړي نو پدي صورت کې دچاروژه صحيح ده او په چاپاندي قضا واجب ده او دچاروژه چه صحيح نه وه او هغه روژه ماته کړه يعنې کوژه يې وکړه نو په هغه به کفاره واجب وي او دچاپه روژه صحيح وه او هغه دنابوهي نه کوژه کړه نو په هغه کفاره ده يا قضاء؟

۱۸۹: داوډه کېدوپه وخت کې پان خوله کې وه او اوډه شول او دسحره پوري خوله کې وه روژه ماته او په کوم صورت کې چه پان خوله کې نه وه نو بڼه خبره ده چه تير شوي به وي اوډا به او او يو چه دسحرته پس ټي تير شويدي لان الحادث يضاف الى اقرب الاوقات على ماني قواعد الفقه، او که پان ټي خوله کې پوره او موندو بيا هم غالبه ده چه دهغي هغه رس به يې ضرور مري کې ټلي وي دهغه دليل دا دي چه حکيمان او طبيبان اصل السوس وغيره خوله کې کېږدي او خوب معلوموي که رس نه وي رسيدلي نو ددي نه څه فائده شوه چه کله رسيدل ثابت شي نو څکه ددي خوب کې روژه ماته ده او قضا يې لا زم ده او شرب نائماً در مختار في موجبات القضاء، او که داوډه کېدونه مخکې يې پان توکرو او غرغري ټي ونه کړي نو که خوله داوري هومره ياد هغي نه زيات وه او په خوب کې يې تير شونو قضا يې واجب ده او که ددي نه کم وي نو روژه ماته نه وه ولواکل لحمائين استانه فان كان قليلا لم ينفطر وان كان كثير الفطر والفاصل مقدار الحمص ومادونه اقليل هدايه، او روژه ماتول دصحيح روژي واله او فاسدي روژي واله تير شو فتذكر، البته که سره دصحيح کېدو دروژي نه يې روژه ماته کړه نو کفاره او قضا دواړه لا زم دي لان ظنه ليس بمستند الى دليل شرعي والله اعلم ۱۳۰۴ هـ (امداد/ج ۲/ص ۱۸۱)

حکم بقائي برکي تنبول مردن

۱۸۹: يو مولوي صاحب دلته دامثله بيان کړه چه دي سره عواموته مشکل

جور شو هغه داچه مولوي صاحب فرماييلي دي په څنگه درېښمو تارتقسيموونکې په خوله کې رېشم تلوسره دهغي رنگ په توکانو کې راځي که روژي په حالت کې دغه توکانې تير شول نور وژه ماته ده دغه شان پان خوړونکې ته هم سره دخولي صفا کولونه هم دپان هغه سوروالی په توکانو کې سحره پوري راځي کوم سړي چه پان خوري هغه که خوله صفاهم کړي اوبيا ئي هم دغه توکانې تير شول وژه ماته شوه اوس معلومات کوو چه ددي پان قياس درېښم په مسئله باندې کول صحيح دي يانه که صحيح وي نو بيا خودتول عمر پان خوړونکو باندې ددغه روژو دوياره نيول لا زم دي يانه که لا زم دي يانه که لا زم وي بيا چه کوم دمرضونو دوجه نه دتمباکو خوړلو عادت دي هغوي ته به ډير تکليف شي سره دتيريدو دتوکانو دروژي دصحيح والی که څه صورت وي نووي ليکې؟

جواب: درېښمو تارتقسيموونکې مسئله خودروژي په حال پوري مقيدده يعني دروژي په حالت کې هغي تاريخه خوله کې لوند کړو اوکت کړو اوپه توکانو کې دهغي رنگ راغي او هغه څوک تير کړي اولته خو پان دروژي په حالت کې نه شي خوړلي مخکې نه خوړلي شوي وي چه دهغي اثر په خپله روژه کې هم سره دکوشش دلري کولونه هم موجودوي کوم چه دا اختيار نه باهر دي اوداسي غير اختياري اثر وروژه نه ماتوي په خپله دروژي په حالت کې هم دپوره يامچ بالوگي مري ته دننه شي هغي سره هم روژه نه ماتيري ځکه چه هغي ته يي عذرونيلې دي لعدم امکان التحرز عنه دارنگه ونيلي شويدي اوبقي بلل فيه بعد المضمضة وابتلعه مع الريق قطع ادوية ومص اهليلج الخ کذا في الدر المختار رجب ۳۲ هـ خامسه / ص ۶۲

حکم فسخ نیت صوم در شب

سوال: (۱۹۰) یوسړي درمضان په شپه دروژي درمضان نیت وکړو یا بغیر درمضان نه دشبې یادورځي دنفل روژي نیت وکړو اوس هغه په شپه کې یا ورځ کې عذر دوجه نه یا بغیر دعذر نیت ماتوولي شي يانه اوکه ده دانیت په عذر سره یا بغیر دعذر نه مات کړو اوکوژه يي وکړه نوپه ده کفار ده یا صرف قضاء؟

جواب: نیت ماتول دشبې ممکن دي چه دکوژي قصد وکړي اودورځي چه کله روژه شروع شوه اوس نیت ماتول يي کاره دي ولا يبطل بالمشية قوله انشاء الله، بل بالرجوع عنها بان

يعزم ليلا على الفطر ونية الصائم الفطر لغو (درمختار) نوکه رمضان کې دشبې نیت کړي وه اومات ئي کړو اودورځي ئي کوژه وکړه نو قضا لا زم ده. ومن اصبح غيرنا وللصوم فاكل لا كفارة عليه. اوکه دورځي يي مات کړو اوکوژه يي وکړه نو کفار ده لا زم ده لسا من ان نية الصائم الفطر لغو اوکه بغیر درمضان نه دشبې نیت يي دروژي وکړه اوماته يي کړو نوته قضاشته اونکه کفار ده لسا من انها تبطل بالرجوع ليلا اوکه دورځي يي نیت مات کړو نو قضا لا زم ده لا لغو کما مر. اوکه معين روژه وي نوپه هغه کې بغیر دعذر نه نیت ماتول جائز نه دي اوکه معين نه وي دهغي وخت نوجائز ده. والله اعلم. ۱۳۰۴ هـ امداد / ج ۱ / ص ۱۸۲

حکم افطار غیر ناوی صوم

سوال: (۱۹۱) یوسړي په رمضان کې دشبې نه نه دروژي دنيو نیت وکړو اونه ده نه نیو وروځي هغه ته خوراک ځکاګ جائز دي يانه اوکه څه يي ونه خوړل اونه يي څه وځکل نو دهغه روژه صحيح ده يانه. اوکه کوژوي وکړه نوپه ده قضا ده یا کفار ده؟

جواب: که چري په رمضان کې روژه دارد زوال نه مخکې نیت ونه کړو نو دهغه روژه صحيح نه ده اگر که دورځي اوږي تېري وي خو خوراک ځکاګ دحراموالی دوخت دوجه نه جائز نه دي اوکه خوراک يي وکړو نو صرف قضايي لا زم ده. لسا من من اصبح غيرنا والنج، والله اعلم. ۱۳۰۴ هـ امداد / ج ۱ / ص ۱۸۲

حکم دادن کفارۀ نماز صیبت به بنی هاشم

سوال: (۱۹۲) دفوت شوؤ لمونځونو دکفاري په مصرف يوه شبه پيدا شویده که مرحومي وصیت کړي وي نو بياخوبه دمال ددرېمي حصي څخه دهغي ويستل واجب دي اودا کفار ده به صدقه واجبه کې دشماريدو دوجه نه په شان دزکات، عشر، سراسيه، اودروژي دکفاري هاشميانو ته نه ده ورکول پکار خو چه هرکله يي وصیت نه دي کړي نو دا يوتبرع (احسان) شوه اودا صدقه نفلي شوه پدي وجه دنورونفلي صدقو په شان هاشميانو ته ورکول جائز کېدل پکار دي مادامسئله تلا ش کړه هيڅ ځاي کې هم ملا و نه شوه دبهشتي زبور دعبارت نه چه که کفار ده يي ويسته نو خپل فضل او کرم سره هغه قبول کړه ددي خيال تائيد کوي چه کفار ده تبرع ده؟

سوال: بالکل تبرع ده اوددي مقضاهم بشکاره خبرده چه دغه ده چه بنی هاشم دپاره دي جائز شي مگر دغور کولونه معلومېږي چه ددېي دلازم حکمونونه داهم ده چه بنی هاشم دهغي مصرف نه وي. اوپدي کې دارازدي چه داتبرع ده خولگيدلي ده دواجب سره دوجه ددېي کېدوننه کني په دي کې به دهغي اثرخه اميدنه وه کوم چه فديه کې دي نوددي مثال دنقل لمونځ په شان دي چه اودس وغيره هغي دپاره هم شرط دي دهغي نظير دققهاؤپه کلام کې دادي چه دعتيقي دماشوم سرکلی کول، حکمونه ئي دقرباني په شان ليکلي دي حالانکه عتيقه واجب نه ده بلکه په خپله که قرباني هم تغلي وي نودهغي هم دغه حکمونه اوشروطونه دي کوم چه واجب دي سوچ وکړي نورو عالمانوته رجوع کول هم مناسب دي جمادى الاول ۱۳۳۸ هـ

دروژي کفار په اداکولو کې دکال تعين کول اودروژي په کفار په نتايج پرله پسي والي ضروري ده

سوال: (۱۹۳) يوکس باندي ددوړمضانوده روژي دکفاري وي څوکاله وشول چه هغه بغير دتعين نه دهغه کال کوم کې ئي چه روژه ماته کړي وه ديوي روژي کفار نه وکړه نو داکفاره ديورمضان صحيح شوه يانه اودکوم رمضان صحيح شوه درومبني يادروستي اوس دبل رمضان کفار سره دتعين دکال نه پي ورکوله پنځلس روژي پي نيولي وي په شپاړسم روژه کې ئي نيت کول دشپي نه هيرشو اودزوال نه پس يادشوجه زه دفلا نکې کال دروژوکفار ورکوم اونن نيت کول ماته ټوله شپه يادنه شول غرض داچه هغه روژه مي هم پوره کړه اونورروژي نيسم اوس اوفرمانېي چه کله شپيته روژي وتيوي شي نوکفار پوره شوه يانه ځکه چه کفار کې دشپي نه نيت کول ضروري دي اوده نه يوپه هيره پاتي شويده اوکه درومبني روژه کې نيت شرط وي نومعلومه نه ده اوکه دده بي بي دمعمول مطابق هره ورځ دی دخوبه پاڅولي وي اوپيشمني ئي پري کړي وي اوده ته په خوراک کولوکې دروژي خيال رانغي ياصباني ته نژدي داوبوڅکلو ضرورت راغي اوده پدي خيال چه اوس به صباشوي وي پدي وجه پي اوبه ونه څکلي خودروژي خيال ورته رانغي نوبياهم دغه کفار صحيح کېږي يانه . که نه صحيح کېږي نوکه ددغه يوي روژي قضاواوپي نوصحيح ده يانه يادسرنه بياشپيته روژي اونيسي ؟

سوال: دل الدرامختاروالشرط للباقي من الصيام (اقول ومنهاصوم الكفارة) قران النية للتجرو ولو حكاموهوتبيت النية للضرورة وتعينها الخ. وفيه ولو تكرر فطره ولم يكفر للاول يكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد بن النعمان وعليه الاعتماد في رد اختاره قوله وعليه الاعتماد ونقله في البحر عن الاسرار ونقله قبله عن الجوهرة لوجامع في رمضانين فعليه كفارتان وان لم يكفر للاول في ظاهر الرواية وهو الصحيح الخ. قلت فقد اختلف الترجيح كما ترى ويتقوى الثاني بانه ظاهر الرواية الخ. وفي الدرامختارباب الظهار والاصل نية التعين في الجنس المتحدسيه لغووي اختلف سبه مفيدوفي رد اختاره ولذا كان صوم رمضان من قبل الاول والصلوة من الثاني وكذا صوم يومين من رمضانين (اي هومن قبل المختلف سبعة) ددي روايتونونه معلومه شوه چه درومبني کفار هرکله ده دکال تعين ونه کړو نو ديوکال کفار هم ادا نه شوه (که چري ديويقيني پي کړي وي نوهم به ديوا داشوي وه برابره خبره ده که درومبني وه که ددويمي مگردويمه کفار ددي وجه نه چه مينځ کې يوه روژه صحيح نه شوه نو داکفار هم صحيح نه شوه اوس به دسرنه بياد دواپور وروژوکفار اداکول راخي فعلا والله اعلم ۳۰ شوال ۱۳۲۷ هـ استمه / ج ۱ / ص ۵۹

تداخل كفارات صوم يعني دخور وروژه دپاره يوه کفار پوره ده

سوال: (۱۹۴) دغريبه درومبني حصه کې زمانه خور وروژي په قصد پاتي شوي وي اوخوپوري چه ماته يادوي تقريباً پنځلس ياشل به وي اوس که چرته ددي قضاواوپل غواړم نو دشريعت دحکم مطابق دهرې روژي په بدل کې دوه مياشتي روژي نيول پکار دي اوپرله پسي نيول هم شرط دي په دي شرط باندي عمل کول ډير مشکل معلومېږي ځکه چه دخوراک دکموالي دوجه نه اوس کمزوري ډيره زياته ده اوددي سره که دوه څلورکاله برابر وروژي هم اونيسم نو ډيري کمزوري دوجه نه فرض عبادت کې به هم قصور راشي اوددي نه علاوه به نورهم ډير حقونه ضائع شي نو دي حالت کې څه کول پکار دي ؟

سوال: قضا خوددغه روژوپه شمير کې برابر خو بشکاره خبره ده چه ضروري دي يعني شل

دا حکم هله دي چه کله پي روژه په گوروالي ماته کړي وي که په غير گوروالي پي ماته کړي وي نو ټول راجع په بنياد يوه کفار واجب ده په دي وجه دتعين ضرورت پاتی نه شو اود دواپور کولو نو کفار ادا شوه ۱۲ رشيد احمد عفی عنه

روزي وي نوشل روژي نيول پکاردي اوس پاتي شوه کفار په دي وجه قصداً دروژي ماتي کړي يعني چه شروع کولو سره ماتي کړي پدي کې مختلف اقوال دي امام محمد رحمته الله عليه په نزد دوو رمضانونو کې يازيات روژو کفار په هم تداخل کولي شي کما في الدر المختار نواوس که پدي حال کې چه کوم سوال کې ذکردي په دي قول هم عمل وکړ شي جائزدي نو پدي بنياد باندې شپيته روژي پرله پسي دکفاري په نيت سره نيول واجب دي ددي نه هيجا ته هم تيخته نشته او که شروع کولو سره يي نه وي ماتي کړي بلکه دسرته يي نيت هم دروژونه وه کړي نو صرف برابرقضالا زم ده کفار لا زم نه ده فقط ۲۰ ذی الحجه ۱۳۳۲ هـ، تسمه اولی / ص ۲۰.

تحقیق وتفصیل تداخل کفارات صوم

سوال: (۱۹۵) دیورمضان دخلور پنخوروژو دطرفته یو کفار په شپيته روژي پوره ده یا نه که پوره ده نودهغي سره دشرط هم دي چه تولوروژي دیوسبب دوجه نه ماتي شوي وي یا دشرط نشته ؟

جواب: دراتلونکې سوال په جواب کې به ددي جواب هم راشي ۲۰ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ جواب بهشتي زیور دریمه حصه کې يي لیکلي دي مسئله که دیورمضان دوه دري روژي چا ماتي کړي نویوه کفار واجب ده البته که دغه دوه روژي دیورمضان نه وي نو جاجدا کفار به ورکول راخي انتهى ددي مسئلې نه مطلقاً معلومیږي چه برابره خبره ده دهر قسم سبب نه چه داروژي خوړلي شوي وي یوه کفار کافی ده اودبل څه سبب تحقیق نشته خوپه دي شرط چه دیورمضان وي بهشتي گوهر کې په تسمه دریمه حصه کې ذکردي مسئله دکوروالي نه علاوه که ذبل څه سبب نه کفار واجب شوي وي اویوه کفار تراوسه پوره شوي نه ده بل کفار واجب شوه نودې دواړو دپاره یوه کفار پوره ده اگرچه دواړي کفاري ددوورمضانونووي هن که دکوروالي په وجه څه روژي ماتي شوي وي نودهر یو کفار پوره به جداورکوي اگرکه ورمبني کفار ددوورمضان نونووي هن که دکوروالي په وجه څه روژي ماتي شوي وي نودهر یو کفار به جداورکوي اگرکه ورمبني کفار نه وي اداکړي انتهى ددي مسئله نه معلومیږي چه که روژي دکوروالی په سبب ماتي شوي وي نویوه کفار پوره نه ده اگرچه دیورمضان وي او که دکوروالي نه علاوه دڅه بل سبب نه کفار واجب شوي وي نویوه کفار پوره ده اگرچه ددوورمضانونووي لکه

دیوکس چه ددوورمضانونو روژي یوځاي کړي نو پنځه روژي شي داپه څه سبب سره دکوروالي نه علاوه ماتي شوي وي نودوورمبني مسئله مطابق یوه کفار پوره ده اوددویم مسئلې مطابق پنځه کفاري ورکول راخي نو کومه خبره صحیح ده؟ جواب :- دبهشتي زیورسند کې خوهغه وخت څه روایت ملا و نه شو مولوي احمد علی صاحب مرحوم پته نه لگي چه دام مسئله دکوم ځاي نه لیکلي ده البته دبهشتي گوهر موافق روایت په درمختار اوردالمختار کې شته خو ورمبني مسئله کې بغیر اختلاف نه اودویمه کې سره اختلافه فقط.

عدم وجوب تقدیم قضاء بر کفار

سوال: (۱۹۶) جناب دقضاروژو په باره کې فرمائيلي وه چه دتولوروژو کفار شپيته روژي دي اوس دا عرض کوو چه قضاروژي مخکې نيول پکاردي یا دکفاري روژي مخکې نيول پکاردي ؟

جواب: فی ردالمحتار تحت قول الدر المختار قض و کفر مانصه و اما تقدم القضاء اشعاراً بأنه ينبغي ان يقدمه على الكفارة الخ ج ۲ / ص ۱۷۴ / ددي روایت نه معلوم شوه چه زیات بهتر خوداده چه قضاروژي اول ونیوي شي خو که دکفاري روژي هم ورومبني ونیسي بیا هم جائز دي ۹ ذی قعدة ۱۳۳۵ هـ (تسمه خامسه / ص ۳۸).

حاشیه بهشتي گوهر :- از مولانا ظفر احمد مدظلّه دي مسئله کې دري مذهبه دي یو داچه چه مخکې دکفاري نه مطلقاً تداخل کیدي شي دویم داچه یورمضان کې مطلقاً تداخل کیدي شي او ددوورمضانو کې مطلقاً تداخل نه شي کیدی. دریم داچه دجماع په کفار کې مطلقاً تداخل نه شي کیدی. اود غیر جماع په کفار کې مطلقاً تداخل کیدي شي په بهشتي زیور کې يي دریم مذهب اختیار کړي دي اویوه بهشتي گوهر کې دریم مذهب دا اختلاف دمولوي احمد علی صاحب مولف بهشتي زیور اومولوي عبدالشکور صاحب دفقّه دعلم دي او حضرت مولانا مرحوم ومغفور په تسمه ثانيه امداد الفتاوى ص ۳۷ کې دیو سوال په جواب کې مسئله دبهشتي زیور غیر معلوم السند اوم مسئله دبهشتي گوهر يي مستند الدر المختار وورد المختار خیال گرځولی دي اومونږه دهغي په اصلاح کې ثابت کیدی چه مسئله دبهشتي زیور درمختار نه ماخوذه. اودغه دهغه په نزد راجع ده من شاء التفصیل فلیرجع الی اصلاحات المتعلّقة بالنتمة المذكور ۱۲ تصحیح الاغلاط بیا وروستو دبهشتي گوهر په مسلک کې ترمیم اوشواوس حاصل دمسئله دادي چه په غیر جماع کې مطلقاً تداخل جائز کیدي شي او جماع کې دیورمضان کفاري متداخل کیدي شي ددوورمضانو نه ځکه چه جماع مطلقاً تداخل نه کیدل دظاهر روایت نه خلاف دي. کما یظهر من الشامیه زمرا فی الفلاح - خلاصه داده چه په ظاهر روایت کې دیورمضان کفاري متداخل کیدي شي هر کله چه تراوسه يي څه کفار نه وي اداکړي ددوورمضانو نه شي متداخل کیدی اویوه دیکې جماع او غیر جماع ټول برابر دي خومونږه غیر جماع کې قول صحیح اومعتمد اخستی دي ۱۲ ظفر احمد ختم

طاعونى ستن (تيكه) سره روژه نه ماتيري

سوال: (۱۹۷) څه طاعوني جراثيم دبيري يا گډي په يخني يا پيو وغيره بهيدونکې شي کې اچوي چه کوم ځاي کې هغه خپل نسلونه زياتوي بيا ددغه ذکر کړي شوي مادي نه لږغوندي واخستى شي اودستن په ذريعه ديو سوني ياد منږک وغيره په جسم کې داخل کړي چه هغي يې سره په دغه سويه يا منږک کې دطاعون مرض علامي ښکاره شي اوچه کله لږښه شي نو بيا د هغه مادي نه لږغوندي دهغه په جسم کې داخلولي شي داخل دطاعون علامي دورومي په نسبت ډير کمزوري وي دغه شان خوځله چه ددي مادي نه دسويي اود منږک په جسم کې داخلولوسره ددي منږک اوسويي دا حالت شي چه بيا لږغوندي طاعون جراثيم ورکې واچوي نو په سويه اود منږک کې علامي دطاعون مرض علامي ښکاره شي اوچه کله لږښه شي نو بيا د هغي مادي نه لږغوندي دهغه په جسم کې داخلولي شي داخل دطاعون علامي دورومي په نسبت ډير کمزوري وي دغه شان خوځله چه ددي مادي نه دسويي اود منږک په جسم کې داخلولوسره ددي منږک اوسويي دا حالت شي چه بيا لږغوندي طاعون جراثيم ورکې واچوي نو په سويه اود منږک علامي دطاعون نه پيدا کېږي ځکه چه دهغي وينه ددغه مادي دزهرونه داسي متاثره شي چه بيا هغه قسم لږ غوندي زهرپه هغوي باندې هيڅ اثر نه کوي اوس ددغه سويي يا منږک دويني نه هغه وينه واخلي اودستن په ذريعه يې يوصحت مند انسان په بدن کې داخل کړي نو هغه سره معمولي غوندي علامي پيدا شي چه دهغي نه هغي ډير زړښه شي او بيا په دغه طاعوني مرض کې دمبتلا کېدو ويره نه وي اوکه مبتلا کېدو ويره هم وي اوکه مبتلا هم شي نو دهغي نه معمولي غوندي طاعون مرض پيدا شي هلا کوونکى نه وي. اودهغي اثر شپږو مياشتو پوري وي شپږو مياشتونه پس که ضرورت وه نو بيا ستن لگول پکار دي بهر حال ددي تفصيلي حالت او کيفيت ليکلونه زما اصل مقصد چوکوم باعث دي ددي خط دلير لونه هغه دادي چه روژه دارته داسي ستن لگولوسره به خوځه نقصان نه راولي يا روژه ورسره ماتيري که ماتيري نوقضاسره کفار هم لا زم ده يانه دا خيال دي وي چه طاعون تیکه (ستن) يو قسم دواني ده اودگس لا س په مټه باندې وهلى کېږي دپچکاري هغه سوکه چه داوسپني ده او په اوږدوالي کې دري کرښي برابر وي ټوله په جسم کې داخلولي شي چه دهغي اثر په رگ رگ اودماغ وغيره کېږي داديو فتوى په شکل کې خط ستاسو په خدمت اقدس کې درليږلى کېږي ؟

سوال: ددي سره روژه نه ماتيري البته دواني په پليت شي سره ده ددي وجه نه پکې اختلاف دي ۲۲ رمضان / ۱۳۲۸ هـ (تتمه اولی / ص ۲۲)

په روژه کې په خوله کې دواني کېږدو حکم

سوال: (۱۹۸) که ديو سري په غاښ درد وي دهغي دلري کېدو دپاره څه دواني استعمال کړي پدي طريقه سره چه هغه دواني مري کې دننه لاړه نه شي يادپان خورو واله دپان پانږه خوله کې اوژوي اوتو کاتري دننه تيرنه کړي يانسوار چه تمباکو ميده کړي اودهغي نه جوړ کړي اود پنجاب ډير خلق يې خوله کې اچوي ځيني خلق يې پوزي سره بوي کوي دپته يعني نسوار صرف خوله کې کېږدوسره خپل عادت پوره کړي نور روژه ماتيري يانه په دليل سره جواب را کړي بينواتو جوړوا ؟

جواب: فی درالمختار وکره له ذوق شتى وكذا مضغه بلا عذر قيد فيهما الخ، ثم عد عذراً مست اليها الحاجة فى الحال ككرن الزوج الخلق وخوف الغبن فى الشراء ددي نه معلومه شوه چه داتول صورتونه مکروه دي. لا سيما قدايد الكراهة الحديث من قوله افطر الحاجم والمحجوم وقوله عليه السلام من رفع حول الحمى اوشك اويوقع فيه ۱۲ رمضان المبارک ۱۳۲۹ هـ، تتمه اولی / ص ۲۵

التي في روژه مانونکې ځير لوسره قصداً خوراک وکړي دي باندې دقضا او كفاري حکم

سوال: (۱۹۹) يو بيمار سري په رمضان کې روژه داروه، حسابي هغه قى په ډکه خوله وکړي بيا يري تنده زياته شوه خودروژي د ماتيدو ويري نه يې دواني ونه ځکله ځکه چه هغه کس نه پته وه چه التو کولوسره روژه نه ماتيري خوديو سري نه ئي دجمعي دمانځه نه پس خپل خيال صحيح کولو دپاره تپوس وکړو چه التوسره روژه ماتيري يانه نو هغه سري ورته ووئيل چه التوسره خوروژي ماتيري که تکليف وي نو کوژه کړه پدي وجه دغه بيمار دمانځه نه پس دتندي سري دواني اوځکله وروستو ورته معلومه شوه چه التوسره خوروژه نه ماتيري اوس دي صورت کې به روژي قضانيول راخي يادواره يعني قضا او كفاره به ادا کول راخي اوددي بيمار روژه ماتول قصداً به گنري يا غلطي سره که قصداً ده نوقضا او كفاره دواره راخي اوکه غلطي سره وي نو بيا يري قضا او كفاره دواره نشته يا شته مالا بدمنه دفارسي کې يې ليکلي دي که اگر دوا يا غذا قصداً خورد كفاره واجب بود مگر محشى

صاحب دخرانه المفتين او عالگيري په حواله سره ليکي که اين سخن وقتي است که دواغذا براني اصلاح بدن و بدل مایتحلل مقرریده باشد يعني اورا ازجنس دوا غذا قرارداده باشند و الا كفاره لازم نیاید آری قضا واجب شود . کذا فی خزانه المفتین هکذا فی العالمگیریه (۲) درمضان دروژي دکفاري څه قاعده ده دهغه څومره اندازه ده فقط ؟

جواب: دعامي فتوی ورکول شرعاً څه شبه نه پیدا کوي پدي وجه دغه کوژه کول به قصداً گتړلي کېږي که تنده قابل دبرداشت وه نو بياروژي ماتولو سره قضا او كفاره دواړه لازم دي . فی الدر المختار اذا احتجم فظن فطره به فاکل عمداً قضی و کفر لا نه ظن فی غیر محلله حتی لو افتاه هفت يعتمد علی قوله الی قوله لم یكفر للشبهه و فی رد المحتار ویشتړت ان یكون المفتی ممن یوخذ منه الفقه و يعتمد علی فتواه فی البلده . ج ۲ ص ۱۷۴ / دکفاري شپيته روژي به یویل پسي نیسي فقط . ۸ رمضان / ۱۳۳۰ هـ . تتمه اولی / ص ۲۲

په هره څیزونه چه سوزولوسره دهغي نه خوشبوي شي دي سره روژه ماتيدل

سوال: (۲۰۰) ماقولکم ايها العلماء الكرام دام فضلکم مطحطواى حواشى مراقى الفلاح کې دي في مكب الا لمر لو وجد بدمان تعاطى مايدخل غباره في حلقه افسد لوفعل الخ . ويدل عليه التعلل بعدم امکان الا احتراز انتهى او محقق ابن عابدين شامی په حاشيه ددر مختار کې ليکي ادا وجد بدمان تعاطى مايدخل غباره في حلقه افسد لوفعل شربلا ليه انتهى ددي دواړو عبارتونو او مثالونو ته داثبتيږي چه که روژه دارته دداسي کارنه بېج کېدل بغير دنقصان او دتکليف نه ممکن وي چه دهغي په مري کې ددوري يالوگي دننه کېدو باعث وي ددي نه باوجود هم دي داکاروکړي نوروژه يې ماته شوه درمضان شريف کې دورځي په دريمه يا څلورمه ورځ په مړوکې ياد ميلاد شريف په مجلس کې دروژه دارودلې په خواکې لوبان يو قسم گوندي دي چه لرگي باندي نې کېدي اووي سوزوي يو خوشبوني پيدا کوي، سوزول اگرېتي بلول چه داڅه ضروري کارنه دي ددي نه بغيرهم دگلابو او بوشيندلو وغيره سره يا عطر تقسيمول په خلقوکې يادروژه داروپه خواکې لوبان يا اگرېتي بلول اودهغي نه گير چاپيره نژدي نژدي دروژه داروناسته په داسي خاي کې چه کې لوگي په مري اودماغوکې ددي خلقويقينا اوضرور رسي اوس ددي کارکولو دوجه نه چه لوگي مري يادماغوته ورسى سره ددي نه چه دهغي نه ځان بېج کول ممکن وه

اوباد مجبوري دوجه نه ممکن نه وي ددي عبارت موافق افسد لوفعل داکارونه روژه ماتونوکې دي يانه بينوا تو جروا ؟

جواب: داکوم قيدونه چه سوال کې ذکر شويدي داپه خپله روژه ماتونوکې دي اوقضا راوړل يې واجب دي في الدر المختار اودخل حلقه غبار اودباب او ځان ولوذاکرا استحساناً لعدم امکان التجرعنه فليتيه له کمابسطه الشربلا في رد المحتار قوله لو ادخل حلقه الدخان ای بای صورة كان الادخال حتى لو تبخر بخور فاواه الى نفسه واشبه ذاکرا لصوره افطر لا مکان التجرعنه وهذا ما يغفل عنه كثير من الناس ولا يتوهم انه کشم الورد ومائه والمسک لوضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسک وشبهه وبين جوهر دخان وصل الى جوفه بفعله امداد وبه علم حکم شرب الدخان الخ !

دی قعدہ ۱۹ ۱۳۳۰ هـ . تتمه اولی / ص ۲۷

عمل برتختمين در تعداد صيام فاسده

سوال: (۲۰۱) که دیوکس نه ددوه دریو کالو درمضان دروژي خوړلي شويدي خو يو درمضان کې ځيني روژي دکوروالي په وجه ماتې شويدي او ځيني دڅه بلي وجه نه ماتې شوي وي چه هغي سره صرف قضا واجبيږي او يو درمضان کې صرف دقضا روژي خوړلي شويدي خو پوره طريقي سره ياد نه دي چه رمضان کې دکفاري روژه نه وي خوړلي شوي اوداهم معلوم نه دي چه هر رمضان کې څومره روژي خوړلي شويدي خو په اندازي سره معلومېږي چه پنځه پنځه يا شپږ شپږ روژي به وي اودايانه دي چه په هر رمضان کې څومره روژي کوروالي په وجه ماتې شويدي او څومره روژي په بل سبب ماتې دي يعني هغه سبب سره چه کوم کې صرف قضا واجبيږي نو اوس ددي روژو قضا او كفاره څه رنگه ادا کړي اونيت هم څه رنگه وکړي ؟

جواب: غالب گمان باندي دععمل وکړي احتياط دپاره دي دوه څلور روژي زياتي ونيسي او په نيت کې ورپي روژه واجب وئيل کافی دي . ۲۱ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ .

تتمه ثانيه / ص ۳۵

وجه مفطر نبودن غيبت باوجود مفطر بودن زنا هاله نکه غيبت اشد من الزنا است

سوال: (۲۰۲) کنزالدقائق کې راغلي دي چه ومن جامع اوجومع او اکل او شرب غذا .

اوداوا، عمدأ قضی کفر. اوحدیث کی راغلی دی. وعن ابی سعید وجابر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ الغیبة اشد من الزنا الخ. هرکله چه زناسره روژه ماتیربی نوپه غیبت سره په طریقہ اولی ماتیدل پکاری پدی چه غیبت دزنانه زیات سخت دی؟

جواب: اشد یعنی سخت کبدلوسره روژه ماتیدل لا زم نه راخی ځکه چه داسخت والی په اعتبارگناه دی نه پدی اعتبارچه دروژی رکن سره ټی منافات دی په خلاف دخوراک ځکاګ اودکروالی چه دادروژی سره منافاتی دی یعنی امساک عن المفطرات الثلث اخی درجه ده چه هغه روژه دوجه دیوځای کېدودگناه نه قابل قبول نه ده خودنه قبلیدوسره صحیح کېدل لا زم نه دی لکه څنگه چه پینسوزوړندولوسره نمونځ نه قبلیربی خوشحیح کېږي اوداسخت والی هم من کل الوجوه نه دی بلکه خپله حدیث کی دهغه خاص وجه بیان شویده چه زنا توبی سره معاف کېږي او غیبت بغیر دهغه چاته چه تادهغه غیبت کړیدی هغه تامعاف نه کړي نونه معاف کېږي

۱۲ رمضان ۱۳۳۱ هـ رتبه ثانیه / ص ۷۰

حکم تبرور در صوم برای دفع تشنگی

سوال: (۲۰۳) در حالت صوم از شدت تشنگی برای تفریح و تبرید غسل کردن جائز است یا نه؟

جواب: فی الدر المختار لا تکره حجامه وتلفف بثوب مبتل ومضمضة واستنشاق واغتسال للتبرید عنه الثاني وبه یفتی فی رد المحتار قوله وبه یفتی لا ن الثی ﷺ صب علی راسه الماء وهو صائم من العطش او من الحر وراه ابو داود وکان ابن عمر رضی اللہ عنہما یبل الثوب ویلقه علیه وهو صائم ولان هذه الاشیاء یعاون علی العبادة ودفع النضج الطبعی وکرهها ابو حنیفة رضی اللہ عنہ لما فیها من اظهار الضجر فی العبارة کما فی البرهان امداد ج ۹ ص ۱۸۳ ازین روایت معلوم شد که اگر غسل کردن بدین طور است که از اظهار بی صبری می شود کراهت دارد و اگر بطور تسهل عبادت واستعانت بر او باشد غیر مکروه است وهو وجه التوفیق بین قول الامام والثانی

۱۲ رمضان ۱۳۳۳ هـ رتبه ثالثه / ص ۷۷

په روژه کې د شین مسواک وهلوه حکم

سوال: (۲۰۴) په روژه کې د کیکر شین مسواک وهل جائز دی یا نه؟

جواب: جائز دی. لما فی الدر المختار ولا مسواک ولو عسفا او رطباً بالماء علی المذهب فی رد المحتار اما الرطب الا فطر فلا یس به اتفاقاً کذا فی الخلاصه قرا

ج ۲ / ص ۱۸۳ / ۳ شوال ۱۳۳۳ هـ رتبه اولی ثالثه / ص ۸۷

په روژه کې په غاښونو باندې د دوا ټپولې حکم

سوال: (۲۰۵) په بهشتي زیوردریمه حصه صفحه پنځلس باندې روژه ماتوونکې څیزونو په بیان کې ټی لیکلي دي. مسئله کوئله اوجوي او غاښونو پورې مګل چه صفائي دپاره او منجن د غاښونو صفا کېدو دوا ټپي، سره غاښونه صفا کول مکروه او که ددی نه څه مري کې لاړل نور روژه ماته شوه سخکال یوکس پدی اعتراض وکړو او هغه اووئیل چه څوپوري دمري نه ټسکته نه وي تلې روژه کې څه خرابي نه راولي اودا خبره بالکل غلطه ده دا خوداردو رسالي دي په دی څه اعتبار پکاری بلکه دومره مخکې لاړوچه که کوئلي سره یا منجن سره غاښونه صفا کول مکروه شول نوزه ټی ذمه داریم اوددی کس دوجه نه پدی کال روژه څه کسانو خپل غاښونه کوئلي او منجن سره صفا کول بلکه ماته اونورو کسانوته هم ډیر سختي سره اووئیل که څه روایت په فقه کې ددی په ثبوت کې اولیکلي شي نوڅه لري ده کېدیشي چه ددی خلقواصلاح وشي چه خپل ملګري به زیات مضبوط شي؟

جواب: فی الدر المختار اذواق شیایغمه وان کره لم یفطر فی رد المحتار قوله ان کره ای الالعذر کما یأتی. ط ج ص ۱۶۲ / ثم قال فی الدر المختار وکره له ذوق شئی وکذا مضغه بلا عذر لیدلیمه اقاله العی ککون زوجها اوسیدها منی الخلق فذاقت فی کراهة اللوق عند الشراء قولاً ن ووفق فی النهر بانه ان وجد بدا ولم یخف غناکره و الا لا ائی قوله وکره مضغ علیک ایض لمضوع والا ففطر فی رد المحتار قوله ایض قیده بذالک لان الا سود غیر المضوع وغیر الملم یصل منه شئی الی الجوف الی قوله فان کان لما یصل عادة حکم بالفساد لانه کما یقین. ج ۲ / ص ۱۸۰ / ددی رویتوانونه واضحه شوه چه دا کار مکروه دی او که عادة خیر ټی ته ورسی

نور روژه ماته ده ۲ ذی قعدة ۱۳۳۳ هـ رتبه ثالثه / ص ۶۹

حكم خوردن تلا فيه در رمضان برائى معذور فطر

سوال: (۲۰۶) رمضان کې که څوک بيمار وي يا حائضه وي دهغوي روژه دارا نو مخامخ پان يادوي خورل په شريعت کې جائز دي يانه؟

جواب: دى النهايه قبل تاكل الحائض سراً قبل هي والمسافر والمريض جهراً. جامع الرموز، ج ۱، ذى قعدة ۱۳۳۳ هـ، تنبيه ثالثه / ص ۱۰۹.

مکروه نېدون روژه ازېدون دندان مصنوعي در دهان

سوال: (۲۰۷) څه فرماني عالمان په دې مسئله کې چې ديو سري غاښ مات شويدي هغه په خپله خوله کې هروخت مصنوعي غاښونه لگولې وي غاښونه دسنگ مرمر او پرته جوړ شويدي دوه څيزونونه مصنوعي غاښونه جوړيږي نه پکې بوي شته نه مزه نه په دې دواړو څيزونو کې څه شي په اوبو کې حل کېږي. اوس هغه سري روژه نيول غواړي نو اوس سوال دا دي چه دروژي په حالت کې که دغه مصنوعي غاښونه خوله کې وي نور وروژه خوبه نه مکروه کېږي صحيح جواب سره خبرداري راکړي؟

جواب: نه مکروه کېږي، ۱۸ شعبان ۱۳۳۸ هـ، تنبيه خامسه / ص ۱۵۲.

حكم وجوب كفاره بر افطار كردن قبل الغروب بسبب رويت هلا ل قبل از غروب

سوال: (۲۰۸) تير شوي رمضان دزيات دورځي نه شروع شوي وه او په ديرشم تاريخ دجمعه په ورځ ختميدونه پس دخالي په شپه سپوږمي اوليدي شوه او په ټول هندوستان کې دخالي په ورځ اخترو شوه مگر چرته اتفاق سره داوشول چه دناپوهي دوجه نه دجمعي په ورځ دغرمي نه روستويادهغي نه لږ مخکې سپوږمي ليدوسره دورځي يعني ديرشم تاريخ باندي يې روژه ماته کړه نو په دې صورت کې په دوي باندي صرف قضا ده يا كفاره به هم ورکول راځي دمعتبر وکتا بونوپه حواله سره جواب راکړي اودغرمي نه مخکې يادوروستوليدودواړه يو حکم دي يا څه فرق شته که فرق وي نو څه فرق دي؟

جواب: دى الدر المختار وروښته بالنهار لليلة الاثنية مطلقاً على المذهب ذكره الحدادی وى رد المحتار مطلقاً اى سواء روى قبل الزوال او بعد و قوله على المذاهب اى الذى هو قول ابي حنيفة رحمته الله ومحمد رحمته الله قال فى البدائع فلا يكون ذالك اليوم من رمضان عندهما قال

ابو يوسف رحمته الله ان كان بعد الزوال فكذلك وان كان قبله فهو لليلة الماضية ويكون اليوم من رمضان وعلى هذا وعلى هذا اخلا ف هلال شوال فعندهما يكون للمستقبل مطلق ويكون اليوم من رمضان وعنده لوقبل الزوال يكون للماضيه ويكون اليوم يوم الفطر الخ. وبعد نحو نصف صفحة لا ن اخلا ف على ما صرح به فى البدائع والفتح انما هو فى رويته يوم الشك وهو يوم الثلاثاء من شعبان او من رمضان فاذا كان يوم الجمعة المذكور يوم الثلاثاء من الشهر وروى فيه اخلا ل غاراً فعند ابي يوسف ذالك اليوم اول الشهر (اى بالقياس المذكور) وعندهما لا عبرة لهذه الرواية ويكون اول الشهر يوم السبت سواء وجدت هذه الرواية او لا الخ، ج ۲، ص ۳۵۲ / وى الدر المختار واحتجهم فظن فطره به فاكل عمداً قضى وكفر لا ته ظن فى غير حله حتى لو افطاه مفت يعتمد على قوله اوسمع حديثاً ولم يعلم تاويله لم يكفر للشبهة وان اعطأ المفتى ولم يثبت الا لثراً فى الادمان وكذا الغيبة عند العامة زيعلى لكن جعلها فى الملتقى كالحجامة ورحجه فى البحر للشبهة فى رد المحتار قوله يعتمد على قوله ويشترط ان يكون المفتى ممن يؤخذ منه الفقه ويعتمد على فتواه فى البلدة وح ويصير فتواه شبهة ولا معتبر بغيره الخ. وبه يظهر ان يعتمد مبنى للمجهول فلا يكفى اعتماد المفتى وحده فافهم قوله وكذا الغيبة لا ن الفطر بما يخالف القياس والحديث ومرفوعه رحمته الله ثلاث تظفر الصائم مؤول بالاجماع بذهاب الثواب بخلاف حديث الحجامة فان بعض العلما اخذ بظاهره مثل الا وزاعى واحد امداد ولم يعتد بخلاف الظاهرية فى الغيبة لا نه حديث بعد ما معنى السلف تاويله بما قلنا فتح وفى الخاتمة قال بعضهم هذا والحجامة سواء وعامة المشايخ قالوا عليه الكفاره على كل حال لا ن العلماء اجمعوا على ترك العمل بظاهر الحديث وقالوا راد به ثواب الاخرة وليس فى هذا قول معتبر فهذا ظن ما استندالى دليل فلا يورث شبهة الخ، ج ۲، ص ۱۷۴-۱۷۵ / ددي روايتونونه دافائنده راوتله چه دزوال نه پس چه په ديرشم تاريخ سپوږمي وليداي شوه هغه په اتفاق سره دراتلونکې شپې ده اودچاپه نژدهم دغه ورځ دورومبي سوال نه ده نونه دچا عالم مذهب دي اونه حديث صوم الروايت و افطرو الروايت دچاپه نژدغه معني ده نودغه کار نه چرته حديث کې شته اونه چرته فتوى شته نوهيڅ څه شرعى دليل اونه موندی شو چه هغه سره څه په لويه شبهه پيدا شي پدي وجه دغه خلقو باندي قضا وکفاره دواړه لا زم دي البته که دزوال نه مخکې سپوږمي ليدل شوي وي نو په هغه

کې به د تفصيل وړه چې که روژه ماتول ددغه حديث په بنيادوي نو دغه حکم به وه ځکه چې د حديث دغه معنی ده چې بايد نژدې ته ده او که دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په قول وي نو که ددغه قول خبر ورته ماته وکړي ته وي يا چا نوي مفسر دغه فتوي ورکولې نو صرف قضا لا زم راتله او که دادواړه کاره نه وه بيا هم قضا او كفاره دواړه لا زم راتلل. اگرچه هغه کار دامام ابو يوسف رحمته الله عليه د قول موافق وي ځکه چې ددغه کس د شپې خوځه وجه نه وه.

۸ ذی قعدة ۱۳۳۸ هـ (تممه خامسه / ص ۱۲۲)

يوسري ټول عمر په سفر کې وي نو هغه به قضا او وري يانه

سوال: (۲۰۹) يوسري اکثر په سفر کې وي او رمضان هم په سفر کې تير يې رمضان نه پس هغه ته د پاتي کېدو موقع نه ملا وي يې که ټول عمر هغه ته د اقامت د پاتي کېدو موقع ملا و نه شي نو درمضان قضا به هغه لا زم ده يانه او د فديه وصيت هم به هغه لا زم دي يانه بينوا ولکم عند الله الاجر البهيزل ؟

جواب: په مسافرو مريض باندې قرآن کریم کې د قضا واجبيد و سبب يې صيام عدة من ايام اخر موندل يې خودلی دي نو که ورځي يې او موندې نو قضا به اندازه دهغه ورځو موندلو شو واجب ده گني نه و اجبي يې اگر که ټول په سفر کې وي فلا تجب عليهم الوصية بالفدية لعدم ادراكهم عدة من ايام اخر ولو ماتوا بعد زوال العذرو جبت الوصية بقدر ادراكهم عدة من ايام اخر کذا فی الدر المختار (تممه خامسه / ص ۱۴۹)

د روژې په حالت کې په فرج کې رېږد او خلونو حکم

سوال: (۲۱۰) يوزوري مسئله دي وخت کې داپيښه شویده هغه داده يوزنانه درجم به چې دانی، په مرض کې مبتلا ده او کمزوري هم ډيره زياته ده هوبسيار د اثري دنه ملا ويدودوچه نه شي حکمي علاج پريخود او د اکثرې علاج شي شروع کړو د اکثر علاج کې چې کومه هوبسياره مس ده دهغي نه علاج کوي هغه مس وائي چې درجم دکوبوالی دوجه نه داشکایت دي که چري رحم کې دننه دربر کړه يومياشت دوه مياشتي دلا س په ذريعه ورځيوي نو ارام به راځي پدي هغه خپله تجربه بيانوي اوس سوال دادې چې رمضان شريف راغلو دغه رېږدنه کولو سره چونکه اندام دننه دي په روژه کې څه خرابي راولي يانه او که څه خرابيدودوچه نه رمضان شريف کې د علاج مېز کړشي نو مرض نور هم زياتي يې نو که

دي حالت کې روژه پريږدي او علاج کوي دا جائز دي يانه ؟

سوال: د روژې په حالت دغه رېږد کړي څو لوسره روژه ماتي يې څو که د روژې وخت نه علا وه يې څو لولي وي او د روژې په حالت کې په بدن کې وي نو دي سره روژه کې څه نقصان نه راځي. ۲۷ شعبان المعظم / ۱۳۳۲ هـ (حوادث خامسه / ص ۱۲)

د انجکشن ستنې سره روژه ماتي يې يانه

سوال: (۲۱۱) څه فرمائي علماء دين پدي مسئله کې چې د ستن په ذريعه د وائي بدن کې اچولي کېږي دی سره روژه ماتي يې که نه د شريعت په دليلونو سره جواب را کړي ؟

جواب: د اکثر انونه معلومات کولو سره او بل د تجربي نه هم ثابت شويده چې انجکشن په ذريعه د وائي رگونوته رسولي کېږي او ويني سره په رگونو کې هغه روانه وي دماغوته يا خيټي ته د وائي نه رسي او روژه هله ماتي يې چې د وائي دماغو مينځ ته يا خيټي ته ورسي مطلقاً ديواند ام مينځ ته يا رگونوته رسيدو سره روژه نه ماتي يې پدي وجه انجکشن په ذريعه چې بدن ته کومه د وائي رسول کېږي هغي سره روژه نه ماتي يې د فقهاؤ عبارتونو دوه قسم تقريباً بلکه حقيقتاً د دي دعوی تصريح کوي اول خوداده چې فقهاء په زخم باندې د وائي اچولو ته مطلقاً دانه دي ويلي چې دي سره روژه ماتي يې د اقيدلگوي چې د ازخېم د خيټي يا د دماغو وي ځکه چې دي دوو قسمو زخمو سره د وائي دماغو يا خيټي ته رسي گني رگونو کې دننه خونو وروسمه زخمونو سره هم د وائي رسي نوه ډير د فقي جزئيات داسي دي چې په هغي کې د وائي وغيره چې بدن کې دننه رسيدلي وي خو چې دماغو يا خيټي ته ونه رسي نو داهم روژه ماتوونکې نه ده لکه د سري وړو کې اودس ماني په اله کې چې دننه د وائي ياتيل و اچوي نو د دريو وارو امانانو اتفاق دي چې روژه نه ده ماته شوي کما صرح به الشامي حيث قال وافاد انه لويقي في قصة الذكر لا يفسد اتفاقاً ولا شك في ذلك شامي ج ۲ / ص ۱۰۳ / نقلاً عن أبي بكر البلخي که د وائي مثاني پوري ورسي بيا هم دامام اعظم رحمته الله عليه او دامام محمد رحمته الله عليه په نژد روژه نه ماتي يې او امام ابو يوسف رحمته الله عليه دي لره روژه ماتوونکې گنري هغه هم په دي بنياد چې هغه ته معلومه ده چې د مثاني او معدې په مينځ کې د تيريدو يوه لاره ده چې هغي سره د وائي معدې ته رسي گني صرف مثاني ته په رسيدو باندې امام ابو يوسف هم دا وائي چې روژه نه ماتي يې په دي صاحب د هدايه دا خلا ف په

باره کي فرماييلي دي ځانگه وقع عنداي يوسف ان بينه وبين الجوف منفذاً ولهذا يخرج منه البول ووقع عنداي حنيفة ان المثانة بينها حائل والبول يترشح منه وهذا ليس من باب الفقه محقق ابن همام ددي په تشريح کي فرمايې بقداته لا خلاف لو اتفقوا على تشريح هذا العضوان قال ابي يوسف بالافساد انما هو على بناء قيام المنفذين المثانة الجوف (الي قوله) قال في شرح الكسر وبعضهم جعل المثانة نفسها جوفاً عنداي يوسف وحكى بعضهم الخلاف مدام في قصة الذكور ليسابشني ائقي . دغه رنگه که غور کي اوبه واجوي نوروژه ورسره نه مسافري کي کما صرح به في الدر المختار والخلاصه . حالانکه غورهم يو خالي خاي دي دغه شان که يوسري انگورو وغيره ديوتار سره وپري اوغنياً مربوطا بخيټ اخرجه لا تفسد صومه خلاصه ومثله في العالم کييره مطبوعة الهند / ص ٢٠٢ ولفظ ومن ابتلع لحماً مربوطاً على خيط ثم انتزعه من ساعته لا تفسد وان تركه فسد كذا في البدائع، که مطلق خالي خاي دبدن کي څه شي شي رسيدل روژه ماتوونکي وي نويياخوډوړوکي اودس ماتي اله هم يو خالي خاي دي اومثانه خوبه درجه اولی خالی خاي دي غور اومري هم يو خالي خاي پدي کي څه شي راتلل په اتفاق امامانو روژه نه ماتوي ددي نه معلومه شوه چه مطلقاً دبدن په خالي خاي کي روژه ماتوونکي څيزونو رسيدو سره روژه نه ماتيري بلکه خاص ددماغو اود معدي جوف مراد دي بلکه دماغ هم اصل نه دي دماغ يې پدي وجه اخستي دي چه دماغوته درسيډونه وروستو دهغي لاري په ذريعه سره معدي ته رارسي لکه عبارت ددي ترلونه زيات واضح اوبنکاره دي وهذا وما وصل الى الجوف او الدماغ من المخارق الاصلية كالا نف والاذن والدبرين استعطوا حنقن او قطر في اذنه فوصل الى الجوف او الى الدماغ فسد صومه واما اذا وصل الى الجوف او الدماغ من غير المخارق الاصلية لاهان داوى الجائفة والا مة فان داوها بدواء يابس لا يفسد لانه لم يصل الى الجوف ولا الى الجوف ولا الى الدماغ ولو علم انه وصل يفسد قول ابي حنيفة عبارت ددي بدائع / ص ٩٣ / هذا والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب واليه المثاب في كل باب كعبه الا حق محمد شفيع غفر له خادم درالا فضاء ديوبند . ربيع الاول / ١٣٥٠ هـ

جواب: صحيح وهو اني منذ برهة من الزمان اشرف علي ١٥١ ربيع الاول ١٣٥٠ هـ / النور /

ص ٧ / رمضان / ٥٠ هـ

سوال: (٢١٢) مائن دخپل ورور ډاکټر صاحب سره دانجکشن (ستن) په باره کي خبري وکړي چه دي سره روژه ماتيري يانه ډاکټر صاحب اوفرماييل چه هغه څيزونه چه مالش سره په بدن کي جذب کېږي هغه ضرور ورو ورو خيټي ته رسي لکه يوه دواني ده چه دخپو پرسيد و دپاره پتون پوري ترلي شي او هرکله چه هغه دمساتوبه ذريعه (نري نري سوري چه کوم نه خوله راوځي) معدي ته ورسې نوډيري التي ورسره راځي دغه حال دانجکشن هم دي چه هغه هم خامي خيټي ته رسي لکه څنگه چه افیون انسان ته التبي ورولي دغه شان دهغي انجکشن هم انسان ته التي ورولي چه دمعه دبادنه ډکه شي . او هغه اوزي نه نو دهغي دلري کولو دپاره په مته انجکشن لگولي شي دي سره هغه بادونه لري شي ؟

جواب: مطلقاً رسيدلو سره روژه نه ماتيري هغه خاص لاري چه دهغي دتيريډوده چه هغه سره اورسي اومساتوباندي رسيدلو سره روژه نه ماتيري . ذی الحجة ١٣٣٥ هـ / النور / ص ٨ / شعبان / ٥١ هـ

دمنفذ او جوف تحقيق منفذ هغه خاص لاره دتيريډوته

واني کوم چه دماغونه معدي ته تل ده

سوال: (١٨٧) بل هغه داهم وائي چه غور کي تيل يادواني واچولي شي نو دهغي معدي ته درسيډو هيڅ قسم امکان نشته ځکه چه دغه بنکاره سوري په يوڅرمن باندي چه هغي ته پرده وئيلي کېږي ختم شي هغه څرمن داسي په غور کي لگيدلي شويده لکه يوبند صندوق په شان چه دهغي لاره صرف دغه بازني سوري دي سيوا ددي نه چه ديوکس دخاص مرض دوجه نه په پرده کي سوري وي البته سوروکي دننه درسيډلو امکان شته دغه شان ددماغو زخم په باره کي هم هغه فرمائي چه ددي نه هم څه لاره معدي ته نشته اونه ددماغو دواني معده ته رسيدلو امکان شته . سيوا ددنه چه دپوزي په سوري کي څه شي واچولي شي نو هغه مري کي اودمري نه معدي ته رسيدی شي داټول څيزونه دنن دور دتشریح اوليدلو کتلو دوجه نه درنر اوړخي په شان بنکاره دي هغه داهم فرمائي چه دخيټي دزخم اودماغو دزخم باره کي دققهاؤ مستلي غلطي نه وي بلکه دهغي خپل وضاحت غلط دي پدي وجه دي ټولو څيزونو باندي دوباره نظر کولو سره فتوی ته ترتيب ورکولو ضرورت دي ؟

جواب: جوف معدي سر خاص نه دي دماغو اومعدي دواړو ته شامل دي، ٨ ذی الحجة

۱۳۵۰ هـ، النور / ص ۹ / شعبان / ۵۱ هـ

دفعی اشکال متعلق عقوبت بر ترک افطار نفل

سوال: (۲۱۴) رساله قشربه باب حفظ المشايخ کې یوه قصه نقل کړې شویده ان شفیقاو اباتراب قدماعلی ابی یزید فقدمت السفره وشاب یخدم ابایزید فقال له کل معنایاتی فقال اناصائم فقال ابوتراب کل ولک اجر صوم سنة فابی فقال ابویزید دعوا من سقط من عین الله فاخذ ذلك الشاب فی السرقة بعد سنة فقطعت یدہ الخ. پدکې دوه اشکاله دي یو داچه دداسي فضیلت وعد بغیرد نص څه رنگه جائز دي دویم داچه کوم عمل په شریعت کې واجب نه وي بلکه کېدشي چه جائز هم نه وي لکه کوږه کول ددي په پریڅودو باندي سزا څه رنگ راغله؟

جواب: ثبوت په یقین یا ظنی درجه کې ضرور په نص باندي موقوف دي هغه نص چه کومه درجه کې هم وي خو ثبوت په درجه داحتمال کې موافق ددي حدیث اناظن عبدي بی، سره صرف په العامی زیري سره هم ممکن دي کېدشي چه دي بزرگانو ته داسي زیري شوي وي برابره خبره ده که دابتداء نه وي ددعا قبلیدونه وروستوي یانې قسم، پوره شوي وي دا دویمي اشکال جواب دي او دویم جواب دادي چه کېدشي روژه نفلي وه ځکه چه نفلي روژه ماتول دکوربه د میلسمه دپاره او د میلسمه دکوربه دپاره بلکه چه تادعوت ته څوک راوبلي نودعوت رابلونکې ته هم جائزه لکه یورایت چه بعض محققینو غوره کړيدي چه بغیرد عذر نه هم نفلي روژه ماتول جائز دي خو په دي شرط چه قضایه راوړي وهذا کلمه مذکور فی الدر المختار اومباح بعض عوارض دوجه مندوب اومندوب بعضو عوارضو سره یو درجه نور هم مضبوط گرځي او ددي عوارضونه یو عارض وعده هم ده او وعده عامه ده قولی اوفعل سره او چا سره دعقیدت معامله دا وعده فعل ده په نه رسولود تکلیف کې په دي قصه کې هم دخادم دطرف نه دغه شان وعده راغلي ده او ددوي دپلارانو نه دي بزرگانو ته تکلیف رسیدلي وه چه دهغي نه بیج کېدل سخت شوي وه اگر چه هغه سختیدل ددي درجه نه وه چه په هغي دومره سزا مرتبه کړیشي خو لږه غوندې سزا په هغي باندي

^۱ اشاره ده حدیث لواقسم الله لا یزیه یعنی دالله بعض مقبول پندېگان داسی هم دي چه که چرته هغوی قسم اوڅوری نواله هغه پوره کوي!

مرتبه کېدشي او هغه لږه په همت واطاعت او دگناهونو پریڅودوکې کمزوري وه او دغه همت کمزوري کېدل چه دي ته توفیق ورکولوکې کسي هم وائي، دا بویزید ددي قول نه اخستي شوي دي چه سقط من عین الله او ددغه کمزوري مخه رانیول او دهغي برابرول دده په اختیار کې وه که دا اختیار نه شي کار اخستي نو دسزانه به بیج شوي وي خوده دخپل اختیار نه کار وانه خستو او دگناه مرتکب شو بیایه هغه گناه سزا مرتبه شوه نو هغه تکلیف رسول په دغه ذریعو باندي سزا او عذاب ته اورسیدو وهکذا سنة الله فی اولیاءه ومن اذاهم بغیر عذر، بهرحال دیکې څه دویري شي لا زم رانغی، والله اعلم، ۸ محرم / ۱۳۵۴ هـ (النور / ص ۹ ذی الحجه ۵۴ هـ)

دبواسیرومه داستنجا په وخت کې بږه کولوسره روژه ماتیري یانه

سوال: (۲۱۵) دبواسیرومه دمسى داودس ماتې وخت کې باطې ووخي او داودس ماتې نه وروستو هغه دباؤ کړي او بږه شي کړي په دي صورت کې که چرته اوبه اوچي نه کړي او هغه مسه بږه کړي نور وژه ماتیري یانه؟

جواب: فی ردالمحتار عن الفتح خرج مرمه ففسله فان قام ان ینشفه فسد صومه والا فلا ین الماء اتصل بظاهره ثم زال قبل ان یصل الی الباطن بعد المقلعة الخ، قبله فی نظیره عن الطحاوی ومعه اذا کان ذاکراً للصوم والا فلا فساد کما فی الهندیه عن الزاهد الخ، ص ۱۵۸ / ج ۱ / ددي روایتونونه جواب بنسکاره شوچه روژه ماته شوه خو په دي شرط چه روژه ورته یاده وي ۱۲ رمضان المبارک / ۴۳ هـ / تتمه خامسه / ص ۳۲۸

تمه:- ددي نه یومیاشت پس داسوال دبل ځای نه راغي چه هغي کې په داتکلیف بنسکاره کړو چه اوبواوچولو سره ډیر زیات سوزي کوي او قبض او وینه راره وانه شي ددي وجه نه دلوند خیر ولوعادت دپنځو وشتو کالونه دي نوتیرو شوو روژو سره څه اوکړو او ددي ته لږ ووستو څه رنگه روژي اونیسو. ددي جواب مولوي ظفر احمد لیکلي ده چه دهغي خلاصه داده چه ماتیدل دروژي مقید دي پدي چه دغه لوندوالي ځای دحقنه یعنې چرته نه چه فضله راخي، نه ورسي او هغه ځای ډیر لري دي عام معمول سره هم هلته نه رسي ددي وجه دروژي فاسد کېدو حکم نه شي کېدلي. امدادالاحکام کې هغه جواب په تاریخ ۲ ذی قعدة

۴۳/ هـ / کې ليکلي شويدي (۱) . ذی قعدة / ۱۳۴۳ هـ

(تمتہ خامسه / ص ۳۲۹)

سوال: (۲۱۶) زید د بوا سیروپه مرض کې مبتلا دي داودس ماتي وخت کې او نور وختونو کې هم هغه دنتي مسي باهر راوځي دکېناستواوپاسيدوسره گرځيدلوسره يا چه ديروخت ولاړ وي اوبغیر دلوندولونه هغه مسه دنته نه راځي اونه په خپل ځاي اودريپي . که لږ شي دباؤ کړي دنته شي بياهم نه اودريپي باهر پاتي کېدوسره ډيرزيات تکليف وي اودلوندولو په باره کې مي دااوړيدلي دي چه اوبوسره لوندولوباندي اودنته ځاي ته رسولوباندي روژه ماتيپي نوداسي وخت کې هرکله چه زید ته ډيره سخته مجبوري وي نوڅه وکړي ؟

جواب: في رد المحتار خرج سرمه فغسله فان قام قبله ان ينشفه فسد صومه والا فلا

لان الماء اتصل بظاھرہ ثم زال قبل ان يصل الى الباطن بعود المقعدة . ج ۲ / ص ۲۵۸ ددي ورايت نه معلومه شوه چه دي صورت کې روژه ماتيپي نودورځي دي ددي نه ځان اوساتلي شي البته که داسي وکړي چه لونددي کړي اوکپري سره يي اوچ کړي اوبياني دنته کړي نوبيا روژه نه ماتيپي، شوال / ۱۳۴۳ هـ

متعدد مسائل فديه صوم

سوال: (۲۱۷) يوکس دومره بوډاشويدي چه روژه نه شي نيولي درمضان تيريدونه پس دتولوروژو فديه په ورځ کې يوفقيرتو ورکول جائزدي يانه اودرمضان ختميدونه مخکې دتولرمضان فديه ورکولي شي يانه اودقسم کفارو که يوورځ کې يوسري ته ټوله ورکړي نو جائز دي يانه ؟

جواب: في الدر المختار للشيخ الفاني العاجز عن الصوم الفطروي فدى وجوباً ولوى اول الشهر وبلا تعدد فقر كالفطرة لوموسراً والا فيستغفر الله وفي رد اختار قوله وبلا تعدد فقر اي بخلاف نحو كفارة

ددي نه علاوه درد المحتار به عبارت کې چه کوم جزئيه به لفظ درج سرمه ذکر شويده هغه مسه بوا سیروپه پاره صريح نه ده ځکه چه سرمه بيل څيزدي د بوا سیرمسه اوسرمه داهل لغت دتصريح اود کتابونو دتصريح مطابق دمعنی مستقيم نوم دي چه هغی ته په اردو کې کانچ ريوه بيماري ده چه په هغی کې داودس ماتي وخت کې دمقصد غوښه بهررا اوځي ، دا کله کله بهرراوتی اوهرکله چه اوځيژي نودحفتی ځای پوري رسی په خلاف دمسى د بوا سیر چه دادمبرز دپاڼه پيدا کيږي کله بهراو کله دنته اودحفتی ته عاده نه رسی په دی وجه کوم لوندوالی چه دي پوري وي هغه دحفتی ځای ته نه رسی په دي وجه روژه ورسره نه ماتيپي والله اعلم بنده محمد شفيع عفا الله عنه ۱۲

اليمين للنص فيها على التعدد فلواعطى منها مسكياً صاعاً عن يومين جازه ، لكن في البحر عن القنية ان عن ابي يوسف رحمه الله فيه روايتين وعند ابي حنيفة رحمه الله لا يجوز به كفارة اليمين وعن ابي يوسف رحمه الله لو اعطى نصف صاع من يوم واحد لمساكين يجوز قال الحسن وبه نأخذ الخ . ومثله في القهستاني (فصل في العوارض) ددي روايتونونه داخبري معلومي شوي اول داسي بوډالره فديه ورکول جائزدي دويم رمضان شروع کېدونو پس دتولرمضان فديه ورکول هم صحيح دي که رمضان ختم شوي وي اوکه نه وي ختم شوي دريم ، دخوروژو فديه يومسکين ته ورکول هم جائزدي خوخاص پدي مسئله کې اختلاف هم دي . ددي وجه احتياط په ديکې دي چه دخوروژو فديه ديوتو ته نه ورکوي خوکه ورکړي نوهم خيردي څلورم ديوي روژي فديه گنرومسکينانوته ورکول جائزدي . پنځم دقسم پوره کفارو يوکس ته ورکول جائز نه دي ۱۲ جمادى الاخرى / ۱۳۵۳ هـ ، النور / ص ۹ / جمادى الثاني ۵۵۴ هـ

دشيخ فاني پيژندگللو

سوال: (۲۱۸) شيخ فاني يعني چاته چه روژه معاف ده چاته وئيلي کېږي يعني په کوم عمر اوکوم حال کې شيخ فاني گنرلي کېږي ؟

جواب: في الدر المختار وللشيخ الفاني العاجز عن الصوم الفطروي فدى الخ وفي رد اختار اي الذي فئت قوته واشرف على الفناء ولدا عرفوه بانه الذي كل يوم في نقص الى ان يموت لمرو مثله ما في قهستاني عن الكرماني المريض اذا تحقق الياس من الصحة فعليه الفديه لكل يوم من المرض الخ ، وكذا ما في البحر لندر صوم الا بدفع نصف عن الصوم لا شغاله بالمعيشة له ان يطعم ويفطر لانه استيقن انه لا يقدر على القضاء . ج ۲ / ص ۱۹۱ / ددي روايتونونه دشيخ فاني دپيژندگللو داخلا صه راووتله چه دهغه دموجوده حال نه دامعلوميږي چه نه في الحال دهغه دروژي نيوو طاقت شته اوئنده څه اميد شته اودغه شتوالی دطاقت برابره خبره ده که دبوډوالی دوجه نه وي که دمرض دوجه نه وي ، ۲۵ ربيع الاول / ۱۳۳۱ هـ

باب الاعتكاف / باب دي په بيان داعتكاف كي

خروج معتكف بسوئي صحن مسجدكه بر سق دكانها باند

سوال: (۲۱۹) دكوموجوماتونوچه دننه درجه په برائي جوړه شوي وي اوباهر انگرېه دوكانونوباندي وي داخو معلومه ده چه باهر انگرېه كي لمونځ كولوسره دجومات ثواب نه ملاويږي اوس داخبره معلومول غواړو چه يوسري دننه حصه كي اعتكاف اوامام صاحب اودصاحبينو چه داعتكاف ماتيدوپه باره كي كوم اختلاف دي چه يوساعت يا يووخت دپوره لمونځ برابر دجماعت نه باهروي پدي كي كوم يوقول ديروغوره دي ؟

جواب: نورومبي كه چري دادوكانونه جومات دپاره وقف وي دقفي دخيني روايتونوپه بنياد دپته دجومات چنه ونيلوڅه گنجائش شته نوجمعي سره لمونځ كولوضرورت دوجه نه پدي روايت عمل كول جائزدي دويمه داكه چري داغوره قول واخلي چه ددي حكم دجومات نه دي بياهم دضرورت دوجه اعتكاف كوونكي ته دجومات نه وتل جائزدي برابر خبره ده كه طبعي ضرورت وي اوكه ديني ، اوجمعي لمونځ موندل هم په شان دجمعي موندلودين ضرورت دي ددي وجه نه وتل جائزدي دريم داچه هر كله دامعلومه ده چه ماته به دي خاي پوري تلل راخي نوگوي اچه دانيت داستثناء دي اوداستثناء په وخت كي وتل جائزدي څلورم دا چه دصاحبينوقول ته بعضوترجيح وركړيده ، كمافي الدرالمختار فقط ۲۰ رمضان / ۱۳۳۵ هـ امداد / ص ۱۸۳ / ج ۱

حكم افراج ريج معتكف رادر مسجد

سوال: (۲۲۰) اعتكاف په باره كي اختلاف دي چه حدث هواوتل يعني بي اودسي جومات كي دننه وكرشي ياباهرخيني شاگردان دمولانا خليل احمدصاحب چه دسهارنيورمدرسي ورومبني مدرس دي اونورمفتيان مولا ناگنگوهي په جومات كي دننه اجازت وركوي اوخني شاگردان دحضرت دي لره په ورواولويوبولوباندي قياس كوي اودايشرعي عذرگنري نوددي وجه دوي دجومات نه باهركولو اجازت وركوي اودحضرت مولانا مذكورنه هم يوجواب په جومات كي ددنه كولوهم راغلي دي اومولا ناگنگوهي طرفته ددي قول نسبت كېدلي شي اوداحدث هواوتل ، يوشرعي عذرباندي قياس كول

دهغوي نه نه دي نقل شوي ددي وجه نه دوي نه مني ددي وجه نه پوره اميددي چه بنده ته زړه يځوونكي جواب وركړيشي اوكه دكتابونوپه حوالي سره دليل هم وركړيشي نوداخونورعلي نوردې پدي وجه چه زمونږمخالفين چپ شي فقط ؟

جواب: في ردالمحتاروكذا الا يخرج فيه الريح فيه من الدبر كما في الاشباه واختلف فيه السلف فقيل لا بأس وقيل يخرج اذا احتاج اليه وهوالا صح حوى عن شرح الجامع الصغير للتمرتاشي ص ۲۸ / ج ۱ / دپته معلومه شوه چه جومات كي دننه كه ريج اوخي هم خيردي خوينه خبره داده جومات نه باهراوخي اوروايت عام دي اعتكاف كوونكي ' غير اعتكاف كوونكي دواپوته شامل دي ، ۱۴ رمضان / ۱۳۳۱ هـ (تمه ثانيه / ص ۲۹)

عدم جواز خروج معتكف بعذر مرض يادوا

سوال: (۲۲۱) اعتكاف واله سري په جومات كي يواخي وي اودشپي بيمارشي اوهغه ته ددواني كولو څوك ته وي نودى خپله كورته تللي شي چه ددواني انتظام وكري ياهسپتال نه دواني راوري شي يانه ؟

جواب: في الدرالمختاروحرم عليه الخروج الا لحاجة الانسان طبيعة كيول وغائط وغسل لواحتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد كذا في النهر اوشرعية واذان لومؤذنا وباب المنارة عمارج المسجدوالجمعه الخ ، ثم فيه وان خرج بعذر ويغلب وقوعه وهوامرلا غيرلا يفسدوني ردالمحتار قوله مامراي من الحاجة الطبيعة والشرعية ثم فيه ولان الخروج عرض وحيض ونسيان اذا كان مفسداً الخ ، ج ۲ / ص ۲۱۱ - ۲۱۲ / ده في روايتونونه ثابته شوه چه دي صورت كي دجومات نه وتل جائزنه دي ، ۴ محرم ۱۳۳۳ هـ (تمه ثالثه / ص ۵)

حكم ديوار مسجد درهق معتكف

سوال: (۲۲۲) اعتكاف كوونكي دجومات په غاره چه كوم ديوال دي په هغي كېناستل جائزدي يانه ؟

جواب: پته نشته چه جومات جوړونكي په خپل نيت كي داجومات كي داخل كړي يانه ، تمه خامسه / ص ۹۲

خارج بودن فصيل از مسجد

سوال: (۲۲۳) جومات فصيل يعني دديوال بره حصه په جومات کې داخل ده که نه؟

جواب: جومات کې دننه دغه حصي د داخليدو او خارجيدو مدارد جوړونکې اوقف کوونکې په نيت باندې دي او که هغه موجوده وي نو بيا به حالتونو ته کتني شي زما په زړه د ليدلو کتلونه د معلومېږي چه د جومات نه باهري او که چاته د دغه حالتونو نه خلاف معلوم شو نو بيا جومات کې داخل گنرل پکار دي خو که جومات نه باهر هم دي بيا به هم دغه خاي کې داسي کار نه کوي چه دهغي اثر جومات ته اورسي او د جومات احترام فوت شي مثلاً هلته کښيني او چيلم او خکې حديث کې راخي من اکل الشوم فلا يقربن مصلانا په دیکې لا يقربن لفظ د دغه ذکر کړي شوي دعوي پوځوالي ثابتوي. ۱۵ شوال / ۱۳۲۱ هـ امداد ثالث / ص ۱۳۹

عدم جواز اعتكاف در غسل خانه و وجوب قضاء در غسل کردن روزانه در غسل خانه

سوال: (۲۲۴) گرمي دوجه نه هره ورځ غسل خانه کې لا مبل جائز دي يانه؟

جواب: نه دي جائز

سوال: (۲۲۵) که يو کس ته د مسئلې پته نه وي اولاً مبلي ئي وي نو دده اعتكاف او شو يانه؟

جواب: څومره ورځي چه داسي کړيدي دهغي ورځو د اعتكاف قضادي راورې. ۱۵ رمضان ۱۳۳۷ هـ (تممه خامسه / ص ۹۲)

اعتكاف کې د چپ ناستي حکم

سوال: (۲۲۶) علم الفقه او بهشتي گوهر کې ئي ليکلي ده چه اعتكاف کې چپ کېناستل مکروه تحریمي دي نو څومره وخت چپ اوسيدل مکروه تحریمي دي دخادم عادت دي د ماسخوتن نه پس چه کله تراويح وغيره اوشي نو پاس انفس ذکر کوم چه ددي تعليم حضور په شروع کې ورکړي وه نو داخوبه چپ کې نه شمار کېږي او ديني کتابونه کتل يا وعظ او نصيحت کتابونه کتل خوبه چپ اوسيدو کې نه شمار کېږي او اعتكاف کوونکې ځيني خبري کولي شي يعني ضروري خبره د ضرورت مطابق پدي وخت کې قصداً دخپلي

فاندي اخستو دپاره بالکل غلي يم داشاري نه کار اخلم ياد ليکلونه پديکې څه پاک شته يا نه؟

جواب: في الدر المختار ويکره تحريماً صمت او اعتقه قربة والا لا لحديث من صمت نجا ويحب اي الصمت كما في غرر الا ذکار عن شرو تکلم الا بحسب ج ۲ / ص ۲۱۷ / ددي روايت نه پته ولگيده چه کوم چپ والي ستادي دامکروه نه دي بلکه بهتر دي البته چه کوم چپ والي مستقل عبادت و گنرلي شي هغه مکروه دي. ۲۵ رمضان / ۱۲۳۷ هـ (تممه خامسه / ص ۹۲)

داعتكاف په باره کې څه بهرني

سوال: (۲۲۷) که د بدن دکمزوري دوجه نه داخري پوره لسو ورځو اعتكاف اونه کړيشي او بويشتمې او دديرشمې په مينځ کې درې يانځه عتكاف وکړي نو د سنت څه ثواب پري ملا ويږي که نه نور رمضان کې داعتكاف په شان صرف نفل به گنرلي کېږي (۲) د رمضان په اخري لسو ورځو کې په اعتكاف کې د جمعې دپاره ياد پخوالي دپاره يا غسل کولو په غرض د جومات نه وتلو سره اعتكاف ماتېږي يانه او د وتلو نه مراد د جومات احاطه ده يا هغه حصه چه مانځه دپاره د جومات په حکم کې ده که غسل خانه د صدر دروازي نه دننه وي نو دي کې غسل کول يا باهر غسل کول برابر دي يانه؟

جواب: سنت اعتكاف دپاره قيدلس ورځي دي چه هر کله قيد نشته نو مقيد هم نشته او دغه لس ورځي سنت دي چه دانشته نو دغه سنت نه دي او جزو سنتو په حالت انفرادي کې او په حالت اجتماعي دتولوا جزاؤ سره په حکم کې کېدل نه لا زم دي اونه ثابت (۲) دکومي ورځي اعتكاف ئي چه شروع کړي دي نو هغه يې مات دي او جومات هغه خاي دي کوم خاي کې چه نمونځ ادا کېږي ټوله احاطه نه. ۵ شوال / ۱۳۳۴ هـ (تممه رابعه / ص ۵۵)

کتاب الحج

حج دپاره دهرکس دمال مناسب توبه شرط ده

سوال: (۲۲۸) يوسړی مالداره دي هميشه ئي ملازمان خدمت کوي په ريل کې فرست

کلاس ورومبي درجه، کې سفر کوي نو په دې کس باندې به حج هله فرض کېږي چه روپي دفرست کلاس دکراني قابل وي اودملا زمانولا تق هم داکرايه وي ځکه چه بنکاره خبره ده چه مالداره خلق چرته بغير دملا زم نه نه وخت تيروي شي اوکه خاتنه وي نوڅه پته لگي که ناجوره شي غرض داچه ددې تخميني نه داسي خلقوسره زر روپي خامخاوي يا په دوي هم دري سوه روپو باندې حج فرض کېږي؟

پښت: في الدر المختار ذي زاد يصح به يذنه فالعائد للحج ونحوه اذا قدر على خبز وجبن لا يعقدانراً وفي رد المختار ليس من الخوائج الا صلبة ماجرت به العادة المحدثه برسم الهدية لئلا قارب والا صحاب فلا يعذر بترك الحج لعجزه عن ذلك، ص ۲۳۱ ج ۲، دي عبارت نه دافانده راوتله په کوم عادت داسي وي چه دهغي پريخودلو سره دي ناجوره کېږي نودهغي عادت موافق سامان شرط ددي دحج دواجيدودپاره اودافانده هم راوتله چه هديو او تحفوراوړلو باندې طاقت لرل شرط نه دي اوددي په حکم کې دمدني طبيي سفرهم دي اوپه هغي طاقت هم په حج کې شرط نه دي اوداڅومعلومه خبره ده چه دخپل لازمي حاجتونونه زياتي چه کوم سامان وي اونقدروپي نه وي نودغه سامان خرڅول واجب دي اوددي په کېدلوسره هم حج فرض کېږي ۲۲ جمادى الثاني / ۱۳۳۲ هـ، حوادث اول / ص ۱۴۱.

په حج کې بنهي سره محرم ضروري کېدل اوکه نه وي نوپه اخر عمر کې وصيت کول

پښت: (۲۲۹) يوه ښځه کنده ده اودحج داندازي برابر هغي سره روپي شته خو هغي سره دتلو څوک محرم څوي پلار يا ورور نشته غرض داچه هيڅ څوک نشته داسي صورت کې دي ښځه باندې حج فرض دي يانه که فرض وي نوبل چاسره يا يواځي تلي شي اوکه حج پري فرض نه وي اوداننه څه روپي يا دحج برابر روپي په څه نیک کار کې اولگوي نوديته دحج ثواب ملاؤيږي يانه

جواب: که پيسي دومره وي چه صرف ددي ښځي دپاره پوره کېږي نو بياخوپري حج فرض نه دي. في الدر المختار ومع زوج او محرم بالغ عاقل الى قوله مع وجوب نفقة غرمها عليها وفي رد المختار قوله مع وجوب النفقة الخ اي في شرط ان تكون قادرة على نفقتها ونفقته الخ، ج ۲، ص ۲۲۴ اوکه خرجه ده دوو کسانو برابر وي نو بياخونفس وجوب پري شته او وجوب اډانه ده شوي ځکه چه محرم نشته ځکه چه پردي سري سره خوسفر کول دپته جائز نه دي خو پيسي

دمحفوظ کېږي کېدلي شي څوک محرم ملاؤ شي اوکه اخر عمر پوري ملاؤ نه شونو وصيت دي اوکړي (۱) چه دمرگ نه پس ددي دطرفنه دحج اوکړي يادمرگ نه مخکې که داسي مال راشي چه محرم ملاؤ شي اوسفرنه شي کولي نو ددي دطرفنه حج بدل کولي شي ۱۲ في رد المختار والدى اختاره في الفتاح مع انه مع الصحة وامن الطريق شرط وجوب الا داء فيجب الايضاء الخ، ج ۲، ص ۲۳۵ فقط ۲۲ رجب / ۱۳۳۰ هـ، نتمه اولی / ص ۷۲.

په پالنواو دنگاج داوډه باندې دحج مخکې کولو حکم

پښت: (۲۳۰) څه فرمائي علماء دين پدي مسئله کې چه زيد غريب دي وخت شي خوپه توکل على الله تيرويږي څلور اولاد شي بالغ او څلور نابالغه دي جائدا هم نشته البته داوسيدو مکان نه علاوه دهغي يو بل لوي مکان دي چه هغه ده په پنځه سوه روپي باندې خرڅ کړو سل روپي شي دخپل قرض ورکړي اوس دي څلور سوو روپو کې دي دهغي خپل بالغ اولاد دنگاج نه ځان خلاص کړي يادا دخپل نابالغه اولاد په پرورش باندې ولگوي يادى يوموتي روپو باندې دملکيت دوجه نه په ده حج فرض شو حج ته لار شي بينوا تو جوړوا؟

پښت: في الدر المختار فضلاً عملاً بدمنه الى قوله وحررق النهرانه يشترط بقاء رأس المال لحرفته ان احتاجت لذلك والا لا وفي الا شبهه معه الف وخاف الغروبة ان كان قبل خروج اهل بلدة فله التزوج ولو وقته لزمه الحج وفضلاً عن نفقة عياله ممن تلزمه نفقته لتقدم حق العبدالى حين عوده وقيل بعده بيوم اوقيل بشهر مع امن الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة على ما حققه الكمال الخ. وفي رد المختار قوله الى حين عوده متعلق بقوله فضلاً او بمالا بدمنه لا نه بمعنى ما يحتاجه او بنفقته اي فلا يشترط بقاء نفقة لما بعد عوده وهذا ظاهر الرواية الخ، ج ۲، ص ۲۳۲ ددي روايت په بيناد باندې چه هرکله دي سري ته څه پيشي دپاره روپو ضرورت نشته اونه دغريبې ويړه شته او اوسيدودپاره بل مکان هم شته او واپس پوري دخپل بال بچ دپاره خرجه اوباسي بياهم دحج دپاره ديري روپي پاتي کېږي پدي وجه دسري باندې حج فرض کېږي خوپه دي شرط سره چه دلاري امن وي. والله اعلم ۲۰ ذى قعدة / ۱۳۳۲ هـ، نتمه ثانيه / ص ۱۸۹.

يادمرگ نه مخکې داسي حالت راشي چه که چرته محرم هم ملاؤ شي بياهم سفرنه شي کولي نو بياهم حج بدل کولي شي ۱۲

صحیح بودن حج در ایام حکومت شریف مکه

سوال: (۲۳۱) څه فرمائي علماء ددين پدي مسئله کې چه شريف مکه باندي فتوى شویده نوچه کوم خلق تير کال اوسر کال حج ته تلي دي ددوي حج اوشويانه اويوعالم وائي چه ددار الحرب مسئله دوجه ته چه هرکله خطبه دحج يادهغي په ځاي بله او ونيلي شي حج اونه شو اوکه حج ازم شي نوناقص دي اواکسار ددي خبري رداوکرو په حواله درسالي دمتاسک حج تصنيف مولا نا مولوي شاه رشيد احمد صاحب چه هغي کې دوي ليکلي دي چه که دذی الحجی په نهم تاريخ دماسپڅين نه وروستوييني په ورځ صرف دعرفات دميدان نه تيرهم شوي نوبياهم حج اوشو . اوزماداهم عرض دي چه هرکله مکه معظمه دکافروپه قبضه کې وه بياهم رسول الله ﷺ حج کړيدي اواوس خومکه معظمه دارالاسلام بلکه دارالايمن دي اوداعجيبه خبره ده چه ديو سري عمل دي خراب شي اودنورو خلقو عمل هدو عمل اونه گنري پدي وجه جواب وفرمائي ؟

جواب: ستا په دي خوش فهمي سره مي زړه خوشحاله شوچه کوم تااوگنر لويي شک هم دغه خبره ده دحج په جائز کېدو کې هيڅ شک نشته خصوصاً چه په چاباندي حج فرض دي که په دي لايحه شي نوسخت گنهگار دي اونفل هم صحيح دي ۱۲ سوال ۱۳۳۸ هـ (تمه خامسه / ص ۱۵۲)

حکم حج کردن مفلس از مال عطا کرده غیر برای حج

سوال: (۲۳۲) يوکس بالغ عقل مند ازاد دي خومال دنشتوالی دوجه نه خوپه ده حج فرض نه دي ده ته دنفل حج دپاره چا پيسي ورکړي اوده خپل خان طرفته حج اداکړو دي نه وروستوداسري مالداره شو اودي حج ته لار نه نومخکې چه ده نفل حج کړيدي هغي سره دده نه فرض حج حکم ساقطیږي يانه ؟

جواب: ورومېي حج چه ده کړيدي که چري خالص دنفل حج نيت ئي کړي وي نو هغه حج نفل اداشو اوده نه دفرض حج حکم نه ساقطیږي که چري بيا مالداره شو نوبيا به حج ادا کوي اوکه چري خالص دنفل حج نيت ئي نه وي کړي بلکه دمطلق حج نيت ئي کړي وي نودي سره فرض حج ساقطیږي اوس مالداره کېدولوسره په ده دويم حج کول فرض نه دي اى ردالمحتار بان الحج يصح بمطلق النية بالاعمين الفرضية بخلاف الصلوة الا تحت قول الدر المختار حرم مکلف عالم بفرضية اما بالكون بدارناوى نورالانور بحث انطراف والمعار ویتادی (الحج) باطلاق

النية لانية النفل اى ان ادى الحج بمطلق النية بان يقول نويت الحج يقع من الفرض بخلاف ما اذا قال نويت حج النفل فانه يقع عن النفل اه
۸ رجب ۱۳۴۲ هـ (تمه خامسه / ص ۲۷۰)

د ميلين اخضرين حقيقت

سوال: (۲۳۳) سوال حج خانه کعبه کې په ميلين اخضرين باندي دسعی کولو حکم دي ددي بنياد په څه دي ميلين څه شي دي ولي جوړ کړي شويدي اوريدلي کېږي چه دادواړه شيطانان وه کانري ترينه جوړ شويدي زړه يخورنکې جواب وليکي ؟

جواب: حضرت هاجري ﷺ چه کله دابوتلاش کولو دپاره صفاغرته اوختله اوبيا په منډه مرواه ته اورسيده حضرت اسماعيل ﷺ بچي وه هغه ته به ئي کتل دغه مقام کې ښکته ځاي وه نوهلته به منډه وهله اوس دوه نخښي په هغه ځاي باندي جوړي شويدي او هغه عمل جاري دي (تمه اولی / ص ۷۲)

دساه د بيماري دوجه دهج فرضيت نه ساقطیږي

سوال: (۲۳۴) يوسري سره دوه سوه روپي وي ده نيت کړي وه چه په دي پيسوبه حج کوم خوتر اوسه هغه صورت الله اونه خودلو او هغي نه پنخوس روپي خرچ شوي اودي سري ته دساه بيماري پيدا شوه اوداويره ده چه سفر کې چرته زياته نه شي اوس دانيت کوي چه په دي پيسوبه دخپلي محلي جومات تهپيک کرم شريعت څه وائي ؟

جواب: په ده حج فرض کړي شوي اوکومه ناجور تيا دساه ئي چه ليکلي ده هغه عذرکافي نه دي . في الدر المختار صحيح البدن وفي ردالمحتار اى سالم عن الافات المانعة عن القيام بمالا بدمنه في السفر الخ (تمه اولی / ص ۷۱)

حکم منع زوج از حج زن را که بچه شیرخواره داشته باشد

سوال: (۲۳۵) يوسري چه دفرض حج وس لري حج ته تلواراده کوي اودده بي بي هم طاقت لري ده سره دحج تلواراده لري خاوندورته وائي چه ستاسره په پرورش اوپي رودلوکې زمادشېرومياشتوبچي دي ريل جهاز ياداوش په سورلئ باندي تلل دي هسي ته دي ماشوم

بنیاد غیر واجب النفقه خلقو باریه خیلہ ذمہ اخلی نو جواب داسی صورت سره مخصوص گنرل پکار دی هر کله چه ضروریات واقعه شرعیه و زیات نه وی او حکم مطلق نه دی گنرل پکار تصحیح الاغلاط ص ۳۲

مأصل ص ۱۸۵ سفر ۱۱ دی سري باندی حج واجب نه دي دسوال په اصلاح کې اجمال دي ځکه چه نه په خرج کې د ضروري او غير ضروري تفصيل شته او نه په اهل و عيال کې د واجب النفقه او غير واجب النفقه تفصيل شته او د ير خلق اخراجات غير ضروريه ضروري گنري او فصول خرجی کوي او د ير خلق د خپل سخاوت پياد عرف او د رواج په

نوداسفرهم ورلره جائزدي. والله اعلم ۱۷ رجب ۱۳۲۵ هـ امداد ج ۱ / ص ۱۸۷

مهرام مال سره سره قرض کي پاته

سوال: (۲۳۹) یوسري سره حرام مال دي نوپه ده پاندي حج قرض دي يانه اوهرکله چه داييسي خرج شي اوديسيو مالک نه اجازت اوغواړي نواوس هغه مال حلال شو خواوس خرج شوي دي نواوس په ده حج قرض دي يانه که قرض وي سوال وکړي ياقرض اخستل ضروري دي؟

جواب: حرام مال (۱) چه کله دخپل مال سره گډوډ شي نوملکيت کي داخل شو ددي وجه حج قرض کيږي اودقرض کېدونه ورستوما مال خرج کېدوسره فرض په خپل مال پاتي دي خوسوال به نه کوي البته که اداکولوايمدوي نوقرض اخستل جائزدي کذافي ردالمحتاراول کتاب الحج ۱۲ محرم / ۱۳۲۲ هـ تتمه اولی / ص ۲۸

د حج د مياشتونه مخکې د حج طريقه

سوال: (۲۴۰) یوسري د حج مياشتونه مخکې د عمري يا د حج احرام او تړي يعني درمضان شريف کي ياددي نه مخکې لاړ شي نو هغه به څه رنگ اوڅه طريقي سره اوکوم نيت سره احرام تړي اودي د حج مياشتونه مخکې خان حلال کړي نومکه مکرمه کي پاتي کېدوشي يانه او عمره د حج د مياشتونه مخکې کولي شي يانه او حج تمتع کوونکي د حج مياشتوکي عمره کولي شي يانه؟

جواب: ددي کس په تمتع کي داتکليف دي چه د حج مياشتوپوري به بيا احرام کي وي اودهغي نه مخکې عمره نشي کولي او حج قران (۱) او حج افراد کي به ترجح پوره کېدوپوري محرم وي په دی وجه اسان صورت ده دپاره دادي چه د عمري احرام داوتړي په رمضان کي مثلاً عمره داوکړي او خان دحلال کړي اورمضان کي چه کله هم اوغواړي عمره دی وکړي بيا د سوال دداخليدونه وروستوبه عمره نه کوي ځکه چه داسري په حکم مکي

گډوډ کولو سره حرام مال ملکيت کي خوداخل شو خوقرض شمارلی کيږي پدي وجه دحرام نه زيات دوس مطابق که مال وي نو حج قرض کيږي کتي نه فرض کيږي ددي تفصيل په څوارلسمه مسئله اتمه صفحه او د يرويشتمه مسئله دولسمه صفحه پاندي وگوري ۱۲. رشيد احمد عفی عنه

په دي کي دادي هم ده چه د حج د مياشتونه مخکې د حج احرام تړل مکروه تحریمی دي ۱۲ رشيد احمد عفی عنه

کي دي. بيا د حج په ورځو کي د افراد احرام او تړي اومنی ته دي لاړ شي. في ردالمحتار عن الفتح والنهر والحيلة لمن دخل مكة محرماً بمحرمه قبل اشهر الحج يريد التمتع ان لا يطوف بل يصير الى ان تدخل اشهر الحج ثم يطوف فانه متى طاف وقع من العمرة ثم لم يحرم باخرى بعد دخول اشهر الحج وحج من عاوه لم يكن متمعاً في قول الكل لا نه صار في حكم المكي بدليل ان ميقاته ميقاتهم الخ، ج ۲ / ص ۳۱۷ والله اعلم، جمادى الاخرى / ۱۳۲۷ هـ / (تتمه اولی / ص ۶۹)

باب اء هرام واركان الحج

باب دي په بيان د احرام اوداركانو د حج کي

د احرام په حالت کي دپان استمنا نولو حکم

سوال: (۲۴۱) یوسري دپان خوړلو عادت دي ده ته احرام په حالت کي پان خوړل څنگه دي پان سره شوندي خاښته کيږي اوپه پان کي يو قسم خوشبوني هم ده اوکه په پان کي لاچي او خوشبودار تمباکوهم وي نو دهغي خوړل څنگه دي اوکه دچا عادت نه وي هغه لره پان خوړل دپاره دخاښت يا بغير دخاښت دلحاظ نه څنگه دي؟

جواب: في عالمگیری الطیب کل شئی له رائحة مستلذه وبعده العقل طيباً کذا فی السراج الوهاج وفيها ولو كان الطيب فی طعام طبخ وتغير فلا شئی علی المحرم فی اكله سواء كان يوجد رائحة اولاً کذا فی البدائع وان خلطه بما یوکل بلا طبخ فان كان مغلوباً فلا شئی علیه غیرانه وجدت معه الرائحة کره وان كان غالباً وجب الجزاء وفي الدرالمختار وثوب صیغ بماله طيب کورس وعصفرالا بعذر وانه یبحث لا یفوج فی الاصح. دي روايت نه معلومه شوه چه پان په خوشبوني کي داخل نه دي اگرچه خاښت اوزینت پکي شته خود احرام سره منافی نه دي اولاچي اودغه شان نورڅيزونه خوشبوني خو ضرورده خو پان اوتمباکودا خوشبوني مغلوب اوکمه ده پدي وجه داهم جنایت نه دي خومکروه ده اوپه جنایاتوکي عادت او غیر عادت کي څه فرق نشته تردی چه دواڼي په ضرورت کي دعادت نه هم بره ده که داهم خوشبوني وغیره سره وي نو جنایت دي اگرچه گناه پکي نشته فقط والله اعلم ۱۴ ذیقعد ۱۳۲۰ هـ (امداد ص ۱۸۴ ج ۱)

افاقي: چه دمكي اوسيدونكي نه وي، لره بغيره اهرام نه په حرم كي دداخليدو حكم

سوال: (٢٤٢) كه يوسري دمكي مكرمي اوسيدونكي نه وي بغيره اهرام نه حرم شريف كي داخل شي او اهرام او تري او په دغه اهرام كي حج وکړي نو د هغه څه حكم دي؟

جواب: في الدر المختار باب الجنایات افاقي يريده الحج او العمره و جاوز وقتته ثم اهرام لزمه دم الخ ادي روايت نه معلومه شوه چه ددي سري حج او شو خود پري لازم دي فقط، ٢ سوال ١٣٢٢ هـ، تتمه اولي، ٢٨١

مديني منوري قصد کونكي نه بغيره اهرام نه حرم ته دداخليدو حكم

سوال: (٢٤٣) يمني ته د جده شريف يتيوع بند نه مديني منوري ته تلو قصد دي دميقات يلملم نه دتيريدويه وخت كي يي اهرام اونه تر لوهركله چه جده شريف ته اورسيدو، بيابي مکه معظمه ته دتلواراده وکړه او د جده شريف نه يي اهرام و تړلو، اوس دي چه يلملم نه بغيره اهرام تړلو تير شوي دي په ده دم لازم دي يانه يا څه حكم دي ياد مکی معظمی قصد کول په وخت دتيريدو دميقات كي شرط دي؟

جواب: في الدر المختار و حرم تاخير الاحرام عنها كالمهلن قصد دخول مكة الى قوله اما لو قصد موضعامن الحل كخليص وجدة حل له مجاوزته بلا احرام فاذا حل به التحق باهله فله دخول مكة بلا احرام في رد المختار قوله فله دخول مكة بلا احرام اي ما لم يرد نسكا، ج ٢/ص ٢٤٩ دي نه معلومه شوه چه دي مسئله كي دده اهرام جده نه صحيح دي او په ده څه جنايت لازم نه دي ١٠ شعبان ١٣٢٧ هـ، تتمه اولي، ص ٢٩

حج تمتع کونكي دپاره دطواف قدوم حكم

سوال: (٢٤٤) په تمتع باندي طواف قدوم سنت دي يانه ځکه چه طواف قدوم خو حج دپاره سنت دي او تمتع خو عمري دپاره اهرام تړلی دي اوس په ده طواف قدوم شته يانه ياد عمري طواف، او طواف قدوم دواړه به کوي؟

جواب: في الدر المختار و طواف باليت طواف القدوم ويلسن هذا الطواف للافاقي، في رد المختار ثم ان كان اهرام مفرد بالحج وقع طوافه هذا القدوم وان كان مفردا بالعمره او تمتعا او قارنا وقع عن طواف

العمره نواه له اولغيره وعلى القارن ان يطوف طوافا اخر للقدوم اه اي استحبابا بعد فراغه عن معنى العمره قاري، ج ٢/ص ٢٧٠ وفي العالمگیریه و يفعل (اي الممتع) ما يفعله الحاج المفرد غير انه لا يطوف طواف التحية، ج ١/ص ١٥٤ دي نه معلومه شوه چه تمتع باندي طواف قدوم لازم نه دي، تتمه اولي، ص ٧٠

محرم دپاره يادشکريې ځناور ذبح کول ښځه دي

سوال: (٢٤٥) دقرباني يادشکريې ځناور اهرام تړونكي حلالولي شي يانه؟

جواب: في الدر المختار و له اي للمحرم ذبح شاة وبقرة و بعير الخ مع رد المختار، ج ٢/ص ٣٥٨ ددي نه معلومه شوه چه جائز دي، تتمه اولي، ص ٧٠

حلاله (ذبح) دسر خړيلونه وروستوده يا مخکي

سوال: (٢٤٦) حلاله دسر خړيلونه وروستو کړي يا مخکي؟

جواب: في الدر المختار ثم بعد الرمي ذبح ثم قصرفي رد المختار اي او حلق، ج ٢/ص ٢٩٤ ددي نه داترتيب معلوم شواول به جمرات اولي ييا به حلاله وکړي ييا به سرو خړي، ٧ شعبان ١٣٢٧ هـ، تتمه اولي، ص ٧٠

اياد طواف زيارت دپاره دمستقل اهرام ضرورت دي

سوال: (٢٤٧) دقرباني په ورځ چه کله جمرات اولي بيا ذبح وکړي بيا اهرام نه خلاص شي نو طواف زيارت دپاره به بل ځل اهرام تري يانه؟

جواب: و حل له كل شئ الا النساء الى قوله ثم طاف للزيارة وفي رد المختار و شرائط صحته الاسلام و تقدم الاحرام، ج ٢/ص ٢٩٢-٢٩٧ دي نه معلومه شوه چه بل ځل اهرام نشته دکوم اهرام نه چه دي حلال شويدي هغه دي دپاره کافی دي ١٧ شعبان ١٣٢٧ هـ، تتمه اولي، ص ٧٠

دقرباني په ورځو كي معي کول

سوال: (٢٤٨) هغه کوم دري ورځو دقرباني كي چه سعی کول مکروه ليکلی دي که يوسري عرفات ته دتلويه وخت كي طواف اوسعی نه وي کړي، اوس هغه دطواف زيارت کولو په

وخت کې د قربانی په ورځو کې سعی کولی شی یا نه ؟

جواب: فی الدر المختار احکام المفرد ثم طاف للزيارة يومان ايام النحر الثلاثة سبعة يلا رمل ولا سعی ان كان سعی قبل هذا الطواف والافعل هما لان تكرارهما لم يشرع وفي رد المختار تحت قوله والافعل هما اي وان لم يكن سعی قبل رمي وسعی وان رمل قهستانی اي لانه رمله السابق بلا سعی غير مشروع، ج ۲ / ص ۲۹۷ / وفي الدر المختار احکام الممتع ويحج كالمفرد لكنه يرمل في طواف الزيارة وسعی بعد ان لم يكن قدمها الاحرام وفي رد المختار قوله ان لم يكن قدمها اي عقب طواف تطوع بعد الاحرام بالحج فلا دلالة في هذا على مشروعية طواف القدوم وللمتبع، ج ۲ / ص ۳۱۹، دي نه معلومه شوه چه سعی په دي صورت کې کولی شی ادامه اولی / ص ۷۰.

لبس رنگين و متعيط احرام دهج / احرام په عمري سره د بدلولو حکم

س ۲۴۹: احرام په تړلو کې توره کپړه يا د گيرو يا د بېل خيزڅخه رنگ کړی شوی د کپړی اغوستل چه په هغه کې دخوشبوڅه شېبه نه وي جايزه او که نه، دوهم څه لونگ يا خادر چه د پلنوالی دوجی څخه دوه پټه کړی واغواستلی شی په داسی حالت کې احرام دواسطی څه حکم دی

جواب: فی در المختار باب الاحرام ولبس از اورداء جدیدین او غسلین طاهرین ایضین ککفن الکفاية و هذا بيان السنة الخ. فی رد المختار قوله وهذا ای ليس الا زاروا الرداء على هذه الصفة بيان للسنة والافسار العورة كاف يجوز في ثوب واحد واكثر من ثوبين وفي السوادين اقطع خرقة محبطة ای المساة مرقعة ولا فضل ان لا يكون فیها خياطة لباب ج / ص ۲۵۴ / ددينه معلومه شوه چه سپينه جامه احرام لپاره مستحبه ده ورته توره وغيره هم ديکې چه خوشبونه وي جايزه ده اوداهم معلومه شوه چه ټوله نه بهتړه داده چه په ديکې سلانی بلکل نه وي که چيرته دوو پټوپه جوړ باندی سلانی وي بيا هم جائزه، ۱۲ / شوال ۱۳۳۳ هـ / تتمه ثالثه / ص ۸۹.

حکم تبديل احرام حج وعمره

س ۲۵۰: حجة الوداع کښی تاسو محرمين حج حکم وکړوپه ديکښی تاسو سوق هديه ونه کړهغه عمره وکړه حلال شو که چيری داسی وکړی آیا اوس هم احرام حج مبدل په عمره سره کيدی شی که چيرته نه کيږی نوولی ؟

س ۲۵۱: مسئله کسی اختلاف دي امام احمد رحمه الله اوس هم د حج احرام په عمري سره د بدلیدو جواز ورکوي او جمهور نه ورکوي. د جمهورو دلیل د بلال بن حارث دلیل دي. قال قلت يا رسول الله ﷺ فسح الحج لنا خاصة ام للناس عامة قال بل لنا خاصة رواه ابو داؤد والنسائي. دي حديث ته اگر چه ضعیف وثیلي شویدی خود حضرت عمر رضی الله عنه فتوی ان نأخذ بكتاب الله فان الله امر بالانعام قال الله تعالى انما الحج والعمرة لله وان نأخذ بسنة النبي ﷺ فانه لم يحل حتى نأخذ به رواه الشيخان. او حضرت عثمان رضی الله عنه فتوی لما سئل عن متعة الحج قال كان لنا ليست لكم رواه ابو داؤد وباسناد صحيح او داخو بشكارة ده چه د متعة الحج نه مراد فسح الحج بالعمرة دي نه چه تمتع بالعمرة الى الحج، ځكه چه ددی عموم منصوصی دی او اتفاقی دي اودغه رنگ دا بوذر رضی الله عنه فتوی ده انه كان يقول فيمن حج ثم فسحها بعمرة لم يكن ذلك الا للركب الذين كانوا مع رسول الله ﷺ رواه ابو داؤد. او دا روايت کې دده نه دا الفاظ دي انما كانت المتعة لنا خاصة، او دا اثر اگر چه دا بوذر رضی الله عنه نه مرسل دي خو مرسل زمونږ په نزد حجت دي غرض دا دري فتوي ددی حديث ضعف ختموي او دري د معنی صحت دپاره موجب گريزي او که د حضرت عمر رضی الله عنه ددی قول نه چه متعان. کاتساعلی عهد رسول الله ﷺ وانا حرمها څه شبه وي چه دامنغ کول د احرام د حج عمري سره د حضرت عمر رضی الله عنه رايې ده په دي وجه ددي ضعیف مرفوع حديث د قوت او د صحت دلیل نه شي جوړیدی نو دهغي جواب دادې چه د احرامها په معنی کې اظهار حرمتها التي ثبت عندی عن رسول الله ﷺ. ددي واضح قرينه داده چه دبلي متعه حراموالی يقينا حديث مرفوع صحيح سره ثابت دي نو څه رنگ چه هغه د حضرت عمر رضی الله عنه رايې نه ده نو دغه داهم دهغه رايې نه ده، والبسط فی التفسير المظهری وفيها لخصا كفاية انشاء الله تعالى. رجب ۲۷ / ۱۳۵۱ هـ / النور / ص ۹ / ربيع الاول / ۵۲ هـ.

په تمتع باندی دم نكرته علاوه د قربانی واجب بدل

س ۲۵۱: په تمتع باندی چه نعمت باندی د شكر د وجه حلاله لازم ده دی نه علاوه مالداره مسافر باندی قربانی لازم یا نه ؟

جواب: فی الدر المختار علی حرم مسلم مقيم بمصر او قرية او بادية عين فلا تجب علی حاجی مسافر فاما اهل مكة فلزم مهم وان حجوا الخ. وفي رد المختار وذاك لانهم مقيمون. ج ۵ / ص ۳۰۸ دینه معلومه شوه چه د اڪس شرعاً كه چری مقيم شوی وی په شرط د مالداري ده باندی قربانی

داختر مستقل واجب ده او که شرعاً مسافروى نمونځ مسفرانه کوي نو بيا واجب نه ده (تممه اولي ص ١٣٥)

د حج نه پس د شکرى دم حکم

جواب: (٢٥٢) د حج نه پس د شکرى دم څنگه دی او مالداره او غريبانوياندى څه حکم لري ؟
جواب: د شکرى په حج قرآن او تمتع کوونکي باندي واجب دي او حج افراد کوونکي د پاره مستحب دي کذا فى الدر المختار. او ددي دم نه خورل غريب مالداره او په خپله چه چادا کړي وي تولوته جائزه ده ، فى الدر المختار ويجوز اكله من هدى التطوع اذ بلغ الحرم والمتعة والقرآن فقط (تممه اولي)

(باب الحج عن الغير)

باب دي په بيان د کولو د حج د طرفه د غير نه

تحقيق اشراط حج خود برائى حج بدل

جواب: (٢٥٣) من العبد المقتاق الى حضرة الشيخ الاكمل الا شرف الا بحمل مذهب للاله اما بعد فهذه العبد منذ زمان قد قصر عن التحرير وليس هذا الا مر من قصور الباع على اى قد كان عوض لى الحمى بناقص لمالت بينى وبين ما اشتهى وبمحمد الله قد براء والسقم فشكر الله على السياغ النعم وتلك الا يام لم استطع على حزى ليألف نفسى ثم اى اكلف جـ اياكم لحل شبهات قد عرخت لى فى اثناء التدريس الصحيح للإمام محمد بن اسمعيل البخارى رحمه الله ولم اقدر على جواب شاف من غدا لنجات الى سندی ووسيلة النجاح لى يومى وغدى انا معاشر الخيفة نستدل على جواز الحج عن الغيرون لم يحج عن نفسه بحديث الختعية المروية فى البخارى المطبوع فى الطبع المصفاي ص ٢٠٥ - ٢٢٢ - ٢٥٠ ونقول الحديث مطلق وايضاً لم يستلها رحمه الله احيجت ام لا ليدل على جواز الحج البدل وان لم يحج عن نفسه لكن هذا شىء لى لان سوال الختعية كان غداً جمع كما وقع فى الصحيح ص ٢٢٢ - ٢٥٠ امتباطاً فى سنن النساي صريحاً بهذا اللفظ ان امراء من ختعمرسالت رحمه الله غداه جمع الحديث باب الحج الحى الذى لا يستمسك

على الرجل فلا ان يكون المعنى الفاسح عنه العام لان الوقت قدمنى بل المعنى الفاسح عنه عاماً اخر ولما كان الغالب من حالها انما قد قطعت الحج ثم سالت فللهذا لم يتعرض النبى ﷺ عن سؤالها بانما حجت ام لا وقال نعم اى يجوز ذالك اداء فريضه الحج عن ابيك ولما كان الملى عن شيرمة لم يحج من قبل قطعاً اذ كان ذالك عامه حجة الوداع فلما قال لبيك عن شيرمة فلما قال لبيك عن شيرمة ساله من شيرمة فلما قال هواخى فلا جرم لى النبى ﷺ عن ذالك وامره لقضاء الوطر عن نفسه ثم عن شيرمة فحديث الختعية ظنى انه مقيد لا مطلق عدم الكشف لما مر فلعل مبنى تلك المسئلة كون وقت الحج طرفاً موسعاً هو العمر لا هذا الحديث وامثاله فالمرجوان تفيدونى بجواب شاف من عندكم اذا الشرح لم ياتوا بشىء يغبى ولم يفتح لى ما يعنى !

جواب: نعم هذا الحديث محتمل فلا يصح للاستدلال لكن لئان اصل المسئلة دليل اخر ايضاً وهو سوال الجهنية وجوابه رحمه الله لما يقوله ارايت لو كان على امك دين الحديث وهو مذکور فى صحيح البخارى ص ٢٥٠ / من الجلد الاول فلما الحق رحمه الله الحج عن الغير يقضاء السدين ولم يشترط فى قضاء الدين تقديم دين نفسه على دين غيره فكذا الحج واما الا استدلال بحديث شيرمة فليس بقوي لا حتماله على الكراهة وقد قال فقهاء نابه والله اعلم وماوردى بعض الروايات كثير وهذا كله فى التلخيص لجيرا (تممه رابعة)

حكم افساد حج بدل

جواب: (٢٥٤) څه فرمايې علماء دين په دي مسئله كې چه يوسري ماسوريه حج بدل وه ده دوقوف عرفات نه مخكې حج فاسد كړو اوس دا خبره معلومول غواړو چه راتلونكې كال ته به چه دي كوم حج ادا كوي هغه امر د طرفه كېدې شي يانه كه چري دى داسي وكړي چه راتلونكې كال ددي فوت شوي حج قضا راوړي بيا يو كال نور هم مكه كې پاتي شي او هم دغه مكې نه احرام او تري دي صورتونو كې حج بدل وشو يا كه دوو مېي په شان دي وخت كې هم دامرد وطن نه حج كول لازم دي ؟

جواب: دوقوف عرفات نه مخكې كوروالى كولوسره حج فاسد يږي باطل يږي نه صرح فى اللباب بان مفسده الجماع قبل الوقوف ومبطله الرواه انتهى دغه وجه ده كه چرته ددويم حج نيت يې وكړو نو هغه فاسد شوي حج په خپل حال دي ددويم حج نيت لغوه دي فلواهل الحجة اخرى

بنوی قضائها قبل اذ انہا فہی ہی ونیة لغول تصح ما لم یفرغ من الفاسدة رد المحتار او هر کله چه وقوف عرفات نہ مخکی کوروالی کولوسره مخالفت داصر لازم راغی نو داحج دامرنه شو بلکه دامور شو اول به ددی حج افعال پوره کری بیابه بل کمال ته اول ددی حج قضا را وری دی نه پس به دریم حج دامرد طرفته وکری لا نه اذافسه لم یقع ماموراً به فکسان واقعا عن المأمور فیضمن ما اتفق فی حجة من مال غیره ثم اذافضی الحج القابلة علی وجه الصحة لا یسقط الحج عن الميت لا نه لما خالف فی السنة الماحیة بالا فساد صار الا حرام والقاعنه فکذا الحج المؤدی به صار والقاعنه ابن کمال وعلیه حجة اخرى للامرای سوي حج القضاء وهو الاصح کتابی المعراج ، رد المحتار ج ۲ / ص ۲۶۷ / خودیکي دامر مخالفت دي ددو و جونه وشویه دي وجه دده حج میقاتی نه شو خکه چه دي ماموریه مکي شو خودغه نقصان ختمیدل ممکن دي که پنخومیقاتونوکی ذوالحلیفه یادبل میقات نه احرام وتري نوحج میقاتی شو دویمه وجه داده چه دغه سفر چه حج دیاره ماموریه وه دده لره په غیر کي مصروف کړو ددي جواب داوړکري شويدي چه بل کارد سفر حکم نه شي بدليدي ذکر العلامه القاری فی بعض رسائله اضطراب فیها فلها عصره وهی ان الا فالی الحاج عن الغير اذا جاوز الميقات بلا احرام الحج ثم عاد الی الميقات واحرام هل یصح عن الا مر قبل لا وقبل نعم ومال هو الی الثاني قال وافق به الشيخ قطب الدين وشيخنا سان الرومی فی مسکه والشيخ علی المقدسی قلت وهذا یفید جواز الحيلة المذكورة له اذا عاد الی الميقات واحرام الجواب عن قوله لان سفره حیث لم یقع للحج انه اذا قصد البذر عند الجاوزه یقیم به ایاماً لیسع او شراء مثلاً یدخل مکنه لم یخرج ان یکون سفره للحج کما لو قصد مکناً آخری طریقه ثم الثقلة عنه رد المحتار ج ۲ ص ۱۲۸

فائده از حافظ عبدالمجید صاحب تہانوی نزیل بمنی لسفر الحج

(مسائل منوړه متعلقه بالحج) دهج متعلق مختلف مسئلي

په حج کې دروښه منوره مزیارت حکم

(۲۵۵) : دروښه منوره زیارت دیاره دسفر په باره کې ورومسي خبره فقه کتابونو کې مستحب او افضل لیکلي ده او ددي سره د بعض فقهاء رحمهم الله د قول مطابق واجب لیکلي

دي او حضرت مولانا مرشدنا قطب عالم حضرت مولانا مولوي رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس سره العزیز هم په خپله فتوي کې مستحب فرمایي خو مولانا مولوي عبدالحی لکنهوي رحمہ اللہ دوجوب قائل دي پدیکي کومه خبره مضبوطه ده او د محققینو حنفیه رحمهم الله مسلک پدي باب کې څه دي ؟

دقرباني دورخونه حلق ، سرخړېدل ، وروستو کولو حکم

(۲۵۶) : که چیرته تاخیر حق دایام نخر څخه وي ددی څه حم دي ؟

جواب : فی در المختار باب الجنایات فی موجبات الدم او آخر الحاج الحلق او طواف الفرض عن ایام النحر لتوقتها اه ددینه معلومه شوه په دی صورت کی په حاجی باندي دم لازم شو فقط ۲۱ شوال ۱۳۲۲ هج اتتمه اولی اص ۲۸

دماښام لمونځ عرفات کې او دماښکون لمونځ په مزدلفه کې دکولو حکم

(۲۵۷) : دعرسی په ورځ که چیرته یواځي دماښام لمونځ په عرفات کی وکړي او دماښتن لمونځ په مزدلفه کی وکړی نو څنگه او څه حکم دی

جواب : فی در المختار فصل فی کیفیة الحج ولوصلی المقرب فی طریق اوفی عرفات اعاد ددی روایت نه معلومه شوه په دی شخص باندي دماښام لمونځ اعاده کول لازم دی فقط ۲۱ شوال ۱۳۲۲ هج اتتمه اولی اص ۲۸

عرفات کې وروستو دجمع نه دمازی کړاوه

دماښتن لمونځ جمع کولو څه حکم دي

(۲۵۸) : مونږ حج کولو عرفات په غونډی باندي الوان بولوی مسجد حضرت آدم ع ورته ویلی شی په دی کی امام خطبه لوستله دماښتن او مازدیگریس له زوال نه په یومثل کی ددی نه وروسته امام اویوخواجیان یوځای شی بیرون دمسجد نه ظهراو د عصر مونځ خائله خائله وکړی جایز دی که نه ؟ څکه هر یو خائله خائله لوستل جماعت احرام څخه شرط دی خطبه خوشرط نه ده که چیرته صحیح وی مهربانی وکړی جواب را کړی

جواب: فی در المختار بشرط لصحة هذا الجمع الامام الاعظم اولائه او الاصلوا وحداناً. رج ۲/ ص ۲۸۲ / ددی نه معلومه شوه پدی صورت مسؤله کی جمع جایز نه ده. (تتمه اولی / ص ۷۱)

مزدلفه کی مانیام اوماستون نمونخ یو خای ادا کولو کی امام شرط نه دی

جواب: (۲۵۹) په مزدلفه کی مانیام اوماستون اول امام شخه بعد یو خو حاجیان یو خای شی هر یو خانه نمونخ وکړی کنه؟

جواب: فی در المختار کمالاتاً احتیاج هینا لامام فی رد اختیار و شرائط هذا الحج الاحرام بالحج وتقدم الوقوف علیه لزمان والمكان والوقوف الآخره. رج ۲/ ص ۲۸۲. ددینه معلومه شوه په دی جمعه کی اما الحج شرط نه پس اگر چه فردا وکړی یا خو کسان جمع شی په جماعت سره یی وکړی هر قسم صحیح ده (تتمه اولی / ص ۷۱)

مزدلفه کی مانیام اوماستون کی ترتیب واجب دی

جواب: (۲۶۰) مخکی ماسختن نمونخ کول یا مانیام او صاحب ترتیب هم مخکی مانیام نمونخ او که مانیام.

جواب: فی الدر المختار ولوصلی العشاء قبل المغرب بمزدلفة صلی المغرب ثم اعاد العشاء فان لم بعدها حتى ظهر الفجر عاد العشاء الى الجواز فی رد المختار لافرق فی هذین ان یكون صاحب الترتیب اولاً فتراد هذه علی مسقطات وجوب الترتیب، ج ۲ ص ۱۲۸۸. ددینه معلومه شوه اول مانیام وکړی بیا ماسختن او که چیرته بالعکس وکړی نو د ترتیب اعاده واجب ده که چیرته اعاده یی ونکړه طلوع دفجر شخه دواړه صحیح کیږی فقط (۷ شعبان ۱۳۲۷ هـ / تتمه اولی / ص ۷۱)

د فخر حج کولو سره صاحب د فخر حج نه ادا کیږی

جواب: (۲۶۱) یوکس حج کولو نظر وکړه یو صاحب نصاب مولوی صاحب یی ولیر لولو حج یی وکړ و دوجه دنه مسکینوالی نه اگر چه حج ادا نه شو نظر هم پوره نه شو هغه دوهم خلی خرج ورکړی نو حج ادا کیږی او کنه؟

جواب: نظر نه ادا کیږی په قدر د ز اد حج کی ځکه مسکینانوته ور کول لازمی ده خواه که هغه حج ادا کړی یا نه نظر ادا شو ربیع الاول ۱ / ۱۳۳۰ هـ / تتمه اولی / ص ۷۲

اوپدی صاحب نصاب درو یو واپس کول واجب نه دی

جواب: (۲۶۲) په مولوی صاحب باندی هغه روپی واپس کول ضروری دی یا نه؟
جواب: نه (تتمه اولی / ص ۷۲)

د فخر حج سره فرض حج ادا کیږی یا نه

جواب: (۲۶۳) مولوی صاحب حج وکه دهغه فرض ادا شو که نه؟

جواب: دغه شی نیت چه یی کړی وی صحیح دی (ربیع الاول ۱ / ۱۳۳۰ هـ / تتمه اولی / ص ۷۲)

په عرفات کی د ونو لکولو حکم

جواب: (۲۶۴) بعضی دردمند مسلمانانودا خیال دی چه په عرفات کی د گرمی په موسم کنبی د دیر د هوب او گرمی دوجه نه په زرگونو حاجیان چه دخیسو وغیره انتظام نشی کولی هلاکیږی یا دیر سخت تکلیف او چتوی که چیرې هلته د گنر سوری والونی په گنر شمیر کنبی لکه توت یا کیکرو وغیره اودرولی شی نو دهغه سوری سره د گرمی اود هونه د بیج کیدو امید شته دا خلق د ونو لکولو په کوشش کنبی دی اود هغوی دا خیال دی چه د مشرانوته تراوسه پوری پدی باندی عمل نه کیدو ووجه داده چه پخوانی زمانه کنبی دغه ونو وجود او د حجاز په زمکه کنبی ددی دشین کیدو علم نه وو او نه دغه زمانه کنبی دسونی اودیو خای نه بل خای ته دتلو څه ذریعه موجود وی خلق د سخت عادت ووخو څه مسلمان پدی سوچ کنبی دی دبلې دلی دا خیال دی چه دمیدان عرفات د اقدرت ی منظر د خیر القرون نه جمع د زرگونو کلونونه مخکینی دانسانی تفرقاتونه پاک وو او په خپل اصلی شکل باندی مضبوط پاتی دی او پدی صفت سره چه د گرمی دلری کولو ضرورت هم پخوانه دی اود هغه سببونه یعنی سایه دارونی اودرول هم پخوانی دی او آسان هم بیا هم د مشرانوته تر تنه پوری د اصورت چه هیڅ وخت کنبی هم گران نه وواختیار نه کړی شو مکه څنگه چه د ابو ضرورت په نهر زییدی سره پوره شوسره ددی نه چه دهغه جوړول دیر گران وواو داد سلفویه زمانه کنبی چه کم نه کم تبع تابعین موجود وو. نو د گرمی دپاره د ونو ضرورت چه آسان ذریعه ده داخو دیدعت په تعریف کنبی راخی اوددی قیاس کول د پخوانی سفر کولو چه په قدیم سامان سره وودنن زمانی په جدید جدید سامان سره مثلاً موتری، ریل گادی، هوایی جهاز، سمندری جهاز، او خلقنا له من مثله مایر کبون باندی قیاس مع

الفارق دى. بل داكه دونو اودرولوسلسله قائم پاتى شوه نووادی عرفات به دمیدان په خای دیو باغ په صورت کښی بدل شی لهذا داتپوس کووچه (۱) میدان عرفات کښی حاجیانوته دگر می په موسم کښی ددهوپ او گرمی نه دیچ کیدوپه خپل سایه دارونی اودرول اودهغی کوشش کول شرعاً جائز دی یانه (۲)؟ که ونی اودرول یا هغی کوشش کول جائزوی نومباح دی یا مستحب یا سنت یا واجب یا فرض (۳)؟ که نا جائزه وی نومکروه تنزیهی دی یا تحریمی دی یا حرام (۴)؟ که اودرول جائزه وی نو دا کسان منع کول مسلمانانو باندی خپل وس مطابق لزم دی یانه (۵)؟ د عرفات د حدنه بهر دمسجد غره شاته دونو اودرولوحکم هم دمیدان عرفات په شان دی یا دهغی نه جدادی (۶)؟ مکه مکرمه کښی اودحرم په حدود کښی دتنه دونو اودرول جوازیه میدان عرفات باندی قیاس کیدیشی یانه؟ بیتوتیو جروا؟

جواب: عرفات اودحرم په حدود کې دتنه سیوري دپاره ونی لگول بغير دشبیه نه فی نفسه جائز دي اوبغير استحباب حکم هم پري کېدیشي اگرچه غوره ددي پريخودل دي. دجائز کیدودپاره دغه دلیل کافی دي اودنه جائز کېدوڅه دلیل نشته بلکه کلیات ظاهراً په جواز باندې دلالت کوي فقهاء په باب جنایات الحج کې دگیاکت کولو اودونو میوه دارو اوغیرو میوه داروکت کولو حکمونه داباحت نهی اود ضمانت یې تفصیل سره بیان کړيدي که چري ونو کړلو کې څه درجه هم کراهت وي نو دهغی به یې خامخا ذکرولې مگر هغی ته یې هیچ تعرض نه دي کړي دا واضح دلیل دي چه دابلا کراهت جائز دي بل داچه فقهاء په منی کې چه داهم حرم کې داخل دي دعمار تونوپه وجود باندې یې دجمعه صحیح والي متفرع کړيدي اودهغی کراهت ته یې څه تعرض نه دي کړي نوپه دي طریقې ذکر شوي داهم دلیل دي دعمار تونو ددجواز بغير دکراهت نه. دعمار تونو اوونو مشترکه غرض فائده اخستل دي دواړه ظاهر دي نولکه عرفات کې خوپه درجه بهتره اجازت شته دا دجواز فی نفسه دلیلونه وه. بل داستحباب لغیره دا توجیه کېدیشي چه داحاجیانوته ارام رسول دي اوحاجیانوته ارام رسولو کمه درجه مستحب خو ضرورده اوداشبه چه خیر القرون کې نه وه خیر القرون کې موجود دپدل عام دي وجود دعین او وجود دلیل لره. اودلیل سره دظنیر اومثال بره ذکر کړي شو چه هغه نظیر عمارتونو اوابادي دي آبادو کې اوونو کې څه دومره لوي فرق نشته که جائز اخستو کې دانفع اخستل مؤثر نه وي نو بیا خوابادي هم په منی کې دحضرت ﷺ په زمانه کې نه وي بیابنه خیر القرون کې داهم نا جائز گنرلي کېدي پاتي دا خبره چه پريخودل یې غوره ځکه دي چه دي کې دستتو صورت اومعنی دواړه جمع کول اوجمع کېدو کې صرف دمعنی خیال ساتل بغير

د صورت نه غوره کیدل ظاهر دي معنی اود حاجیانو د هلاکیدلو غالبه ویره ددي غوره والی پريخودوته نقصان نه شي رسولی ځکه چه ددي انتظام وس او طاقت لرونکي کسان کولي شي چه یې وسه او کمزوري کسان خان سره خیمه وغیره کې شریک کړي البته دغه غرض یعنی سیوري دپاره په جومات کې ونی لگول دغوره قول مطابق مکروه دي ځکه چه دهغی علت مشابهت دبیع سره راځي اوهغه خایونه چه مانځه دپاره جوړ کړي شويدي خرابولي شي البته خپله دجومات دعمار ت مصلحت دپاره ونی لگول لکه مني جذب کول داددي کراهت نه مستثنی دي ذکر هذا کله فی الدر المختار ورد المختار احکام المسجد قبیل باب الوتر. والله اعلم. ۲۰ شعبان / ۵۳ (النور / ص ۷ / شعبان / ۵۴ هـ)

(کتاب النکاح)

دا کتاب دي په بیان دنکاح کې

ولی چه دمنکوحی داجازت نه بغير نکاح وکړي دهغی حکم

جواب: (۲۶۵) ولی چه دمنکوحی داجازت نه بغير نکاح چه دهغی عمر دیارلس کاله وه په زوره دعمروسره اوکړه سره ددي نه چه جیني دینه مخکې صفا صفا وئيلي وه چه زه هرگز هرگز عمروسره خوشحاله نه یم خو بکریغیر درضا واطلاع نه په خپله یې دهغی نکاح عمروسره وکړه اوس نکاح نه پس هم دجیني هغه خبره ده کومه چه دنکاح نه مخکې وه اوس دنکاح چه بکر دخپل طرفنه دخپلي لور نکاح عمروسره کړي وه جائز شوه یانه اودولایت موده په شریعت کوم وخت پوري ده ولیکي؟

جواب: که دغه جیني بالغه وي او کوم وخت چه پلار ددي نه اجازت غوځتو یا دنکاح خبر ورته اورسیدو اوهغی انکار وکړو نو دانکاح جائز نه شوه ځکه چه ولی په زوره ولایت بالغیدو پوري دي او که بالغه نه وي یا سره دبالغیدونه دنکاح داجازت په وخت کې یاد خبر رسیده وه وخت چپ پاتي شوي وي (۱) نو نکاح وشوه اودنکاح نه مخکې یا پس دنکاح نه انکار ته اعتبار نشته (۲) البته که دپلار دمووجودگي په وخت کې چایل چا اجازت اوغوځتونو صرف چپ کیدل دلیل

یعنی چه دولی داجازت اخستونکې ولی وي ۱۲ منه
یعنی که دولی داجازت اخستو وخت کې چپ پاتي شوي وي ۱۲ منه

درضانه دي څوپوري چه په خوله يې اجازت نه وي ورکړي پدي صورت کې هم نکاح نه ده شوي
ولا يجوز للولي ايجاب البكر البالغة على النكاح فاذا استاذنوا الولي فسكت اوضحك فهو اذن وان
فعل هذا غير الولي لم يكن راضا حق يتكلم به ولو زوجها فليغها الخ فسكت فهو علسي ما ذكرنا
هدايه) اودجيني بالغيدل احتلام ، حيض ، او حامله کېدوسره ثابتېږي او که دي علامتونو کې
څه علامت اونه موندې شوه نو پنځلس کالوپه عمر باندې بالغ کېدو فتوي ورکولي شي البته
که دا جيني خپله او وايي چه زه بالغ يم او بنگاره حالت هم دهغي معلومېده تودهغي تصديق
به کولي شي (۱). واجارية بالا احتلام والحيض والحبل وان لم يوجد منها شي فيهي يستم لکسل
منهما خمس عشرة سنة به يقى فان راهقلا بلغنا صدقان لم يکذهما الظاهر . در مختار و الله اعلم . ۲۴
ذی قعدة / ۱۳۰۳ هـ (امداد الفتاوي / ج ۲ / ص ۵)

د کونکي د نکاح طريقه

جواب: (۲۶۶) دگونگی نکاح په څه رنگ طریقی سره کیدای شي؟

جواب: کہ یہ ایک یوہیپی نواؤد لیکیلی شی ورتہ کنی اشاری سرہ چہ کلہ منظور کری اوقبول
دہارہ دسریالاس سرہ اشارہ اوکری نکاح صحیح دہ. واذکان الاخرس یکتب کتاباویومی اسماء
یعرف بہ فانہ یجوز نکاحہ وطلاقہ وعتاقہ وبیعہ وشرعہ (ہدایہ جلد ثانی، واللہ اعلم) (امداد ج ۲ ص ۴)

بي بي آر۽ ٻه ستر ڪي ڊيوٽي متعلق حڪومونه

۲۶۷) زیدخپله بی بی زبیده خان سره په سفرکښی بوتلل غواړی او هغه انکار کوی چافغوی ورکړېده چه د زید په زیږېدی باندی هیڅ طریقې سره څه حق نشته او زبیده ته اختیار شته چه خپل سامان دواړه واپس کړی اودادواړه سپاهیان دی سیل اوسفر پکښی څه غیپ نه دی دادرست دی یا نه؟

په دې څېړنيزه مېرمنه پوره ياد د هغې فوراً ورکول يا څه مودې باندې ورکول شرط ده هغې يې ورکړې وي يا د طلاق او د مرګ نه وروستو د مهر او غوڅخواو د هغې نه مخکې دي نه غوڅخوا رواج وي او څه مهر يې نه وي ورکړې نو بيا خوزېدته اختيار دي که کوم خواچه غواړي يودې ځې خويه

خوبه دي شرط چه نهو كالونه كم نه وي ۱۲ مته

دي شرط چه دتنگولويه اراده يې نه بوخي . او كه مهر سره ددي نه چه فوراً ادا كيدل شرط شوي وه اوده ټول يابعضي دهغي نه نه وي ادا كړي يا دتنگولويه اراده يې بوخي نو بيا ورته سفر كې دټولو اختيار نشته . ولها منع من الوطى والسفر بما ولوبعد الوطى وخلو رجسها لا خذمايين تعجيله من المهر كله او بعضه او اخذ ما يجعل ثلها عرفا به يفتى لا ن المعروف كالمشروط (٦) ان لم يوجل او يعجل كله فكما شرط الا ان الصريح لقوى الدالا لة الا اذا جهل الاجل جهالة فاحشة فيجب حالا غاية الا التاجيل بطلان قه او موت فيصح للعرف بزاية ويسافرهما بعد اداء كله موجلا او معجلا اذا كان مامونا عليها والا يؤذ كله اولم يكن مامونا لا يسافر هابه يفتى در مختار . اوده واده سامان واپسي په عرف باندي مبني ده كه دلوريه ملكيت كې وي نو اختيار شته او كه دخوم په ملكيت كې وي نو اختيار نشته او كه د دواړو ملكيت كې وي نو تقسيميدونه وروستوييا اختيار شته . والله اعلم . ٢٧ شوال ١٣٠٤ هـ / امداد ج ٢ ص ٦

ببي ابي سره ډډېل ځپلو انوسره د ملاويښونه منع كولو تفصيل او ځمكونه

۲۶۸) خاوند بنسخی لره د بنسخی دولی نه مصلحه دوجه دشراو فسادنه خپل خای ته دراتلونه منع کولو یادیر ملاویدونه منع کولو اختیار لری یا نه فقط ؟

مطلب: مورپلار سره ملاویدونه دنه بندوی په هره هفته کښی دوز سره یوځل ملاویدونه پریږدی
 اړنور خپلوانوسره که یو کال کښی دیوځل نه زیات ملاویدونه منع کوی نوجانزدی اود چاپه
 راتلو کښی که شر، فتنه یا فساد ویره وی نو هغه لره منع کول جانزدی سری ته دهغی اختیار شته
 خود لری نه لیدلو او خبرونه دی نه منع کوی و له ان منع والدیه او ولد هانم غیره و اهله هانم
 الدخول علیها لان المنزل ملکه فله حق المنع من دخول ملکه ولا ینتمیهم من النظر الیه او کلامه ای
 وقت اختاروا المافیة من قطیعة الرحم و لیس له فی ذالک ضرر و قیل لا ینتمی من الدخول و الکلام
 و انما ینتمیهم من القرا و لان الفتنة فی البیات و تطویل الکلام و قیل لا ینتمی هانم الخروج الی الوالدین

فقها. دا عبارت ليکلی دي الا تاجيل بطلاق او موت چه دهني حاصل دايي وليکل چه داشړط يي مگر خولي وه چه دمرگ داشبه راغله چه کيديشي دا حکم چه فقها. ليکلی دي صريح تاجيل په صورت کې وي لي کتونکو عالمانو ددي مکرر تحقيق وکړي ۱۲۱ منه

وینعمان الدخول علیها فی کل جمعة فی غیرهما من المحارم التقدير بستانه وهو الصحيح. هـ. ص ۴۹۱
والله اعلم. ۲۶ ربيع الاول ۱۳۰۱ هـ (امداد ص ۴/ج ۶)

بی بی لره دولیانوسره دملایودونه منع کول

س: (۲۶۹) زید خپله بی بی دخپلی مور کورته دتلونه منع کوی اونه نی پریردی پدی وجه چه دی غالب گمان سره داگری چه هلته به پرده نه وی او پرده خود شرعی غیر محارمونه نه کیسری اودهغی مور لیدل غواری. اوزید دا اجازت ورکوی چه ددی مورز مونږ کورته راشی او خپله لور اووینی. نودی صورت کینی زید لره خپله بی بی مور کره دتلونه منع کول شرعاً جائز دی یا نه اودهغی مور لره نی په زوره راغوختل جائز دی یا نه فقط ؟

جواب: که مور بلار خپلی لور کره راتلی شی نوخاوند لرد غوره مذهب مطابق مطلقاً اختیار شته چه بی بی لره هغوی کره دتلونه منع کړی. بلکه هغوی دخپله راشی اوملاودشی او خاص کره داکه فتنه واحتمال دبی پردگی وی نودی وخت کینی اجازت ورکول هم جائز نه دی که اجازت نی ورکړه نو گنهگار دی. ولایتمهان الخروج الی الوالدین فی کل جمعة ان لم یقصدوا علی ایاهما علی ما اختاره فی الاختیار فی هامشه هکذا نعم ما ذکره الشارع اختاره فی فتح القدر ورحیت قال وعن ابی یوسف رحمه الله فی نوادر تفسیر خروجها بان لا یقصدوا علی ایاهما فان قدر الا تذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشائخ منعهما من الخروج إليها وأشار الی نقله فی شرح المختار والحق الاخذ بقول ابی یوسف رحمه الله اذ کان الابوین بالصفة التي ذكرت والایبغی ان یأذن لها فی زیادتها فی الحین بعد الحین علی القدر المتعارف اما فی کل جمعة فهو یعد فان فی کثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً اذا كانت شابة والزوج من ذوی الحیات بخلاف خروج الابوین فانه الیسر انتهى ۱۲ شامی ج ۳ ص ۶۶۴. وایضا فی الدر المختار فی باب النفقة ومنعهما من زیارة الاجانب وعبادتهم والولیمة وان اذن کان عاصیین انتهى اقول انا الکاتب علّة العصیان انما هی خوف الفساد فبقی خیف الفساد عسی بسا الاذن. نودغه صورت کینی زید لره خپله منع کول جائز دی اودهغی مور وغیره نی په زوره نه شی راغوختی. والله اعلم

هدهغی زوجه و محارم او هر ملاقات باهغی

س: (۲۷۰) در مختار مطبوعه بمبئی ص ۲۱۰ کرخه یو ویشتم باندی چه کوم عبارت دی چه بی بی لره دمور بلار لیدلود پاره دکورنه وتل جائز دی. فی کل جمعة مرة الی ان قال لا یصاعد اذک و ان اذن کان عاصیین ددی وضاحت غواریم ددی مفهوم زما پوهه ته صحیح نه دی راغلی آیا ورونی دپاره یا غیر ذی محارم کینی څه ضرورت دپاره دراتلو اجازت بی بی ته کیدشی یا نه. اود مور بلار لیدلود پاره په هره جمعه کینی یو ځل نه زیات جائز نه دی که حق نه دی اوخاوند لره په هره جمعه دتلونه دمنع کول حقیق شته یا نه. بهر حال زما طبیعت په دی شبه کینی غور زیدلی دی چه عام بشی دخواوند په اجازت دخپلو خپلوانو په غم او خوشحالی کینی شریکېږی اودغه شان هم دلیور دخواوند مشرور وریاد نور خپلو خپلوانو ملاویدته ځی راځی اوشی هم هلته تیروی اودیکینی عوام او خاص ټول مبتلادی بیاد دی روایت مطلب دی ؟

جواب: فی الدر المختار باب المهر ولها السفر والخروج من بیت زوجها الی قوله او الزیارة ابویها جمعة ثم الی قوله لا یصاعد اذک و ان اذن کان عاصیین والمعتمد جواز الخمام بالتریزین اشیاء وسیجنی فی النفقة فی رد المختار وان لم یكون كذلك (ای قادرین علی ایاهما) ینبغی ان یأذن لها زیارتهما فی الحین بعد الحین علی قدر متعارف اما فی کل جمعة فهو یعد فان فی کثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً ان كانت شابة والرجل من ذوی الهیئة و فی رد المختار تحت قوله والمعتمد و حیث انما هو الخروج فیشرط عدم الزینة فی الكل وتغیر الهیئة فیشرط عدم الزینة فی الكل وتغیر الهیئة ای مالا یكون داعیة الی نظر الرجال واستعمالهم ثم قال فی الدر المختار باب النفقة ومنعهما من زیارة الاجانب وعبادتهم والولیمة وان اذن کان عاصیین فی رد المختار قوله والولیمة ظاهرة ولو كانت عن المحارم لانهما شتمل علی جمع فلا تخلو من الفساد عاداتاً رحتی. دی عبارت نه لاتدی امور معلوم شول.

(۱) جمعه څه شرعی حده دی مداریه عرف اوضرورت باندی دی ددی نه زیات که چرته څه فتنه نه وی نوحق نشته او که فتنه وی نو جائز هم نه دی (۲) ولیمو او غیر محارم خایونوته دتلونه منع کیدل دانهی معلل ده په علت ددی چه احتمال دفتنه وی اوقتته عام هر هغه کار چه دشریعت خلاف وی چه دهغی تفصیل زما په نژدهغه دی کوم چه بنده په اصلاح الرسوم کینی لیکلی دی باقی دچاپه نژدچه کوم فتنه وی مدار نهی هم هغه دی اود علت ختمیدوسره معلول ختمیدنی شی (۳) کوم خای ته چه دتلو اجازت دی هغه هم مشروط دی په دی چه خان به نه

خائسته کوی اودهغی مذارهم دغه احتمال دفتنی دی امیددی چه اوس ددی متعلق تول اشکالات ختم شوی وی ۷ جمادی الاخری سنه ۱۳۴۴ هـ (تتمه رابعه ص ۴۰)

حدزبارت ابوبن منکوحه شابه را

د: (۲۷۱) فلانی سری یعنی خسر خپله لور بوتله نو حضرت زمان نقصان اوشور مذارضانه بغیرنی بوتله اوداوائی چه آیاز مونږخه حق نشته ددی دراوستواو اوس داهم پته نشته چه خومره موده ورکړه وی حضرت اوس عاجز داخبره معلومول غواری چه موریلار لره په خپل کور کښی دپاتی کولو خومره حکم دی یاد اچه خلور میاشتی خاوند سره وی نواته میاشتی به پلار کړه وی او حضرت هغی وائی چه مونږ خپله لور په تاخه خرڅه کړی خونه ده ؟

ج: فی الدر المختار ولا یمنعها من الخروج الى الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی اتیانها علی ما اختاره فی لا یتحالی قوله ولا یمنعها من الدخول علیها فی کل جمعة ولی غیرهما من المحارم فی کل سنة لها الخروج وهم الدخول زیلعی فی رد المختار فان قدر الاذهب وهو حسن الى قوله والابن فی ان یاذن لها زیارتها فی الحین علی قدر معارف اما فی کل جمعة فهو بعد فان فی کثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً اذا كانت شابة والزوج من ذوی الهیة بخلاف خروج الابوبن فانه ایسر ارجح ص ۱۰۹۳

دنا بالغه نکاح بغیر دوی نه باطل دی

د: (۲۷۲) څه فرمائی علمادین په دی مسئله کښی چه څو کاله اوشول چه یوی زبانه دخپلی نابالغی لور نکاح د خاوند د رضامندی نه یو خپلوانو کښی یو هلک سره او کړه اوداوه ددوارو طرفونو له خرڅه نه دخپل طرف نه اولگوله چه ددووسو ۲۰۰ روپو برابر به وی سره ددی نه چه ددی زبانی خاوند داوه کیدویه وخت کښی موجود وو خودی چپ ناست وی دسخت مزاجی اود سخت ژبی دینڅی نه څه ونیولی نه شی بلکه دی باره کښی خومره ځلی خاوند منع کړه که عبث دلور نکاح داسی هلک سره کوی چه بیابیه سیوا دافسوس اوارمان اولاس مروړتونه بل څه په لاس نه درځی سره ددی دومره پوهولوته پدی باندی هیڅ اثر نه شولیکه په غصه کښی خاوند ته وائی چپ شه ستادیکښی څه کار نشته هغه غریب نه ساه لږه چپ شو اود نکاح تر لویه وخت کښی نکاح لوستونکی دمهر باره کښی دسری نه تپوس اونه کړه نودی صورت کښی چه دانکاح دپلار داجازت نه بغیر او ترلی شوه صحیح اودرست ده یانه بینواتو جروا ؟

د: دی صورت کښی دانکاح صحیح نه شوه ځکه چه دنا بالغی نکاح بغیر دوی نه نه کیږی اودپلار په موجودگی کښی مورته د ولایت حق نشته وچیز نکاح الصغیر ادا وچها لوی بکرا کانت الصغیر اوتیاوالوی هو العصبه هدايه فان لم یکن عصبه فالولاية للام در مختار ۲۷ ذی الحجة بروز جمعه سنه ۱۳۰۴ هـ امداد ص ۷ ج ۲

دنا بالغی نکاح په اجازت دوی باندی موقوف دی

د: (۲۷۳) یوه نابالغه جینی ددولسو دیارلسو کالوده دهغی ورورد پنتخلس شپاړس کالو دکلی نه لری کلکته کښی نو کړدی دهغی جینی پلار نیکه نشته تره اونور خپلوان وغیره نی شته خو پوره طریقی سره دهغی خبر اثر نه اخلی دهغی مور چه دوی وکوالی نه نی پرورش او پالنه کوی هغی ورته دغریبی اود تکلیف په وجه دخپل پوهه مطابق یوبنه ځای نیولی ووخو تره اونور خپلوانونی دحسد یاد څه خفگان یادبل څه وجه نه هغه ځای ناخوښه گټر لویه وجه بیل شول مورنی دمجبوری دوجه نه خان په خپله ولی جوړ کړه واو اذن نی ورکړه نکاح نی او تر له نودی صورت کښی دانکاح جائز شوه یانه نویا څه کول پکار دی او که دانکاح معلق وی نو که دا جینی دبالغ والی دوجه نه دی جلسه کښی خپله رضایتکاره کړی نویا نکاح جائز ده یانه ؟

ج: فی رد المختار جلد الاول ص ۵۳۶/واما اذا کان ای وجد سلطان اوقاض فی مکان عقد الفصولی علی المجتونه فیتوقف ای ینفذ باجازه فابعد عقلها اوبلوغها لان وجود المجتونه حالة العقد لا یلزم کونه من اولیاء النسب کما تقدم فی الباب السابق قبل قوله وللولی الابعاد التزوج بغیة الاقرب الخ اوس دی مسئله کښی چونکه اجازت ورکونکی دنکاح موجود دی نو دانکاح اول موقوف ده او کله چه پس دبالغیدونه جینی خپله رضایتکاره کړی نو نکاح صحیح ده البته که ولی اجازت ورکونکی ته ددی د رضایت خبر رسیدونه مخکښی ددی دنکاح دا خبر قبول نه کړی نویا دانکاح نه معلق ده اونه موقوف ده بلکه باطل ده ۱۱ ربیع الاول ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۳۴ ج ۲

د: (۲۷۴) که دنا بالغی جینی ولی ته دهغی دنکاح پته وی اودهغی په نکاح کښی شامل نه شی نو دا ولی ددی نکاح یو کال یادوه کاله پس جائزه کړی او اجازت ورکړی نو آیا سره دعلم دنکاح ددی نه کال یادوه کاله پوری دانکاح دولی پوری موقوف کیدیشی ؟

جواب: بموقوف کیدیشی خوبوری چه نی رد کری ته وی فی الدر المختار باب الولی صغیرة زوجت نفسها لاولی حاکم ثم توقف و نقد با جاز فاعبد بلو غلالان له مجیزاً وهو السلطان الخ. ۱۸ محرم الحرام سن ۴۲۰ هـ: تتمه خامسه ص ۲۴۹

دنا بالقی نکاح دیلار نیکه نه بشیر دیل چاد طرفه دکولو حکم

جواب: (۲۷۵) خدا بخش نومی یو بیرنه سړی دی دده یوی زنانه «دمی» سره بی دنکاح نه تعلق پیدا شو او دغه حالت کینی ددی یو هلك پیدا شو اوس داهلك دخدا بخش دتظفه نه دی یادیل دچا دتظفی نه دی خکبه چه ددی دموزنانو عمل ته اعتبار نشته، خو خدا بخش داهلك دخپلی دتظفی نه او گتر او په خی نی اونیو او دغه نوم نی عبدالله کیښود و دخور خونه پس دغه زنانه مړه شوه چا سره چه دخدا بخش تعلق ووددی دمرگ نه ورستو داهلك عبدالله خدا بخش دتربیت په غرض خان سره کړ او ددهغی وارثانو ته نی ور نه کړ او په دی خیال نی خان سره اوسانلو چه زما یو خور زده (دخور لور) ده دهغی سره به نی نکاح و کړم او داهلك عبدالله به زما قبضه کینی پاتی شی په دی وجه خدا بخش دخپل خیال مطابق هغه شان عمل وکړ و دخپلی خور زوی سره دهغی د ورور او مور نه اجازت او ولایت واخلسته، خکبه چه ددی جینی ورور او مور موجود نه ووددی ته دومره لری ووجه په ریل کینی ور ته یوه شپه او ورځ لیږ کیده، په دی شرط واخسته چه مونږ جینی در کړو خو هسی نه داهلك بالغ شی او دمور وارثانو ته لاړ شی او جینی ته رخصت وکړی پدی خدا بخش اقرار وکړ وچه داسی به نه کیږی: «داجینی یتیمه وه ددی وارثان ورور او مور وه او نور نی خوک نه وو، په دی شرط باندی خدا بخش خپله ولی شو او دخوی نکاح نی دخپلی خور زوی سره دخپل طرف نه او تر له پدی وخت کینی د عبدالله عمر تقریباً اته کاله وواوددی جینی عمر تقریباً ثور لس کاله وودوه کاله پس دخدا بخش خیال غلط راووتو یعنی ددی هلك وارثانو دی هلك سره یعنی عبدالله دخان سره بوتلو او دبلای جینی درخصتی نی غوخته خو خدا بخش دخپلی خور او خور زوی دشرط مطابق رخصت ور نه کړی او بیا خدا بخش ته دافکرید اشو چه دغه جینی ته طلاق وکړی او بله نکاح ورسره دخپلی خور زوی او تر ی خکبه چه که دمور په له کینی زما خور زده پاتی شوه نو دهغی ته چه کوم اولاد پیدا کیږی هغه به هم دموتوب کار کوی توبه دی خیال نی دطلاق اخستو کوشش کولو او طلاق نامه نی اولیکله او اوس په دی وخت کینی د عبدالله عمر یوولس کاله دی چه ددی ساریه نابالغی کینی کیږی او دیرو وکی دی او دخدا بخش دخور زوی عمر دی وخت کینی اوولس

۱۷ کاله دی چه پوره طریقنی سره بالقید و ته رسیدلی دی نو ددی سره ذکر شو ووجوه مطابق داطلاق صحیح کیدیشی یاته. او دازنانه چه بالغه ده ددی دعدت دوه میاشتی لس ورخی او شوی یعنی عدت پوره شوی نه دی او دویمه نکاح نی او کړی شوه دانکاح صحیح ده یا نه یادخه بل حکم ضرورت دی هغه حکم بیان کړی دواوه کولو خبره ترجوایه پوری حصاره ده فقط؟

جواب: فی الدر المختار باب الولی وللولی انکاح الصغیر والصغیرة الی قوله وان کان المزوج غیرها ای غیر الاب وایه ولوالام لایصح النکاح من غیر کفو او یغین فاحش اصلاً ومانی صدر الشریعة صح ولهما فسخه وهم آه مختصراً. قلت وقد قررہ فی رد المختار و فی الدر المختار باب الولی ایضاً وهو ای الولی شرط صحة نکاح صغیر آه. ددی روایتونوپه بنیاد جواب دادی چه که دومینی نکاح تر لویه وخت کینی داخو رزه نابالغه وه نویساددی نکاح رد ناجائز کیدو ووجی دی یو داچه بغیر دیلار او دنیکه نه نکاح کول په غیر کفو کینی خکبه چه عبدالله نسب ثابت نه دی دی دهغه کفونه دی څنگه چه رومبی روایت نه معلوم شول دریم داچه د عبدالله خوک ولی نشته خکبه چه نسب نی ثابت نه دی او که داجینی بالغه وی نویا صرف ددویمی دوجی نه دانکاح جائز نه ده خکبه چه عبدالله خوک شرعی ولی نشته او ددویمی نکاح بغیر دولی نه جائز نه ده خکبه چه ددویم روایت نه معلومه شوه. بهر حال دغه اوله نکاح صحیح نه شوه او دویمه نکاح صحیح شوه ۲۴ ذی الحجة ۱۳۲۷ هـ

د مولونوپوره معلومات: (۱) د عبدالله مور چه بغیر دنکاح وه دهغی خپلوان لری او تر دی خوک خوک دی یعنی مور، ورور، خور و غیره په واسطه سره دی سره رسته لری خکبه چه حرام سره دیلار د رسته دارانو تعلق شریعت کینی نه ثابتیږی (۲) که ددغی جینی یعنی د عبدالله دمور رسته داران موجود وی نو هغوی پدی نکاح کیدو باندی څه په ژبه وئیلی وویانه دغه رنگ دی دویمی نکاح کیدو باندی نی څه وئیلی وویانه (۳) دخدا بخش دخور زوی ورور دنکاح اجازت غوختوپه وخت کینی بالغ و وکه نابالغ (۴) ددی ویناڅه مطلب دی چه مونږ جینی تاسوته درکړو آیا عبدالله سره دنکاح کولو اجازت ورکول مقصود نه وو (۵) چه کله عبدالله سره ددغه خور زوی نکاح او کړی شوه په دغه وخت دغه خور زده بالغه وه که نابالغه هغی ته حیض راتلویانه؟

اوس ددی معلوماتو جوابونه: (۱) د عبدالله دمور خپلوان تر دی اولری دایانیرې مولای بخش متوفی چه د عبدالله غرنیکه وودهغه ښځه چه د عبدالله غره پناه وه د عبدالله دنکاح په وخت کینی ژوندی وه یو کال او شو چه وفات شوه دمولا بخش یوه لور چه چو هانوم نی وود عبدالله پناه ده هغه هم دموتوب کوی او اوس هم ژوندی ده دادخپل موریلار نه جداوه اوس ددی هم دوه لونړه پیدا شوی دیونوم مسماه رمضان بخش چه د عبدالله مور وه چه ددی تعلق دخدا بخش سره وواوددویمی نوم مسماه باندی ده چه د عبدالله ترورده چه ددی بل چا سره تعلق دی خواوس

خلور کاله اوشول چه هغه هم نکاح کړېده چه کومه دعبد الله ترورده دهغی څوک اولاد نشته دمسماه رمضان بخش دوه لوڼه بالغی دی اویوځوی عبد الله دی چه په وخت دنکاح اوطلاق کښی نابالغه وو، اوس ددی دخاص رشته داراتو سلسله ختم شوه. اوس هغه لری خپلوان نی بیانوو دعبد الله غرنیکه مولا بخش دوه وروڼه ووبل ورور نوم نی غوث محمد متوفی وودهغه پنځه چه اوس هم ژوندی ده دهغی نه دری لوڼه پیدا شویدی اوس هم شته اوده و متوب پیشه کوی اویوځای چه دهغه نواله بخش میرشکار دی چه دعبد الله دنکاح په وخت کښی بالغ وواو اوس هم موجود دی اوده دی خلقونسل نوبره نه دی بلکه بس دومره پوری دی نورخه رشته دار حلال اود حرامونه ددی خلقونه علاوه. دعبد الله دنکاح په وخت کښی موجود نه وو (۲) دواړو دنکاح په وخت کښی په ژبه څه نه وو و نیلی وپومبی نکاح کښی په دی وجه چه خدا بخش ولی وواو دویمه نکاح کښی دطلاق نامه کیدو دوجه نه نی څه نه وولیکلی (۳) نابالغه (۴) دزړه نه نی منظوره نه وو خود مروت دوجه نه نی خدا بخش ته اختیار ورکړی وو (۵) نابالغه ووحیض ورته نه ووراغلی

نکته جواب :- اصل جواب دخلاصه په طور څکه لیکلی ووجه بعض واقعی معلومی نه وی بیاد معلومولونه پس چه وپومبی نکاح په وخت کښی ددغه خورزی بالغه کیدل ثابت شول نو دپومبی نکاح دنجانز کیدو دپاره دغه وجه کافی ده بهر حال دواړو مبی نکاح نه وه صحیح شوی اوس دی دویمی نکاح باندی که دغه خورزه رضای نوصحیح شوه ۸ محرم الحرام ۱۳۲۸ هـ تتمه اولی ص ۸۱

ماشومی په خپل عبارت باندی کړی شوی نکاح دولی په اجازه موقوف ده

پښتانه: (۲۷۶) شخصی دختر صغیره عاقله خود را بعد قبض مهر معجلش بخانه خاطب فرستاد و نکاح بعبارة صغیره موصوفه در آنجا منعقد شد آیا این نکاح صحیح باشد یا نه بر تقدیر اول لازم باشد یا قابل الفسخ

جواب: اگر ولی صغیره بصریح عبارت خود صغیره را اذن داده بود که بزبان خود قبول کنی یا بعد ازینکه صغیره قبول کرد آن ولی این قبول را بعبارت صریح خو جائز داشته نکاح منعقد شد و الا زیرا که تصرفات صغیره محتاج و موقوف بر اذن ولی می باشد اذن سابق باشد یا لاحق و هو ظاهر فقط ۱۴ شعبان ۱۳۲۹ هـ تتمه اولی ص ۹۳

د نابالغی دنکاح اجازت د مور طرف نه کولو حکم سره ددی

نه چه تره یې موجود دي او پلار یې په سفر کې وي

پښتانه: (۲۷۷) څه فرمائی علما دین متین پدی مسئله کښی چه زیږد په کلی کښی موجود نه ووملک برهماته دشو کړی دپاره تللی ووده زیږد یې بی دخپلی لور زیږدی نکاح چه بالغه وه د عمر و سره چه بالغه وواو کړه هر کله چه زیږد راغی نو هغه او نیل چه مونږ ته دانکاح منظرونه ده څو ورځی پس زیږد خپلی نو کړی ته لاړ او زیږد عمر و کړه لاړه اویو کال پس بیاد پلار کور ته راغله زیږد چه کله د عمر و د کور نه دخپل پلار کور ته راغله دهغی نه یو کال پس بالغه شوه او وائی چه مونږ ته دانکاح منظرونه ده او زیږد یې پلار هم راغلی دی هغه خومخ کښی و نیلی ووجه مونږ ته دانکاح منظرونه وه او اوس هم منظرونه ده اوس زیږد او زیږدی اودهغی مور ټولونه دامنظوره ده چه دزیږدی نکاح دبل سړی سره او کړی شی اوس دزیږدی نکاح عمر و سره جائزه یا نه اوبل سړی سره دزیږدی نکاح کید ی شی یا نه ؟ فقط

نتیج (تلاش): دوه خبری پدی سوال کښی معلومول غواړو جواب په هغی باندی موقوف دی یو دا چه دزیږدی نکاح چه دنابالغی په حالت کښی د عمر و سره شویده ددی دتلواری څه وجه وه آیاد اویره وه چه داسی ښه موقع به بیایه لاس نه راخی پایله څه وجه وه دویمه خبره دا چه دزیږدی دنکاح په وخت کښی دهغی څوک رشته دار موجود ولکه تره یا بالغ وروړ یا نه ووموجود صرف مور نی موجود وه او که څوک موجود و نو هغوی ددی دنکاح متعلق څه و نیلی وواو اوس دی دواړو خبرو معلومولوباندی جواب موقوف دی .

جواب نتیج (ددی تلاش جواب): (۱) دنکاح دتلواری سبب ددی چه دزیږدی نکاح عمر و سره اوشوه اوده عمر و خور نکاح دزیږدی وروړ بکر سره چه دزیږدی نه عمر کښی کمه ده یوځای اوشوه پدی وجه دزیږدی مور نکاح کښی تلواری او کړ و او زیږد ته نی خبر ورته کړو (۲) دنکاح په وخت کښی دزیږدی تره موجود و هغه منع کړه خود زیږدی مور دهغه وینا منظرونه کړه پدی وجه دزیږدی تره په نکاح کښی شریک نه شواو بل څوک رشته دار موجود نه وو ؟

جواب: دپلار په موجودگي کې مور ولی نه شي جوړېدي پس ددی دا کړی شوی نکاح موقوف او متعلق ده هر کله چه زیږد راغی او هغه او نیل چه ماته منظرونه ده نو نکاح باطل شوه دی نه پس زیږد چه عمر و کړه لاړه دغی تلوسره نکاح نه شي صحیح کېدي اوس زیږد چونکه بالغه

ده دی اجازت سره بل خای کي نکاح کول جائز دي ولا بخلاف جسک ان غیبة الاب کانت
منقطعة فتنقطع التولية الى الام لان الغیبة المنقطعة على ما نقله الشامي عن الذهبي قاصح لفا سره
انه اذا كان في موضع لو انتظر حضوره او استطلاع رايه فانت الکفر الذي حضروا البحر عن المني
والوسط انه الاصح وفي النهاية واختاره اکثر المشايخ وصححه ابن الفصل وفي الهداية انه اقرب
الى الفقه وفي الفتوح انه الا شبه بالفقه واطال في ترجمته ج ۲ ص ۵۱۶ ولم يوجد هذا الشرط
كما يعلم من التفتيح وان فرض الغیبة منقطعة فالعلم كان وليا ولم يرض وفي عنه فلم يصح النکاح
اصلا فارفع الشبهة وصح بلاغيار ۳۰ شوال ۱۳۳۱ هـ (تمت ثانيه) ص ۸۳

دیشی خاوندده حقونو تفصیل

سوال: (۲۷۸) خه فرمائی علماء ددین چه خاوند باندی دیشی حقونه وینا و آخرت کنبی
خومره دی ینخه باندی د خاوند وینا و آخرت کنبی خومره حقونه دی ؟

جواب: په خاوند باندی دیشی دا حقونه دی (۱) خائسته اخلاق (۲) تکلیف برداشت کول خویه
در میانه حال (۳) په غیرت کنبی میانه روی کول یعنی بدگمانی به هم نه کوی اونه به بالکل
غافل کیږی (۴) خرج کنبی هم میانه روی یعنی نه به بالکل تنگی راوی اونه به فضول خرچی
کوی (۵) د حیض وغیره حکمونه ورته ښودل د نمونخ اود دین بیان ورته کول د بدعتونو او خلاف
شرع کارونه منع کول (۶) که ډیری زنانه دی نو هغوی په حقونو کنبی برابر ساتل (۷) د ضرورت
اود حاجت په اندازه ورسره کوروالی کول (۸) د اجازت نه بغیر عزل نه کول (۹) بغیر ضرورت نه
طلاق نه ورکول (۱۰) د ضرورت مطابق اوسیدو د پاره کوروالی (۱۱) خپلو خپلوانو سره
ملاویدو ته پریځودل (۱۲) د کوروالی وغیره رازیه نه ښکاره کوی (۱۳) د دنده زیات نه وهل
اود دی په شان نور حقونه د خاوند دادی (۱) په هر کار کنبی د خاوند تابع داری کول خویه دی شرط
چه گناه نه وی (۲) دهغه دوس نه زیات خرج وغیره نه غوڅتل (۳) د خاوند د اجازت نه بغیر څوک
کورته به راوستل (۴) دهغه د اجازت نه بغیر کورنه نه وتل (۵) دهغه د اجازت نه بغیر چاته څه
شی دهغه د مال نه ورکول (۶) نقل نمونخ اوتغلی روژه د خاوند د اجازت نه بغیر نه نیول (۷)
او که کوروالی ته نی او غواری نو بغیر د مانعی شرعی نه انکار نه کول (۸) خپل خاوند د غریبی
یاد بدرنگ والی دوجه نه سپک نه گنول (۹) که د شریعت خلاف کاریه خاوند کنبی او وینی
نو ادب سره منع کول (۱۰) هغه په نوم سره نه رابلل (۱۱) د چا مخکښی د خاوند شکایت نه

کول (۱۲) دهغه خپلوانو سره تکرار نه کول اود دی په شان نور هم ډیر حقونه دی د دواړو طرفونه
کوم چه دی وخت کنبی ذهن ته راغلل هغه می اولیکل هدا ماخذت من احیاء العلوم وغیره

دنکاح په وخت کي دیشی په مکان داوسیدو شرط

سوال: (۲۷۹) خه فرمائی علماء دین او مفتیان دشرع متین په دی صورت کنبی چه هنده
اوبکر چه نابالغه وود دوی نکاح دزید او عمرو په ولایت شویده دنکاح په وخت ولیانونه دا شرط
اخیستی شوی ووجه بکریه دتن نه دزید په مکان کنبی په طور دمتنبی (په خوی نیولی شوی)
خپل سکونت اختیاروی او که دلته اوسیدل اوسکونت اختیار نه کړی نو دهندي ولی ته دنکاح
فسخ کولو اختیار شته. هنده اوبکر تر اوسه نابالغه دی خلوت صحیحه هم نه دی شوی او اوس
ډیکر ولی یعنی عمرو ددغه شرط منلو نه انکار کوی نو اوس دهندي ولی زید ته دنکاح فسخ
کولو اختیار حاصل دی یا نه ؟

جواب: قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا فوا بالعهود وقال الله تعالى وافرأوا بالعهود ان الله
مستول وقال الله تعالى ولا تجعلوا الله عرضة لايمنكم ان تبرأوا ونقط وتصلحوا بين الناس وقال الله
تعالى ولا تعودواهن سرا الآية. ورومی دوه آیتونه مطلقاً دوعدی په پوره کولو حکم کوی
او آخری دوه آیتونه مخصص دی دوعودو سره دهغه وعدوچه مشروع دی دهذا ظاهر وروی ابن
جوزی بسنده عن عائشة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال المسلمون عند شروطهم
ما وافق الحق من التفسير المظهری وفي الصحيحین مان کان من شرط لیس فی کتاب الله فهو باطل
وان کان مائة شرط فقضاه الله حق وشرط الله اوتسق دی دواړو حدیثونو معلوم شوه چه کم
شرط دشریعت خلاف نه وی هغه پوره کول واجب دی او کوم چه دشریعت خلاف وی هغه پوره
کول واجب نه دی دا حکم خود مطلق عهد وودی اود احکم په خاص شرطونو کی دی. یزیده عموم
قوله تعالى اذا تراضوا بينهم بالمعروف وفي البخاری فی باب الشروط فی المهر عند عقد النکاح

۱- جواب کنبی دری شبه دفع کول پاتی شول چه دی لره په امر یا البد کنبی داخل کړی شوی نو دی حل دادی چه اول خویه دی
کنبی دطلاق اختیار شته اود فسخ نشته دویم دیکنبی قید د مجلس دی اود لته مخکښی دشرط مخالفت کنبی طلاق
اختیار نه کړی شواو په محرم باندی څه لفظ دولايت هم نه کوی دریم په دی کنبی دا شرط دی چه یاخویه دنکاح نه پس وی
پایه نکاح کنبی دهنه وی نو دیکنبی خاص قیدونه دی مقید په اذا ابتدت بالمرءه فقالت زوجت نفس منك علی ان امری
بيدي اطلق نفسی كما ارید او علی انی طالق فقال الزوج قبلت اما لو بد الزوج لا تطلق ولا تصیر الامر بيدها كما فی البحر عن
الخلاصة والبرازیه. شامي اخر باب الامر بالیید. سوال نه داصورت نه معلوم پیری بیه په احد الکلامین کنبی لفظ د نفس
مذکوروی دلته داهم نشته ۱۲ ختم

وقال عمر رضي الله عنه مقاطع الحقوق عند الشروط ولك ما اشترطت وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم احق الشروط ان توفوا به ما استحلتم به الفروج وفي باب ما لا يجوز من الشروط في عقد النكاح والاتصال المرأة اعني التكنفي انما الحديث ددي دواو وجودي ثونونه معلومه شوه چه غير مشروع شرط مقررول جائز نه دي اوچه كوم شرط مشروع وي هغه پوره كول واجب دي اوس داكتل پكار دي چه دي مسئله كني چه كوم شرط ذكر شويدي داجانز دي يانه اگر چه نظر االى ظاهر العرف خو جائز معلوميري خود محققين په نزد جائز نه معلوميري خكه چه په زوره هلك دخسرو غيره سره په اوسيدو كني ماشوم اودهغه په محارم كني جدائي لازم راخي . وقد اخرج الترمذي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من فرق بين والدته وولدها فرق الله بينه وبين احبته يوم القيامة . دويم داجه داشرط دعقد مقتضى خلاف دي اوداسي شرط نه لازميدي . قال القسطلاني تحت حديث احق الشروط الخ . والمراد شروط بخالف مقتضاه كشرط ان لا تيسرى عليها ولا يسافر بها فالاجب الوفاء به بل يلغو الشرط ويصح النكاح بمهر المثل فهو عام مخصوص لانه يخرج منه الشرط والفاسدة النهي . دريم داشرط په هلك لازم نه دي خكه اول دهغه رضامندي محتمل ده ثانيا غير معتبر لتقدم الايه ثالثا وهو غير مكلف لقوله ^{عنه} رفع القلم عن ثلاثة وعدمهم الصبي حتى يحتلم . اود ماشوم په ولي هم واجب نه دي خكه چه هغه په دي قادر نه دي لكونه فعل غيره وقد قال الله تعالى لا تكلف النفسك الايه . ولا وجوب بدون الموجب عليه . ناول خود دي شرط په صحت كي هم كلام دي كما عرفت . مگر سره فساد والي دشرط په نكاح كي خه نقصان نشته وفي الدر المختار وما يصلح ولا يبطل بالشرط الفاسدة القرض والهبة والصدقة والنكاح الخ وفي رد المختار والمراد بقول الشارح ما يصح في نفسه ويلغو الشرط وايضا في الدر المختار ولكن لا يبطل النكاح بالشرط الفاسد وانما يبطل الشرط دونه . نودي مسئله كي دماشومي ولي ته دنكاح فسخ كولو اختيار نشته . داهغه وخت دي چه عقد كي داشرط شوي وي مثلاً دايي ونيلي وي چه زه په دي شرط نكاح كوم چه داهلك به زمايه كور كي اوسي اويل ونيلي وي چي مادانكاح په دي شرط سره قبوله كبره او كه دنكاح نه مخكي يادنكاح نه وروستوي داشرط مقرر كي وي نوهغه شرط نه دي بلکه وعده ده پدي وخت كي دغه وعده نه مؤثر كيدل په نكاح كي بكاره دي اودي صورت كي په درجه اولي سره اختيار نشته البته كه جيني بالغه وي داوولي پلار يانيكه نه وي نويياجيني په دي اعتبار چه بالغه ده په شرط دقيصلي دقاضي اختيار دفسخ لري او كه نكاح كوونكي پلار يانيكه دي نويياد اختيار هم نشته . وكذا الغلام وهو معروف والله اعلم وانما اطنا الكلام في هذا المقام وان كان يكفى سطر واحد

كشفت الاجام لان المستفي امرنا هذا بالزام والعلم عند الله العلام وهو ذو الجلال والاكرام وانا العبد المستهام الغريق في بحار الاثم محمد المدعو اباشرف علي عفا عنه القدوس السلام . امداد الفتاوى ج ۲ ص ۱۸

په وعدي نه پوره كولو سره نكاح نه باطليري

۲۸۰: خه فرمائي علمادين اومفتيان شرع متين په دي مسئله كني چه زید په مقابله د عمر و او خالد كني يوي زنانه سره په دي شرط نكاح كړي وه كه دنكاح نه وروستوي دلتته خپل سكوت اختياروي بل كلي كلكته وغيره ته به هيچري هم نه خي اوس نكاح نه وروستو زید دخپلي وعدي خلاف او كړي و كلكه يابمبني ته بيا لازمي صورت كني نكاح باطل ده يانه بينا تو جروا؟

۲۸۱: في الدر المختار مع رد المختار وما يصح ولا يبطل بالشرط الفاسد ان قوله والنكاح . ج ۴ ص ۳۵۳ - ۳۵۴ . ددي نه معلومه شوه چه نكاح كي خه فساد يابطلان نه راخي البته بغیر د عذر نه دوعدي خلاف كول داگناه ده داجد اشي دي لقوله تعالى اوفوا بالعهد ۹ رمضان / ۱۳۳۱ هـ . تنه ثانيه / ص ۷۴

د باقې كنيدي بشي نكاح بغیر د ولي نه

۲۸۱: كنده بشيخه كه بغیر د اذن دولي نه نكاح او كړي جائز ده يانه ؟
۲۸۲: كه دغه كونده بالغه اصيله وي نودهغي نكاح بغیر د اذن دولي نه جائز ده خو كه غير كفو كني ياد مهر مثل نه كم باندی ئي او كړه (۱) نوولي اعتراض كولي (۲) . فتقد نكاح حره بلا رضی ولي وله الاعتراض في غير الكفو . در مختار

د باقې نكاح په غير كفو كني بغیر د اجازت دولي نه نه صحيح كيږي

۲۸۲: خه فرمائي علماء دين په دي مسئله كني چه مسماة هنده كنده شويده او هغي خه بچي هم دي قوم ئي فاروقی دي اودهغي خاوند عالم اوديندار سړي وواوس هغه غواړي چه د عالم دينداره سره نكاح او كړي دهغي په خپلولي كني خوك سړي نه ملا ويري دهغي د مرضي

۱ - خو خپله خه نه شي كولي بلکه دقاضي في مسئله شرط ده ۱۲

۲ - معنی قول باندی بغیر د اجازت دولي نه په غير كفو كني نكاح معتقد كيږي هم نه ۱۲ رشید احمد عفی عنه امداد ج ۲ ص ۱۰

موافق یو صاحب شته چه دمدرسه جامع العلوم کان پورا و دمدرسه اسلامیه دیویند نلانی تعلیم کړیدی دهغی طرفته دده دزړه او طبیعت میلان هم دی خودومره نقصان دی چه هغه صاحب دقوم نورزیاف نه دی اوس دامعلومول غواړو چه هنده لره داسی کس سره نکاح کول جائز دی یا نه که جائز وی نودنور و خلکویدرد و ټیل څنگه دی او مسماة هنده دموریلارد رضامندی نه بغیر نکاح کولی شی یا نه ؟

جواب: فی الدر المختار وله ای للولی اذا کان عصبة ولو غیر محرم کابن عم فی الاصح خاینة وخرج ذوالا حرام والام والقاضی الاعتراض فی غیر الکفوالی قوله ویفی فی غیر الکفو بعدم جوازه اصلا وهو المختار للفتوی لفساد الزمان وفی رد المختار تحت قوله بعدم جوازه اصلا وقول البحر لم یرض یحمل ما اذا لم یعلم اصلا فلا یلزم التصریح بعدم الرضی بل السکوت منه لا یکون برضی کما ذکرنا فلا بد حیث بد صحة العقد من رضاه صریحاً وعلیه فلو سکت قبله ثم رضی بعده لا یغید فلیتأمل وفیه تحت قوله وهو المختار آخری وقال شمس الانبیا وهذا اقرب الی الاحتیاط کذا فی تصحیح العلامة قاسم لانه لیس کل ولی یحسن المرافعة والخصومة ولا کل قاض یعدل ولو احسن السولی وعدل القاضی فقد یتبرک الفقه للتردد علی ابواب الاحکام واستثقاله لا لنفس الخصومات فلیتقرر الضرر فکان منعه دفعالة فتع. ص ۴۸۲-۴۸۷ ج ۲ دی تحقیق نه ثابت شوه چه که پلار نه به صریح اجازت اخلي نو نکاح صحیح ده گني نه ده صحیح ۲۰ شوال ۱۳۳۸ هـ تتمه خامسه / ص ۱۰۲

بي بي ته اوله شپه در اتلوه وخت دعا گانی

پښتانه: (۲۸۳) څه فرمائی علماء دین چه کله ناوی خپل کورته راوولی نودصحت اودخلوت صحیحچه په وخت کینی کوم کوم کارونه په خاوند سنت دی او کومی کومی دعا گانی و نیل د حدیثونو نه ثابت دی او څه نمونڅ هم کول پکار دی اوداسی سنت باندی عمل کوونکی باندی کوم برکتونه اورحمتونه نازلیری ؟

جواب: سنت دادی چه ورومبی په هغی دتندی دویختونه اونیسی اودبرکت دعا په اوکړی اویسم الله سره په دادعا اولولی اللهم انی استلک خیرها وخیر ما جلیت علیه واعوذ بک من شرها وشر ما جلیت علیه اوکوم وخت چی دکوروالی اراده وکړی دادعا په اووانی بسم الله اللهم جنبنا الشیطان وجنب الشیطان مارزقا، داوولی دعا برکت دادی چه بی بی به همیشه تایعداره وی

وی نوهغی طرفته اشاره کول کافي ده او که غایبه ده نو که دشوم اخستونه بغیر په نورو قیدونو سره دهغی تعین ممکن وی نودنوم اخستو حاجت نشته او که صفتونو سره تمیز نه راځي نو دهغی نوم اخستل ضروري دي بلکه که دهغی نوم سره هم تعین نه راځي نو دپلار نیکه نوم خستل هم ضروري دي حاصل داچه ابهام ختم شی . فی الدر المختار ولا المنکوحه بمجهولة وفی رد المختار قلت وظاهرة افعالو جرت المقدمات علی معینة وغیرت عند الشهود ایضاً یصح العقد وهی واقعة الفتوی لان المقصود نفی الجهالة وذاك حاصل بتعینها عند العاقدین والشهود اون لم یصرح باسمها کما اذا کانت احدهما متزوجة ویؤیده ما سیاتی من افعالو کانت غایبه وزوجها وکريها فان عرفها الشهود وعلموا انه ارادها کفی ذکر اسمها والا لا یسد من ذکر الالب والجد ایضاً الی اخر ما قال واطال والله اعلم (امداد / ص ۱۱ / ج ۲)

حکم صحت نکاح بدون ذکر اسم زوجه وقتیکه نزد

کواهان وقاعدین بمقدمات نکاح وغیره زن متمیز نشود

پښتانه: (285) دزید دوه لوڼه دی دمنشری لور نوم زینب اود کشری لور نوم کلشوم دی دزینب نکاح بکرسره مقرر وه په دغه ورځ دیکر دطرفته پنځه شپږوسرو جامی اوکالی وغیره راوړل اودزید کورته لاړل نو زید دهغه خلقونه جامی کالی وغیره واخستل اوزینب ته شی واغوندل دهغی نه وروستو دزید او بیکر دطرفته خلق یوځای شول اود بیکر کورته راغلل اوزینب دزید په کور کینی وه دهغه نه وروستو دغه حاضرینو دمجلس زید ته او و نیل چه ستاد لور نکاح بکرسره اوکړو زید او و نیل چه ماقبول کړه اوزید دجینی نوم وانه خسته نکاح لوستونکی دمجلس حاضرینو اوزید دیکر نه تپوس اوکړه چه دچا نکاح اوشوه ته پوهه شوی هغه فوراً جواب ورکړو چه خاسته کړی شوی ناوی آیا چه نوم وانخلی صرف داوانی چه خاسته کړی شوی ناوی دانسبت زینب طرف ته اوکړی شی اونکاح اوشی آیا دانکاح صحیح ده یا نه اود اوزینب نابالغه ده بکراوگواهان په دغه صفت اوپته باندی دزینب تعین پیژنی ؟

جواب: فی رد المختار لو جرت المقدمات علی معینة وغیرت عند الشهود ایضاً یصح العقد وهی واقعة الفتوی لان المقصود نفی الجهالة وذاك حاصل بتعینها عند العاقدین والشهود ووان لم یصرح باسمها

حکم صحت نکاح بدون ذکر اسم زوجہ و قبیله نزد

گواهان و قاعدین بمقتضات نکاح و غیرہ زن متمیز شود

جواب: (۲۸۵) دزدیدوہ لونہ دی د مشری لور نوم زینب اود کشری لور نوم کلثوم دی د زینب نکاح بکر سرہ مقرر وہ پہ دغه ورخ د بکر طرفتہ پنخہ شہر و سروجامی او کالی وغیرہ راورل اود زید کور تہ لزل نوزید د هغه خلقونہ جامی کالی وغیرہ واخستل اوزینب تہ نی واغوندل د هغی نہ وروستو د زید اوبکر طرفتہ خلق یو خای شول اود بکر کور تہ راغلل اوزینب د زید پہ کور کینی وہ د هغه نہ وروستو د هغه حاضرینو د مجلس زید تہ او وئیل چہ ستاد لور نکاح بکر سرہ او کور زید او وئیل چہ ماقبول کرہ اوزید د جینی نوم وانه خستہ نکاح لوستونکی د مجلس حاضرینو اوزید د بکر تہ تپوس او کرہ چہ د جانکاح اوشہ تہ پوہہ شوی هغه فوراً جواب ورکر وچہ خائستہ کری شوی ناوی آیا چہ نوم وانخلی صرف داوانی چہ خائستہ کری شوی ناوی دانست زینب طرف تہ او کوریشی اونکاح اوشی آبادانکاح صحیح دہ یانہ اود زینب نابالغہ دہ بکر او گواهان پہ دغه صفت اوبتہ باندی د زینب تعین پیژنی؟

جواب: فی رد المختار لوجرت المقدمات علی معینة و تمیزت عند الشهود ایضاً یصح العقد و هی واقعة القوی لان المقصود نفی الجهالة و ذاک حاصل بتعینہا عند العاقلین و الشهود و وان لم یصرح باسمہا (ج ۱۲ ص ۴۳۷) هرکله چہ د زینب پہ تعین پوہیہی نکاح صحیح شود ۱۶ رمضان ۱۳۳۱ هـ تتمہ ثانیہ ص ۷۱

دنکاح د بکر لور ضرورت

جواب: (۲۸۶) هرکله چہ پہ پیسو اخستی شوی وینخی سرہ کور والی جائز دی نو بیاد نکاح تر لوخہ ضرورت دی (۶) مهر ولی مقرر ولی شی (۳) پہ نکاح کری شوی بښخی او پہ پیسو اخستی شی وینخہ کینی خہ فرق دی؟

جواب: الله تعالی انسان دنسل انسانی د پاتی کید محتاج پیدا کریدی او نسل انسانی بغیر دیو خای کید و د سړی او بښخی نہ ممکن نہ دی اوس دامحتاجہ کیدل دانسانی نسل پاتی کید و تہ دامقتضی دہ یو خای والی د سړی او بښخی تہ ددی یو خای کید و وڅومره صورتونه دی

یو داچہ نه څوک سړی دیوی زنانه سرہ خاص کری شوی وی اونه څوک زنانه دیو سړی سرہ بلکہ هر سړی تہ هر زنانی سرہ کور والی حلال وی او هر زنانه لره هر سړی تہ خای ورکول مباح وی دویم صورت دادی چہ سړی دیو زنانه سرہ خاص کری شوی وی اوزنانه سړی سرہ یعنی یو زنانه یو سړی سرہ اوسی ۱۲. دریم داچہ سړی خود زنانه د پاره خاص کری شوی وی یعنی ددی سړی تہ علاوه بل سړی سرہ کور والی کول ورته حلال نہ وی خو زنانه دہ د پاره یوہ نہ وی خاص کری شوی بلکہ گنری زنانه ورته جائز وی. څلورم ددی التیہ صورت یعنی زنانه سړی د پاره یوہ وی یعنی ددی زنانه نہ علاوه ورته بلی زنانی سرہ کور والی حلال نہ وی او سړی یوہ نہ وی بلکہ گنری سړی ورته جائز دی. دی څلور و صورتونو کینی خاوال او څلورم صورت بالکل د عقل خلاف دی ځکه چہ سړی کینی باالطبع شهوت وغیرہ کیخو دلی شویدی او د سړی د گنری والی په صورت کینی به خبرہ یقیناً جهگړی او قتل تہ رسی اودا کار دیو خای اوسیدو او د عالم د آبادی د پاره دیر نقصانی دی په دی وجه دادوازه صورتونه حرام شول. دویم صورت بالکل د عقل موافق دی چہ دی کینی نہ زنانو کینی د عناد او د فساد احتمال شته اونه سړو کینی دریم صورت اگر چہ په ظاهر کینی د عقل نہ خلاف معلومیری ځکه چہ د اہم مقتضی دی د زنانو اختلاف او تمناغ طرفتہ د اہم جائز کیدل تہ وویکار خو چونکہ د زنانو د قوت علمی او عملی د کمزوری د وجہ نہ سړو سرہ پہ تمدن کینی برابر شریک نہ دی په دی وجه نی د هغوی هغه بغض او کینه نی نقصانی اونه گنری له او څومره نقصان چہ اقبال وود هغی بندیز نی او کړ و د خاوند پہ ذریعہ سرہ او هغه نی ددی مشرانو او حاکم او گر خولو چہ دی دواړو لره د اتفاق پہ لری کینی مسلک اولری په دی وجه د صورت ہم جائز او گر خید و نومدار د نا جائز کید و هغه او گر خید و کوم چہ د سړو سرہ خاص شوی نہ وواو کوم چہ خاص وود سړو سرہ هغه مدارد جائز کید و او گر خید و نو اوس چہ کوم سړو سرہ خاص وود هغه یو مطلوب او اصلی مقصد او گر خید و ددی اختصاص دیر قسمونه دی عقلاً څو کہ انصاف او فطرت سلیمہ سرہ او گوری نودی نہ بل بہتر صورت نشته چہ بښخی او خاوند نہ په واسطہ سرہ یا بغیر د واسطی نہ ددی اختصاص اقرار د گواهانو پہ وړاندی واخستہ شی چہ دنورو سړو طمع ددی زنانی نہ کتہ شی او خبرہ جنگ جهگړی تہ لاره نہ شی دی صورت نوم شریعت کینی عقد نکاح دی اودا صورت چونکہ ددی وجه نہ چہ دی سړی غوره کړ و او دیر مهمتم بالشان ووتو ددی د ښکارہ کید و غوره کید و او د توجه کولو د پاره شی څہ مال د سړی پہ ذمہ واجب کړ و چہ د هغی خرچ کول دلیل دی په اہتمام د مبدول علیہ بانندی. دی د پاره چہ ددی اختصاص یو اوچتہ وجه متعین کری شی اوما ل تہ چونکہ د سړی شوق کیږی او خرچ کول گران

وی په دی وجه نور خلق ددی قسم په دی اختصاص رشک اوتنه کړی ددی نوم مهر دی
نودامهر ددی اختصاص دتمتاتونه دی. په وجه دارسم دخضرت محمد صلی الله وسلم
مخکنی هم په عربو کنی موجود او شارح هم دی لره برقرار اوساتلو. او بله فائده دنکاح چونکه
ژوند تیرول دی اودیوبل امداد کول دی داخبره نه پوره کیږی ترڅوچه ددواړو یوبل طرفته دزړه
اطمینان نه وی راغلی اودا اطمینان نه چه دابه زمانه نه جدا کیږی نو دسری تسلی نی په دی
طریق سره اوکړه چه دښخی دلالت نه نی هغه اختیار دجدائی واخستو اوس دښخی داطمینان
دپاره خوداصورت نه کیدی چه سری هم دجدائی اختیار هندچون نه کړی ځکه چه دی صورت
کنی به بیاد دښخی قیدی اوگرځی اودادده دمشری اوحاکمیت سره منافی دی نو مناسب
دادی چه دمه څه مال واجب کړی شی نو دجدائی اودفراق په وخت کنی دعادت په طور دهغی
مطالبه پیری سختی سره کیدی شی نو هر وخت به سری نه داویره وی چه که زه دماپریرم نودابه
بیاسختی سره خپل حق غواړی نویه دی خیال به بغیر دسخت ضرورت نه په پرېخودوباندی
جرات نه کوی نو داصورت دژسانی داطمینان دپاره دی نو دادمشروعیت مهر دپاره بل
مصلحت دی اوبل داچه دامنکوچه دخپلواولیاؤ دزړه پوه تکړه ده نو ددی دمفت مالک
کیدودوجه نه به اولیاؤ ته پیرغم رسی نوڅه مال نی دسری په دمه دهغی په بدل واجب
اوگرځوځکه چه مال طبیعت ته پیرخوین وی چه دی سره داولیاؤ تسلی اوشی چه یومجبوب
زموږ لارواویومجبوب دهغوی لارودادمشروعیت مهر دپاره دریم مصلحت دی اوبل مفت
تملک کی خرج دبضع کول دادبني ادم بی عزتی ده په دی وجه دمحل شرافت دوجه نه مال
واجب کړی شو چه دهغی عزت اوخطر ښکاره وی دادمشروعیت مهر دپاره څلورم مصلحت د
اوبل داچه دښخی خاوند موافقت دپاره داضروری دی چه دیوبل پیر خیال اومدارساتی نه
ممکن ده خواحسان مندی دښخی دعا جزوالی اوقیدوالی دوجه نه غیر متصورده په دی وجه په
سری باندی مال واجب کړی شو نوکه ښځه احسان کوونکې جوړیدل غواړی نو خپل حق دی
وروستو کړی بیادی ټول یانیم دمعاف کړی اوداحسان په سری باندی دی دادمشروعیت
مهر دپاره پنځم مصلحت شوهر کله چه دنکاح دضرورت اودمهروچه معلومه شوه اوس داخبره
واوړی چه خپلی وینځي سره مهر دتړلو ضرورت ولې نشته صرف مالک جوړیدل کافی دی
ددی وجه داده چه داخو معلوم شول چه دعقد نکاح ضرورت اودهغی دتمتم یعنی مهر ضرورت
دهغی اختصاص په بنیاد دوه کوم خای کی چه دااختصاص مقصود وی که اصیلی سره وی
اوکه وینځي سره وی هلته به عقد ضروری وی کوم خای کی چه دااختصاص مقصود نه وی هلته

دعقد هم ضرورت نشته اودوینځي مالک کېدوسره لودغه شان نور مالونودتجارت نه
مقصود صرف ملک رقبه ده اودا اختصاص کوم چه دملک متعه دپاره وضع کړی شوی دی
مقصود نه دی کنی پکار خوداوه چه کوم خای دامقصودنه حاصلیده هلته دتملک هم جائز نه وی
لکه څنگه چه منکوچه کی دی خوااختصاص دملک متعه مقصود دی په دی وجه کوم زنانه چه
محل دحلالوالی دوطی نه وی لکه محارم شو یا دچاعدت کی وی یاواده شوی یعنی
خاوند نواله وی وغیره دی ښځوسره نکاح نه ده. لکن الشی اذا خلا من مقصود هانتفی حالانکه
سره حرامیدودوطی هم تملک جائز دی لکه رضاعی خور یا مشرکه یا مجوسیه یا غلام اخستل
چه شریعت کی دی سره وطی حلال نه ده هرکله چه سره دحراموالی دوطی نه هم تملک جائز دی
نومعلومه شوه چه ددی نه مقصود دغه اختصاص نه دی کوم چه ذکر شویده بل دا که چرته دغه
اختصاص مقصود وی نو دغه محلوکه به پیرومال کانونو کی شریکیدل جائز نه وه لکه پوه منکوچه
ددیرناکحیتو په نکاح کی را تلل دمخکی تیر شوؤ وجونه جائز نه ده حالانکه دهغی په ملک کی
چاسره نکاح جائز نه وی لکه څنگه چه خپلی منکوچی په صورت دپاتی کی دنکاح کی دچاسره
نکاح جائز نه ده چه داداختصاص منافی ده حالانکه دخپلی عملو کی نکاح دبل چاسره جائز ده
نومعلومه شوه چه ددی نه هغه اختصاص مقصود نه دی په دی وجه نه دعقد ضرورت شته نه
دهغه دتمتم یعنی دمهر څه حاجت شته. که چرته دمملوکی سره وطی حلال ده نوبعاً لملک
الرقبة حلال ده برابره خبره ده که هغه ملک رقبه مال سره وی که بیع په شان یا بغیر دمال نه وی
لکه میراث کی پاتی کیدل یا دهبه دوجه نه ځکه چه اضعف داقوی تابع وی په دی شرط چه څه
مانع ورته نه وی. اودهغه موانع تفصیل دفتحه کتابونو کی سره ددلیل نه ذکر شوی دی. ددی
تقریر اوړیدونه پس غالب گمان دی چه کتونکی د دریواړوسوالونوپه جوابونوپه پوه شوی وی
مگر دضرورت په اندازه مونږه هم دی تقریر سره په دی سوالونو مطابق کوؤ بس پوه شوه چه
دریمې سوال نه که داغرض وی چه هرکله دخپلی وینځي سره چه په پیسو اخستی ده ددی وجه
نه کوروالی جائز دی بیادی سره نکاح تړلونه څه حاجت دی نو داخبره مونږ اوس ثابت کړه چه
خپله وینځه برابره ده که پیسوې اخستی وی اوکه مفت دده ملک کی راغلی وی په دیکې
دغه اختصاص مقصود نه دی په دی وجه عقد ته څه ضرورت نشته البته که چرته تملک کی څه
شک وه نویه هغه مقصود دی اختصاص کی دشرک دوجه نه احتیاطاً نکاح کول غوره دی. فی
الدر المختار وحرم نکاح الملی امته والعبد سیده لان المملوکیه تنافی المالیة نعم لوفعلنه المولی

احیاطاً کان حسناً. او که غرض دادی چه دغیر دویخی سره د عقد خه حاجت دی یاد ا غرض دی لکه خنگه چه دویخی تملک دوطی حلالوالی دیاره کافی دی علی هذا القیاس منکوحی ته مهرور کول کافی دی دنکاح حاجت نشته نودی دوار و سره د عقد ضروری کېدو و وجه هغه مقصودی اختصاص دی دادور می سوال جواب شو. دویم سوال دمهر د تعیین باره کې دی دهغی پنځه و چې ذکر شوی دریم سوال هم دورومی په شان مجمل دی که غرض ددی ته ددی په معنی کې دفرق تپوس کول وی نو دافرق ښکاره دی چه منکوحه مملوکه پملک متعده گرځي او وینځه مملوکه په ملک رقبه سره گرځي او که دینه غرض دافرق معلومول وی چه دوینځه خواخستوسره حلالېږي او منکوحه مقصود ملک رفی دی نه ملک متعی چه هغی لره مور په دریو دلیلونوسره بره ثابت کړل او که ددی سوالونونه خه بل خه مقصود وی نو دهغی بیان لازم دی چه دهغی جواب به هم انشاء الله تعالی درکړی شي. هذا ما لقی فی القریحة. والله اعلم بحقیقة اسرار الشریعة - ۱۳۰۴ هـ (امداد ص ۱۳ ج ۲)

یوه زفانه د بلوغت دعوی او کړي دهغی د تسلید و شرطونه

سوال: (۲۸۷) زن شوهرده ساله منکوحه بولایت غیرااب وجد فی الصغر لزوم نکاح می گوید که مارا حالا حیض اول آمده اعتبار کرده شود یا نه؟ و عورت خانه و محله شاهی گواهی دهند که حیض او را از چند سال می آید و سینه و جسدش فی البدیهه می نماید که از چند سال بالعه است یا زنی صغیر بران زخم زده می گوید که مارا دم حیض است و پارچه خون آلوده مردم شاهد پارچه دیده تحقیق نه کرده گواهی دادند یا خود آن زن گفت که مارا حیض می آید و خون و پارچه کسی ندید گفته این زن بدفن قبول کردند.

جواب: فی الدر المختار کتاب الحیض و احکامها لا یغنا صدق ان لم یکنهما الظاهر و فی الدر المختار باب العدة قالت مضت عدتی و المدة تحمله و کذبها الزوج قبل قولها مع حلفها و فی قبیل فصل الحد او کذبته فی مدة تحمله لم تسقط نفقتها و له نکاح اختها عملاً بقرینه الامکان و فی رد المختار عمل بقرینه بامقدور الامکان بخیره فیما هو حق و حق الشرع و بخیرها فی حقها الخ. و فی الدر المختار باب شهادة للولادة الى قوله و عیوب النساء فیما لا یطلع علیه الرجال امرءة الخ و فی باب صغیرة فان القول لئان ثبت ان سنهاتسع و کذا لو ادعی المراهق بلوغه و لو برهنه فبینه البلوغ اولی و فی رد المختار

و استشكل بعض المحشین تصور الزهارة علی البلوغ قلت و هو ممکن باخیل و الاحمال اوسن البلوغ او رؤية الدم و المني كما فی الشهادة علی الزنا و فی رد المختار بعد قول الدر هذا قالت عند القاضی او الشهود ادرکت الآن و فسخت فانه یصح کما یاتی بیانه از مجموعه روایات بوضوح پیوست که در بلوغ قول زن معتبر است هرگاه صدقش محتمل باشد و وقت اختلاف او را حلف داده شود البه اگر بینه شرعی بر کذبش قائم شود قول بینه معتبر باشد و بینه دومرد یا یک مرد و وزن باشد زیرا که اطلاع بر دم حیض بر طریق که زنان را ممکن است مردان را نیز ممکن و قول امام صاحب در اکثر بلوغ هیجده سال است پس بناء علی هذه الروایات این هیجده ساله و خرد ساله تصدیق کرده شود. بشرطیکه کم از نه سال نباشد. فقط والله اعلم. اجادی التجری - ۱۳۲۲ هـ (امداد ج ۲ ص ۲۰۱)

د جینی د بالغ کیدو علامات او دهغی د حکم تفصیل

سوال: (۲۸۸) خه فرمانی علمادین په دی مسئله کښی چه یوه جینی مسماة الله بندی چه نهه کالوده او مور پلارنی وفات شویدی د پلار د مرگ نی در کاله اود مور د مرگ نی اته میاشتی اوشوی ددی د دوو ترور و یانو د پلار خو بندی، خامن غلام محمد، الهی بخش، صحیح او سالم او د نیاد تره خوی څلور خامن حیم بخش، کلو، قرزا، رولها او دری لرونه عیدو، سوندهی، شپو او د مور د ترور لورنی الله بندی دی اوددی وروشانو موجود دی. په دی وخت کښی الله د مور طرفنه درشته دارانو یعنی د نیاد تره خوی داو لایه پرورش او حفاظت کښی ده او د الله بندی دنکاح د ولایت حق چاته حاصل دی او که ولایة نکاح او کړیسی نو درخصت کولو حق فوراً خاوند ته حاصل شویاد دی منکوحی د بالغید و انتظار به کولی شی او که دخاوند طرفنه مهرا د اکریشی نو هغه مهر به چاته ورکولی شی او جینی به د چاپه حفاظت کښی وی او د زنانه د بالغید و حد خه دی او مور یا د پلار ددی نابالغ والی دوجه ته وصیت او کړی نو ددی نکاح په دغه وصیت ولی کولی شی یا نه او دا وصیت ترکومه پوری نافذ کیدیشی اوددی د پرورش او پاللو میعاد خورمه دی او چاته د پرورش کولو حق حاصل دی بینو اتوجرو؟

جواب: ټپه دی ذکر شوی صورت کښی حق د ولایت دنکاح د وار ورشته دارانو د ترور او د لایه غلام محمد او الهی بخش ته دی. ثم لذی الارحام العمات ثم الاخوان ثم الحالات ثم بنات الاعمام

۱- د بالغید و متعلق دامام صاحب نه یو روایت داو لیس ۱۷ کالو دی اودویم د پنځلس کالو دی و هو قولها و علیه الفتوی به دی و جه اتلس ۱۸ کالو جینی ته اختیار بلوغ نشته ۱۲ رشید احمد عقی عنه.

نودانتخواه دورومبی امام به ذمه لازم ده باقی ددی نهی به صورت کپی دورومبی امام
دتنخواه مستحق کیدل په هغی دسوال نمبر ۷ دشرط موافق عمل کولی شی چه دهغی بیان
دجواب په شروع کپی تیرشو او کوم صورت کپی چه په خپله متولیانوده په خای خوی
مقرر کیدی دهغی حکم ښکاره دی چه هغوی دتنخواه مستحق دی او که دبعض
امور ووضاحت او تصریح نه وی نو عدم تصریح زمانی پوری خویه په قرف باندی عمل کولی
شی او کله چه تصریح وکړی شی چه دهغی اختیار هروخت متولیانوته شته او دهغی نه پس
امام ته هم اختیار شته چه که نو کړی دی پریردی او دتصریح دوخت نه به په تصریح بادی عمل
کولی شی دی تقریر سره دتولونمیرونو جواب ښکاره شو او تفصیل چه په کومو کلیاتو
شرعیو باندی مبنی دی هغه مشهور او معلوم دی پدی وجه خای په خای په مینځ کپی می هغی
طرفته اشاره هم کړیده خو تقویه او تائید بعض جزئی چه دی مقام سره خاص وی هم نقل کوم
فی الدر المختار وهل یاخذ ای المدرس ایام البطاقة کعبه در رمضان لم اره وینغی الحاقه بطلالة
القاضی والاصح انه یاخذ للاستراحة اشباه من قاعدة العادة محكمة سیجنی مالوغاب فلیحفظ
وی رد المختار تحت قوله وینغی الحاقه بعد کلام طویل مانصه فحیث كانت البطالة معروفة فی يوم
الثلاثاء والجمعة فی رمضان والعیدین یحل الاخذ وکذا لو بطل فی يوم غیر معتاد لتحریر درس الاذانی
الواقف علی تقید الدفع بالیوم الذی یدرس فیہ کما قلنا الخ قوله سیجنی ای عن نظم الوهابیة
بعد قوله مات المؤذن والامام ج ۳ ص ۵۸۸ اقول یعتبر فی کل العقد عرف ذلك العقد فکما یعتبر فی
التدیس عرف التدیس یعتبر فی الامامة عرف الامامة ثم فی الدر المختار بعد قول مات المؤذن
والامام الخ مانصه ونظم ابن الشحنة الغیبة الخ وی رد المختار تحت هذا القول مانصه قال
الطوطوسی ومقتضاه ان المدرس ونحوه اذا اصابه عذر من مرض او حج یحیث لا یمکنه المباشرة
لا یمتنع المعلوم لانه ادار الحکم فی المعلوم علی نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم
والافلا وهذا هو الفقه الخ مخلصاً قلت ولا ینافی هذا ما مر من المسامحة باسبوع ونحوه لان القلیل مغفر
کما سومیح بالبطالة المعتادة علی ما مر بیانه فی محله ج ۳ ص ۲۳۰ ص ۲۶۱ فی الدر المختار عن المنظومة
النجیة لا یخیر استنابة القیبه لا ولا المدرس لعذر حصل کذا حکم سائر الارباب - اذالم یکن
عذر فذا من باب - فی رد المختار وسکت عما ینبیه الاصل للنائب کل شهر فی مقابلة عمله والظاهر انه
یحقه لانها اجارة وقدر فی العمل بناء علی قول المتأخرین المقتی به من جواز الاستیجار علی

الامامة والتدیس وتعلیم القرآن الی آخر ماقال واطال ج ۳ ص ۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳ وفيه التصريح
بأنه ما جرت ۱۹ ذی قعدة ۱۳۳۳ هـ رتمة ثالث ص ۱۰۴

بطلان وقف باشرط بطلان او بحالت خاص

سوال: (۷۴۹) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله کي چه لاندینی
کیفت او بیان سره چه کوم وقف یا هبه وکړی شی دفته حنفی په روسره جائز ده یا نه که جائز نه ده
نودهغی څه اثر دی (کیفیت درپوت او حکم) نواب ناصر احمد خان او نواب فاخر احمد خان
دواړه حاضر شول دابو الحسن نمبر دار په پیژندگلویی ووییل چه مونږ دی شریکي زمکي
نمبر ۱۴۰ نه دخپلی حصی نه هغه للمنه سره دکوهی چه دغی شریکي زمکي نمبر ۱۴۰ کپی دی
بغیر دشمالات دحصی نه په طور وقف په نوم دحالی مسلم هائی اسکول پانی پت په اهتمام
دخواجه سجاد حسین صاحب هبه کړیده اوقیضه کپی مودر کړیدی شرط دادی چه دی وقف
کړیدی شوی زمکي باندی به مدرسه جوړولی شی خو پوری چه داعمات ولاړوی هغی پوری
به هائی اسکول مالک وی او دمدرسی دعمارت دنه اودریدوپه صورت کپی به هبه کوونکي
وارثانوته ملکیت رسی خواجه سجاد حسن صاحب هم او منل مقابله جمع بندی سره اوشوه
داخل خارج منظور دی ؟

جواب: فی الدر المختار واذا وقفه بشراوسنة بطل اتفاقا درروی رد المختار هذا اذا شرط رجوعه بعد
الوقت الی قوله اما اذا شرط رجوعه الیه بعد مضي الوقت فقد ابطال التایید فی ظل الوقف
وبعد اسطره کذه الوقال ارضی هذه صدقة موقوفة شهر افاذا مضی شهر فالوقف باطل الی قوله
باطل مطلقا کما علمت اتفاقا ج ۳ ص ۵۲۷/۵۲۶ دی روایت نه معلومه شوه چه داوقف صحیح نه دی
والتوقیت بانقطاع السکول کالتوقیت بالشهر والسنة لا اشتراک العلة وهي ابطال التایید وهو ظاهر
اوهیه ځکه نه زه چه په سکول کپی دموهوب له صلاحیت نشته ولاهیه بدون الموهوب والله اعلم
۱۹ ربيع الاول ۱۳۳۴ هـ رتمة ۱۴ ص ۱۸

وقف عدم جواز منافع زائده الخ

سوال: (۷۵۰) دووقف کړی شوی زمکي آمدنی کومه چه په ټک باندی راځی هغه خومتولی
یا کار کوونکي په خپل مصرف کپی لگوی خونور حقونه ددی خپلی زمکي کوم چه

سوال: (۲۹۱) د زناني د بالغيدو اندازه څه ده؟

جواب: د زنانه د بالغيدو څه اندازه مقرر نه ده خو د نهو کالونه مخکې نه شي بالغيدى اودهغى د بالغيدو نښه حيض وغيره دى که څه نښه ښکاره نه شي نو بيا د اولسو کالونه وروستوي څه کله هغه په خپلو کارونو کېنې هوښياره شي نو حکم د بلوغ په پېرى کولى ۱، او خپل مېرې ورته حواله کړى شي. وان حاضت الجارية واحتمل الغلام اوتاخراستکمل الغلام تسع عشرة والجارية سبع عشرة واولس مهما الرشد واختبروا بالحفظ لامواضما والصالح في ديسهما دفعت اليهما عالمگيرى جلدثاني ص ۳۱۳، امداد ص ۱۴۷ ج ۳.

سوال: (۲۹۲) درمختار باب الرحمت کيښى راغلى دى ولو خافت ان لا يطلقا تقول زوجتک

نفسى على ان امرى بيدى. اوس که يوسرى دخپلى پيغلى بالغى لورپه دى طريقى سره کوى نو څنگه به کوى آيا پلار به دلورنه داسى اجازت غواړي چه ستانکاح په دى شرط باندې کوم چه امر د طلاق به زما په لاس کېنې وي او هغه لور د او وړي او چپ شي، بيا د اسرى په دى شرط نکاح او ترې نوچيښى ته اختيار شته يانه يابه پلار ته اختيار وي يابه جيني په خپله ژبه پلار ته وائي چه زمانکاح په دى شرط او کړه او بيا ښى پلار په دى شرط او کړى يا څه بل صورت په دى مسئله کېنې اوليکى غرض دا چه څومره پورى کيدېشى چه جيني دخبرو کولو ضرورت دير لېراشې؟

جواب: في رد مختار باب تفويض الطلاق مشافها او اخباراً وفي رد مختار قوله مشافهة اى في الحاضرة او اخباراً الغائبة اه قلت دل على ان التفويض يجوز للحاضرة والغائبة وفي رد مختار باب الا مرياليد تحت قوله وينبغى الخ لا نه يصح ان يجعل الا مرياليد جيني وان كانت بالغة الى قوله قلت على انه اذا جعل انه اذا جعل امرها بيدى يكون في معنى التعليق على اختيارها نفسها فلا يصح من ابها ولو كانت صغيرة وكذلك جعله بيد ابها لا يصح منها ولو كانت كبيرة لعدم وجود المعلق عليه اه قلت دل على امرين احدهما ان التفويض يجوز لغير الزوجة والثاني ان من فوض اليه يكون الامر بيده غيره ودل ايضاً على ان صحة التفويض لا يتوقف على اذن المرأة وفي الدر المختار باب تفويض الطلاق لا تطلق بعده اى المجلس الا اذا اذمت شئت الخ قلت دل على ان بقاء الا اختيار بعد

۱- داد امام صاحب قول دى اود صاحبينوپه تر دې مجلس کاله دى او په دى باندې فتوى ورکړى شويده پ. ۱۲

المجلس لا يكون الا بدليل العموم وفي الدر المختار قيل فصل المشية نكحها على ان امرها بيد صاحب وفي رد مختار قوله صح مقيد بما اذا ابتدأت المرأة فقال زوجها نفسي منك على ان امرى بيدى اطلق نفسي كلما ريد او على ان طالق فقال الزوج قلت امالو بدأ الزوج لا تطلق ولا يصير الامر بيدها كما في البحر عن الخلاصة والبرزازية وفي رد مختار تحت قول الدر المختار المذكور في السؤال هكذا قوله وتماه في العمادية حيث قال ولوقال هاتزوجتك على ان مرك بيدك فقلت جازا النكاح ولغا الشرط لان الامر انما يصح في الملك او متضافا اليه ولم يوجد واحد منهما بخلاف ما عرفان الامر صاريدها مقارنة لصيرورهما نكوحه اه، غرو قدماه قبل فصل المشية والحاصل ان الشرط صحيح اذا ابتدأت المرأة لا اذا ابتدأ الرجل ولكن الفرق على نعم يظهر على القول بان الزوج هو الموجب تقدم اوتاخرو والمرأة هي القابلة اذا ابتدئ كذلك تأمل اه، قلت دل صريحاً على ان صحة اشترط التفويض في النكاح مقيد بما اذا ابتدئ من الزوجة، دي تولور و ايتونود مقتضي نه معلومه شوه چه دي صورت کې که د جيني پلار اول ووايي چه زه دخپلي لور نکاح تاسره په دي شرط باندې کوم چه دهغى امر په زما لاس کې وي ياد ددي جيني په لاس کې وي چه کله زه او غواړي طلاق ورکړم يا طلاق واخلي او خاوند او ووايي چه ماقبول کړيده. نکاح هم اوشوه او امر باليد هم ثابت شو که د پلار په لاس کې يې اختيار ورکړي وي نو هغه اختيار منددې جيني نه ده او که د جيني په لاس کې يې اختيار ورکړي وي هغه اختيار منده ده پلار يې نه دي اودغه اختيار شرط گرځولو کې پلار ته د جيني نه د تېوس کولو اجازت نشته فقط ۲۳ جمادى الاخرى س ۲۲، امداد ص ۲۱ ج ۲.

د نوي مسلمانې شوي پيښلي جيني دنکاح صحيح کېدو شرطونه

سوال: (۲۹۳) يوزنانه عاقله بالغه مسلمانې شويده اونکاح کول غواړي اودهغى خاوند حاضر نه دى اونه دهغه څه پته نښه شته چه اسلام ورته پيش کړى دى صورت کېنې ددى نکاح صحيح ده يانه، د اسلام پيش کيدو د پاره که انتظار ضرورى وي نو څومره انتظار پکار دى دانظار نه وروستو ددى خاوند خويه څه حق نه وي؟

جواب: که ددى حيض راځي نو د اسلام پيش کولو نه وروستو ددى حيضه انتظار پکار دى او که حامله ده نو د حمل پيدا کيدو پورى انتظار پکار دى او که نه ئي حيض راځي اونه حامله ده نو ددى

والجامع بنیها التحریفات الوقف تحریر عن البیع وتعلق حق الغیر يقتضي من ربه كسعاية العبد بل انه امکن اذ قد عوت قبل اداء السعاية والعقار باقی رعاية للمصلحة فایتمل اه مافی شرح الوهابية ج ۳- ۲۱۱- ۲۱۲ داروایتونه اودرایتونه ددی امور فائده ورکوی (۱) دگانه کری شوی وقف جائز دی هرکله چه وقف کوونکی دگانه دی مال داد کولو انتظام وکریشی (۲) یوانتظام داهم دی چه ده هغه داد اکولو دپاره هغه شی بیع دپاره مقرر کری (۳) په نسبت دیو جزو وقف دیبع کولو په خپله وقف دآمدنی نه ادا کول اصلح للوقف دی بس دهغی جواز بالاولی دی (۴) هرکله چه وقف مصلحت دپاره وقف دجزو بیع کول جائز دی هرکله چه وقف په وخت کې او وائی دهغی دخلاص لود مصلحت دپاره قرض اخستل اولی بالجواز دی (۵) هرکله چه دوخت د مصلحت دپاره جزو وقف بیع کول جائز دی هرکله چه وقف په وخت او وائی نو خاص دهغی جزو وقف بیع کول جائز دی چه کله وقف په وخت او وائی کوم چه وقف په وخت کې گانه کری شوی وه او قرض اخستو سره یې هغه دگانه نه خلاص کړو دوباره دی مقرر سره گانه کیخودل اولی بالجواز دی اودا پنځه امور خو بعض روایتونو کې موجود دی اوبعض ترینه مفهوم کیږی اوس ددی امورو نه پس د سوال په جواب باندی ځان پوهول پکار دی چه کله دراهن په اجازت سره مرتهن بل چاسره گانه کیږدی نو حقیقت دهغه عقد په راشی چه اصل راهن ددی دویم مرتهن نه قرض واخستو اودا دویم مرتهن یې وکیل جوړ کړو چه هغه یې دورومی مرتهن نه خلاصه کړی بیایې دورومی مرتهن وکیل جوړ کړو چه هغه دویم مرتهن سره گانه کیږدی نو شرعاً دا گانه د اصلی راهن د طرفه شوه اوتول حکمونه چه دورومی مرتهن دپاره ثابت وه هغه به دی دویم مرتهن دپاره ثابت شی بلکه بهترین داوی چه ددی عقد رهن در رهن چه دهغی په شریعت کې ددی توجیه نه بغیر هیڅ اصل نشته دادواړه دورومی راهن اودویم مرتهن دی عنوان سره اختیار کړی اگر که قانونی پانړو کې دالفاظ اونه لیکې خوپه خولی باندی ویل هم شرعاً کافی دی اوددی اختیار مصلحت بلکه ضرورت شرعیه دادی چه بیاد دپاره دتوجیه اوتاویل حاجت پاتی نه شی د عقد ضمنی نه عقد صریح اضرب الی الصحة والعبد عن الشبه وی بیاجه هرکله دادویم مرتهن دورومی مرتهن په خای په عقد صحیح سره په دغه ذکر شوی طریق او اگر خیدونو اوس دهغه حق صرف په زر رهن کې به وی برابره خبره ده چه هغه وقف جزو چه مشروط البیع وه خرڅ کړی اوزر رهن ادا کړی کوم وخت چه هم ممکن وي اویا په خپله ددی گانه کری شوی دآمدنی نه د امرتهن هغه پوره کړی

دایه اختیار دمرتهن کې دی اوددی گانه کری شوی نه فائده اخستل څه رنگ چه دی ورومی مرتهن دپاره په حیثیت سره دمرتهن کیدو ناجائزه دغه شان دی دویم مرتهن ته هم ناجائز دی بلکه که چرته د امرتهن ددی گانه کری شوی دآمدنی نه زر رهن په مزه مزه اخستل قبول نه کړی نویا ددی گانه کری شوی آمدنی هم به دوقف په مصرفونو کې صرف کیږی البته که چرته د امرتهن په دی وجه چه په اولاد دوقف کوونکې او گانه کری کوونکې کې دي او هغه جائدایه اولاد باندی وقف دی دی خاص حیثیت سره هم دوقف مصرفونو نه دی او که حالاً یا مالاً څه چه هم مقتضی دوقف نامی دشرطونو یې نوهغی حیثیت سره دشرط دوقف موافق ددی گانه شوی دآمدنی منقطع کیدیشی دی تقریر سره د سوال دهر جزو جواب راغلی برابری کړی اویا که دغه سوال په جواب باندی څوک پوه نه وي نو دوباره دی سوال وکړی ۱۰ جمادی الاخری ۱۳۳۴ هـ، لسمه رابعه ۴۲

حکم وقفی که دران از سرکار زمین یاروپه گرفته شامل

کرده شود و کس سرکاری شریک انتظام کرده شود

سوال: (۷۵۳) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه زید ډیر مالداره دی دهغه اراده ده چه په خپل ژوند کې یو ډیر لوی وقف وکړم چه دپنځوس شپیتو لکوروپو په اندازه وی چه په هغی کې یو لویه مدرسه صرف دیتیم بچو د تربیت اودینی تعلیم دپاره کولای کړی شی چه هغی کې پنځه سوه یتیمان وی هغی کې قرآن مجید ترجمی سره اودیتیمانو کتابونو اورسالی اولوستلی شی اوپنځلس شپاړلس کاله پکې دوی اوساتلی شی هرکله چه هغوی دخپل مذهب نه خبرشی نو دوی ته که چرته ضرورت وگنړلی شی نو هنر ورته او خودی شی خود اضروری نه دي اونه په وقف کې شرط وی صرف ددین تعلیم دپاره او هغه هم یتیم غریبانو دپاره چه نسبی مسلمانان وی او هغه ادا کول غواړی چه یو ډیره لویه زمکه چه خوسه گزه وي دهند حکومت ته واخلی چه هغی کې لوئی مکان جوړ کړی چه هغی کې داتول انتظام د مدرسې داوسیدو دیتیمانو او دهغوی دخوراک ځکاک اود مدرسینو او کړیشی دازمکه چه دهغه حکومت ته واخستی شی دهغی به هیڅ قیمت نه ورکوي بلکه هغه به په طریق د امداد واخستی شی دغه شان داهم چه مثلاً پنځوس زره روپی دهند حکومت ته د امداد په طور واخلی هغه به هم دغه پیسو سره شامل کړی خوپه هغی به د حکومت هیڅ حق نه

منقول (پیشو) پہ ضرور دنکاح صحیفہ و نیلوسرہ نکاح نہ کیجی

سوال: (۲۹۶) خہ فرمائی علماء دین دی مسئلہ کنبی چه زید مسماة هندی چه بالغه او کنبه ده ددو کسو مخکینی نی اول دنکاح خطبه اولوستله هغی نه وروستولی یو کاغذ دهندي مخی ته کیخوده او یه هغی کنبی نی لیکلی دی یازید زجت نفسی منک علی مانتی درهم اوو نیل چه داپه اوچت آوازدری خله اووایه پدی وجه هندی په اوچت آواز دا اولوستل اوزید قبلت اوو نیل اودی دواره کسوته نی واورول اوهنده اودا دواره کسان دانه پیژنی چه زوجت نفسی منک سره نکاح منعقد کیجی نودی صورت کنبی دشرح وقایه دقول مطابق کزوجتی فقال زوجت وان لم یعلم بمعناه وایضا سامعین معالفهما او موافق حدیث شریف جد هاجد وهر لها جددی اوس دانکاح ترلی شویده یانه؟

جواب: سوال خومختصر دی خو ظاهر معلوم کیجی چه بنخی دالیکلی شوی کاغذ چه اولوستلونه ددی نه خطاب کول مقصود دی اونه دوی ته دامعلوم دی چه دی سره نکاح کیجی او گواهان هم دانه پیژنی داخوبه خپله سوال کنبی موجود دی نو خطاب نه کیدونه داخوانشاء ته ده صرف حکایت دیو عبارت دی په دی طریق سره که چرته داسی الفاظ اوانی چه دهغی معنی هم پیژنی بیاهم نکاح نه قضا یه شوی نه دیانه بلکه څنگه چه ظاهر ده اودغه رنگ دامعلومه نه وی چه دالفاظ په نکاح کنبی فائده ورکوی نوهم دبعضو عالمانو په نزدانکاح بالکل نه ده شوی اودشرح وقایه وغیره دعبارت مطلب دادی چه دهغی معنی مفسر او منفصل معلوم نه وی دانه چه دهغی مفید نکاح کیدل هم معلوم نه وی او که څوک دالفاظ وانی چه ورته پته نهی وی چه دانکاح کنبی فائده ورکوی بعضو ورته جائز و نیلی دی چه نکاح کیجی خود اصرف قضاء په دیانه نه اودلته ضرورت ددیانت صحیح والی دی کنبی بیابه داپه سری حرام وی که قاضی په جدا والی باندی جبر اونه کری دارنگه دگواهانو دمره پوهه چه دامفید دنکاح دی عم الراجع شرط دی دلته داهم نشته بغیر مال دانکاح بالکل صحیح نه شوه هرگز دپته دحلال و نیلوجرات اونه کری شی او کوم سری چه حیلی کوی هغه دسزا قابل دی چه تعزیر ورکری شی او هغه سره ملاقات هم بند کریشی اولری والی دی ترینه اختیار کریشی څکه چه دی سره ویره ده چه دگمراهی دروازه دی سره کولونه شی . نعوذ بالله تعالی من شر کل غوی مغوی فی رد اختیار تحت قول الدر المختار ولا یشرط لکن قیدی الدر عدم الاشتراط بما اذا علم ان هذا اللفظ یعقده النکاح وان لم یعلم حقيقة معناه قال الفتح لو لقت المرأة زوجت نفسی بالعریة ولا تعلم معناه وقیل

الی قوله وقیل لا کالبیع کذا فی الخلاصة وبعده بسطین واقعة فی الحکم الی قوله ینی ان یکون النکاح کذا لک وق الدر المختار شاهدین الی قوله فافهم انه نکاح علی المنعبد بحر ونقل تصحیحه صاحب رد المختار عن التبین والجوهرة والظہریة والحانیة الی قوله ویمثل القول بالاشتراط علی اشتراط فهم انه عقد نکاح والقول ببعده علی عدم اشتراط فهم معانی الالتقاط ببعدهم ان المراد عقد النکاح . اود هزل نه مراد دانه دی بلکه معنی داده چه په معنی باندی پوه او قصد دتکلم خودی خود اثر دمرتب کیدو قصدنی نه وی دپته عزل و نیلی کیجی . والله اعلم ۱۵ رمضان ۱۳۲۳ هـ

د مختص سوال تفصیل

هنده بالغه کنبه ښځه ده ددی څه اولاد نشته بلکه ورومبی خاوند سره نی خلوت هم نه دی شوی په خپله نمونځ گزاره ده او قرآن هم لولی ددی پلار بی نمازه دی بلکه نشه د کچور وونه یو قسم نشه اوریس اوخی څکی اوچه چاسره خبری کوی نویس جنگ ته تیار وی . هنده زید کره خی راخی نوزید یوه ورځ ددو و کسانو مخکینی دنکاح خطبه ددی اولوستله دنه نی وروستو یو کاغذ دهغی مخی ته کیښوده چه هغی کنبی لیکلی وه یازید زوجت نفسی منک علی مانتی درهم او هندی ته نی اوو نیل چه داه په اوچت آوازدری څکه اووایه هندی هغه شان او کړل او یه خپله نی قبلت اوو نی خو ورخی وروستو یازید هغه خطبه دهندي مخکینی کیخوده او ورته نی اوو نیل چه دا خطبه داپه فلانکی ورځ و نیلی وه هغه و نیل چه او بیانی دغه کاغذ کیخود و وانی داهم تاو نیلی ووهغی او نیلی چه او بیازید ورته اوو نیل چه یازید زوجت نفسی منک معنی داده چه ای زید ماتا سره نکاح او کره نوته زما ښځه شوی اوزه ستا خاوند شوم هنده په دی چپ شوه او څه جواب نی زید ته ور نه کړ او څنگه چه مخکینی زید کره تله راتله هغه شان اوس هم خی راخی زید دیر احتیاط کوونکی سری دی فاسق فاجر نه دی نو دانکاح او شوه یانه اوزید ددی اعلان کولی شی یانه چه زمان نکاح دهندي سره شویده . بینواتو جروا؟

جواب: چپ پاتی کیدو سره صحیح کیدل دنکاح لازم نه راخی که زید دی لره رضا گتري نو گویا چه دښځه په نکاح باندی راخی ده نویاد دی حیلی ته څه فائده ده چه دهغی سره نکاح نه ثابت کیجی هر کله چه هغه راضی ده نو هغی سره دصفا خبره او کړی اونکاح داو کړی دجهالت هغه رسم به ښه بند کریشی او حیله مخترعه کنبی خواول نکاح نه کیدل ثابتیجی نودی سره به دجهالت رسم څه بندشی هغی جهالت دپاسه به بل جهالت یعنی مکرو فریب رواج شی بییا چه

احکام المساجد

مسائله اهل الظلة فی مسئلة الظلة

حکم صاحبان در مسجد په جومات کې د سیوری دپاره د چوپال جوړولو حکم

سوال: (۷۵۷) بعد الحمد والصلوة دی عاجز پیر محمد والی جماعت کې د دریو څلور درو مخکې د تیم چوپال جوړ کړي وه په هغی کې یو دري دری جنوبی شمال طرفته جومات سره پیوست ده ددی چوپال په باره کې بعض مشرانو حضراتو سره د تحقیق په طور څه خط و کتابت هم اوشو هغی لره په دی^(۱) غرض نقل کوم چه علمانو په دی باره کې نور هم تحقیق و کړی شی اوزما قول او فعل وینا او عمل دی حجت اونه شی گنرلی ماد خپلی پوهی موافق و نیلی دی وسمیتها اشاره الی الاسم المسمى نوات الکابر نخبه الکابر

درومبی خط ددی بزرگ

مکرم و محترم سندی ادام الله تعالی فیومنکم السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته (دیوبیل مضمون نه وروستو) دستاسود در یو درو د چوپال باره کې زما شک دی زه دانا جائز گنم اوتا سویی جائز د مولوی صاحب تقریر څه پوهی ته رانغی پدی وجه مکلف د خدمت یم چه تفصیلی کیفیت ددی اولیکلی شی چه دا جنوبی دری په جومات کې داخل ده یا باهر اودا جومات سره جوړه شویده که وروستو جوړه شویده یا دهغی څه حصه په جومات کې داخل ده د تفصیلی علم نه وروستو که څه شک پاتی شونو بیابا به عرض وکړم «بیایوبیل مضمون دی، والسلام ۳۰ شوال ۱۳۳۱ هـ

^(۱) اودی دپاره هم چه دی خطونو کې دیر اصول او فروغ فقیهه د عالمانو دپاره دیره فائده منددی کوم چه نورو واقعاتو کې هم په کار راتلی شی اویو غرض ددی امر هم خود دی چه حق اظهار دپاره د مناظره څه رنگ وي ۱۲

درومبی خط جواب دتاجزه طرفته

(وروستو لقبونو^(۱) اودادب اودنورو مضمونونو) مولوی صاحب ته می چه کوم مضمون ذکر کړی وه هغه دیر اوږد وه په دی وجه دیادنه پاتی کیدو دوجه نه ادا نه کړي شوهغی خلاصه داده چه دادیوال په کوم چه چوپال کیخودی شوي دي د جومات حصه ده او چوپال هم په قصد د مصلحت د جومات اچولی شوي دي او هغه مصلحت دادی چه دیر ورو خود ما سپیڅین لمونځ په بهر حصه کې کیږی نو ورومبی صف باندی خود زور چوپال سیوری کیږی خود ویم صف کوم چه د ماشومانو دی زیات ماشومان په دوپ کې وي اگر چه ضرورت دوجه نه هغوی ددی دیوال په سیوری باندی اودریدل خو هغه سیوری نه پوره کیدو اوس هغوی ددی چوپال په سیوری کې آرام سره اودریری البته دی دیوال کې یوه پخوانی غلطی د مشرانو د وخت نه شته چه ددی دری کړی یې په هغی کیخودلی دی نو دهغی غلطی لری کولو هم خیال دی دغه شان چه مشرقی اومغربی دیوال باندی یو شهتیر کیخودی شی او کړی په هغی باندی ولگولی شی والسلام (تاریخ نقل کول یاد نه دی)

دبرنی خط جواب باره کې دویم خط

مکرم و محترم دامت برکاتهم السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته (پس دیو مضمون نه) د جومات د چوپال باره کې حضرت دوه مقدمی لیکل دی ورومبی داچه کوم دیوال چوپال کیخودی شویدی هغه د جومات حصه ده دویم مقدمه داچه چوپال هم په قصد د جومات اچولی شویدی دی دواړو کې زیاته اهم ورومبی مقدمه ده دامقدمه چه څه پوری دلیل سره نه وي ثابت شوي صفاتی نه شی کیدي سوچ کولو سره معلومیري چه دوی خلاف دیر قوی دی ځکه چه دیوال کوم باندی چه چوپال کیخودی شویدی دا حصه ټول مجموعه دري دری ده کوم چه خارج دی او حصه دخارج^(۲) خارج وي ددی نه علاوه دری د جومات حصه کیدل غیر معقول دي ځکه که چرته دادیوال د جومات وي نوپه دیکې ددریو څه وجه نه وه بیاداری دری خپله داگواهی ورکوی چه دی دیوال کوم کې چه دادر ده د جومات سره یې څه

^(۱) دلته چه کوم کاغذ پاتی شوي وه په هغی کې لقبونه اودادب نقل شوي نه وه صرف خط چه کوم تلی وه په هغی کې لیکلی شوي وه ۱۲

فی هذا المقدمة كلام لان بعض اقسام الخارج ما يكون مركبا من الداخل فكيف يحكم على جميع اجزائه التي بعضها داخل يكونها خارجا ۱۲

مشرچو کرې اودا حرکت ایلېسی او تلبسی یې کرېدی مسلمانانوباندې واجب دي چه داسې سړي سره معامله نه لري کومه چه مشرانو پشوايانو سره لري شي ۱۹ شوال ۱۳۳۷ هـ. ۱۰۰۰ خالصه

سوال: (۲۹۸) یوسړی پوی بالغی عاقلی پیغلې یا کونډی زنانه ته په عربی کښی زوځتک غسی ددوگواهانو مخکښی اوونی اوکله هغه زنانه داالفاظ اوونی نوخپله ورته قبلت اووانی اودا وړه گواهان ددی الفاظوپه مطلب خبرنه وی نودانکاح صحیح ده یانه که صحیح نه وی نوکه ښځه په خپله ددی الفاظوپه معنی خبروی خوگواهان ناخبره وی نودی صورت کښی هم نکاح جائز ده یانه؟

جواب: فی ردالمحتار فی شرائط فهم الزوجین معنی الايجاب والقبول اوعدم اشتراطه لصحة النکاح مانصه لکن قید فی الدرعدم الاشتراط بما اذا علمنا (الزوجان) ان هذا اللفظ ینعقده النکاح ای وان لم یعلمنا حقيقة معناه الخ وفيه فی شرائط علی شرائط فهم ان عقدنکاح والقبول بعدمه علی عدم شرائط فهم معانی الالفاظ بعدفهم ان المراد عقد النکاح. ددی روایتونوپه بنیادکه چرته ښځه یا گواهان داهم نه پیژنی چه دي الفاظوسره نکاح کیږی نودانکاح نه منعقد کیږی. ۲۳ شعبان ۱۳۹۹ هـ (النورص ۳، ربيع الثانی ۵۰ هـ)

دجینی په نکاح باندی معاوضه اخستل جائز نه دی

سوال: (۲۹۹) څه فرمائی علمادین په دی مسئله کښی چه دی ملک کښی دڅو کالونه دارواج جوړ شویدی چه مثلاً زید غریب دی دخپلی لورپه نکاح کښی څه خرجه نه شی کولی کوم رواج چه دملک موافق دی خپل محلی والوته څه پان شربت وغیره خوراک څکاک کښی خرچ کول راځی او هغه بی چاره خپلی لورلره دی خرچ دوجه نه واده کولی هم نشی نوڅه کوی چه مثلاً په لسم شعبان خپل څه رسته داران اودا واده دهلك (چنگول) څه رسته دارپه خپله کښی یوځای شی اودنکاح تاریخ شلم شعبان مقرر کړی اودسرو سپینو کالود کپړ ومهر معجل وغیره ټولی فیصلی ښه اعتمادسره اوکړی اوکومی روپی چه دمهرپه بدل کښی وی نیم معجل اونیم غیر معجل ټولی خبری په دغه تاریخ ښه وعدی سره اوکړی نوآخر وخت کښی په دغه لسم تاریخ دجلسه والادجینی پیلار واده دهلك طرفته سړوته وانی چه کوم نیم مهر معجل چه په شلم تاریخ سودنکاح تر لویه وخت کښی ورکوی هغه روپی که درسره نن وی نوراکړی یاڅلور پنځوور څو کښی دننه راکړی چه زه درواج مطابق په دغه روپوباندی څه تیار کړم غرض

داچه ښه اعتماد او وعدی سره چه کله دواده کولو اطمینان اوسکون راشی نودواده کولونه مخکښی هغه روپی ورکړی په دی شرط باندی چه خدا دی نه کړی که دڅه فتنه اوفساد دوجه نه نکاح اونه شی نور روپی به واپس را کوی اوبعضی خلق دنکاح تر لویه ورځ هم مهر معجل وصولوی. نودی صورتونو کښی ورومپی داچه که داجینی پیغله بالغه وی خپل پلار یا قاضی منع نه کړی نوپلار ښککه قاضی بوځی یا خپل تصرف کښی ددی جینی واده اوکړی نوداجائز دی یانه که جائز وی نودتعریف نه وروستو دامهر بیا واجب الاداء دی یانه، دویم دا که داجینی بالغه منع کوونکی وی نوکه بیاپلار خپل تصرف اوکړی نوڅه حکم دی اوجینی څه صورت کښی دامهر وصولوی شی یانه، دریم داچه د عقدنه مخکښی دامهر اخستل جائز دی یانه اود عقدنه وروستو مهر اخستل څنگه دی اودغه پیسو که خلقوباندی خوراک اوکړی نوڅنگه دی اوکه دقرض حسنه په طور دخپلی لورته پیسی واخلي په خلقونی اوخوری نوداخوراک څنگه دی اوولی لکه ورور تره وغیره دوی څه اخستی شی اوکه په خپل تصرف کښی اوکړی نو جائز دی یانه اوپه دغه طریقې باندی ددی نه قرض واخلي اوپه محلی والوباندی اوخوری نوداجائز دی یانه. بینواتو جروا؟

جواب: فی ردالمحتار خطب بنت رجل وبعت اليها شياء ولم يزوجهها ابوها فمابعت للمهر يستردعنه اوقية هالكا وفيه اخذاهل المرأة شيئا عند التسليم فلولج ان يستردعنه لانه رشوة في ردالمختار الحظروالاباحة وامادعوة تقصدها النظارول او انشاء الحمد وما شبه فلا ينبغي اجابته الخ. دی روایتونه معلومه شوه چه څه اوشول کوم څه چه اخستی شی که دادمهر نه وی نو بیا خورشوت او حرام وی ددی خوړل په چا خوړول ټول ناروادی اوځاوند ته ددی دواپس کولو حق دی که دمهر نه اخستی وی نوکه داجینی وړه وی نودهغی په ملک کښی تصرف کول اگر که دهغی په اجازت سره وی هم حرام وی دهغی خوړل وغیره ټول ناروادی. که چری دابالغه وی نوکه ددی داجازت نه بغیر وی نوهم دغه حکم دی که نابالغه ده نودهغی اجازت صرف ظاهراً وی دزړه په خوشی سره نه وی نو بیا خوقضاء مطالبه دهیچانه نه شی کیدی خوداتصرف حرام دی اوخوراک اوخوراک وغیره کول ټول حرام اوکه فرض حال عادتاً دزړه په خوشی سره وی نوپه دی وجه چه داسی موقعو کښی قصد د خوراودنوم کولی شی نوهم خوراک وغیره پری کول منع دی البه که چرته داخرانی هم نه وی نو بیا دی خبری صورت کښی جائز دی. والله اعلم. ۱۹ رمضان ۱۳۲۲ هـ (ج ۲ ص ۲۷)

ترڅو چې څلور واړه (۱) پیوستونه چې مشرقی او مغربی طرفته دي هغه د غیر جومات نه جدا نه کړی شي ځکه چې چرته شهتیر و اچوی او په هغی کړی کیڅودلی شی او څلور واړه پیوسته هم جدا کړی شي نو هغه وخت څه لری ده چې هغه دیوال په اتفاق دمحلې والود جومات دیوال وگنړلی شی اوس پاتی شوه بله خبره چې کله د دیوال د جومات دیوال نویه هغی باندی چوپال اچول جائز دي یا نه زما په نزد خو چوپال اچول هغه وخت هم جائز نه دی ځکه چې عرفاً چوپال صرف دیوال دپاره نه شی اچولی نه تابع د دیوال وي بلکه تابع د ټول مکان وي په کوم مکان باندی چې چوپال اچولی شی نو اوس دی صورت کې چوپال د دري تابع دي نه د جومات د دیوال په دی وجه قواوهم ده ځکه چې د دري کیڼا ستوهم آرام مدنظر دي او د جومات ماشومانو اولمونځ گزاروهم د آرام خیال دی خود دی غرض په حاصلولو کې د جمع اهم مقصود یعنی دامام مخالفت لازم راځی په دوجه دامقصد هم ددی قابل دي چې ملحوظ د نظر نه وي او اصل داده چې اغراضو لره دیکې څه دخل نشته ځکه چې جومات لره د غیر جومات په استعمال کې رواستل اگر چه د څه جومات په غرض کې وي هم جائز نه دی فقط والسلام خیر ختام (تاریخ نه وه)

ددی جائز د طرفه ددی دریم خط جواب

(وروستو لقبونو او ادبونه) خط را اور سید و د حق د اظهار تکرار هرگز په زړه باندی بوج نه دی او بحد الله خود اعدادت دی چې هر کله د څه خبری حق کیدل واضح کیږی نو بیا په راته خپلی رایې اصرار نه راځی نو تراوسه پوری ددی انتظار دي کوم چې او نه شو او ماته هم په جواب کې تکرار د ادب نه خلاف معلومیږی خو تحقیق په دی باندی جرأت منعه کړم د چوپال جوړولو نه مخکې خویه می د زړه وجدان د دلیل په ځای گنړلی وه او د هغی تابع داری به می کړي وه ماته ددی مضمون زبانی پیغام صرف په دی عنوان را اور سید و چې ده خارج جومات اوبه په جومات کې داخستلو ویر په لازم راځی چونکه د ابناء مقصود وه ځکه چې چوپال چې د هغی اوبه جومات کې غورزیدي د جومات حصه گرځیده بس د هغی اوبه هم د دغه جومات اوبه دی په دی وجه هغه جوړ کړي شوي اوس د جوړولو نه وروستو د هغی په جدا کولو د کې په خپله شبه د جومات

غرب کې خود هغی حاجت ځکه نشته چې هغه طرفته اتصال جومات دوجه نه دی البته په شرق کې نوی دیوال سره د هغی اتصال نوی شی لکه څنگه چې حاشی د دویم خط کې ذکر شول ۱۲

وروانولو او خرابولو کې تصرف کولو دوجه نه د عدم جواز احتمال وگرځید و نو دی احتمال لری کولو دپاره ددیرو واضح د دلیل چې بالکل کافی اوشافی دی ضرورت دی کوم چې تراوسه پوری نه دی ملاقشوی د دیوال متعلق کوم چې ماعرض کړي وه هغه صرف تبرعاً وه چې د هغی د لیکلو اصل و چې د هغی تپوس جواب وه اور سره می داخیال هم شامل شوي وه چې د هغی هم تحقیق و کړی شي کیدي شي چې څه صورت د هغی مخکینی غلطی د اصلاح دپاره رااوځی باقی نفس مسئله واقع کې هغی ته څه دخل نشته او د چوپال جواز په هغی باندی موقوف نه دی ځکه چې ده هغه چرته د جومات حصه نه وی نو هغه لره د جومات په کار کې راوستل په درجه اولی جائز شول لکه څنگه چې مخکې خط کې اولیکلی شول (۱) او بنسکاره هم ده چې ده چرته په جومات کې خیمه او درولی شی او د هغی هغه رسی د محلې په مکان کې او تړلی شي نویې شکه جائز دي یا د جومات په فناء کې چرته یو عادت کې او تړلی شی نو د هغی جائز کیدل د هغی نه هم زیات بنسکاره دی په دی وجه د دیوال قصه بریږم د نفس مسئلې متعلق عرض کوم نو عرفاً د هغی د دري تابع کیدل او تابع په حکم د متبوع کې وي اوس زما خیال کې ددی عرف مقابل نیت د جوړونکې کیدي شي د هغی نمونه داده چې ده چرته یو جوړونکې د جومات د جومات د فرش اخیری حصی لره دا وگنړی (چې خلق به دلته اودس کوي اوبه جومات کې داودس اوبه تویوول جائز نه دي) د جومات نه دبهر لرل و نیت وکړي او امتیاز دپاره د تعمیر څه شکل هم بدل کړي نو یقیناً جائز دي او مخکې جوماتونو کې داودس کولوهم داسی تاویل کیدلی شی کنسی د عامو مسلمانانو په بسی حرمتی اوبسی ادبی کې مبتلا کیدل به په جوماتونو کې لازم راځی حالانکه حساً و صوراً هغه حصه د جومات تابع بلکه د جومات حصه ده او تابع په حکم د متبوع کې وي نو پکار دی چې دی وضع عرفی په اعتبار سره دینه د جومات حصه و وئیلی شي اوبه دی باندی اودس کولو ته جائز او نه وئیلی شي بس حکم د جواز نه د اصفا ثابت شوه چې نیت د جوړونکې د هغه عرف مقابل کیدي شي دلته هم د چوپال جوړونکې د هغی دري دري د حصی جوړولو نیت نه دی کړی او دا خبره چې دري کې کیڼا ستونکو ته په دی کې فائده رسی نو اگر چه د قوعاً به داسی اوشی خو زما په نزد دلته هم دی وقوع باندی نیت ته ترجیح شته او نیت دی فائده د جومات د هغی نمونه داده چې د پرخي کمو لود دپاره د ونو کرلو ته په جومات کې جائز وئیلی شویدی او نور و غرضو نو دپاره ناجائز حالانکه وقوعاً

یعنی د دویم خط په جواب کې لقله او که ددی نه قطع نظرالی قوله نوبه هم آسان شی ۱۲

پلازياتيکه وي في الشامية. ص ۵۱۷ / قبض الالب مهرها وهي بالغة اولا ومهرها قبض مڪسان المهر عينا ليس لها ان لا تحيز لان ولاية قبض المهراني الالباء وكذا التصرف فيه اخ وفيها ص ۵۷۱ / للالب والجد والقاضي قبض صداق البكر صغيرة كانت او كبيرة الا اذالته وهي بالغة صح المهي وليس لغيرهم ذلك والوصي بذلك ذلك على الصغيرة واليب البالغة حق القبض لها دون غيرها الخ. پديکي دحضرت څه خيال دي. امداد الفتاوى / ج ۲ / ص ۲۸ / کي څو مطلقاً منع يي فرماييلي ده چه کوم ارشاد دحضرت په سرسترگو قبول دي اميد دي که حضرت ته تکليف نه وي که مختصر اوليکي هم کافي دي ؟

پښتانه: مهر ښکاره خبره ده چه دپلار حق نه دی بپادار قم په مهر کښی حسابول پديکښی ضرورت تفصيل دی هغه ډاکه چرته دامنکوچه بالغه وي نو دپلار په قبض او تصرف دواړو کښی ددی اجازت شرط که صراحتاً وي که دلالتاً وي پدی وجه دغه روايت کښی الا اذا نهيته ددی ښکاره دليل دی باقي دی بل روايت کی چه دی ليس لها ان لا تجيز مراد دینه نشتوالی داجازت دقبضی نه پس دی. یعنی دپلار دقبضی نه وروستو که منکوچه دخاوند نه مطالبه اوکړه او اونی چه زه دقبضه جائز نه گنم نو هغه ته دحق نشته خودی کښی دشرط دی چه اجازت اولذن متعارف وي دهغی چه کوم دليل دی لان ولایه قبض المهر الخ. هغه هم مقید دی اذن متعارف سره پدی وجه دښکاره نهی نه وروستو دولايت دقبض نه کيدل دهغی ښکاره دليل دی داخو هغه صورت کښی دی چه بالغه وي که نابالغه وي نو بپادپلار په قبضه او تعريف هم هغه شرطونه دی کوم چه ددی نابالغی په نور و مالونو کښی دی اودا ښکاره خبره ده چه دهغی په جلب والوباندی خورل جائز نه دی. فکذا من المهر. ۸ جمادی الشوال ۱۳۵۱ هـ / النور ص ۸، محرم ۱۳۵۲ هـ.

حکم ددي چه لفظ نکاح او وایه او حکم

ددي چه زنانه داجازت دنکاح نه انکار کوي

سوال: (۳۰۳) فدوی یونکاح دزید دصالحه بی بی سره پدی صورت اولوسته چه ورومی تقریباً او یاسری اوزنانه مسمی مصاحب چمیار چه دصالحه بی بی اونی ووددی په کور کښی جمع شول اومسمی صالحه بی بی چه دهغی عمر تقریباً ۲۶ شپږویش کاله دی دمغربی طرف کوتی په جهت باندی چه تقریباً څلور فته او چته ده ناسته وه او هغی ته نی یو وکیل اودوه گواهان

دی دپاره اولیول چه ستانکاح دفلح خوی دفلح سره کولی شی چه په قوم چمیاران دی نو هغی دری ځله کلمه شهادت او وئیل او په اوچت آواز نی وئیل چه زمانکاح لوستونکی ته اجازت دنکاح کولوراکړه او اومادصالحه بی بی هغه ایجاب واوریدو نو مادشریعت مطابق سل روپی چه دغه وخت رواج وومقرر کړی اوفلانکی خوی دفلانکی ته می قبول کړه اودوا ده لک چنغول هم قبول کړه په دی باندی خواړه تیل گوزه تقسیم شوه بپادهغی نه پس دصالح بی بی خور او اونی دوا ده لک ته او وئیل چه مونږ څو ورځی کښی سامان جمع کوو اوستاسو جوړه برابرو ته دخپل کلی څه کسان خان سره راوله او خپله منکوچه بوزه بپادهغه لک خپل کلی طرفته لاړدوه میاشتی پس صالحه بی بی جایی لږی کړه اوبونی تله اودیته یعنی صالحه بی بی ته نی دا اوخودل چه ته اوداپه چه مادانکاح اجازت نه وورکړی هغی انکار اوکړه او وئیل چه دوی دخپل خانه دنکاح کړیده اوس سوال دادی چه آیادانکاح اوشوه یانه ؟

جواب: دزنانه داویناچه زمانکاح اولوله دادزوجنی ترجمه ده ددی په ایجاب کیدو کښی اختلاف دی خو وکیل جوړیدل ددی یقین دی بیاچه کله وکیل نکاح اولوستله نو دا ایجاب داصل ایجاب قائم مقام شواو هک قبوله کړه نو ایجاب او قبول دواړه راغلل نو نکاح یقیناً صحیح ده داپه هغه وخت کښی دی چه کله زنانه داجازت ورکولو اقرار وکړی او که انکار کوی نو حکم دادی چه که چرته داسی یو مسلمان کس طرفته مقدمه راشی چه دسلطنت دطرفه حاکم وی یا ښځه اوسری دواړه رضای اوده ته مقدمه یوسی او هغه گواهانو ته حکم اوکړی نو ددی انکار بیا موثرندی او که دواړو صورتونو کښی هیڅ یو صورت هم نه وی صرف دعالمانو فتوی وی نو خاوند لره دری گواهانو په بیان باندی زنانه بوتلل جائز نه دی. فی الدر المختار کزوجنی الی قوله فانه ليس بايجاب بل هو توكيل وفيه وقيل هو ايجاب. والله اعلم وعلمه اتم.

۱۵ / ربيع الثاني / ۱۳۲۴ هـ / امداد ص ۳۱ / ج ۲

ددي زمانی عیسایي ښځوسره په نکاح باندی اشکال جواب

سوال: (۳۰۴) نصاری چه عموماً دتثلیث (خدایان دری دي) قائل دي مشرکان دي یانه. که مشرکان وي نو ددوي زناتوسره نکاح ولې جائز شوه قوله تعالی ولاتنکحوا المشرک الخ او که دوي مشرکان نه وي نو دتثلیث عقیده لرونکی موحد گرخیدل پوه ته نه راځي داسی جواب را کړي زړه می یخ شي ؟

جواب: مشركان په دوه قسمه دي يوهغه دي چه دهغوي اسماني مذهب نه وي دويمه هغه چه دهغوي اسماني مذهب وي اكر كه هغي كي تحريف وكړي دشرك قائل وي نو ايت ولاتنكحو المشركت كي دقنم اول مشركانوسره دنكاح نه منع ده او ايت واخصنت من الذين اتوا الكتب من قبلكم كي دويم قسم سره نكاح كولو اجازت دي نونه دنصاري موجد گر خيدل لازم راغلل اونه دايت ولاتنكحو اخلاق مشركانوسره نكاح حلال گر خيدل لازم راغلل خودي زمانه كي چه چاته نصاري ونيلي شي هغه اكثر قومي حيثيت سره خونصاري دي مذهبي حيثيت سره صرف دهر يان اوسائش پرست دي داسي نصاري سره ده نكاح جائز كېدو حكم نشته . فقط والله اعلم ۱۵ ربيع الثاني ۱۳۲۴ هـ امداد / ص ۳۲ / ج ۲

سوال: (۳۰۵) قرآن كريم كي چه الله رب العزت فرمايېلي دي واخصنت من الذين اتوا الكتب من قبلكم . يعنى دي ايت سره داهل كتابو محصنه (پاكو) زنانه سره نكاح جائزه حالاتكه داهل كتابو شرك لكه ابن الله ونييل وغيره او بدعتونواو شركونو كي غلو ثابت شويده ددي دومره خرابيانو باوجود هم ددوي زنانونسره نكاح جائز لرلى شويده او اوس هم داهل كتابو زنانونسره نكاح جائزه يانه اوس خودا خلق نور هم خراب شويدي . هر كله چه دوي سره نكاح جائز شوه نومرزا يي ، رافضي بنخي او بدعتي چه دشرك درجي ته رسيدلى دي . ددوي بنخوسره خويه درجه اولي كي جائز كيدل پكار دي حالاتكه فقهاء دوي سره نكاح منع كوي پدي وجه اسلام نه خارج دي . جناب دالله دپاره شافي جواب راكړي زوڅو ورڅونه دي شبه كي غوزيدلى يم . شفاء العي السؤال فقط؟

جواب: په شريعت كي داصلي كافر اودمرتد كافر حكمونه مقرر دي اوبياپه اصلي كافر كي اهل كتابو يعنى داسماني كتاب عقیده لرونكي (يعنى په اسماني كتاب عمل كوونكي مراد نه دي) اودغير اهل كتابو حكمونه مختلف دي دي مقدمي سره ټول شبهات لري شول يعنى داهل كتابو چه كوم شرك نقل كړي شويدي هغه دكتابي سره دنكاح نه منع كوونكي نه دي اومرزا يېانو وغيره باندي چه دكفر فتوي اولگيده دي سره هغوي مرتد او گنرلي شول فحصل الفرق بنيهما اودي شرك سره اهل كتاب اگر چه عمل كوونكي په كتاب نه دي خو عقیده لرونكي خودي البته كه ددي قوم نه وي اوبياهم داسماني كتاب عقیده لازم نه گنري لكه نن صباچه دبعضو داحالت دي نوددوي حكم داهل كتابوپه شان نه دي . ۱۰ محرم الحرام / ۱۳۳۷ هـ تتمه خامسه / ص ۷۹

سوال: (۳۰۶) زید دمرزا غلام احمد قادياني مريد شويدي اودهغه بي بي اهل السنه عقيدې باندي ولاړه ده دي صورت كېنې نكاح شرعاً قائم ده يانه . (۲) اوداهل السنه عقيدې والا زواني نكاح دمرزا غلام احمد قادياني عقيدې والا سره شرعاً جائزه يانه ؟

جواب: (۱) دي مريد نه تپوس كول پكاردې چه هغه دمرزا دتمامواقوالو معتقد دي يانه . كه دي اقرار وكړي چه زه دتمامواقوالو معتقد يم نو داكس مسلمان نه دي اودده نكاح داهل السنه والجماعت زواني سره باقي نه ده پاتي شوي او كه دي اوواني چه زه دټولو اقوالو معتقد نه يم نو ده نه تپوس پكاردې چه دكوم كوم قول معتقد نه ئي دي تفصيل نه وروستو فتوي غوختل پكاردې . (۲) كه ددي كس داقرار نه دمرزا دتمامواقوالو معتقد كيدل ثابت وي بيا خونكاح دسره كيږي هم نه . او كه دخيتي معتقد وي اودخيني نه نودتفصيل نه وروستو سوال كول پكاردې او كه بالفرض دده مسلمان كيدل هم ثابت شي بياهم بدعتي او گمراه كيدو كېنې هيڅ شك نشته پدي وجه هر حال كېنې ولي گنهگار دي چه ده سره ئي ددي نكاح او كړه لهذا په دي ولي واجب دي چه بالكل سراسر انكار وكړي (دنكاح نه مخكېنې) فقط . ۱۴ صفر ۱۳۳۰ هـ تتمه اولي ص ۹۰

خلورويي بيانيو په موجوده كي كي دپنځمې سره نكاح

سوال: (۳۰۷) ديو سړي خلورويي بياني موجود وي اوهغه دشريعت دحكم نه خلاف پنځمې سره نكاح او كړي نودده دا كار يوفضول اوبې هوده حركت دي اونكاح اونه شوه يانكاح كيږي خوبي بي سره كوروالي حرام دي پدي بنياد باندي كه دده دخلورويي بنخونه يوه مړه ياني يوي ته طلاق وركړو نو بغير دنكاح تازه كولو كوروالي جائز دي يادنكاح تازه كول پكاردې ؟

جواب: دپنځم عقد باطل محض دي دسره منعدهم نه دي پدي وجه ديوي دفات كيدو بيا طلاق وركولو نه وروستو نكاح تازه كول ضروري دي مخكېنې نكاح كافي نه ده . ۱۵ شوال ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۳۹ ج ۲

خلورونه دزياتونكاح خپله باطل ده

سوال: (۳۰۸) دزید خلورويي بياني موجود دي دخپل خای دهلې بمبي ته ځي يويادوه زنانه نوري هم كول غواړي پدي صورت سره چه په پټه باندي خپلو دوو بنخوته چه مكان كېنې دي طلاق بائن وركوي او طلاق مغلظ نه وركوي او بنخوله خبر هم نه وركوي عدت تيريدونه

وروستوچه خپله اندازه ورته معلومه ده چه اوس زما دبی بیانو عدت تیر شو هغه نور و دوو بنځو سره په بمبی کښی نکاح کوی څه موده پس چه خپل ځای ته راځی نو د بمبی هغه دواړو بنځوته په پټه طلاق ورکوی او په خپل ځای بیامخ کښی زما نو سره نکاح تازه کوی ځکه چه حاله خویه طلاق مغلظ کښی کیږی په بل کښی نه کیږی هغه نه پس بیامبی والو سره نکاح کوی او دواړه طرفه بنځوته د طلاق خبر نه ورکوی بلکه هغوی دا وانی چه دا نکاح د احتیاط د وجه نه تازه کړه داسی صورت سره د څلورو نه زیاتې په خپله نکاح کښی ساتی نو د زید دا حیله کول فتوی کښی څنگه ده؟

جواب: دا حیله محض لغویېهوده مهمل او باطل ده نکاح اهما او طلاق اهما اول خو ځکه چه د نکاح د حلالوالی واقعی دپاره درضا واقعی ضرورت دی او هرکله چه دی طلاق کړی شوی زنانه ته معلوم هم نه دی چه زه په انکار کولو هم قدرت لرم او زما انکار هم موثر دی د ارضامعبر نه ده. او دویمه دا چه دغه طلاق چه د دریو نه کم دی په څو ځله ورکولو کښی دریو ته رسی نویياد حلالی نه بغیر نکاح څرنگ تازل کول کافی دی. او دریم په دی وجه چه د بنځو عدت د مختلف احوالو په اعتبار سره مختلف کیږی مثلاً په حمل کښی وضع د حمل ده او په رضاع کښی د حیض نه راتلو د وجه نه د میاشتو په ځای کښی کله نه هم تیرشی نویياد اندازه لگول څنگه جائز دی د دی نه علاوه پدی بنځه سره خلوت نه بچ کیدل هم ممکن نه دی عرض دا عمل صرف د شیطان د قدمونو تابع داری ده فقط. ۱۳۲۵ هـ (امداد ص ۴۲ ج ۱)

سوال: (۳۰۹) څه فرمائی علمادین په دی مسئله کښی چه زید هندی سره نکاح او کړه او هغی یوه لور زینب خان سره راوستله آیا زید ته جائز دی چه زینب سره نکاح او کړی یا جائز نه دی چه څه حق وی په حواله د قرآن و حدیث و فقه اولیکې بیواتو جرو؟

جواب: ویه نستعین د شریعت په اصطلاح کښی داسی لور ته ریښه (پرکتی) وانی او د پرکتی نکاح دوو شرطونو سره طلاق سره وی که مرگ سره وی که خلع سره وی دی دواړو شرطونو کښی که یو شرط هم نه وی نکاح جائز نه ده یعنی که دهغی مور سره نی کوروالی کړی وی نولور سره نی نکاح جائز نه ده. قال الله تعالى في الجزء الرابع وربانيكم التي في حجوركم من نساءكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم. في سنن الترمذي عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ايما رجل لكم امرة فدخل بها فلا يحل له نکاح ابنتها وان لم يدخل بها فلا ينكح ابنتها. في صحيح البخاري في تفسير قوله تعالى

وربانيكم اللاتي في حجوركم الخ عن ام حبيبه رضى الله عنها قالت قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم هل لك في بنت ابي سفيان قال فافعل ماذا قلت تنكح قال انجبن قلت لست لك بمخيلة واجب من شركتي فيك اخي قال انما لا تغل قلت بلغني انك تخطب دره بنت ابي سلمة قال بنت ام سلمة قلت نعم قل لم تكن ربيتي ما حلت لي ارضعتني وابها ثوبية فلا تعرضن علي بناتكن واخواتكن في الدار المختار وحرمت بالمصاهرة بنت زوجة الموطنة. او دغه رنگ دهغی مور سره نی نکاح باقی وی نویياهم دهغه لور سره نی نکاح جائز نه ده ځکه چه دی سره یو سړی ته په یو نکاح کښی مور او لور دواړه جمع کیدل لازم راځی او داپه اجماع سره حرام دی پدی بنیاد که زید هندی سره کوروالی نه وی کړی او د کوروالی نه مخکښی د زید د نکاح نه وتلی وی یا مړه شوی وی یا نی طلاق ورکړی وی یا نی ورسره خلع کړی وی نویيازینب سره نکاح جائز ده او که هندی سره نی کوروالی کړی وی نو زینب سره نکاح جائز نه ده برابره خبره ده که هندی سره نی کوروالی کړی وی یا نه. والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب (امداد ص ۴۳ ج ۲)

په سخت مرض کي نکاح کول

سوال: (۳۱۰) زید د پختو او د پیه پړویه درد کښی چه د یته نمونیا او مرض ذات الخب هم وانی مبتلا و او تلی راتلی کیناستی پاسیدی نه شی بلکه بالکل حواس نی بیکاره شوی و داسی حالت کښی دده یو مشرد خپلی لور هندی نکاح دده سره اولوستله او د مهر بدله کښی د زید ټول جائد اد د خولی په ویناوړ کړی نکاح کښی د زید څوک نزدی خپلوان موجود نه و و تردی چه مور او تره ځامن وغیره هم شریک نه و او نه نی چاته خبر ورکړی و او دغه جائد ادهم د زید وود دی نکاح نه پس دی د خپلی بیماری نه به شو څو کال پس بیا وفات شو خویه خپل ژوند کښی ده نه دا واده کړه او نه نی خپل کور ته څ راوغوخته او نه نی د جائد اد انتقال ورپسی کړی و او نه نی سرکاری دفتر کښی ستامپ لیکلی وونه نی ورسره خلوت صحیحه شوی او نه نی ورسره ورومبی شپه تیره کړی د زید د مرگ نه وروستو اوس هنده د زید په ټول جائد اد باندی دعوی کوی چه په عدالت کښی د عواد اثر کړیده اوس د اتپوس کوو (۱) داسی نکاح په سخت مرکښی جائز ده (۲) د مهر په بدله کښی ټول جائد اد دغه شان دنورو وارثانو رضامندی نه بغیر منتقل کیدیشی (۳) حالانکه په ورومبی شپه تیریدلو او خلوت صحیحه کښی کلام دی

نوداسی حالت کنبی هنده دامال دمیراث اخستی شی (۴) که مهر معاف کریشی نومیراث
حقداره هنده کیدیشی ؟

جواب: فی الدر المختار والمختار انه (ای مرض الموت) ما كان الغالب منه الموت وان لم يكن صاحب
فراش (وفیه) لابد ان يكون المرض الذي طلقها فيه مرض الموت فاذا صح تبين انه لم يكن مريض
الموت (وفیه) ومالزمه (ای المريض مرض الموت) في مرضه بسبب معروف (الی قوله) والسبب
المعروف كنكاح مشاهدان بمهر المثل اما لزيادة فباطلة وان جاز النكاح عناية (وفیه) صلوت (ای
صيغة النكاح) عن قصد (الی قوله) فيصح به (وفیه) ويجب الاكثر منها (ای العشرة) ان سمى
الاكثر وبتاكده عند وطى او خلوة صحت او موت احدهما ويجب نصفه بطلاق قبل السوطى او خلوة
(وفیه) فيفرض للزوجة فصاعدا الثمن مع ولد او ولد الابن والربع لها عند علمها وفي رد المختار وولس
منه ما لزوجها على عبد العزيز لوجوب قيمته اذ لم يجز مالكة الى قوله لا مهر المثل ج ۲/ص ۵۴۸.
دی روایتونه معلومه شوه چه دی مرض کنبی که دزید دومره حواس هم نه ووجه هغی سره
دی دومره پوهیدی چه زه په خوله خه وایم یعنی دومره بد حواس ووجهی ده ته داخبر هم نه ووجه
زه خولی سره خه وایم بیا خودانکاح هم اونه شوه پدی وجه نه مهر واجب دی نه میراث او که
دومره حواس نی ووجه کله ده ته دنکاح دقلید و او نیلی شول شوده خپلی ارادی او قصد سره
قبول او کره اگر که سوچ او فکر ته نی خه وصیت نه وی ورکړی نودی صورت دانکاح صحیح ده
او چونکه دی خوددی مرض نه ښه شویدی وویو کال ژوندی هم وپیدی وجه دامرض الموت نه
دی نودده داتول جائداد مهر کنبی گر قول صحیح شول نو که چرته داتول جائداد دده په ملکیت
کنبی دی نوتول جائداد په مهر کنبی شی اگر که داجنداد دده پلار نه پاتی وی او که دی
جائداد کنبی ده سره نور خوک هم شریک وی مثلاً دزید دپلار خوک بل وارث هم وی او هغه ده سره
جائداد کنبی شریک وی نود هغی حکم دادی چه خومره جائداد دزید په ملکیت کنبی دی هغه په
په مهر کنبی شی او خومره جائداد چه دبل چادی هغه هم مهر کنبی لگولی شویدی دهغی نیست
اندازه به دزید نور خیز ونونه مکمل کریشی اوزید چونکه مړی دی پدی وجه ټول مهر ثابت
شوا اگر چه خلوت صحیح نه دی شوی خکه چه مرگ سره ټول مهر موکر کیری نود جواب خلاصه
دا شوه چه که دومره هوش ووجه خپل قصد سره نی نکاح قبول کړیده نودانکاح صحیح شوه
اوتول جائداد په مهر کنبی راغی اوبه دی صورت کنبی خلوت صحیح ته ضرورت نشته
خوداتول په هغه وخت کنبی دی چه نکاح او مهر عادل او انصاف دار گواهانونه ثابت وی اگر که

دزید خپلوان موجود نه وواو اگر که هغه رضانه وواو اگر که په عدالت کنبی دهغی لیکل نه
ووشوی اوزید اگر که دواده کولو هم مطالبه نه وی کړی خکه چه شریعت کنبی داخیزونه شرط
نه دی و هذا ظاهر او مهر یو قرض دی چه مستقل حق دی او میراث خاتنه یو مستقل حق دی یو حق
دمعاف کیدوسره دویم حق نه ساقطیږی نو که مهر معاف هم کړی بیا په هم میراث ورته
ملاوېږی فقط ۲۸ رجب س ۱۳۲۱ هـ امداد الفتاوی ج ۲ ص ۴۴.

دنبیت نه بغیر محض په لفظ شبه سره نکاح نه منع کږی

جواب: (۳۱۱) دپنجاب په علاقه کنبی دارواج دی چه دهلك اوجینی خپلوان چه کله دهغوی
کوژدن کوی نوددی ویری نه چه هسی نه دجینی والا کسان دواده نه انکار وکړی نود هلك
والا خلق دجینی والوته داوانی چه تاسوا وونی چه مونږه خپله جینی تاسوته ورکړه یا موهبه کړی
اود الفاظو دڅو کسانو مخکینی و نیلی شی دا غام رواج دی خود هغی نه وروستو بیا نکاح کوی
دی الفاظو سره حرف دکوژدن خیال نوآید کوژدن په وخت کنبی دجینی والوته دالفاظو اخستل
دی سره نکاح کږی یانه دپنجاب په بعض ملیانو کنبی اختلاف دی په دی وجه ددی تحقیقی
جواب غواړو فقط او که دجینی والا خلق ددی جینی نکاح بل خای کنبی کول غواړی نوددی
هلك نه طلاق اخلی نود طلاق اخستو ضرورت نشته یا بغیر دطلاق اخستونه ددی جینی نکاح
بل خای کنبی کیدیشی فقط ؟

جواب: فی الدر المختار واما یصح ذالک بلفظ التزویج والنکاح لا لهما صریح واما عدلها کنا یة
وهو کل لفظ وضع لتملیک عین کبهه وتملیک الی قوله لشرط نیتة اوقریة وفهم الشهود
المقصود فی رد المختار قوله لشرط نیتة الخ . هذا ما حققه فی الفتح رداً علی ما قدمناه الی قوله
وملخصه انه لا بد فی کنا یات النکاح من النیتة مع قرينة او تصدیق القابل للموجب کبهه وفهم
الشهود المراد واعلامهم به الخ . دی روایت نه چه کوم شرط معلومېږی دسوال د عبارت نه چه دی
الفاظونه صرف کوژدن خیال کوی دهغی شرط ارتفاع معلومېږی لهذا په دی صورت کې نکاح
منعقد نه ده هر کله چه نکاح اونه شوه نود طلاق اخستو هم ضرورت نشته فقط ۳ جادی الاولی
۱۳۲۲ هـ نتمه اولی (ص ۷۴).

که ولی نه بشیریل شوک دنا بالغی نکاح وکری نو دهغی شه حکم دی

سوال: (۳۱۲) دهغدی نابالغی نکاح سره ددی نه چه ولی موجود و او بل چا وکریه یعنی چه تره موجود وی او نیل او تری نودانکاح مقبول ده که نه ده؟

جواب: دانکاح موقوف او معلق ده که ولی ته خبر او رسید و او هغه اجازت ورکړ و نو جائزه او نافذ شوه کنی جائز او نافذ نه ده. فی الدر المختار و نکاح عبد و امته بغیر اذن السيد موقوف علی الاجازة کنکاح الفضولی الخ. یکم جمادی الاخری ۱۳۲۶ هـ (تمتة اولی ص ۷۶)

اجازت نکاح فضولی بتمکین من الوطی

سوال: (۳۱۳) پوی کندي بنخی ته دنکاح اجازت اخستود پاره سړی اولی پری شو هغه سړی دی بنخی ته لاته ولوصبانی دی بنخه دا او اوريدل چه نکاح اوشوه دی خبر سره دانبنخه هغه سړی کړه لایله او اولاد هم پیدا شوه دنکاح صحیح شوه یانه خو ورخی وروستو ددسکه خور ددی خاوند ته دنکاح نه بغیر اخله او ناجائزه تعلق نی پیدا شو او دهغی نه نی هم اولاد او شو او سم دهغه ورومبی بنخی نکاح په خپل حال باقی ده یانه بیادغه ورومبی بنخه خپل خاوند او وهله او ویسته او دانی ورته او نیل چه کوم خواستاز په غواری لاره شه پدی وجه هغه بل کلی ته لاره اوس غواری چه چرته نکاح او کرم دی دپاره دعدت شه صورت دی ددی هغه بله خور تر اوسه ددی خاوند سره دنکاح نه بغیر موجود ده؟

جواب: فی العالمگیری کتاب النکاح الباب السادس وثبت الاجازة لنکاح الفضولی بالقول والفعل آه و عدل الدر المختار و غیره تمکینهما من الوطی من الافعال الدالة علی الرضا. دی سوال کنی سوال کوونکی دانه دی لیکلی چه واقع کنی نکاح لوستلی شوی وه یا صرف مشهوره شوی وه که صرف مشهوره شوی وه نو بیبا خونکاح نه ده شوی او چه نکاح اونه شونو عدت هم نشته او که نکاح شوی وی نودانکاح فضولی ده دبنخی تمکین من الوطی اجازت دنکاح دی په دی وجه دانکاح نافذ شوه او دسکه خور را تلو سره او کور والی سره ددوی نکاح کنی شه نقصان نه دی راغلی البتة دانی چه ونیلی دی چه چرته ستاز په غواری لاره شه دده نه دامعلومات کول کار دی چه دانی دطلاق په نیت ونیلی دی یا بل شه دطلاق بیان وویانی غصه کنی ونیلی دی شه دپاره نی ونیلی دی ددی پس به جواب در کولی شی فقط ۱۸ ربيع الاول ۱۳۲۷ هـ (تمتة ص ۷۷)

توقف نکاح فضولی

سوال: (۳۱۴) شه فرمائی علمادین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کنی یوه زنانه کنده ده او دهغی لور نابالغه ده او دجینی مشرتره ناسکه دی ددی ناسکه تره نه ددی جینی دنکاح په خت کنی اجازت او غوختی شونو ده ورته و نیل چه زما پکنی هیخ کار نشته نه می اقرار شته نه انکار هغی کنی بنخی په خپل اجازت نکاح او کړه دوه کاله تیر شول اوس دغه کنده بنخه ددی نابالغی جینی نکاح بل خای کول غواری ددی جینی ددی ناسکه مشرتره په دی ددویمی نکاح کنی شه عرض مطلب نشته نه انکار کوی نه اقرار کوی دی حالت کنی دادویمه نکاح جائزه یانه؟

جواب: فی الدر المختار نکاح الفضولی سیحی فی البیوع توقف عقود کلها ان لها مجیز حالة العقد و الا یبطل وی رد اختار لوباع الصبی ماله او اشتری الی قوله توقف علی اجازة الولی فلویبلغ هو فاجاز نفذ الخ ج ۲ ص ۵۳۵ وی الدر المختار الفضولی قبل الاجازة لا یملک نقض النکاح بخلاف السبع وی رد اختار قوله لا یملک نقض النکاح ای لا قولاً ولا فعلاً قال فی الحاینة العاقدون فی الفسخ اربعة عاقد لا یملک الفسخ قولاً وفعلاً و هو الفضولی حتی لوزوج رجلاً امرأة بلا اذنه ثم قال قبل اجازته فسخ لا یتفسخ و کذا ولوزوجه اختیار توقف الثاني ولا یكون فسخاً لاول ۵۳۸ ص ج ۲ ددی روایتونوپه بنیاد ددی مسئلی جواب دادی چه که داتره په عصباتو کي وی نو دده په موجودگی کي دمور نکاح کول معلق او موقوف دی ترخو چه دی مشرتره په خپله ژبه نه وی ونیلی چه مونږ دانه قبلو و تر هغه وخته پوری خو به دادغه شان وی او بل خای کي هم نکاح کول نه شي صحیح کیدی او که بل خای کي هم دغه مور نکاح وکړي نو هغه هم معلق ده که دغه تره یی جائز او گنری نو جائزه او که په دیکي چپ پاتی شونو داوره نکاحونه معلق دی بیباچه کله داجینی بالغه شي نو هغه وخت چه دا کومه نکاح په خپله ژبه منظوره کړی نودانکاح نافذ شوه او دادویمه فسخ شوه او که هغه په خپله ژبه هیخ اونه وایی نودواره به معلق وی او التمسک یی من الوطی یقوم مقام الا جازة بالسان او که دغه مشرتره د عصباتونه نه وی نو بیبا سوال دوباره وکړی ۱۵ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ (تمتة ثانیة ص ۴۴)

مرزائی اوسنی کنی نکاح کولو حکم

سوال: (۳۱۵) نکاح دداسی سری اوبنخی په مینځ کبسی چه په دیکبسی یوسنی حنفی دی اویل دمرزا غلام احمد قادیانی تابعداروی اودهغه دتولود عوامو او الهامونو تصدیق هم کوی دانکاح جائزه یانم که دادواړه یا پدیکبسی یونابالغه وی نودیکبسی ولایت دموړیلاردی نوچه داسی گپوود عقیدې والوی نودهغی څه حکم دی امیددی چه ښه وضاحت اوتفصیل سره جواب راگری بینواتوجروا؟

جواب: دمرزا بعضی خبری کفرته رسیدلی دی خوداممکن ده چه دهغه یو خاص معتقدته ددی خبری پته نه وی پدی وجه دمرزا معتقد کیدلوسره دالزام نه دی چه دهغی دخاص کفر معتقدی وی نودامرزائی که ښځه وی او که سری وی خاص دهغه دکفری خبروهم معتقدوی نودهغه نکاح مسلمان سری یا ښځی سره نه کیدی خو که دامرزائی بالغ وی نویه خپله دهغه عقیده په کنی شی او که نابالغی دی نودهغه دموړیلار عقیدې ته به کنی شی یعنی که موړیلاردواړه مرزائی وی نودانابالغ به مرزائی گنرلی کیږی او که یوپکبسی هم غیرمرزائی دی نودی به بیایر مرزائی گنرلی شی اوداحکم به ورته نه شی ثابتولی او که دامرزائی دمرزا دخاص کفری خبرو معتقدنه وی نودی بدعتی دی دده سنی حنفی سره په دیانت کبسی کفونشته نو که داښځه وی نودسنی حنفی سری نکاح ددی سره صحیح نه ده او که داسری وی اوزنانه سنیه حنفیه ده نو که داښځه بالغه ده اودهغی اجازت سره نکاح شویده نو نکاح اوشوه او که دانا بالغه ده اویلارنیکه نی نکاح او کړه بیاهم نکاح اوشوه او که دپلارنیکه نه علاوه بل چائی نکاح او کړه یا پلارنیکه نی څه محبت کوونکی او خیرغوختونکی نه دی نوسوال کبسی ددی وضاحت نه پس به جواب ملاویرې فقط ۱۰ جلدی الاولی ص ۱۳۲۷ هـ (تتمه اولی ص ۷۸)

مسلمانی ښځی نکاح دقادیانی سره جائزه دي

سوال: (۳۱۶) دعلماء شریف په خدمت کبسی سلمکم الله الی یوم القیامه څه فرمائی اساطین قول دین متین مفتیان شرع مبین پدی خبره کبسی چه دمرزا غلام احمد قادیانی اقوال لاندینی لیکل شویدی

قول

ایت مبشر ابرسول یاتی من بعدی اسمه احمد مصداق زه یم - ازالاوهام طبع اول ص ۲۷۳

مسیح موعود چه دهغه خبر حدیثو کي راغلیدی هغه زه یم (ص ۲۲۵)
زه مهدی مسعود یم اوبعض نبیانونه غوره اوافضل یم (معیار الاختیار ص ۱۱)
ان قدمی علی منارة ختم علیه کل رفعة (خطبات الهامیه ص ۳۵)
لا تقیونی باحد ولا احد ابی (ص ۱۹)
زه مسلمانانو دپاره مسیح مهدی یم او هندوانو دپاره خدای یم
چه انسانی شکل کي راغلی یم
زه دامام حسین نه افضل یم (لکچر سیالکوٹ ص ۳۳)
وایی قتل الحب لکن حسینکم قتل العدا فالفرق اجلی واطهر (اعجاز احمدی ص ۸۱)
دیسوع مسیح دری دپلار میندی اودری مور میندی زناکاری وی (معاد الله ضمیمه انجام انهم ص ۵)
دروغ وئیل دیسوع مسیح عادت وه
دیسوع مسیح معجزی هسی خیالی وی هغه سره ددهو کي نه علاوه بل څه نه وه (ازاله ص ۳۰۳-۳۲۲ ضمیمه انجام انهم ص ۷)
زه نبی یم دی امت کبسی دنبی نوم مادپاره مختص دی (حقیقت اولوحی ص ۳۹۱)
ماته الهام شویدی یا یها الناس انی رسول الله الیکم جمعا (معیار الاختیار ص ۱۱)
زما منکر کافر دی (حقیقة الوحی ص ۱۲۳)
زما منکر نیو بلکه مقابله کوونکوپسی نمونځ هم جائزه دی (فتاوی احمدیه جلد اول)
ماته خدائی او وئیل اسمع ولدی ای زما خوږه واوره (البشری ص ۴۹)
لولاک لما خلقت الافلاک (حقیقت الوحی ص ۹۹)
زما الهام دی وما یطق عن الهوی (اربعین ص ۳)
وما ارسلنک الا رحمة للعالمین (حقیقت الوحی ص ۸۲)
انک لمن المرسلین (حقیقت الوحی ص ۱۰۷)
اتانی مالم یوت احد من العلمین (حقیقت الوحی ص ۱۰۷)
ماته حوض کوثر ملاؤ شویدی انا اعطینک الکوثر (ضمیمه انجام انهم ص ۸۵)
الله معک یقوم اینما قمت (ضمیمه انجام انهم ص ۱۷)
مایه خوب کبسی اولیدل چه زه هو یهوا الله یم (اتین فی المنام) آتیه کمالات ص ۵۲۵-۵۲۴

عین الله ویتقن الله خلق السموات والأرض

آئینه کمالات

زما میرید د بیل چا سره چه زما میرید نه وی واده د نه گوی

فتاوی احمدیه ص ۷

کوم سړی چه د مرزا غلام احمد دی د خبرو منونکی وی دهغه سره د مسلمانی چه دده خبری هم نه منی واده کول جائز دی یانه او که د نکاح نه وروستو د مرزا التصدیق او کړی نو د انکاح موجب د جدائی ده یانه بیواتو جروا؟

جواب: کوم مسلمان چه د ذکر شوی عقیدې اختیار کړی چه دیکینی بعضی کفر دی هغه دمرتد په حکم کینی ده او دمرتد نکاح مسلمانی بنسختی سره او دغه شان دمرتدی بنسختی نکاح مسلمان سره صحیح نه ده اوله نکاح نه وروستو که داد کفر عقیده اختیار کړی نو نکاح فسخ شوه. (تتمه خامسه ص ۵۵)

سوال: (۳۱۷) زید چه مذهب حنفی کینی دی یو قادیانی مذهب والا بنسختی سره نکاح کول غواړی یو حنفی مفتی نه ئی تپوس او کړه هغه د جواز فتوی ورکړه چه لاندی لیکلی کیږی دهغه جواب بعینه د حضرت په خدمت کینی پیش کوم دهغه حق جواب غوختل غواړم؟

دهغه د جواز فتوی نقل

مکرم برادرم السلام علیکم قادیانی مذهب واله بنسختی سره نکاح جائز ده کوم قادیانی چه د مرزا غلام احمد قائل دی هغه اگر چه کافر دی خواهل کتاب ضروری دی اهل کتاب زنانه سره د مسلمان نکاح جائز ده لاهوریان مرزا غلام احمد نیی نه گنری صرف مجدد گنری پدی وجه دوی ته د کفر نسبت نه شي کیدی بهر حال قادیانی بنسختی سره چه نکاح جائز شوه نو دهغوی بنخو سره اگر چه گڼه وده عقیده لری د مسلمان سړی نکاح جائز ده هرگز شک مه کوی؟

جواب چه د لته اونه شو

زما په نزد قادیانی بنسختی سره بالکل باطل ده هرکله چه دهغه منلی شوی دی او مرتد د کتابی په حکم کینی نه شي کیدی پدی وجه دوی اصل کتاب کینی نشی داخلیدی اولاهوریان اگر که مرزاته نیی نه وائی خود هغه کفری عقیدې ته کفر هم نه وائی. کفر ته کفر نه و نیل هم کفر دی آیا که یو سړی مسلم کذاب نیی نه منی خود هغه عقیدې ته کفر هم نه وائی نو داسی سړی ته مسلمان و نیلی شی. ۳۰ ذی قعدة س ۱۳۵۱ هـ (النور ج ۱ ص ۱۳۵۲ هـ ۸۰)

فاسق بنسختی شعیبه سره نکاح

سوال: (۳۱۸) څه فرمائی علمادین مبین په دی مسئله کینی چه د هندی سنی بالغی بنسختی نکاح د زید شعیبه سره په رضا د پلار اوشوه چه ولی ددی پلار وو. ددی نکاح څه وخت او شو تر دی چه هندی نه د زید اولاد هم اوشو اوس هندی ته داپته اولگیده چه شعیبه کافر دی پدی وجه نکاح نه منعقد کیږی او کوروالی د زنا په حکم کینی دی نو هندی ددی پوهه وروستو د کوروالی نه په وده شوه او دا غواړی چه د انکاح فسخ شی د علمادین نه داتپوس کوو چه د شعیبه اوسنی مذهب کینی چه فرق دی ددوی مینځ کینی نکاح کول صحیح دی یانه بلکه څنگه چه هندوستان کینی رواج دی او زنانه ته چه مسئله معلومه نه وی یاد شعیبه سړی نه د بچ کیدو د پاره خپل قانون سنی بنسکاره کړی پدی بنیاد د زنانه د شعیبه په نکاح کینی لاره شی نو چه مسئله ورته معلومه شی یاد شعیبه خاوند خیالات چه شعیبه دی یا شیخین ته بدردویل معلوم شی نو دی بنسختی ته ددی سړی نه خپل خان ویستو او د نکاح فسخ کولو اختیار شته یانه او داسی حالت کینی چه کوم اولاد پیدا شوی دی په هغوی به څه حکم لگولی شی؟

جواب: فی الدراختار و تعیر الکفائة ذیانة ای تقوی فلیس فاسق کفو الصالحة الخ و فیه لوز و جوهسا برضاها ولم یعلموا بعدم الکفائة ثم علموا لاخیالاً حدلاً اذا شرطوا الکفائة او اغیرهم بما وکلت العقد فزوجوها علی ذلك ثم ظهور انه غیر کفو کان لهم الخیار ولوالیة فلیحفظ. ددی روایت په بنیاد دا نکاح په غیر کفو کینی شویده. ولم یتثبت کون النسب کفواً. او دریم روایت په بنیاد باندی چه بنسختی او اولیا د غیر کفو په نکاح رضای نو نکاح لازم کیږی که د غیر کفو په نه وی بیاهم نکاح کیږی البته که تعریخانی کفو شرط گرځولی وی یا خاوند په خوله بنسکاره خبر ورکړی وی چه زه سنی یم دی صورت کینی د انکاح منعقد نه ده لکن لابد للفسخ من وجود قاض شرعی او نور ټولو صورتونو کینی د نکاح فسخ کولو حق نشته او چونکه منعقد شویده په دی وجه اولاد ټول ثابت النسب دی او دغه کوروالی حلال دی. والله اعلم. ۲۹ صفر ۱۳۲۳ هـ

سوال: (۳۱۹) دیوی نابلغی جینی نکاح خپلی موریه غیر کفو کینی او کړه څکه چه ورور تره څوک خپلوان نیی نشته تر اوسه جینی بالغه نه وه خو معلومه شوه چه هغه هلک چا سره چه نکاح کړی شوی وه نهایت آواز بد کړ داراوشعیبه دی د انکاح ددی جینی د بالغیدوبه وجه موقوف کیدشی ددی په اجازت باندی یانه. یاد اچه ولی نشته نو د انکاح د غیر کفو د وجه نه باطل ده یاد سنی اوشعیبه کینی فرق دوجه نه د انکاح د سرته منعقد هم نه دی که دادریم شق واخلی

نوا یا مطلق شعبه سره دسنی نکاح نه شی کیدی که تفضیله وی که سبیه وی که غالیه وی حالیکه تفضیله باندی د کفر فتوی نشته اوسبیه کینی هم اختلاف دی اوداهم ممکن نه ده چه سری خپل نکاح قائم پاتی کیدو دوجه نه خپل خان سنی یا کم نه کم شعبه تفضیلی اوبشانی داصورت واقع شوی دی خاوند ویر ظالم دی اودا یتیمانان بچی وهی ټکوی ددی مورد هو که اوخوړه چه دلور نکاح ورسره اوکړه اوس نی مورجد اکول غواړی او خاوند په ضد ولاړ دی ؟

جواب: فی الدر المختار وان كان المزوج غیرهای غیرالاب وایه ولوالام والقاضی الی قوله لا یصح النکاح من غیر کفو او یغین فاحش اصلا وان كان من کفو و یجیر المثل صح لکن لها خیار الفسخ الی قوله یشرط القضاء للفسخ وفيه ایضاً باب الکفائة وتعتبر فی العرب والعجم دیانة ای تقوی فلیس فاسق کفو الصالحة او فاسقة بنت صالح معلنا کان اولاً علی الظاهر غیر دور و مبسوط روایت نه معلومه شوه که موریه غیر کفو کینی نکاح او کړی نو د انکاح منعقد نه ده اودویم روایت نه معلومه شوه چه شعبه دفسق اعتقادی په وجه کفو دسنی نه ده پدی وجه د انکاح هم منعقد نه ده و فی مانعقد یحتاج ای قضاء القاضی وهو من له ولاية ولا ولاية للعلماء فهم ليسوا القضاء وکذا الاولایة لاجنبی الذی لیس ن الاقسام المدونة للعصبة کما هو مبسوط فی کتب الفقه فافهم ۲۷ محرم س ۱۳۲۳ هـ

دسنی نبضی شیعته سره دنکاح کولو تفصیل الخ

سوال: (۳۰۷) څه فرمائی علمادین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کینی چه رافضی چه تولو صحابه باندی بدوائی او مسلمانانوسره مذهبی تعصب لری دوی مسلمانان دی یا کافر دوی سره تعلقات نکاح وغیره کولی شی یانه بوهری قوم چه په یمنی کینی او گیر چابیره ډیر دی یو متعصب رافضی قوم دی ددوی قاعده داده چه د اهل السنه والجماعت زنانی موریلار ته دیسول لای وړ کړی او نکاح ورسره وکړی داسی حالت کینی که د اهل السنه والجماعت والادلای دوجه نه شعبه ته لوړ وکړه اودار افضی دخپلی فائدی دوجه اسلام ښکاره کړی خو ټول خلق په دی پوهه وی چه دده داسلام ښکاره کول دنکاح په غرض دی نو داسی حالت کینی به ددی داسلام اعتبار کولی شی یانه اودده دنکاح صحیح ده یانه ؟

جواب: فی الدر المختار وتعتبر (الکفائة) فی العرب والعجم دیانة ای تقوی فلیس فاسق کفو الصالحة بنت صالح معلنا کان اولاً علی الظاهر غیر ولیه وللولی انکاح الصغیر والصغیرة ولزم النکاح

ولوبغین فاحش او غیر کفو ان کان الولی ابا او جدا لم یعرف منهما سواء الا اختیار عجمانة وفسق وان عرف لا وان کان المزوج غیرهما لا یصح النکاح من غیر کفو او یغین فاحش اصلا ویه ولله ای للولی اذا کاعصبة الاعتراض فی غیر الکفو ما لم تلد امه ویفسق فی غیر الکفو بعد جوازه اصلا وهو المختار للفتوی لفساد الزمان و فی رد المختار وهذا اذا کان لها ولی ولم یرض به قبل العقد فلا یغید الرضی بعده بحر واما اذ لم لها ولی فهو صحیح نالذم مطلقا اتفاقا کما یسائی، ددی روایتونو اونورو قاعده په بنیاد جواب کې تفصیل دادی چه که دغه رافضی د کفر عقیده لری لکه قران کریم کې زیاتی کمی قائل وی یا حضرت عائشة رضی الله عنها باندی تهمت لگول قائل وی یا حضرت علی رضی الله عنه خدای منی یاد عقیده لری چه حضرت جبریل رضی الله عنه په غلطی سره وحی آنحضرت محمد صلی الله علیه و آله ته یوړه بیا خو کافر دی اودده نکاح سنی زنانی سره صحیح نه ده او که صرف تبراو ویزاری دصحابه نه کوی نوییای کفر کې اختلاف دی علامه شامی دپته غوره و نیلی دی چه دی کافرنه دی ج ۳ / ص ۴۵۳ / انودده په بدعتی کېدو کې هیڅ شک نشته نودی صورت کې دی اگر چه کافرنه دی خود فسق اعتقاد دی دی وجه نه دسنی کفونه ده او غیر کفو سړی سره نکاح کولو کې تفصیل دادی که جینی نابالغه وی اونکاح پلار نیکه نه علاوه بل چاکړی وی بیا خونکاح صحیح نه ده او که پلار نیکه کړی وی او واقعاً تونه معلومه وی چه دمال د دولت دلایچ نه یې کړیده اود جینی په مصلحت یې نظر نه دی کړی او ولی عصبه هم رضانه وه بیا هم نکاح صحیح نه شوه داصورتونه دغه جائز کېدو دنکاح دی او که جینی نابالغه ده اونکاح پلار نیکه کړیده اود جینی مصلحت ته هم کتلی دی دغه دلایچ دوجه نه یې نه ده کړی یا جینی بالغه ده اونکاح یې خپله کړیده او ولی عصبه په رضایې کړی وی یا ددی څوک ولی عصبه نشته یا جینی بالغه ده او ولی نکاح ددی په اجازت کړیده نودی صورتونو کې دهغه عالمانو په نزد نکاح صحیح ده څوک چه تیرایې ته کافرنه وایې اودا ټول تفصیل هغه وخت دی چه دنکاح په وخت دده رفض معلوم وی او که دغه وخت یې خپل خان سنی ښکاره کړو اود نکاح نه وروستو یې رفض معلوم شو نودی محض بدعتی دی اوس دی صورت کې که دامنکوچه بالغه وی اوددی ولی عصبه دواړه رضایو نودنکاح دفسخ کولو حق ورته حاصل دی او که دولی نه یې اجازت نه وي غوختی نو ولی ته دفسخ کولو حق شته چه دهغه یو شرط فیصله دقاضی ده او که دامنکوچه ماشومه وی اود بالغیدونه وروستو رضاده بیا هم نکاح صحیح ده او که رضانه ده نودپته دفسخ کولو حق شته څه رنگه شرط چه مخکې تیر شو کمالی رد المختار فلو تکحست

رجلا ولم تعلم حاله فاذا هو عبد الاخير هابل للاولياء ولوزوجها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفائة ثم الاخبار لاحدا اذا شرطوا الكفائة واخيرهم بما وقت العقد فزوجها على ذلك ثم ظهر انه غير كفو كان هم الخيار في رد المختار قوله لا خيار لا حدها في الكبيرة كما هو فرض المسئلة بسدليل قوله تكلمت رجلا فقوله برضا فلا يخالف ما قدمناه في الباب المهر عن النوازل لوزوج بنته الصغيرة ممن ينكرانه يشرب المسكر فاذا هو مدمن له وقالت بعدم اكبر لا ارضى بالنكاح ان لم يكن يعرفه الاب بشره وكان غلبة اهل بيته صالحين فالتكاح باطل لا نه انما تزوج على ظن انه كفواه ثم بعد اسطر لكن كان الظاهر ان يقال لا يصح العقد اصلا كما في الاب الماخن والسكران مع ان المصرح به ان هابلالة البلوغ وهو صحتة فليتأمل ۲۰ ربيع الثاني ۱۳۲۴ هـ

دستی نکاح دشیعه سره

سوال: (۳۲۰) زیدچه نوی شعبه شوی ووه دخالدهنی المذهب ته داباورو کړی چه زه سنی یم او قسم نی او کړه او دخالدهن بالقی لورهندي سره نی نکاح وکړه خالد داو گنړل چه ده قسم او کړو چه زه سنی یم نو دخپلی لورنکاح نی ورسره او کړه دنکاح نه وروستو دزید بعض کارونه لکه ماتم کول، دلسم محرم په ورځ خان تګول سینه وهل وغیره وجودته راغلل په دی وجه دزید دوطن قاضی صاحب نه دده دمذهب حال تپوس او کړی شونو دهغی نه معلومه شوه چه زید واقعی شعبه دی او شعبان ددلی نه دی. نو اوس دفته حنفی موافق دغه نکاح چه دی سره دسنی اوشوه منعقد شوه یانه که دانکاح واقع شوی وی نو دهندي پلا دخالده ددی نکاح دفسخ کولو او ختمولو اختیار شته یا دانکاح به دقاضی په فیصله فسخ کولوی شی یا په خپله دانکاح باطل ده دفته دکتابونوپه حواله سره جواب را کړی عند الله به ماجورشی؟

جواب: فی رد المختار عن فتح القدير عن النوازل لوزوج بنته الصغيرة ممن ينكرانه يشرب المسكر فاذا هو ممن له وقالت لا ارضى بالنكاح اي بعدم اكبر ان لم يكن يعرفه الاب بشره وكان غلبة اهل بيته صالحين فالتكاح باطل وفيه ثم اعلم ان ما مر من النوازل من التكاح باطل معناه انه سيطل ج ۲ ص ۳۹۹ وفي الدر المختار ولوزوجها اي الكبيرة برضاها ولم يعلموا بعدم الكفائة ثم علموا الاخبار لاحدا اذا شرطوا الكفائة او اخبرهم بما وقت العقد فزوجها على ذلك ثم ظهر انه غير كفو كان هم الخيار ولوالجبة فليحفظ ج ۲ ص ۵۲۱ دي روايتونونه معلومه شوه چه دی

مسئله کښی دمنکو حی ولی ته هم اودغه شان دپالغیدونه وروستوبه خپله هم دی منکو حی ته دنکاح دفسخ کولو اختیار حاصل دی اودافسخ به په حکم دحاکم کیږی چه دحیدرآباد په علاقته کښی آسانه ده. وقوله قالت لا ارضی لیس بلا حترافی صورة الاشراف او الاخبار لیوقوف الفسخ علی بلوغها لان المسألة الثانية التي رضیت الكبيرة فیما یحقق الاختیار للولیاء والله اعلم ۹ ربيع الاول ۱۳۲۴ هـ

نکاح دهرندی الخ

سوال: (۳۲۱) څه فرمائی علمادین اومفتیان دشرع متین په دی مسئله کښی چه زید واده او کړه او بنسخته نی خپل کورته راوستله دخلوت نه څو ورځی پس ددی اولیاء رخصتی دپاره راغلل زید خپله بنسخته رخصت کړه څو ورځی پس بیا زید راوستل غوڅتل نو ددی بنسختی اولیاء حیلی او بهاننی شروع کړی او څو ورځی پس نی دپوتلونه صفانکار او کړه او خلع نی غوڅتل نو زید دمجبوری نه ددی درخصتی دپاره گورنمت کښی درخواست ورکړو هرکله چه اولیاء ته داپته اولگیده نو هغوی دی بنسخته زرد کفر خبر او خودلی دی بنسختی په خوله دکفر الفاظ او وئیل اوس اولیاء عدالت کښی دا او وئیل چه جینی عاقله بالغه ده اوداسی دکفر خبری په خوله وائی اوس زید سره ددی نکاح څنگه پاتی شوه چه دی نی بوتلل غواړی نکاح ماته شوه پدی وجه نی مونږ نه پرېږدو اوس دی اظهار باندی حاکم دزید نه فتوی او غوڅتل او خپله فیصله نی په فتوی باندی موقوف کړیده اوس سوال دادی چه دی بنسختی ته چه دی اولیاء دکفر خبری او خودی یائی په خپل طبیعت نکاح فسخ کولو دپاره دا خبری دکفر او وئیلی نو عند الله دانکاح فسخ شوه یانه؟

جواب: نکاح فسخ شوه چه قصد سره دکفر الفاظ او وائی چه عقیددی سره وی او که بغیر عقیددی نه وی یا دچاپه خودو سره وی ټول موجب دکفر ګرځی. او کفر موجب ګرځی دفسخ دنکاح پدی وجه نکاح ماته شوه اودی سره چه چاورته دالفاظ خودلی دی دهغوی هم نکاح ماته شوه. او کوم کوم کسان چه دی کار باندی رضادی دهغی ټولو نکاح ماته شوه خودو مړه فرق دی چه دزیدی بی خو به شرعاً مجبور ولی شی چه هغه اسلام راوړی اودغه ورومبی خاوند سره نکاح وکړی دویم کس سره دی ته نکاح جائز نه ده. اودغه الفاظ خودو نکاو رضایسکاره کوونکو خلقو بنسختو ته اختیار دی دعدت تیریدونه وروستو چه چاسره غواړی نکاح داو کړی. فی السدر المختار اخبرت بارتداد زوجها فلها التزویج باخر بعد العدة الخ وفيه لیس للمرتدة التزویج بغیر زوجها یفسق وفي

ردا مختار حکمو انجیر هاعلی تجدید النکاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعين سوطاً واختارها قاضی خان للفتوی آه ج ۳ ص ۴۶۹ و ۴۷۰. او هر کله چه ددی تولونکاح ماته شوه نودی دپاره راتلونکی تپوسونه تول دوی پوری متعلق دی. ۴ ذی قعدة ۱۳۳۱ هـ

د منکوحی دلورنکاح د خاوندنمسی سره جائز ده

سوال: (۳۲۲) دزید د منکوحی یوه لورچه دهغی دورومبی خاوند نه وه اود زید خپل سکه نمسی چه دزید د بلی منکوحی دلورخی دی نوآیاددی منکوحی دلورنکاح دغه نمسی سره جائز ده یا نه؟

د مورد ترور لور سره دنکاح کولو حکم

سوال: (۳۲۳) دهندی دخپلی ترور سره دهندی دخوی نکاح جائز ده یا نه د کتابونپه حوالی جواب راکړی؟

جواب: دادواړه نکاحونه جائز دی ځکه چه دادواړه خپلوی دمحر ماتونه نه دی. کته اشرف علی عفی عنه ۱۹ شعبان ۱۳۲۷ هـ (تتمه اولی ص ۷۹)

د تره د شوی لور سره دنکاح کولو حکم

سوال: (۳۲۴) د تره خی لور سره واده کول جائز دی یا نه؟

جواب: جائز دی لقوله تعالی واحل لکم ماوراء الذلکم. (تتمه اولی ص ۷۹)

صرف تحریر ایجاب و قبول سره نکاح نه کیږل اود جائز کېدو شرط

سوال: (۳۲۵) زبیده چه بالغه ده (لیکل لوستل کولی شی، د بکر سره) چه لیکل لوستل کولی شی، تحریراً یعنی چه لیکل شوی وی ایجاب او قبول کولی شی اوآیادانکاح شرعاً صحیح ده او که چری دوه عاقل بالغ مسلمانان خپل قلم سره په دغه لیکلویادی چه دوی ته یقین وی چه دالکل کوم باندی چه نکاح شویده دزوبیدی اود بکر په قلم سره دی نوآیاد اگواهی شرعاً جائز ده اود منلو قابل ده حالتهکه زبیده اویکر په یو کلی کېنې موجود نه دی؟

جواب: که دواړو طرفونه لیکل شوي وي نو نکاح صحیح نه ده دغه شان که یو طرفنه لیکل شوي وي او بل طرفنه دگواهانو په مخکې په ژبه باندی قبول او شوخودی گواهانوته ددی لیکل شوي

ایجاب په ژبه خبر نه دی ورکړی شوي. بیا هم نکاح اونه شودغه شان که گواهانو صرف دزبیدی یاد بکر یاد دواړو لیکل او پیژندل او گواهی او کره بیا هم نه دا گواهی صحیح ده اونه دی گواهی سره نکاح صحیح شوه صرف دنکاح د صحیح کېدو خاص صورت دادی چه مثلاً بکر دزوبیدی په نوم دنکاح خط اود درخواست اولیکې اوزبیده دوه گواهانولره یازیات چه شرعاً دگواهی قابل وي یعنی دوه سړی یا یوسړی دوه ښځی چه عاقل بالغ وي اود دوی په ژبه پوهیږی دنکاح لیکلی دی اوزه دادرخواست منظور ووم اوده لره په نکاح کې قبولوم نو اوس نکاح صحیح شوه.

فی رد المختار الکتابه من الطرفين بلاقول لا تكفي ولوق الغيبة وفيه من القبح انعقد النكاح بالكتاب كما يعقد بالخطاب وصورته ان يكتب اليهما بخطيبها فاذا بلغها الكتاب حضرت الشهود وقرأته عليهما وقالت زوجت نفسي منه او تقول ان فلا فاكذب الي خطي فاشهدوا ان زوجت نفسي منه اما لم تقل بحضورهم سوي زوجت نفسي من فلان لا يعقدلان سماع الشطرين شرط صحة النكاح وباسماعهم الكتاب او التعبير عنه منها قد سماع الشطرين بخلاف ما اذا تقييا. ج ۲ / ص ۲۳۴ / ۱۹ ذی قعدة ۱۳۲۸ هـ (تتمه اولی / ص ۸۸)

سوال: (۳۲۶) ما قولکم ایها العلماء الکرام چه هنده عاقله بالغه دشلوکالوده اود زید په نوم شی یاد اخط اولیگلو چه جناب صاحب تاسو چه دخط په ذریعه کوم پیغام دنکاح رالیرلی ووماهغه په زړه سره منظور کړواوزه په صفا الفاظوسره لیکم چه ما خپل خان تاته دلس زړه روپو مهر موجل په بدله کېنې په نکاح درکړ وزبیده دلفظ وصول کړواوڅه مستور الحال مسلمانان نی پری خبر کړل اود نکاح د قبولیت اومهر په مقدارنی هم خبر کړل اوهندی ته شی هم اطلاع ورکړه چه ما قبول کړواوڅه مسلمانان مایه دی گواه کړل د شریعت په نظر کېنې اوفقه په مذهب دامام ابو حنیفه رحمه الله کېنې دانکاح دزید اوهندی مینځ کېنې منعقد شوه یا نه؟

جواب: داسی نکاح منعقد کیږی لان الشرط سماع الشاهدين الفاظ الزوجين فی مجلس واحد ولم يوجد لذي وجدهواخير لا الانشاء وهو الشرط وهذا اكله فی الدر المختار وورد المختار ۱۱ محرم الحرم ۱۳۳۱ هـ (تتمه ثانیه ص ۷)

سوال: (۳۲۷) زید دخپل برگڼی طلاق کړی شوی ښځی سره کولی شی یا نه؟

سوال: کولی شی بلکه خپلی یی بی سره ئی هم جمع کولی شی څکه چه دزید په بی بی کپلی اوده د پور کپی به یی بی هغه علاقه نشته چه هغه لره سری فرض کړی بل سره ئی نکاح حرام وی (نیمه اولی ص ۹)

د هغه د پور کپی به یی بی سره ئی هم جمع کولی شی څکه چه دزید په بی بی کپلی

خاوندنه بغیر بل چاره نکاح نه دی کول پکار

سوال: (۳۲۸) جنتی کالی دریمه حصه ، د دین څه داوړیدوپه بیان کې یی دامستله لیکلی ده چه که چاد کفر خبره دخپلی ژبی نه اوویسته نوایمان یی لاړ او څومره نیکی او عبادتونه چه یی کړیدی ټول ضائع شول اونکاح یی ماته شوه نو که یوې زنانه دکفر خبره دخپلی نه اوویسته اوتوبه یی اوویسته بیامسلمانه شوه اوس هغه وایي چه زه به بل سری سره نکاح کووم نو اوس ددی زنانه دورومبی خاوند دچاپه نکاح کې چه وه طلاق اخستو ضرورت شته یانه دشریعت چه څه حکم وي هغی اووئیل ؟

جواب: دورومبی خو هغه خبری دکفر چه کوم فقهاء لیکلی دی هغی کې تاویل ممکن دی په دی وجه په دوي دکفرتوي نه دی لگول پکار مقصود دفقهاء زجر او رتبه ده او که داسی خبریې اوکړه چه هغی کې دتاویل احتمال نه وه بیا هم اگر چه هغه کافره شوه خو هغه نه به دبل سری سره نکاح نه کوي فی الدر المختار ولس للمرتدة التزوج بغیر زوجها به یقی وایده فی رد المحتار ج ۳ / ص ۴۶۹ / فقط . جمادی الثاني / ۱۳۲۹ هـ (نیمه اولی / ص ۹۲)

لفظ قبول په ځای الحمد لله وئیلوسره نکاح نه کپړی

سوال: (۳۲۹) زید دلفظ قبول په ځای الحمد لله اووئیل دانکاح اوشوه یانه ؟

جواب: فی الدر المختار ویعتقد بانجاب وقبول وضع احداهما ای للمضى والاخر لا استقبال اوللحال فالاول الامراخ . وی رد المحتار تحت قول الدر المختار لو قال لها عرسي فقالت ليك الخ مانصه صوابه لم يعتقد فقد صرح في البحر عن الصوفي بان الاعتقاد خلاف ظاهر الرواية ومثله في النهر وكذا شرح المقدسي عن فوائد تاج الشريعة الخ ج ۲ / ص ۴۳۳ مصری / دی نه

معلومه شوه چه الحمد لله وئیلوسره نکاح نه کپړی خو څه جزئیه ملاونه شوه بهتره داده چه پرته بل ځای هم تحقیق او کړی شي فقط ۴ ربیع الثاني ۱۳۳۰ هـ

د جینی چپ والی هغه وخت لان دی چه ولی

تپوس اوکړی کپی په ژبه جواب ضروری دی

سوال: (۳۳۰) دی طرفته دارواج دی چه دکومی بالغی جینی نکاح کپړی نو په دی طریقہ کپړی چه داجینی چه کوم په پرده کې ناسته وي هلته دری داسی سری څی کوم چه ډیر نزدی خپلوان وي او په هغی کې یو وکپل وي اوده گواهان وي دجینی مورد دی جینی خورته وایي چه مادخپلی نکاح تر لودپاره (دوکپل نوم واخلی چه) فلانکې ته می اختیار ورکړی وه جینی خویابالکل چپ شي یا په ژراشي یا سراو خوزوي نو هغه دریو اړه سری بهر او څی هغه ځای ته کوم ځای کې چه دواده هلک قاضی وغیره موجود وغیره موجود وي او هغه دوه چه کوم گواهان دی دقاضی مخامخ دایمان کوي چه فلانی لورد فلانی دخپلی نکاح دپاره فلانکې سری ته چه دهغی نه وکپل مراد وي اختیار ورکړیدی زمونږ په مخکې بیاقاضی دوکپل نه دمهراندازه معلوموي اود نکاح لوستلو اجازت غواړی هرکله چه وکپل اجازت ورکړی نو قاضی صاحب خطبه وغیره اولوسته اوده هلک ته یی ووئیل چه مسماة فلانی لورد فلانی دخپل نفس اختیار په بدله ددومره مهر (چه څومره مقرر شوي وي) نیم معجل اونیم موجل کې تاته درکړو هغه وایي چه ما قبول کړو اوده دوو گواهانو اودوکپل نوم سره دقاضی دناوي اودهلک نوم په سرکاری رجستر کې اولیکلی شي نو داخبره معلومو چه داقاعده چه کوم ذکر شوه صحیح ده یانه که صحیح نه وي نو اصلاح او فرمایي ؟

جواب: د اچپ والی دجینی چه هرکله تپوس کوونکې ولی نه دی معتبر نه دی نو دا وکالت صحیح نه دی دگواهانو داوینا چه جینی اختیار ورکړیدی دروغونه گواهی ده نو دا نکاح صحیح نه شوه البته دوي نه وروستو چه کله رخصتی اوشي اودهلک کورته راشي اود کورته راشي اود کوروالی په وخت یی انکاراونه کړه نو دغه وخت هغه نکاح چه تراوسه پوری معلق وه صحیح شوه . خو چونکه دنکاح لوستلو په وخت کې نه وه صحیح شوي په دی وجه داخلوت (خانه له والی) دپته لاس لگول بریښدول او بریښه لیدل اوبی پرده کول داخرنگه جائز شول په دی وجه ددی اصلاح داده چه که جینی نابالغه وي نو بیا خودولی نه اجازت

داو غواړي او که بالغه وي نو دى جينى ته دوى معلومات او کړي دهغه په معلومات کولو باندې که داچې شوه نو دغه اذن دى نو دوى اجازت ورکول بيا صحيح دى او که خامخاو کېل جوړول ضرورى وي نو بيا ضرورى دى چې هغه جينى په خپله ژبه دغه وکېل ته اجازت د نکاح او کړي او که په ژبه يې اونه وئيل نو هم هغه خرابى به وي کومه چې بېرته ذکر شوه دامستله خاښته طريقى سره په خلقو کې خورول پکار دى (تممه اولي / ص ۹۴)

جواز نکاح با بچ و قبول و کبل د بړويي شاهدين

سوال: (۳۳۱) يوه مسئله د حضرت قبله صاحب په خدمت کې پيش کړو د زېد او زينب په مينځ کې د نکاح اقرار او شو زينب زېد ته او وئيل چې زما تاسره نکاح کول منظور دى زه تا خپل وکېل مقرر ووم زمان نکاح دخپل خان سره د دوو گواهانو په مخکې او کړه زېد د دوو گواهانو په مخکې دا خبره پيش کړه او وي وئيل چې زه بحثيت وکېل په مسماة زينب کې د زينب نکاح دخپل خان سره دوجه دهغې د قبول والي نه کوم اوزه په خپل قبول والي سره دانکاح منظور ووم اوزه دوى نکاح اقرار کوم تاسو دوى خبرى گواه شي گواهانو دغه گواهي د زينب او زېد په نکاح کې منظوره کړه آيا دغه شان نکاح جائز ده؟

جواب: جائز ده ۲۲ رجب ۱۳۳۱ هـ (تممه ثانيه / ص ۵۷)

حکم نکاح فرزند خود با دختر مزينه خود که زوج ان مزينه زنده

است و شبه است که دختر از نطفه زانی باشد يا از شوهر مزينه

سوال: (۳۳۲) څه فرمايې علماء دين او مفتيان شرع متين په دى مسئله کې چې زېد د بکر په موجودگي کې د بکر ښځى سره ناجائز تعلقات جوړ کړه چې هغې سره د بکر ښځى يوه لور پيدا شوه دلته داشک دى چې د الور معلومه نه ده چې د زېد د نطفې نه ده که د بکر دچا د نطفې نه پيدا شوېده او د زېد دخپلې ښځې نه د زېد خوي پيدا شوېدى اوس دغه جينى او هلک کې نکاح جائز ده يا نه بينو اتوجروا؟

جواب: دفتري مطابق خو جائز دى خود احتياط نه خلاف دى ۱۵ رمضان ۱۳۳۱ هـ (تممه / ص ۷۰)

حکم نکاح مرد و زن که هر دو مدعی زوجيت اند و قبل ازان نکاح نه شده باشد

سوال: (۳۳۳) څه فرمايې علماء دين او مفتيان شرع متين په دى مسئله کې چې مسماة هنده د دومانو د دوى نه وه او دهغې پيشه گانې بيجانې وغيره وي هرکله چې زېد سره ددى تعلق پيدا شو نو زېد هغه پوه کړه او دگانو بيجانو وغيره نه يې پري توبه ويسته او هندى هغه کار بالکل پريخود و او د زېد په کور کې يې اوسيدل شروع کړل او زېد ته علاوه دى کور ته بل څوک نه شوراتلى او زېد او هنده د ښځې خاوند په شان اوسيدل اودى دواړو د دوو کسانو په مخکې او وئيل چې خاوند دواړه ښځه خاوند يو اوس دا او فرمايې چې دا هنده د زېد ښځه شوه يا نه؟

جواب: بقى رد المحتار عن الفتح قال قاضى خان ويغى ان يكون الجواب على التفصيل ان اقراره عقد ماضى ولم يكن بينهما عقد لا يكون نکاحا وان اقرار الرجل انه زوجها وهي انما زوجته يكون نکاحا ويتضمن اقرارهما الانشاء الخ ج ۲ / ص ۴۳۵ دى روايت نه معلومه شوه چې هرکله دواړو د دوو گواهانو په مخکې اقرار او کړو په دى شرط چې دواړه گواهان سړى او د دواړو اقرار په يو مجلس کې وي نو دانکاح اوشوه ۱۲ اشوال ۱۳۳۱ هـ (تممه ثاني / ص ۷۹)

سوال: (۳۳۴) څه فرمايې علماء دين او مفتيان شرع متين په دى مسئله کې چې څه دولس کاله اوشول چې يو سړى يو زښانې بغير د نکاح نه تعلق پيدا شو چې دهغې نه يو هلک پيدا شو او څه ورځ هغې زښانه هلک بوتلو او بېل ملک ته لاړله هلته اوسيده څو کاله پس هغه سړى هم هغه ملک ته لاړو هغه ښځه دى سړى ته په خپله راغله او داسې يې خپل ځاى ته بوتلو او خلقوته يې او وئيل چې زما خاوند راغى اوسېږي هم خلقوته او وئيل چې مونږ په بل ملک کې دري کاله تير شوي دى يو ځاى اوسيدو سړى دهرچا مخکې دى زښانه ته خپله ښځه وايي او د زښانه هرچا مخکې دى سړى ته خاوند وايي او محلى واله هم سړى ته ددى خاوند او ښځى ته بى بى دده وايي او دوى پيژنى او دغه سړى او ښځه د محلى والو داوينا قبلوي داسې حالت کې د دواړو څه حکم دى د زمانى درواج مطابق د نکاح ضرورت شته يا نه د ښځې وارث دمخکې نه نشته د شريعت محمدى ﷺ په روسته ددى څه حکم دى؟

جواب: په دى کې ډير اقوال دى او قاضى خان د ان تفصيل غوره کړيدى ان اقراره عقد ماضى ولم يكن بينهما عقد لا يكون نکاحا وان اقرار الرجل انه زوجها وهي انما زوجته يكون نکاحا ويتضمن اقرارهما الانشاء الخ كذا فى رد المحتار عن الفتح ج ۲ / ص ۴۳۵ دى روايت په بنياد ددى

سری اوبشخی په دغه وینا باندی نکاح نه ده شوی. لان قول المیزة يتضمن الا قرار بقدماض لان معناه ان الرجل الذي هو زوجي قبل المجنسی قد جاء. دوي اوس نکاح باقاعدہ کول پکار دی. ۴ رمضان ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثانیه / ص ۱۶۰

جواز نکاح زن با پدر نسبی برادر رضاعی خود

سوال: (۳۳۵) عبد القدوس نومی یو سړی دی دهغی بی بی نه یو خای ترور (مورخور) هغی بچی ته خپل پی ورکړی او چاچه داپی ورکړیدی هغه په رسته کې داسی ترورده چه د عبد القدوس دبی بی دمور وقات نه وروستو د عبد القدوس دی بی بی پلار دویم واده او کړه دغه دویم چه کومه زنانه ده اوداکوم چه پی ماشوم ته ورکړی خویندی دی دغه شان دهغه زنانی یوه لور وه. عبد القدوس دبی بی دوفات نه وروستوی ددغه لور نکاح د عبد القدوس سره او کړه آیا د نکاح جائز ده یا نه؟

جواب: پدی صورت کې د لور چه د عبد القدوس د بښخی دمیرانه مور خورزه ده د عبد القدوس دخو رضاعی خورده نه د دهغی نکاح چه د عبد القدوس سره اوشوه نو دخپل رضاعی ورور نسبی پلار سره اوشوه نو د اجازت ده. فی الدر المختار يجوز تزوجه بام اخيه وتزوجها بساى اخيه الخ مع رد المحتار ج ۲ / ص ۲۲۹ / ۲۵ ذی الحجه ۱۳۳۱ هـ / تتمه ثانیه / ص ۱۰۰

غلطی نکاح ښوان در عقد مرد بکړو عدم صحت این نکاح

سوال: (۳۳۶) څه فرمایي علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه مسماه رقیه چه بالغه جینی ده پلار خپل خوي مسمی داؤد ته چه ددی جینی میرانه وروردی اجازت ورکړو چه رقیه نکاح دزید سره ولوله دهغی نه وروستو داؤد په یو داسی جلسه کې د نکاح لوستلو دپاره لارو چه هلته ددوه دریو هلکانو نکاح وه د غلطی دوجی چه ولایت د داؤد وه اوقاضی د عمرو نه قبول وکړو بیا دغه جلسه کې داؤده انکار وکړو چه عمرو سره نکاح کولو ته نه یم راغلی نو بیا قاضی په دغه جلسه کې دزید قبول واخسته اوس دی صورت کې د رقیه نکاح عمرو سره صحیح شوه که زید سره؟

جواب: داؤد وکېل دی اوقاضی عمرو سره نکاح لوستلو کې فضولی دی د قاضی دا تصرف د جینی دپلار په اجازت موقوف دی خو چه د داؤد اجازت سره قاضی زید سره نکاح ولوسته

نوداد وکالت دوجی نه داسی وشول لکه چه په خپله د جینی پلار د نکاح لوستلی وي اود فضولی تصرف موقوف کېدونه وروستو که اخیل یادهغه وکېل چه په منزله د اخیل دی د فضولی د تصرف خلاف تصرف کوي نو دی سره هغه تصرف چه فضولی وه او هغه موقوف وه هغه تصرف باطل شوی دی وجی عمرو سره چه کومه نکاح ولوستی شوه هغه باطل ده اوزید سره چه کومه نکاح اولوستی شوه هغه صحیح شوه خود اجواب په هغه صورت کې دی چه د جینی پلار داؤد ته ددی هم اختیار ورکړی وي چه قاضی باندی نکاح اولوله گنی وکالت صحیح نه دی اوزید سره چه کومه نکاح ولوستی شوه چه هغی کې ایجاب مستقل شوي دانه چه د عمرو په ایجاب یې پوره والی کړی وي دی دوو خبرو کې یوه خبره هم که وي یعنی یا خود او دته ددی اجازت نه وي ورکړی شوي چه قاضی ته د نکاح لوستو اجازت درکړه یا د عمرو په ایجاب یې پوره والی کړی وي نو بیا دا جواب نه دی دوباره بیا سوال وکړی. تتمه ثانیه / ص ۱۴۸

دری څله ایجاب او قبول کول مستحب نه دی

سوال: (۳۳۷) نکاح کې چه ایجاب او قبول دری څله کولی شي آیا دا واجب دی یا ست مؤکده یا مستحب. بینوا تو جروا بحواله کتب معتبره څیغه؟

جواب: هیڅ هم نه دی. ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثانیه / ص ۱۴۸

ابن الزنا سره د صحیح النسب زنانی د نکاح حکم

سوال: (۳۳۸) یوکس ولد الزنادی چه هغه عمر شل کاله دی تر اوسه هغه واده نه دی کړی چه چرته پیغام یوسی نو خلق دا عذر وړاندی کوي چه داسی سړی پسی لمونځ جائز نه دی نو نکاح په څنگه صحیح شي پدی خبره ورسره نسبت نه قائمه وي نو دی صورت داسی سړی سره صحیح النسب زنانی نکاح صحیح ده یا نه که وکړی شي برابره خبره ده که یوه بالغه زنانه ورسره خپله وکړی یا دیوې نابالغه زنانه ولی ورسره وکړی صورتونو کې نکاح صحیح ده یا نه داسی یقیناً ولد الزنادی بینوا تو جروا؟

جواب: د کومی بالغی زنانه چه ولی نه وي یا دیوې بالغی زنانه ولی وي هغه زنانه او دا ولی دواړه ده سره نکاح کولو باندی رضایي نو د نکاح صحیح ده نورو صورتونو کې اختلاف دی

پدی وجه دنابالغ ده سره نکاح کول یا دبالغه نکاح بغیر دولی درضانه کول دواړه نه دی پکار
۱۰ رمضان ۱۳۳۲ هـ، تتمه ثانیه / ص ۲۲،

ولایت کې غلطی سره نکاح نه منع کېږي

سوال: (۳۳۹) په دنکاح وخت کې که دبالغی ښځی او خاوند د پلار نوم په بیانول کې که فرق راشي نو نکاح وشوه یا نه؟

جواب: فی الدر المختار غلط وکیل هابالنکاح فی اسم ایها بغیر حضوره لم یصح للجهالة وکذا لو غلط فی اسم البتة الا اذا كانت حاضرة اشار اليها فیصح وی رد اختار قوله الا اذا كانت راجع الی المسالتین الخ. دینه ثابته شوه چه د پلار نوم کې غلطی کولو سره نکاح نه کېږي البتة که هغه پلار یې مخامخ وي او هغه طرف ته دنوم اخستویه وخت کې یې اشاره کړی وي نو دنکاح وشوه. ۱۰ محرم ۱۳۳۳ هـ، تتمه ثالثه / ص ۷،

جمع درمیان زنی و زوجه پخواو

سوال: (۳۴۰) زید دخپلی ښځی په ژوند کې دخپل خسر کنډی ښځی سره یعنی دخپلی ښځی میرانه سره نکاح وکړی نو شرعاً دانکاح جائز شوه یا نه؟

جواب: فی الدر المختار فجاء الجمع بین امرأة و بین زوجها. ددی روایت نه ثابته شوه چه دانکاح جائز ده. ۱۰ شوال ۱۳۳۳ هـ، تتمه ثالثه / ص ۸۷،

جواز زیادت علی الأربعة دراماء

سوال: (۳۴۱) د کوم زید چه یو یاده درې یا څلور ښځی ازادی موجود وي نو د زید دخپلی وینځی سره چه په پیسویې واخلی ووی بغیر دنکاح نه کولی شي یا وینځی سره وطی ته هم دگواهانوپه حضور کې نکاح شرط ده؟

جواب: فی الدر المختار و صح نکاح اربع من الحرائر و الاماء فقط للحرة اکثره التری بما شار من الاماء فلوله اربع و الف سرية و اراد شراء اخرى فلامه رجل خيف عليه الکفر الخ. دی روایت نه ثابته شوه چه د څلور و ښځی نه پس هم وینځه د کوروالی دپاره اخستل صحیح دی او دی سره دنکاح کولو ضرورت نشته خود ایا داساتی چه هندوستان کې چه کوم وینځی دی شرعاً

وینځی نه دی دوي سره کوروالی کول جائز نه دی داپه حکم داصیلو ازادوزنانو کې وي. ۱۰
نون ۱۳۳۳ هـ، تتمه ثالثه / ص ۸۷،

تحقیق نکاح زن مکرره الأعضاء

سوال: (۳۴۲) څه فرمایي علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه دهندي دوه لونړه یو ځای پیدا شوي چه دهندي دوه دوه څپي دوه دوه لاسونه، سر جدا جدا، دورو کې اودس ماتې ځای ددواړو یو دی دملا نه لره حصه جدا جدا ده اودملا نه تر مقصد پوری یو ده اوس دایو شمیرل پکار دی یا دوه که زید دنکاح اراده وکړی نو څه اجازت دی بینو اتوجروا؟

جواب: کوم اندامونه دی چه مکرروي که دهندي دواړو نه دهندي خاص کارونه راوتی شي نو بیا خودوه جینکې دی که داسی نه وي نو بیا یوه جینی ده که یوه وي نو دی صورت کې دهندي نکاح سړی سره جائز ده نور اندامونه به یې زیاتی وگنړل شي او که دوه وي نو دی صورت کې به کتې شي چه داپه دواړه دغه شان وي یا د حکمانوپه مشوری سره به دوي جدا جدا کولی شي که جدا جدا کړی شي نو بیا ددواړو نکاح ددو سروسره صحیح ده او که دغه شان یو ځای نو بیا ده دوي نکاح هیچا سره صحیح نه ده ځکه که ددواړو نکاح دیو سړی سره وکړی شي نو بیا خودواړه خویندی یو سړی سره نکاح نه شي کولی او که یو سړی سره دیو نکاح وکړي نو بیا ځکه جائز نه دی دیو نه فائده اخستل بغیر دبلې داخستونه ممکن نه وي او غیر منکوحه نه فائده اخستل حرام دی، نو موقوف علی الحرام هم حرام وي خصوصاً داچه عضو مشترک کې احتمال دی چه کېدنی شي داد غیر منکوحی وي یا منکوحه او غیر منکوحه کې مشترک وي لکه څنگه چه دختی «هیچرا» سره نکاح کول ددی اشتباه دوجی نه باطل دی و قد صرحوا به. ۱۰ شعبان ۱۳۳۵ هـ، تتمه خامه / ص ۲۰،

عدم جواز نکاح باده و زنان که باهم توأم و متفق اند

سوال: (۳۴۳) نن صبا د پیری خبری ښکاره کېږي دریاست میسور د پند تانودوه جینکې بالکل یو ځای شوي دي دیو یې ښی توتی دبلې گس توتی سره پیدا نشي ملاؤ شوي دي دغه شان یوازی نه یوه کېناستی شي نه پاڅیدی شي نه ځملاستی شي نه اودس ماتې ته تلې شي نه داوړه جدا جدا پرتوگ او چولی شي ددواړه یولنگ دی څلور څپي څلور لاسونه غرض داچه نور ټول اندامونه بیل بیل دی او دا ټول ما حافظ یعقوب صاحب گنګوهی او حاجی احمد مرزا صاحب

تیه په سترگو سره خودلی دی او په سوونو خلق هره ورځ ددوي کتلو دپاره راځی. داخو د بیل چانه معلوم شول چه لوړه تنده خوب اودس ماتی حاجت دیوې شته دبلی نشته چه یوه دورو کې اودس ماتی نه فارغه شي نو بېله هم ورسره په خپله فارغه شي د حیض راتلو ځایونه بیل بیل دی ددی حالت پیش کولو نه مقصود دا غرض دی چه که دا دواړه مسلمانان وي یا مسلمانان شي نو شرعاً دوي سره دنکاح کولو څه صورت دی؟

جواب: فی الدر المختار حکم المقضا مانصه وانّه لا یحل وطؤها الا ان امکن الاتیان فی القبل بلا تعدد ص ۱۴۱ ددی نه یوه کلیه ثابته شوه چه کوم زنانه سره وطی کول بغیر د گنهگاریدونه عاده ممکن نه وي هغی سره وطی کول حرام دی او ښکاره خبره ده چه دلته که وطی وکړی شي نو وطی کوونکې ته دبلی نه فائده اخستل حلال نه دی ځکه چه دواړه خویندی دی او نه دی دویمې ته دلاس لگولو نظر کولو او بریدیدونه بېج کېدې شي پدی وجه ددی کلیه په بنیاد منکوحه سره هم وطی حرام شوه دا حکم خودوطی دی باقی دنکاح په صحیح کېدو کې خوڅه داسی خبره نشته چه نکاح منع کوونکې وي خود انکاح د فائدی نه دخالی کېدو دوجه نه لغیره منهی عنه ده لکه د منکوحی که چری یو سړی حق ادا نه کړی شي نو دهغی تعبیر په ظلم سره کېږی پدی وجه د فقهاء د تصریح مطابق نکاح کول مکروه دی او دغه شان منکوحه که چری مصاهرة گنی حرام شي نو نکاح خوباقي ده خود هغی خائسته طریقی سره ساتل ممکن نه دی پدی وجه نهی طریقی سره پرېخودل یې واجب دی دلته به ورومبی د نهی عن النکاح حکم کولی شي ولولغیره ومع حکم الصلحه ۲ جمادی الاخری ۱۳۴۳ هـ (تمه خامسه ص ۳۲۳)

مشوره: - کچیری ډاکتر د دواړو څرمن پرېکړی او جديې کړی نویاتول اشکالات ختم شول

خلوت صحیحه بودن از افراد زوجه از مکان خلوت

سوال: (۳۴۴) یو سړی خپلی ښځی ته لار و او دروازه یې بنده کړه زنانه فوراً دروازه کولاؤ کړه او بهر ته اووتنه دی یو منډ دی کور کې تیر کړی وي آیاداخلوت صحیحه دی مهربه پوره ورکولی کېږی یا نیم. فقهاء د اقیدلگوي چه څه منع کېدوونکې نه وي خودوخت اندازه نه ښایې اودلته یوه قصه داسی وشوه سوال کوونکې ته څنگه جواب ورکړو؟

جواب: د جزیې تحقیق ددیو بندنه وکړي باقی دقاعده نه چه زما کوم شرح صدر (سینه کولاؤ) او شوه هغه داچه خلوت قائم مقام دوطی ځکه دی چه دیکې امکان دوطی دی او څومره مواع

چه دخلوت ذکر شوي دی په هغی کې امر مشترک عدم تمکن من الوطی دی. نو معلومه شوه چه اصل منع کوونکې شي هغه عدم تمکن دی اودی مسئله کې هغه محقق دی نو دهغی مسئله داده چه دی صورت کې خلوت صحیحه نه دی والله اعلم ۱۳۳۸/۲۵ هـ (تمه خامسه ص ۱۳۹)

صحیح بودن نکاح بقبول و کبل ولی دختر

سوال: (۳۴۵) څه فرمایې علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه دلته دنکاح طریقه داده چه ورومبی نسبت وي چه هغی کې په ټولو خبرو باندی فیصله اوشي تردی چه دنکاح دوخت نه څو گهنښی مخکې قاضی صاحب ته دولی د طرفه ددی اطلاع ورکړی شي چه دفلانی سره په دومره مهر کولی شي اوفلانی فلانی به وکېل او گواه وي اوتنه به نکاح اوتری قاضی صاحب په خپل رجستر کې دقاعدی مطابق ټولی خبری اولیکې بیایه خپله ولی یا دهغی اجازت واخلی. جینی چپ کېدو وغیره سره (یعنی سکوت) اجازت ورکوي اوس وکېل او دواړه گواهان قاضی صاحب سره نکاح په مجلس کې حاضرېږی مجلس کې ډیر خلق وي قاضی صاحب دوکېل نه نکاح اجازت اخلی خطبه لولی او خطبی نه پس وکېل طرفته مخاطب شي او قاضی او چت اواز سره وایې (ځکه چه وئیل عام طور سره خپل مطلب ښی طریقی سره نه شي ښکاره کولی) تاپه خپل وکالت سره ددی دواړه گواهانو گواهانو طرفته اشاره وکړی) په گواهی سره اوددی مجلس حاضرینو په گواهی سره پنځوس ټولی خالص سرور وپه عوض کې فلانی چه دفلانی لورده فلانی ته چه دفلانی خویې دی په نکاح کې ورکړه وکېل جواب ورکوي چه اوورمی کړه بیا قاضی صاحب وایې چه کوم الفاظه وایم هغه الفاظه ته هم او وایه. نکحتها و قبلتها و زوجتها. هلک دغه الفاظه بیا بیا وایې مجلس خلق دا ټولی کار ووايې اوری او وینی عام طور سره دلته په دی طریقی سره نکاح کېږی خواوس بعض عالمانو اعتراض وکړ و او دی فرمایېل چه دا ایجاب و قبول د اعتماد قابل نه دی اونکاح نه ده شوي ځکه چه دوکېل په موجودگی کې قاضی صاحب دواسطی ضرورت نشته د الفاظه دی خپل وکېل او وایې او هلک د جواب ورکړی دقاضی ترجمانی نکاح دپاره مقصد ده اوس سوال دی چه آیا واقعی دی صورت کې نکاح اونه شوه او آیاد مسئله د عالمانو په مینځ کې اختلافی ده یا دا حنا فواو شوافع په مینځ کې مختلف فیه ده څنگه ده. مونږ کې بعض ملگری شافعی هم دی مهربانی او کړی جواب کې د کتابونو حوالی هم را کړی اود مذهب

حواله هم را کبری بلکه که عبارت نقل را کبری دیر مناسبت ده که چرتہ جینی او ملک کی دوارو کی یوشافعی وی بل حتفی وی نوآیا حکم کی به هم فرق وی داسوال هم دی دپاره دی چه دلتہ کله کله خاوند حتفی وی اوینخه شافعی وی داسی حالت کی په دوارو طرفونو کی اختلاف راخی بهر حال په جواب کی ټول شقونه صفا کړی چه بیاد پاره دامستله پوره کړی شوي او گنړی شي اود اختلاف ته دپرهیز تدبیر اختیار کړی شي فقط والسلام

جواب: فی الدرالمختار والاصل عندنا ان کلمن ملک قول النکاح بولاية نفسه اتعقد بحضرتہ الی قوله والاصل ان الامر فی حضر جعل میاشراً له فی ردالمحتار لانه اذا کان فی المجلس تنتقل العبارة الیه کما قدمناه (فی الصفحة السابقة ج ۲ ص ۴۴۸-۴۴۹ دی روایت نه معلومه شوه چه داوولی چه کوم ماموردی که دی مجلس کی موجود دوي او هیڅ هم اونه وایي بیاهم دقاضی صاحب دنکاح تر لویه وخت کی دده موجودگی دنکاح صحیح کېدو دپاره پوره ده اودلته خودقاضی دسوال په وخت ده خپله وئیلی دی نو حقیقت کی نکاح ده ترلی ده دنکاح دنه جائز کېدوڅه وجه نشته اود شافعی دمذهب ماته څه پته نشته نه ماسره کتاب شته نه مهارت خوینکاره ده چه په دیکې دا اختلاف څه خبره نشته غوره داده چه چرتہ دشافعی عالم نه تپوس وکړی شي ۸ محرم ۱۳۴۰ هـ، تسمه خامسه / ص ۲۱

وړو کوالی کی دواوه حکم

سوال: (۳۶۶) قوله دی کی څه شک نشته چه یو مسلمان دپاره دالله دحکم نوعیت بدلول یوازی حرام نه دی بلکه نافرمان او مجرم جوړیدل دی خود نابالغو جینکو دنکاح جواز چرتہ په اسلام کی نه ملاویری اسلام کی ددی څه حیثیت نه موندلی کېږی ددی خلاف قران کریم څلورمه پاره دولسمه رکوع کی دنکاح عمر خودلی شوی دی. وابتلو الیتمی حتی اذا بلغوا النکاح. **اقول:** سړي چه په کوم فن نه پوهیږی په هغی کی ولی گوتی وهی دایت مفهوم دتفسیرونو کی او گوری دلتہ دقابلیت نکاح نه مراد پوره قابلیت بالغیدوسره راخی ځکه چه دهغی ته مخکی دی دتوالد او تناسل (اولاد پیدا کیدل او نسل چلیدلو) صلاحیت نه لری اود نکاح اصل مقصود دغه دی نو پوره قابلیت ته کېدونه لازم نه راخی چه دهغی نه مخکی دنکاح جائزه وي گنی دابه لازم شي چه تر تنه پوری په قران نه څوک عالم پوهیږی اونه څوک مجتهد ځکه چه دمجتهدینو اجتماعی فتوی نه دمذهب کتابونه لیکلی شوی دی

چه نابالغ نکاح جائزه. **قوله:** دنابالغی دنکاح په جواز کی دیر خلق دحضرت عائشه ښکاح پیش کوي خود ابالکل غلط دی چه دصدیق ښکاح حضرت ښکاح سره داسی حالت کی اوشوه چه نابالغه وه مونږه فروری ۱۹۲۲ هـ په بلاغ کی دوي غلطی تصحیح کړیده کتاب اکمال فی اسماء الرجال په ترجمه صفحه ۱۲ باندی دحضرت اسماء ښکاح په حالاتو کی لیکلی دی چه دنه لس یا شل ورځی وفات شوي ده دی نه معلومه شوه چه دحضرت اسماء وفات هم په کال ۷۵ هـ کی شوي دی اود وفات په وخت کی ددی عمر سل کاله لیکلی شوی دی دی نه داثابتیږی چه ددی پیدائش دهجرت نه اوویشته کاله مخکی شوی دی او حضرت عائشه (رض) دحضرت اسماء ښکاح نه لس کاله کشره وه په دی وجه حضرت عائشه ښکاح دهجرت نه اوولس کاله مخکی پیداشویده یاداسی او وایه چه دهجرت په وخت ددی عمر اوولس کاله وه او پدیکې چاته هم اختلاف نشته چه ددی واده دهجرت نه دوه یادری کاله پس شوی دی نو دا اظهر من الشمس ده چه دواوه په وخت کی دحضرت عائشه (رض) عمر نوولس یا شل کاله وه دینه ثابت شوه چه دحضرت عائشه (رض) نکاح په بالقوالی کی شوی ده اوس خوددی صحیح سند موجود دی. **اقول:** څه خائسته سند موجود دی په کوم اکمال کی چه یې دغه لیکلی دی په دغه اکمال کی دحضرت عائشه ښکاح په حالاتو کی داهم لیدل پکار دی چه دنکاح په وخت کی دحضرت عائشه ښکاح عمر نهه کاله وه او واده دهجرت نه اتلس میاشتی یا ووه میاشتی پس شوی دی اونکاح ددنه دری کاله مخکی شوی ده نو دنکاح په وخت کی شپږو یا ووه کالووه اود حضرت ښکاح په مډمت کی نهه کاله پاتی شوی ده اود حضرت ښکاح دوفات په وخت کی داتلسو کالووه آه داڅنگه خبره ده چه دا اکمال یو جزو اومنی اوبل نه منی اوس اکمال پرېږده چرتہ بل ځای کی ثابت کړه مونږه اکمال نه په زیات قوي دلیل سره ثابتو واوره صحیح مسلم کی حضرت عائشه ښکاح په خپله خپله قصه بیانوي چه حضرت ښکاح ماسره نکاح اوکړه چه کله زه داووه کاله اوژم او واده اوشوه کله چه زه دنهه کالواوم او حضرت ښکاح وفات وشوه کله چه زه داتلسو کالووم دصحیح حدیث په مقابلی کی تاریخ څه حیثیت نه لری مورخین سره دمحدثو په شان سند نشته.

فائده متعلقه بمبحث نکاح صفرین که در قانون ساختن یا نه ساختن او در میان قوم اختلاف افتاد نمبر (۱) دحضرت عائشه (رض) حدیث فعل دی چه هغی کی جاهل ته داشبه کېدیشي دا خصوصیت دحضرت ښکاح وي زه یوقولی حدیث لیکم چه قانون دی چه په هغی کی داشبه نه

شی کیدی هغه حدیث دادی عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ و انس بن مالک رضی اللہ عنہ عن رسول صلی اللہ علیہ وسلم قال فی التوراة مکتوب من بلغت ابنته اثنتی عشرة سنة ولم یزوجها فاصابت اثماً فاثم ذالک علیه . رواه البیهقی فی شعب الایمان (مشکوٰۃ باب الولی فی النکاح ، فمبر ۲) ، توله خرابی دی خای نه وشوه چه مضمون لیكونکو اصلی دلیلونو یعنی قرآن او حدیث نه استدلال شروع کرو جا هلائوپه هغی کی شبهی شروع کری دا کار د مجتهدینو عالمانودی مونږته دومره پوره دی چه کوم مذهبی کتابونه منلی شوي وي یعنی د فقه کتابونه چه هغی لره گورنمنت هم مذهبی کتابونه منلی دی په هغی کی جواز موجود دی تود جواز حکم مذهبی شو . فمبر ۳ ، لویه شبه ددی جا هلائوداده چه شرعی جائزیه قانون کی منع کول مذهب مداخلت نه دی گنی ټیکه . هغه پیسی چه دناوې پلار هلک کورته واده نه مخکې لیبی نه انکار جائز دی او قانون کی داجرم دی نودیته هم مداخلت ونیل پکار دی حالانکه دیته څوک مداخلت نه وایي ددی دوه جوابونه دی یو الزامی بل تحقیقی الزامی خودادی چه غواځانی زیچ کول هم واجب نه دی جائز دی نو څوک مسلمانداغواړی چه داد قانون کی جرم دی او تحقیقی جواب دادی چه د جائز دوه درجی دی یو محض مباح چه هغی کی څه حیثیت د دین او طاعت نشته لکه دمرضونو علاج اود هغی پریخول اودویمه درجه چه په هغی کی څه حیثیت د دین اطاعت هم شته اود بعضی معیار دادی چه دهغی تر غیب او فضیلت په شریعت کی راغلی وي لکه نکاح چه ددی تاکید راغلی دی او بغير عذر نه ددی په پریخودوسزاهم داددی دین نه کېدو صفادلیل دی . پدی وجه فقهاء چه دنکاح قسمونه اود هغی حکمونه لیکلی دی په هغی کی څه درجه دمباح نشته آود څه عارض په وجه مکروه گرځیدلی شي خوفی نفسه طاعت دی اوفقهاؤد دومره درجه کی طاعت گرځولی دی چه دی لره یې داشتغال بالتعلیم والتعلم والتحلل للنوافل هم افضل بیان کړیده . کذا فی الشامی . نودنکاح نوي قانون جوړول مداخلت دی په دین کی او معالجه دپاره قانون جوړول مداخلت نه دی په دین کی دواړو کی فرق دی . که څوک اعتراض وکړی چه مداخلت نکاح دین دی خو په قید دصغر سن (وړوکوالی) دین نه دی ددی جواب چه څه مهارت دعلم دین لری په هغی موقوف دی هغه داچه چه شرعی فقهی قاعده ده چه کوم عمل اطلاق په درجه کی کوم شان سره چه موصوف وي هغه چه کوم جائز قید سره هم اولگی هغه شان سره په موصوف وي لکه دماسپڅین نمونڅ فرض دا اوددی خاص دا قید چه دوه بجی کول جائز نه دی نو دایقیناً دین کی مداخلت دی دغه رنگ چه هرکله مطلق نکاح دین دی نو که وړوکوالی حالت کی وموندی شي نودیته هم دین ونیلی شي نوددی

ده منع کول قانون جوړول په دین کی مداخلت دی دغه رنگ قربانی کی ونیلی شي چه قربانی عبادت دی که په قید دغوا سره وي نوهم عبادت دی نوددی منع کول دین کی مداخلت دی خان ښه پوه کړه . اخر محرم ۱۳۲۷ هـ (تمه خامسه / ص ۲۳۴)

دعائه ضم شارالابیل فی ذم شارالابیل

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم (۳۴۷) د حمد و صلوة نه وروستو مختصر لیکم په نوم دضم شارالابیل فی ذم شارالابیل چه ددی معنون کول په دی عنوان سره ددویم جزونه معلومیږي . او پرومبی جزو ددویم جزو دپاره غایه ده یعنی چه کوم خلق دناپوهونه یا بی په زوره خان پوه کړیدی پدی وجه دخپل هغه اصلی او حقیقی خای نه خواره واره دی هغوی لره په دغه خپل خای جمع کول دامقصود دی او تراوسه می خاص طور په دی موضوع باندی حاجت ددوو وچونه نه گنرلو . یوپه دی وجه چه دامستله دومره ښکاره او واضحه ده چه دیته داشاری کولوهم حاجت نشته ددی دقوت دپاره څه لیکلوسره داوهم راتلو چه دابه ډیره خفی او پټه وی کوم چه دواقع نه خلاف دی . دویمه دی وجه چه دیو لویو عالمانوپه دی باندی دضرورت نه زیات لیکل کړیدی چه هری طریقسی سره کافی دی یعنی شرعی طور سره هم بعض ملگرو دعلم خاوندانو پدی امید چه دی کښی به اعتراض کوونکو او شک کوونکو ته فائده وی نو هغوی خاص په دی عنوان سره مجبور کړم بل داچه ددی متعلق اکثر وضاحت کښی استفساگانی هم راځی چه دهغه جواب تراوسه پوری په قاعدی سره ورکیده چه لری نه ده کیدځشی سوال کوونکو هغی یو وختی شی گنرلی وی دی تحریر سره به دهغوی دمرضی مطابق جواب هم اوشی اودا دواړه خبری اگر چه کمزوری دی خودمرتکب کوونکو ددعا په برکت دفائدی چه امید سره دایو څو کرښو لیکلو خیال می راغی .

سوی تاریکی مژدخور شید هاست

کوی نومیدی مرو امید هاست

والله المستعان وعلیه التکلان

اطلاع (خبر داری) اصل مقصد خوددی لیکلونه شرعی تحقیق دی او هغه هم په علمی اصطلاحاتو کی ځکه چه ددی ورومبی مخاطب هغه اهل علم دی چه کوم ددی تحریر محرک

دی بیا هغوی په خپل خیال سره اهل علم لره دویم نمبر کې مخاطب جوړولی شي اوس سیاسي طرفته پدی کلام ځکه مقصد نه دی چه زه نه علماً په دی قدرت لرم چه ددی نه بیج کېدو چلونو درته او بنسټم باقی چرته په څه موقع باندی غیر سیاسی طریقې سره پدی باندی تبعاً واستطارد ذکر اتل بله خبره ده اوددی تحریر ورومینی عنوان نه په دعطن نوم ورکوم او په مقصد باندی نظر کولو سره دایه خو عطن کې تقسیموم فقط

عطن اول - د تحقیق چه مطلق نکاح قطع نظر ددی نه چه نکاح کوونکې بالغ وي او که نابالغ وي آیاد دینا کار دی یاد دین ، دادی دپاره چه په دی پوهیدل اسان شي چه دین کې تصرف کول داتصرف په دین کې په دینا کې نوددی یو معیار دی هغه دا چه دکوم کار شریعت کې تاکید یعنی وجوبی یا ترغیبی یعنی استحبابی حکم کړی شوي وي یا په هغی دثواب وعده کړی شوي وي دکوم هغه ددین کار دی که دهغی په پریخودلو باندی څه وعید سزایان اراضگی هم راغلی وي هغه فرض یا واجب دی اود کوم په پریخودو چه څه عذاب یا ناراضگی نه وي راغلی هغه مستحب دی او په کوم کې چه دا خبره نه وي هغه ددینا کار دی که دهغی متعلق څه حکمو نه راغلی وي هغه حکمو نه په هر حال کې دین دی او که څه عقیدې یا عمل سره په دی کې تغیر اوشي نو داهم تغیر فی الدین دی اوس نکاح هم په دغه معیار باندی وگوره نو صفایه معلومه شي چه داددین کار دی ځکه چه بعض حالاتو کې ددی تاکید او بعض کې ترغیبی حکم راغلیدی او په دی دثواب وعده هم ده اوددی په پریخودو مذمت او بدی هم راغلیده پدی وجه قران مجید کې ارشاد دی : **اَوَانْكَوَالَايَامِيْ (منکم) (سورة نور)** تاسو کې چه کوم خلق بی نکاح دی هغوی ته نکاح وکړی . دادا امر صیغه ده چه دهغی مدلول وجوب دی او که دڅه وجه نه وجوب مراد نه خلی نو بیا دڅه قرینه دوجه که ددی پریخودو ته ترجیح ورکړی نو استحباب مراد دی گنی اباحت او دلته په مقصود د نکاح باندی قرینه موجود ده کما سید کر عنقریب اودغه معیار دی دما موریه (چه په کوم باندی حکم کړی شویدی) ددین کېدو نو ثابت شوه چه نکاح یو دینی امر دی او هغه قرینه پدی ایت کې ارشاد دی : **اَنْ يَكُوْنُوْا فُقَرَاءُ** یعنهم الله من فضله (یعنی ددی بی نکاحو په نکاح کې دخپل عزیز نکاح کوونکې غریبی یا دخپلی عزیز منکو حی دځاوند غریبی منع کوونکې مه گنړی چه هرکله

^۱ فی القاموس الایم یقال لكل من لا تزوج لها بکر او نسیاً ومن لامرأة له آه واما اطلاق الایم فی بعض الاحادیث علی غیر البکر فجاء بقرينة المقابلة ويحتمل الرواية بالمعنى حيث ورد فی بعضها الثیب مکان الایم ۱۲ -

بالقوه هغوی کې دخدمت اود گټلو ماده وي ځکه چه که هغوی غریب وي نو الله که چرته او غواری نو خپل فضل سره به یې مالداره کړی الخ . اوددی قرینه کیدل په دی شان سره دی چه زکات او حج پوری چه دادا سلام شعائر (نخبنی) دی پدی کې دمختلفو حالتونو دوجه وجوب یا استحباب دپاره دغه غریبی منع کوونکې ده خو په نکاح کې دغه مانع نشته برابره خبره ده که مستقل دلیل سره څه بل شي منع کوونکې وي وي سره بالکل صفا د نکاح دمطلوبیت ترجیح ثابت شوه اوددی سره ددی دین کیدل ثابت شول اود دی فرق رازدادی چه په غریبی کې زکات او حج نه ادا کولو سره په څه گناه کې دغور زیدو احتمال نشته او نکاح نه کولو کې په زنا کې دمتبلا کیدو ویره ده که پدی باندی سوال وي نو دلته په بل راتلونکې ایت کې ارشاد دی : **اَوَلْيَسْتَغْفِرُ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّىٰ يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ** اداسی خلقو دپاره چه دچا د نکاح طاقت نه وي هغوی له پکار دی چه ځان پاک اوساتی تردی چه الله هغوی دخپل فضل نه مالداره کړی الخ . دلته یې فقر (غریبی) منع کوونکې د نکاح او گړخولنه . جواب : دادی چه دقران په مضمونونو کې خاص کر په هیڅ مقام کې دتعارض احتمال نه شي کیدی ترڅو چه څه دلیل دنسخ نه وي نو حقیقت دادی چه دلته یې فقر ته مانع اونه وي بلکه ښځی نه ملاویدو ته یې مانع او وي پدی وجه عنوان لایجدون هم دانسایې یعنی په چارو وړخو نشته ملاوړ شوه او کره ملاوړنه شوه په صبر سره کېنه اودا معنی یې بل ایت کې عدم استطاعت (چه طاقت یې نه وي) سره تعبیر کړیده . **وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحِ الْغَنِيَّةَ** المؤمنات فمن ماملکت ایمانکم (سورة نساء) یعنی کوم سړی چه تاسو کې پوره طاقت نه لری ازادو مسلمانو زنانو سره د نکاح کولو نو وینځو سره د نکاح وکړی دلته هم په اتفاق سره نه ملاویدل مراد دی سره د ملاویدو نه د غریبی په وجه نه کول مراد نه دی باقی د خنثی شافعی اختلاف په قید احترازی کې هغه بله خبره ده اودی حدیث کې هم دعدم استطاعت نه د امراددی (۱) . **وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ** فعليه بالصوم داخود قران نه اثبات وه چه نکاح یو دینی امر دی اوس حدیث را واخه . **عن عبدالله بن مسعود** قال قال رسول الله ﷺ **يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فانه اغض للبصر واغصر للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء متفق عليه** (مشکوۍ) دعبد بن مسعود (۲) نه روایت دی چه رسول الله ﷺ ارشاد

^۱ دليله الحاشية الآتية من المرقاة ۱۲

فرمایید چه ای دخوانانودی که خوک تاسو کی دکو دبار او چتولو^۱ طاققت لری (بالقوة بالفعل کما ذکر فی تغیر الایه) نو هغی ته نکاح کول پکار دی خکه چه نکاح سره سترگی خکته شی او شرمگاه هم محفوظ شی او کوم سری چه طاققت نه لری (او هغه^۲) په دی وجه نکاح نه شی کولی (هغی دروژی نیسی داروژه ده لره محفوظ ساتوونکې ده. وعن انس قال قال رسول الله ﷺ اذا تزوج العبد فقد استكمل نصف الدين فليقل الله في النصف الباقي راوه البیهقی) ترغیب) انس (نه روایت دی چه رسول الله ﷺ او فرماییل چه کله بنده نکاح او کړی نو دهغه نیم دین مکمل شو او س هغه ته پکار دی چه په پاتی نیم کې دی د الله نه ویره اختیار کړی. عن ابی نجیح ان رسول الله ﷺ قال من كان مرسر الان ینکح ثم لم ینکح فليس منی راوه الطبرانی باساند حسن (ترغیب) د ابونجیح نه روایت دی چه رسوا الله ﷺ او فرماییل چه کوم سری په تاسو کی دنکاح کولو طاققت لری بیا هغه نکاح ونه کړی دهغه ماسره تعلق نشته. وعن ابی ذرقی حدیث طویل قال رسول الله ﷺ لعکاف یا عکاف هل لك من زوجة قال لا قال ولا جارية قال ولا جارية قال وانت موسر بخیر قال وانا بخیر قال انت اذا من اخوان الشياطين لو كنت من النصارى كنت من رهبانهم ان ستان النکاح شرارکم عزابکم وازا فل مونکم عزابکم بالشيطان ثم رسون مالم الشيطان صلاح ابلغ في الصالحين من النساء المتزوجون اوالنک المطهرون المبروءن من الخنای قوله ویمک یا عکاف تزوج والافانت من المدبرین رواه احمد (جمع الفوائد) ابوزرر (نه یو اوږد حدیث کې روایت دی چه رسول الله ﷺ او فرماییل عکاف ته او فرماییل ای عکاف چه آیاستایی بی شته هغه عرض وکړ چه رسول الله ﷺ او فرماییل چه وینځه هم نشته وایې وینځه هم نشته حضرت ﷺ او فرماییل چه ته مالداره یې او مالداره یم حضرت ﷺ او فرماییل چه دی حال کې خوته د شیطان په ورونو کې یې که ته دنصاری نه وي نو دهغوی راهب به وي بی شکه زمونږه طریقه نکاح ده په تاسو کې بدترین بی نکاح سړي دی او په هر کېدونکو کې بدترین بی نکاح سړي دی آیاتاسو شیطان سره ملگری تیار لری شیطان سره دینځونه لویه وسطه نشته چه په نیکانو کې هم کار وکړی مگر چه

^۱ کذا فی المرقات ونصها وفيه حذف مضاف ای مؤنة الباء ته من المهر والنفقة لان قوله ومن لم يستطع عطف علی من استطاع ولو حمل الباء علی الجماع لم يستقم قوله فان الصوم له وجاء لانه لا يقال للعاجز هذا آه
^۲ دليله الحاشیه السابقه من المرقات ۱۲۱

چا نکاح کړیده داخلق بالکل پاک دی او دبی حیایی نه بیج دی او دایې هم او فرماییل چه ای بد بخته عکاف نکاح وکړه گنی ته به د شاکر وشوونه وگرځی. داخلور حدیثونه دنمونی په طور ذکر شول او په دی باب کې ډیر حدیثونه راغلیدی پدیکې ورومبی حدیث کې د امر صیغه راغلیده چه په هغی کې دنکاح سبب سره دسترگو او د شرمگاه حفاظت کېدیشی چه دادولره دین دی او دهغی بدل یې روژه او درولی ده چه کله دنکاح نه عاجزوي داد نکاح مظلومیت صفامفهوم دی که واجب وي که مستحب په اختلاف دخالتونو سره دویمه حدیث کې یې دهغی فضیلت بیان کړیدی چه نکاح مکمل ایمان دی او دریمه حدیث کې طاققت باوجود هم نکاح کولو باندی دخفگان او دبی تعلقی اظهار کړیدی چه دا علامه دوجوب ده او څلورم حدیث کې خوپه څو طریقو سره په نکاح نه کوونکو باندی بدې او مذمت بیان کړیدی چه داهم علامه دجوب ده اگر که بعض اعتبار سره وي او دا ټول دنکاح دامرونهی کېدو معیار دی البته چه چرته شرعی وینځه پیدا کېږی هلته وینځه ساتل یې هم دنکاح بدل فرماییل دی اگر که اکثر و حالتونو کې خلاف اولی ده خو که چرته وینځه هم نه وي هلته بیا هم نکاح متعین ده لکه هندوستان کې. فائده: په کوم حدیثونو کې چه دوسعت او استطاعت قید دی دا قید دامریالنکاح دپاره شرط نه دی چه دهغی په خوت کېدو سره مشروط یعنی امریالنکاح خوت شی بلکه اقتضاء دپاره دی یعنی دا استطاعت مقتضی دی امریالنکاح ته او مقتضی خاص ته مقتضی نفی مقتضی نه ده لکه ایت [فمن كان یرجو القاء ربه فلیعمل عملا صالحا ولا یشرک بهاده ربه احدا] دیکې رجاء لقاء مقتضی ده نیک عمل او شرک پرېخودو ته دانه چه که دارجاء نه وي نو نیک عمل او شرک پرېخودل به مطلوب او انتفاء لازم مستلزم ده انتفاء ملزوم ته او ددی عکس نه شی کیدی نو دا حدیثونه معارض نه شول دی ایت ان یكونوا فقراء یغنهم الله من فضله سره. نو دی حدیثونو سره د فقر مانع نکاح کېدو وهم ونه کړیشی تردی پوری دنکاح امر دین کېدو اثبات دقران د حدیث نه وشو او س د عالمانو او امامانو ددی امت اقوال راواخله درمختار کې دی، لیس لنا عبادة شرعت من عهد ادم الى الان ثم تستمر في الجنة الا النکاح والايمان. مونږ دپاره دنکاح او دایمان نه علاوه بل څه عبادت نشته کوم چه دادم علیه السلام نه تردی وخته پوری مشروع دی او جنت کې به هم جاری وي. پدیکې دنکاح عبادت کېدو وتصریح ده او عبادت هم داسی چه تمامو شریعتونو کې مشترک او عبادت دینی کار کېدو کې څوک خبری کولی شی اگر که ددی

په جنت کې جاری کېدو باندې عضو کلام او خبرې کړیدې او نور جزونه د ټولو په نزد منلې شوي وي او رد المحتار کې راغليدي. وقدمه على الجهاد الى قوله وكذا على العسق والوقف والاضحية وان كانت عبادات ايضاً لانه اقرب الى الاركان الاربع حتى قالوا ان الاشتغال به افضل من التخلي لتوافل العبادات الى الاشتغال به وما يشتمل عليه من القيام بمصالحه واعفاف النفس عن الحرام وتربية الولد ونحو ذلك. او دنکاح باب يې (په ترتيب د بابونو کې په باب جهاد مقدم کړو دغه رنگ په اعتاق قرباني او وقف په بابونو کې هم مقدم کړو اگرچه هغه هم عبادتونه دي هم دامطلب چه لکه څنگه نکاح عبادت دي دغه شان هغه هم عبادتونه دي خو بيا يې هم نکاح په هغې مقدم کړه، پدې وجه چه نکاح د عبادت کېدو په وصف کې، خلور ورکونو، لمونځ، روژه زکات حج، سره په نسبت د اعتاق وقف او قرباني، زياته نژدې ده. په دې وجه ددې رکنونو د بابونو په پس يې دنکاح باب راوړو تر دې چه فقهاء او فرمايېل چه نکاح کې مشغوليدل نفل عبادت دپاره بالکل فارغيدونه هم افضل دي يعنې په خپله په نکاح کې مشغوليدل او نکاح چه په کومو څيزونو مشتمل ده په هغې کې مشغوليدل، لکه دنکاح مصلحتونو اهتمام، کول او نفس د حرامونو په کول او د اولاد تربيت کول او دغه شان چه نور څيزونه دي الخ. او گوره په دې عبارت کې څنگه په سختی سره دنکاح فضليت ديني بيانوي (۱)، اعتاق، وقف، قرباني چه دهغې په ثواب باندې ډير نصوص راغليدي او نکاح يې دهغې نه مخکې ذکر کړه (۲)، د اسلام رکنونو سره په نسبت سره نور و عبادتونه ددې زيات مناسبت رانقل يعنې ددې نکاح زيات مناسبت دي د اسلام رکنونو سره ځکه يې ورکړه نژدې راوړه ولعل السرفه ان اركان الاسلام فيها اكابر الاسلام باظهار الاحكام والنكاح فيه اكابر الاسلام باكثر اهل الاسلام واشيوايه في قوله عليه السلام فان اباهي بكم الامم في تحليل التزويج فاشبه اركان لاسيما الصلوة فان في النكاح اعلا ان ادناه نصاب الشهادة كما في ان في الصلوة اذان وان في اوله ثناء وتوحيد وقران وفي اخره دعاء كما في اولها ثناء وتوحيد وقران وفي اخره دعاء بالسلام على الملائكة والمصلين وليس كونهما في المسجد فهو بالصلوة اشبه (۳)، نکاح او دهغې په متعلقاتو کې مشغوليدل نفل عبادتونو کې د مشغوليدو نه افضل کيدل ددې تصريحاتو په پس دنکاح په امر ديني کېدو کې څه پتوالی پاتې کېدو شي **عظمن ثانی** - مخکې دليلونو سره مطلق نکاح عبادت کيدل ثابتې هغه په خپل اطلاق سره هر نکاح خالي عن

الموانع ته عام دي برابره خبره ده که نکاح کوونکي بالغ وي يا يوبالغ وي يا يونا بالغ وي او د عام دلالت خپلو افرادو دپاره په حکم ثابتولو کې قطعی وي خو پورې چه دليل وخصوص نه وي برابره خبره ده که د عام ثبوتاً ظنی وي خو دلته ثبوت هم قطعی دي د کتاب الله قطعی کيدل خو ظاهر دي او حديثونه هم معنی متواتري او که احاد هم وي خو په يو ځای کېدو د اجماع نه پس قطعی شو په دې حالت کې خصوصيت سره دنا بالغو دنکاح مشروعيت ثابتولو ته څه حاجت نشته خو تبرعاً خصوصي سره هم ثابتيدی شي د الله **عز وجل** ارشاد دی (و يستوثق في النساء قل الله يفتيكم فيهن وما يظن عليكم في الكتب في ينمى النساء الا في لا تو فونن ما كتب هن وترغون ان تنكحنهن) الايه، او خلق ستانه د زنانو دپاره کې حکم معلوموي ته ورته ووايه چه الله **عز وجل** دهغې باره کې تاسو ته حکم کوي او هغه ايتونه هم (حکم ورکوي) چه کوم (ددې نه مخکې) په قران کې په تاسو لوستی کېږي په باره د يتيما نوزنانو کې هغې چه تاسو هغوي ته خپل حق نه ورکوي او هغوي سره نکاح کولو نه نفرت کوي. **فانته** - دامضمون مختصر دي حديثونو کې دوي شرح راغليده چه يتيما نان بچی چه کوم دخپلوانو په پرورش کې وه تاسو دهغوي سره د بعضو خلقو د اړويه وه چه هغوي به خائسته وي نو تاسو به په خپله په نکاح کړی خو دهغوي پوره مهربانه موندو وکولو او که خائسته به نه وي نو دې رغبتی دوجه نه نه مو په خپله ورسره نکاح کوله او نه د مال د قبضی نه د وتودو ويري نه مو بل چاته په نکاح ورکولی په هغې دا ايت نازل شو پدې ايت کې د يتيما دمحل نکاح کېدو وتصريح ده اولفظ يتيما لغة او شرعاً خاص دي نابالغ سره قاموس کې راغليدي. ولايتيم و يتيما مانم يبلغ الحلم لايتيم بعدا حنلام. رواه ابو داود. عن علي **عليه السلام** قوله وحسنه النووي متمسكاً بسكوت ابى داود لاسيما وهو عند الطبراني في الصغير من وجه اخر عن علي بل له شواهد عن جابر وانس وغيرهما كذا في المقاصديتم او يتيما ن اطلاق هغه وخت پورې کېږي خو پورې چه بلوغت ته نه وي رسيدلى او حديث کې راغلي دي بلوغت نه پس يتيما نشته داروايت ابو داود کړيدى د حضرت علي **عليه السلام** نه مخکې وايي چه امام نووي د ابو داود په سکوت تمسک کړيدى نو دى حديث نه يې حسن وثيلي دي خصوصي په دې حالت کې چه دا حديث طبراني په صغير کې هم بلي طريقې سره د حضرت علي **عليه السلام** نه نقل دي بلکه ددې نور هم شواهد شته حضرت جابر **عليه السلام** او حضرت انس **عليه السلام** ددې نه علاوه نور هم دغه شان راغليدي مقاصد حسنه کې پاتې شوا احتمال د مجاز د بې دليله دي او که لفظ نساء ته ددې دليل او وايي نو دهغې جواب دادى

چه دلفظ نساء عام حکمونه دیالغو اونا بالغو په نصو صو کې ډیر راغلیدی لکه عطن راجع کې به بعضی دمنونې په طور ذکر کړی شي او دلفظ یتامی داسی حکمونه دومره کم راتلل ددی دلیل دی چه ایت کې نساء کې دمجاز قائل کیدل راجع دی په نسبت دیتیم کې دمجاز قائل کېدو او که په دی هم چاته شپه وي نو هغه ځکه نقصانی نه ده چه نور و دلیلونو سره اصل مدعا ثابت شویده پدی وجه حدیث کې دحضرت عائشه رضی الله عنها نکاح دنا بالغی حالت کې کیدل متواتر دی بیا اجماع سره پری هم تائید شویدی دهغی نه پس دشبیه څه گنجائش نشته اجماع خوښکاره ده او حدیث دادی وعن عائشة رضی الله عنها ان النبی صلی الله علیه و آله تزوجها وهي بنت سبع سنين وزفت اليه وهي بنت تسع سنين ولعبها معها ومات عنها وهي بنت ثمان عشرة رواء مسلم (مشکوۃ) حضرت عائشه رضی الله عنها نه روایت دی چه نبی صلی الله علیه و آله ماسره نکاح او کړه اوزه داوه کالو اوم اوزه کوردنې رضی الله عنها ته راغلم اوزه دغه وخت دنهه کالو اوم اوگوری (چه تصویر والا نه وي) هم ماسره وي اونبې رضی الله عنها دینانه رخصت او فرمایه چه زه داتلسو کالو اوم داروایت مسلم کړیدی ښکاره خبره چه داوه کالو عمر یقیناً دنا بالغ والی عمر دی دی سره مدعا صفا ثابت ده او که چاته شپه دخصوصیت وي نو هغه دغیر ناشي عن دلیل کېدو دوجه نه محض لغوه یعنی دلیل ورسره نشته په خپلی مدعا باندی **عطن ثالث** هر کله چه بیره دنا بالغو دنکاح مشروعیت ثابت شونو کوم چه قانونی نابالغه دی دهغوي دنکاح مشروعیت خو بدرجه اولی ثابت شو ځکه چه قانونی نابالغه شرعاً یابه بالغ وي یابه نابالغ وي اود دواړو دنکاح مشروعیت ثابت څه مستقل دلیل اودرولو حاجت نشته چه په هغی کې دقانونی عمر نه کم عمر والا تصریح سره دنکاح حکم وي خود احسان او تبرع په طور داسی مستقل دلیل ذکر کوو او هغه دالاندینی حدیثونه دی چه په هغی کې په یو کې په عنوان دشمیر سره د عمر تصریح ده چه په هغی کې بعضی وختونو کې شرعی بلوغ هم نه وي او یو کې په عنوان دشمیر سره د عمر تصریح ده چه په هغی کې بعضی وختونو کې شرعی بلوغ هم نه وي او یو کې په عنوان دبلوغ سره چه دهغی اخیری درجه پنځلس کاله ده د عمر ذکر دی (عن ابن سعید وابن عباس قال قال رسول صلی الله علیه و آله من ولدته ولدًا فلیحسن اسمه وادبه فاذا بلغ فلیزوجه فان بلغ ولم یزوجه فاصاب اثماً فانما الله علی اسم وعن عمر بن الخطاب وانس بن مالک عن رسول الله صلی الله علیه و آله فی التوارة متکوب من بلغت ابنته اثني عشرة سنة ولم یزوجها فاصبت اثماً ذالک رواه ابی یحیی فی شعب الایمان (مشکوۃ) دحضرت ابو سعید او حضرت ابن عباس نه روایت دی دواړه فرمایي چه رسول الله صلی الله علیه و آله

اوفر مائیل چاڅه اولاد پیداشي هغه ته پکار دی چه ښه نوم ورته کېږدی اونښه تعلیم ورته ورکړی بیا چه کله بالغ شي (چه دهغی اخری درجه پنځلس کاله دی چه دهلک دقانونی عمر نه کم وي) نو دهغه نکاح دی وکړی او هغه بالغ شي اودی یې نکاح ونه کړی او هغه په څه گناه کې مبتلا شي نو دهغی گناه (تسبب په درجه کې) صرف په پلاریاندی وي (اگر چه دگناه د کولو دوجه نه په خپله په دی بچی ده) او حضرت انس نه روایت دی چه هغه درسو الله صلی الله علیه و آله نه روایت کوي چه تورات کې لیکلی دی دچالوردو لسو کالو ته اورسی (دجینی قانونی عمر نه کم دی او قرآنو سره دنکاح حاجت معلوم وي) اوداسی دهغی نکاح اونه کړی بیا هغه په څه گناه کې مبتلا شي نو دهغی گناه دهغی په پلارده دادواړه حدیثونه بهیقي په شعب الایمان کې روایت کړیدی (مشکوۃ) دحدیثونو دلالت په مدعا باندی بالکل ښکاره دی **عطن رابع** دمستلود متعلقه دخیوشبها توپه جواب کې شپه اول قران مجید کې محل دنکاح نساء فرمایلی ده مثلاً (فانکحوا ما طاب لکم من النساء) اونساء خاص ده بالغاتو سره جواب که چرته ددی حقیقت لغوي کیدل هم ثابت شي خو حقیقت شرعی کې کلام دی او حقیقت اومجاز کې هغه اصطلاح معتبر ده چه په هغی کې تخاطب وي اگر چه قران مجید کې کوم حکمونه عام دی ورواویو ټولوتو په هغی کې ځای په ځای لفظ نساء راغلیدی لکه ارشاد دی لایسخر قوم من قوم عسی ان یكونوا خیرا منهم ولانساء من نساء عسی ان یکن خیرا منهم (حجرات) سړوته سړو سره مسخره کول نه دی پکار کېد شي هغه ددوي نه ښه وي اونه ښځوته دښځو سره مسخره او خندا پکار ده. کېدایشي هغوي ددوي نه ښه وي اودغه شان ارشاد دی فان کن نساء فوق اثنتین فلهن ثلثا ماترک بیا که چرته (وارث اولاد کې) زنانه موجود وي (دوه یا) دوو نه زیاتی نو هغوي ته به دسړی دمال نه دوه ثلثه ملاویږی. اوس ښکاره خبره ده چه دی دواړو حکمونو کې بالغو اونا بالغو کې څه فرق نشته او چه دمستضعفین (کمزوری کړی شوي) په تفصیل کې داستعمال لغوي په بنیاد باندی دنساء نه وروستو ولدان هم زیات کړولته ددعز په وجه دضعف یاد غو تفویت راتلل داصل نه داوریدو سبب او گر خیدو او مایقي (چه کوم پاتی دی) هغه په خپل اصل پاتی شول. اودغه شان په نور روایتونو کې هم نساء په عام معنی کې راغلیده او که دیکې شرعی مجاز هم اومنلی شي بیا دنورو قطعی دلیلونه چه کوم مخکې تیر شول دیکې دتعارض نه دپچ کېدو دپاره نساء په مجاز باندی محمول کول واجب دی **دویم** اودریم شپه دطرفه

دبعضو اینویترا نود اخبار چه یوه شبه دایت مسکن ده د حدیث متعلق. چونکه ددی جواب مخکې لیکلی شوی دی (یعنی ددی رساله دلیکونه مخکې) په دی وجه زه هغی لره سره د جواب هم هغه شان نقل کوم قوله سره د شبهه تقریر او قول سره د جواب تقریر لیکلی شي. قوله: دی کې څه شک نشته چه یو مسلمان دپاره دالله د حکم نوعیت بدلول یوازی حرام نه دی بلکه نافرمان او مجرم جوړیدل دی خود نابالغو جینکو د نکاح جواز چرته هم په اسلام کې نه ملا وپړی اسلام کې ددی څه حیثیت نه موندی کېږی ددی خلاف قران کریم څلورمه پاره کې دولسمه رکوع کې د نکاح عمر بنودلی شوی دی. وابتلو الیتمی حتی اذا بلغوا النکاح **اقول**: سړی چه په کوم فن نه پوهیږی په هغی ولی گوتی وهی دایت مفهوم د تفسیر نوکې او گوری دلته د قابلیت نکاح نه مراد پوره قابلیت دی او پوره قابلیت بالغیدوسره راځی ځکه چه دهغی نه مخکې دی دتوالد او تناسل (اولاد پیدا کیدل او نسل چلیدل) صلاحیت نه لری او د نکاح اصل مقصود هم دغه دی نو پوره قابلیت نه کېدوسره دالزام نه دی چه دهغی نه مخکې د نکاح جائز نه وي گنی لازم به شي چه ترننه پوری چه قران نه څوک عالم پوهیږی اونه څوک مجتهد. ځکه چه د مجتهدینو د اجماعی فتوی نه د مذهب کتابونه لیکلی شوی دی چه د نابالغ د نکاح جائز ده. **قوله**: د نابالغ د نکاح په جواز کې ډیر خلق د حضرت عائشه نکاح پیش کوي خود ابالکل غلط دی چه د عائشه نکاح د حضرت **علیه السلام** سره داسی حالت کې اوشوه چه هغه نابالغه وي مونږ فروری ۱۹۲۲ هـ په بلاغ کې ددی غلطی تصحیح کړیده کتاب اکمال فی اسماء الرجال په ترجمه ص ۱۲ باندی د حضرت اسماء په حالاتو کې لیکلی دی چه د حضرت اسماء خوي عبدالله بن زبیر **علیه السلام** ۷۳ هـ کې په پانسی خیزولی شوي وه او د ددی واقع نه لس یاشل ورځی پس وفات شویده دی نه معلومه شوه چه د حضرت اسماء وفات هم ۷۳ هـ کې شوی دی او د وفات په وخت کې ددی عمر سل کاله لیکلی شوی دی دی نه معلومه شوه چه د حضرت اسماء وفات هم ۷۳ هـ کې شوی دی او د وفات په وخت کې ددی عمر سل کاله لیکلی شوی دی دی نه د اثباتیږی چه ددی پیدائش د هجرت نه اوویش کاله مخکې شوی دی او حضرت عائشه د حضرت اسماء نه لس کاله کشره وه په دی وجه حضرت عائشه د هجرت نه اولس کاله مخکې پیدا شویده یا داسی ووايه چه د هجرت په وخت ددی اوولس کاله وه او پدیکې چاته هم اختلاف نشته چه ددی د هجرت دوه یادری کاله پس شوی دی نو دا اظهر من الشمس ده هم چه دواوه په وخت د حضرت عائشه عمر نولس یاشل کاله وه دینه ثابت شوه چه

د حضرت عائشه نکاح په بالغوالی کې شویده اوس خوددی صحیح سند موجود دی. **اقول**: څه خائسته سند موجود دی په کوم اکمال کې چه یې دغه لیکلی دی په دغه اکمال کې د حضرت عائشه په حالاتو کې داهم لیدل پکار دی چه د نکاح په وخت کې د حضرت عائشه عمر نهه کاله وه او واده د هجرت نه اتلس میاشتی پس شوی دی او نکاح ددی نه درې کاله مخکې د هجرت نه شویده نو د نکاح په وخت کې د شپږو یا ووه کالووه او د حضرت **علیه السلام** په خدمت د اتلسو کالووه آه دا څنگه خبره ده چه د اکمال یو جز ومنی او بل نه منی اوس اکمال پریږده چرته بل ځای کې ثابت کړه مونږ د اکمال نه زیات په قوی دلیل سره ثابتو واوره صحیح مسلم کې حضرت عائشه په خپله خپله قصه بیانوي چه د حضرت **علیه السلام** ماسره نکاح وکړه چه کله چه زه د اوه کاله اوم او واده اوشو کله چه زه د نهه کالو اوم او د حضرت **علیه السلام** وفات اوشو کله چه زه اتلسو کالو اوم د صحیح حدیث په مقابله کې تاریخ څه حیثیت نه لری مورخینو سره د محدثینو په شان سند نشته. **څلورمه شبه**: متعلق ده د حدیث عائشه سره چه د حدیث فعل دی کېدیشي چه د حضرت **علیه السلام** خصوصیت دی. **جواب**: د څه خصوصیت احتمال د غیر ناشي عن دلیل سره نه ثابتیږی بیاعصام او خاص دلیلونه چه ذکر شول د خصوصیت نفی کوي. **پنځمه شبه**: د عالمانو د تصریح موافق نکاح عبادت محصنه نه دی ردالمحتار کې راغلی دی. ذکره عقیب العبادت الاربع ارکان الدین لانه بالسنه الیهاکالاسیط الی المورکب لانه عبادة من وجه معامله من جه. مصنف کتاب النکاح د څلورو وارو عبادتونو لمونځ زکات روژی او حج نه پس ذکر کړه چه د دین رکنونه دی ځکه د انکاح په نسبت سره ده عبادتونو داسی ده لکه څنگه چه بسیط په نسبت د مرکب وي ځکه چه دامن وجه عبادت دی من وجه معامله ده (نودیکې دوه صفتونه راغلل او ددی څلورو عبادتونو کې صرف یو وصف دی د عبادت او د انیسکاره خبره ده چه یو او د دوو کې د بسیط او مرکب نسبت وي) (جواب) عبادت محضه کې خوبعض حالتونو کې هغه امور هم نه پاتی کېږی چه دهغی د دین جزو کیدل بغیر اختلاف نه منلی شوی دی لکه روژه چه بعض حالتونو کې پدیکې وصف د عقوبت هم راځی لکه چه اصولیانو د کفارې په روژه کې ددی تصریح کړیده خوسره ددی نه چه دینه څوک امر دینوي نه وایې دغه شان که چری نکاح کې بل وصف د معامله کېدو هم وي نو دی سره ددی امر دینوي کیدل څنگه ثابت شول بلکه سوچ کولو سره معلومیږی چه وصف د عقوبت په نسبت سره وصف د معامله ته عبادت نه ډیر لری دی ځکه چه عقوبت معصیت (گناه) سره

مسبب دی چه دعادت منددی او معامله معصیت نه مسبب نه ده بلکه دیروختونو کی عبادت سره مسبب کبری لکه حقوق واجبه ادا کولو سره نو هر کله چه عبادت سره وصف دعقوبت یو خای شویا هم دی عبادت نه امر دینوی جوړ نه شونو عبادت سره وصف معامله یو خای کېدو سره دی عبادت نه څنگه امر دینوی جوړیدی شي داسی مرکباتو کی غالب ته اعتبار ورکړی او نکاح کې ددغه عالمانو د قول مطابق چاچه دیکې وصف معامله منلی دی غالب وصف پکې عبادت دی په دی وجه عطن اول کې چه کوم عبارت در دالمحتار نه نقل کړی شوي وه (در مسائلو چه کوم عبارت نقل شوي دی دهغی عبارت جزودی، په هغی کې داوضاحت دی چه نکاح ته زیات نزدیک دی څلور رکنونو سره دی جهاد، نفاق، وقف او قربانی باندی ددی مخکې والی پدی بنیاد کړیدی او بنسکاره خبره ده چه جهاد او دهغی په نورور رکنونو کې جهت دعبادت غالب دی نو هغه شي ددی نه زیات دی څلور رکنونو سره مناسبت لری پدی کې وصف دعبادت غالب کېدو کې څه شبه کېدیشی اودی عالمانو د اقوالو نه قطع نظر ددی مناسبت مضبوطوالی حدیث مرفوع نه هم کېری عن علی ان النبی ﷺ قال یا علی ثلث لا توأخرها الصلوة اذا انت والجنابة اذا حضرت والايم اذا وجدت کفوا رواه الترمذی (مشکوۃ) پدی کې دافرمايې چه نکاح زر کول واجب دی دایې دمانځه سره یو خای او څرځول دی سره ددی مناسبت پوره تقویت کېری و ذکر سره فی العطن الاول ویتاید ایضا کون وصف العبادۃ فيه غالباً علی وصف المعاملة بان المعاملات التي يتوقف انعقادها علی تراضي الجانبين يتوقف فسخها ايضاً علی تراضيها والعبادات المحضة يتفرّد العامل بفسخها وكذلك النكاح يستقل الزوج بابطاله فسخها فكان مشاهة بالعبادات اقوي وبالمعاملات اضعف . [عطن خامس بلقب بحق وطن] په دیکې ددی قانون دنسخ دغو ختومتعلق یو مختصر کلام دی پدی وجه ددی عنوان اگر چه تغلیباً عطن کېخودی شو خواصل لقب حق وطن دی ځکه چه ددی تعلق خاص دخپل ملک او وطن دفاندو او مصلحتونو سره دی خطبه کې دا اطلاع په عنوان کې ماددی مادی سیاسی طرف باندی دکلام کولو خپل علمی عذریش کړیدی او هلته کې می دا احتمال هم ذکر کړیدی چه کېدیشی غیر سیاسی طور باندی په څه موقع ددی ذکر راشي نو هغه موقع داده چه دیکې سیاسی کلام په خای می خپلو ورونو ته یوه مشوره پیش کړیدی او هغه دادی چه حکومت

ته ددی قانون دنسخ درخواست په دوو بنیادونو ورکېدیشی یو په دی بنیاد چه دا قانون خلاف معاهده عدم مداخلت فی المذاهب دی که دا بنیاد اختیار کړیشی نو ددی هم ضرورت دی چه دی معاهده کې چه لفظ د مذهب یاددی مرادف راغلیدی دهغی مفهوم تحقیق وکړیشی چه په هغی کې تلاش کولو سره څوا احتمال دی (۱) یو داچه مراد ددی که هغه اموردی چه هغی ته احقر په عطن اول کې امر دینی وئیلی دی چه هغی کې نکاح هم داخله ده (۲) دویم احتمال دادی چه ددی نه دهم عام معنی مرادوي یعنی هغه ټول امورو چه دهغی شریعت قانون بشودلی دی په دیکې ټول دیانات او معاملات راغلل (۳) دریم احتمال دادی چه دی نه مراد هغه اموردی چه عام خیال سره هغه ددین کار گنرلی شي برابره خبره ده که دین کې دهغی څه اصل وي او که نه وي په دی کې چه څه رنگ دینی اموری یعنی لمونځ، اذان، روزه، حج، زکات، اونکاح وغیره داخل دی دغه شان په دیکې دمحررم رسمونه، شب برات، شعبان پنځلسم شپه، اود قبرونو عرسونه هم داخل دی (۴) څلورم احتمال دادی چه دی نه مراد ټول معنی دریم سره دشفع، میراث وقف او قربانی اودی په شان دنورو څیزونو وي اونور عقلی احتمالات اگر چه نور هم کېدیشی خو تلاش سره دغه احتمالات اولیکلی شول چه دهغی یاد ژبور اخی او کېدیشی چه ددی نه علاوه څه پنځم مفهوم وي او هر حالت کې چه دلفظ مذهب مفهوم متعین کړیشی نواسانی سره به دمعاهدی دخلاف کېدو اونه کېدو فصیله هم وکړیشی او دیر اختلاف به ختم شي او دیر سوالونه به هم حل شي په دی وجه څه سوالونه چه په ژبو باندی جاری دی دهغی جوابونه دنمونی په طور ذکر کولی شي.

او دومی سوال ا که چری دنکاح دا قانون مداخلت فی الدین وي نویع اوشراء (اخستل او خرڅول) اود صحت دحفاظت قوانین هم مداخلت فی الدین دی حالانکه دهغی متعلق څه مطالبه نه شي کیدی. [جواب] د مذهب چه کوم معنی ذکر شوي دی چه دهغی معنی په اعتبار سره دواړو کې فرق نه وي په هغی باندی خو جواب دادی چه دعدم التفات (توجه نه کولو) په وخت کې سکوت کولو سره دالتفات په وخت کې هم سکوت (چپ اوسیدل) کول لازم نه دی اود کوم معنی په اعتبار سره چه دواړو کې فرق وي نو جواب بنسکاره دی او هغه جواب چه په فرق مبنی دی ما په خپل یو تقریر کې ذکر کړیدی. او هو هذا لویه شبه ددی خلقو داده چه شرعی جائز په قانون کې منع کول مداخلت کیدل پکار دی حالانکه دیته څوک مداخلت نه وایې ددی دوه جوابونه دی یو الزامی بل تحقیقی. الزامی جواب خو دادی چه

غواگانی ذبح کول خوهم واجب نه دی جائز دی تو آیا یو مسلمان داخیال کولی شي چه داذقانونا جرم و گنهی او تحقیقی جواب دای چه دجائز دوه درجی دی یو محض مباح چه په هغی کې څه حیثیت ددین او طاعت هم دی او معیار دهغی دای چه دهغی ترغیب او فضیلت شریعت کسي راغلی وي لکه نکاح چه ددی تا کید راغلی دی او غیر د عساره ددی په پریخو دوسراهم راغلیده دادی ده دین کېدو صفادلیل دی په دی وجه فقهاء چه دنکاح قسمونه او حکمونه لیکلی دی په هغی څه درجه دمباح نشته آودڅه عارض په وجه مکرره کېدیشي خوفي نفس طاعت دی او فقهاء دپته ددی درجی طاعت و نیلی دی چه دایې داشتغال بالتعلم والتعلم والتخلي للنوافل نه هم افضل خودلی ده کذا فی الشافعی نودنکاح څه نوي قانون جوړول په دین کې مداخلت دي اود معالجه قانون جوړول دین کې مداخلت نه دی (دویم سوال) مطلق نکاح دین دی په قید د صغرسن (د ماشوم والی) خو دین نه دی (جواب) په دغه ذکر کړی شوو معنی کې چه کومه معنی هم وکړی نو دین دی په دیکې څه قید نشته لهدا په هر عمر کې دین داخو ددی جواب قانونی حقیقت دی او شرعی حقیقت ددی جواب په هغه چا موقوف دی چه څه مهارت دعلم دین لری هغه داچه شرعی فقهی قاعده ده چه کوم عمل داطلاق په درجه کې چه کوم شان سره موصوف وي هغه کوم جائز قید سره هم ادا کړی شي هغی شان سره موصوف وي لکه دماشو پخین نمونڅ فرض دی او خاص په دی قید سره چه دوه بجی باندی دافرض نه دی خو که دوه بجی نمونڅ او کړنو هغی ته به هم فرض و نیلی کېږی که څوک داسی قانون جوړ کړی چه دوه بجی کول جائز نه دی نو دایه دین کې مداخلت یقیناً دی دغه شان هر کله چه مطلق نکاح دین دی نو که صغرسن (ماشوم والی) حالت کې اومومی دغه فرد ته به هم دین و نیلی کېږی نو ددی دمنع کول قانون جوړول مداخلت فی الدین دی او دغه شان قربانی کې وایې چه قربانی عبادت دی که چرته په قید دبقره (غوا) وي نوهم عبادت دی نو ددی منع کول هم مداخلت فی الدین خان ښه پوه کړه

دویم سوال قانونی بالغیدونه مخکې څه خاص عمر کې فرض او واجب نشته (جواب) بعض حالاتو نو کې فرض او واجب هم کېدیشي لکه بدن روغ وي او قوت مزاحیه زیاته وي او تقاضا سخته وي داسی حالت کې فرض او واجب کېدیشي دویم داچه کوم معنی واخلی هم دین دی په دیکې د فرض او غیر فرض څه فرق نشته لکه فرض نمونڅ او نفل نمونڅ نه منع کول دواړه برابره وي اودری دویم جواب مرجع هم هغه ده کوم چه ددریم سوال په جواب کې

ذکر شو داتول کلام په هغه وخت کې وه چه کله دتسخی ده درخواست بنیاد په معاهده عدم مداخلت فی المذاهب وي او یو بل بنیاد دتسخی ددرخواست هم دی اودایل بنیاد دیراسلم دی خاص کر هغه خلقو دپاره کوم چه سیاست کې علما او عملاً کمزوری دی هغه ته خوږه خاص کړد دی بنیاد اختیارولو مشوره ورکوم یعنی که کوي اود تحریک عام کولو دپاره کول خوږ فائده منددی او هغه دای چه حکومت ته به دادرخواست وکړی چه که چری داقانون دخلاف معاهده کېدو په بنیاد تاسو ته منسوځه وي نو درحم اوراحت ارام رسولو په بنیاد یې منسوځ کړی آیا دقوم صرف دغه حقونه دی چه دقهرست معلوم کړی شي آیا دهغوی دحق نه دی چه دهغوی دتکلیف او خفگان نه بچ کړی شي آیا وخت دحکومت دطرفته دمصلحتونو رعایت نه شي کیدی اودی قانون سره چه کوم تکلیفونه او مصیبتونه دی آیا هغه یقینی او ښکاره نه دی بیاد دی دوو مقدمونه پس دنتیجه ترتیب یعنی چه دقانون منسوځ کولو ده دهغی انتظار دی داخو حاکمانو ته خطاب وه خو په دی به اکتفانه کوي بلکه دالله تعالی ﷻ نه هم دی غواړی چه الله ﷻ زموږو گناهونه معاف کړی داگناه اصل ده ددوا یې دنازلید واود حاکمانو زورونه درعایت اولحاظ کمولونه صفا کړی چه مناهی دغفودپاره فرع ده والله والموفق تمت الرسالة نصف رجب ۱۳۴۸ هـ (النور) ص ۳ تا ۱۹ بابت ماه شعبان ۱۳۴۸ هـ

دایت وابتلوا الیتیمی نه دالستدلال کول

چه دماشوم نکاح جائز نه ده دهغی حکم

سوال (۳۴۸) زید ددی ایت وابتلوا الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح نه دالستدلال کوي چه دیالغیدونه مخکې دماشوم هلک او جینی نکاح بالکل جائز نه ده که دولی په اجازت سره وي او که نه وي ځکه چه بلغوا النکاح نه بالغیدل مراد دی تفسیر بیضاوي کې راغلی دی حتی اذا بلغوا احد البلوغ بان يحتلم وبلوغ النکاح کناية عن البلوغ لانه یصح للنکاح عنده اود بیضاوي په حاشیه کې دی لان المقصود من النکاح التوالد ولاتوالد الا عند البلوغ ددی عبارت نه معلومه شوه چه شریعت کې چه دنکاح کوم وخت مقرر دی هغه دی چه هغی کې په انسان کې دنکاح صلاحیت وي اودهغی نه مخکې نکاح کول صحیح نه وي لکه لمونڅ کول دوخت نه مخکې اوس دامعلومول غواړو چه دی ایت کې دنکاح نه عقد (نکاح تول) مراد دی که وطنی اودی ایت ته دامسئله مستبط کېدیشي ددی خبری ویونکي یو غیر مقلد دی چه

د جمهور خلاف خبری کوي ددی د جواب ضرورت دی نو ددی دلیل څه جواب ورکول پکار دی مختصر نجوړ اولیکي چه خپله هم سری خوشحاله شي او بل چاته هم فائده وي

جواب: قوله لانه یصح عنده اقول صلاحیت نه مراد تامه یعنی پوره صلاحیت دی قوله المقصود من النکاح الخ اقول صلاحیت تامه نه دغه صلاحیت دتوالد مراد دی قوله دی عبارت نه الخ اقول اول خو عبارت معنی معلومه شوه دویم دبیطاوي تقلید به کله صحیح وي قوله او مخکي دوخت نه اقول وخت نه مراد یا وخت دجائز کېدو دی یا وخت دواجبیدو که وخت دجائز کېدو دی نو دامنونو ددی وخت دجائز کېدو ثابت نه دی او که وخت دواجبیدو مرادوي نو دامقدمه نه منو په دی وجه اوس مخکي دوخت نه جائز دی قوله عقد که وطی اقول دواړه صحیح کېدیشي قوله کیدیشي اقول نه قوله مختصر نجوړ اولیکي اقول ددی دلیل جواب خواو شو چه هغی نه وروستو دده دعوي بغیر دلیل نه پاتی شوه اوس دده نه بیاد دلیل مطالبه کافی ده او خو پوری چه هغه دلیل رانه وړی نو دغه دعوي به نه شي اوری دی او جمهور قول صحیح دی اوس خاص دی مسئله باندی د احسان په طور دلیل پیش کولی شي چه په خپله حضرت (علیه السلام) چه کله حضرت عائشه (رض) سره نکاح وکړه دا هغه وخت نابالغه وه داپه صحیح حدیثونو کې راغلی دی ۱۸ رمضان ۱۳۲۹ هـ رتبه اولی ص ۲۲۰

ځنځی (خینجرا) حکم

سوال: (۳۴۹) زما یو ورور دی په هغه کې څه ځنځی پیدا شویدی چه هغی سره نه شي پیرندی چه نردی که بنځه (۱) ورومبی ځنځینه داده ذکر یې نشته او ذکر په خای دوری گوتی دسر بر ابریو تکره غوښه ده هغه غوښه دښخو دشرمگاه په شان هم نه ده او دهغی نه متیاز راوړی (۲) دویم ځنځینه داده چه خصتین (اگی) هم نشته (۳) هره میاشت دښخو په شان حیض هم راخی (۴) څلورمه ځنځینه داده چه دوه تیونه یې هم دښخو دتیونه په شان راوتی دی (۵) پنځمه ځنځینه داده چه شهوت یې هم شته که سری سره ځملی نو هغه طرفته یې خیال ځی او که ښځی سره ځملی نو هغی طرفته خیال یې ځی (۶) شپږم داده چه منی یې چرته نه دی وتلی کېدیشي چه بندوي تاسو مهربانی وکړی ددی مسئلې جواب را کړی چه دادښخوپه حکم کې دی سړو او دمنونځ روژی ادا کولو په وخت کې دڅنگه ادا کولو حکم دي؟

سوال: د سوال نه معلومیږي چه دا کس بالغ دی په دی وجه دوو بولوا احتمالات خونځنی نه جوړیږي کما فی العالم کبیریه بعد ذکر هذه الاحتمالات قالوا وانما یحقق هذا الاشکال قبل البلوغ فاما بعد البلوغ والادراک یزول الاشکال فان بلغ وجامع بذکره فهو رجل وكذا اذ لم یجامع بذکره ولكن خرجت حلیه فهو رجل کذا فی الذخیره وكذا اذا حنط کما یحتمل الرجل او کان له ندى مستور لو ظهر له ندى کندی المرأة او نزل له لبن فی ثدییه او حاض او حبل او امکن الوصول الیه من القرح فهو امرأة وان لم تظهر احدی هذه العلامات فهو غنثی مشکل وكذا اذا تعارضت هذه المعالم کذا فی الهدایة واما خروج المني فلا اعتبار له لانه قد یمخرج من المرأة کما یمخرج من الرجل کذا فی الجواهر النيرة قال وليس الخنثی یكون مشکلا بعد الادراک علی حال من الحالات لانه اما ان یمسح او یحییض او یمخرج له حلیه ویكون له ثنیان کنده المرأة وهذا یبین حاله وان لم یکن له شئی من ذالک فهو رجل لان عدم نبات الثدین کما یكون للنساء دلیل شرعی علی انه رجل کذا فی المبسوط شمس الا نسمه السر خسی (علیه السلام) جلد ۷ ص ۲۸۵ دی روایت نه معلومه شوه چه کوروالی کول گیره راوتل او دسړوپه شان احتلام کیدل اوتیونه نه راوتل داوتولی ځنځی ددی دی چه دانردی اوتیونو کې یې راتلل یا حیض راتلل یا سړی ددی په قرح کې کوروالی کولی شي داوتولی ځنځی ددی دی چه دانښځه ده دلته سوال نه معلومیږي چه دده حیض راخی اوتیونه یې راوتی دی دانځنځی دده دښځی والی دی اوس دا کتل غواړی چه دثریه ځنځیو کې دده څه ځنځینه شته که نشته که شته نو دا ځنځی مشکل دی گنځی دانښځه ده او دښځو حکمونه زیات مشهور دی او دځنځی حکمونه هم کتابونو کې ذکر شویدی که بیاهم دتپوس ضرورت وي نو وکړی ۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ هـ رتبه خامسه ص ۲۵۳

کنډولره ددویمي نکاح نه منع کولو حکم

سوال: (۳۵۰) کنډولره ددویمي نکاح نه مېډول؟

جواب: فلما قال الله تعالى فلا تعضلوهن ان ینکحن ازواجهن اذا تراضا بینهم بالمعروف ذالک یوعظ به من کان منکم یؤمن بالله والیوم الاخر ذالکم وازکی لکم واطهر الایه . وقال الله تعالى والنکحوا لایامی منکم . وقال رسول الله (صلی الله علیه و آله) یاعلی لا توخر ثلثا وعدم سهالایم اذا وجدت لها کفوا الحدیث . او که داشرم عیب گنځی نوویره دکفر ده لقوله تعالی فلا وریک لایومنون حتی

بحکموک فیما شجرینهم ثم لا یجدوا فی انفسهم حرجاً لما قضیت ویسلموا تسلیماً الایه . ولقوله علیه السلام لا یؤمن احدکم حتی یشککوا به الا جنت به الحدیث . امداد ص ۱۲۲ ج ۲

دیو سری شویشی وی نوکاوندلره دهری یوی کورکی شپه تیروول ضروری

دی یادیوی بنی کورته تولی را اوغوری او شپه تیره کری داکافی دی

سوال: (۳۵۱) دیو سری ددی یا خلور بنی دی هغه صرف یوی بنی کره اوسیری او هلته خوراک خکاگ او خوب کوی او بناهره غیرواله بنی هغه کورته دهقی دخورشالی نه بغیر اوغوری او شپه تیروی هغه بنی دخیلی بنی کورته تلل نه خویشی بلکه مرگ پدی باندی غوره کوی او هغه سری وایی چه ماباندی صرف دالازم دی چه زه شپه تیروولوکی برابر والی وکرم اودهریوی نمبرواله کورته تلل او هلته شپه تیروول واجب نه دی او هغه داهم وایی چه اگر چه حضرت علیه السلام دهری نمبری واله زنانی کورته تلواویوه بی بی بی دخیلی بنی کورته نه راغوخته خود هغه داعمل اختیاری وه دهغه دی فعل سره په امت باندی داسی کول واجب نه دی اود بییت عندها واقام عندها معنی داسی کوی چه ددی نه صرف شپه تیروول مقصود دی دانه چه هلته شپی تلل او پاتی کیدل ثابت دی آیادی سری دپاره داسی کول جائز دی اوداسی معنی کول دده صحیح دی بینواتو جروا؟

جواب: فی الدر المختار ولومرض هو فی بیت دعا کلا فی نوبتها الخ وفی رد المختار هذا اذا کان له بیت لیس فیهِ واحدة منهن والافان لم یقدر علی التحول الی بیت الاخری یقسم بعد الصلوة عند الاخری بقدر ما اقام عند الاخری ثم یقسم بینهما (قبیل الرضاع) وفی العالمگیریه لا یجوز ان یجمع بین الضرتین او الضرائق مسکن واحد الا برضاء لمن للزوم الوحشة ولو اجتمعت الضرائق مسکن واحد بالرضایکره ان یتاء احدهما بحضرة الاخری حتی لو طلب وطیها لم یلزمها الاجابة لا تصیری الامتاع ناشئة ولا خلاف فی هذا المسائل (قبیل الرضاع فیما یتصل بذلك من المسائل) داروایت ددی سری هری خبری لره باطل کوونکی دی اوددی سری داکار بالکل جائز نه دی

۲۷ رجب ۱۳۵۲ هـ النور ص ۷ / رمضان ۵۷ هـ کتبه اشرف علی عفی عنه

الصراح فی اجرة النکاح

په نکاح باندی پیسی اخستلو پاره کی بیان

بعد الحمد والصلوة والسلام الله تعالى على رسوله واله واصحابه الكرام . زما پزړه کی ډیر سخت داخیال وه چه دنکاح لوستونکی د پیسو اخستلو متعلق څه تحقیق وکړم خواتفاق سره نن خاص طور سره داسی استفتاء راغله نو دهقی جواب چونکه لږ تفصیل ولیکلی شو چه هقی سره هغه دیوی رسالی برابر شوی دی وجه د مضمون مناسبت سره الحق الصراح فی اجرة النکاح ددی نوم کېخودل مناسب معلومیری داستفتاء وجه داوه چه احقر یو ځای یو حافظ صاحب دنیا بابت نه منع کړی وه پدی وجه دهغه څوې خپل پلار ته ددی حکم شرعی باندی خبر ولوباره کی د تحقیق وکړو دهغه قیام بل ځای کی دی فیارک الله تعالی فیهم العبد محمد اشرف علی عفی عنه

سوال: (۳۵۲) حضرت اقدس جناب مولانا صاحب مد ظله العالی . السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته . حافظ صاحب رجستر نکاح د اوئیل او واپس یی کره چه مولوی صاحب فرمایي چه اول خود ام دنی جائز نه ده او که په رضایا نارضا سره جائز هم وي نو داسی طریق سره ناجائز کېږی چه تا سودیکې څه حصه قاضی صاحب ته ورکوي چه مقدمه در شوت ده رشوت جبریه خو جائز دی خود ار شوت طبعی دي بغیر دغه دباونه صرف دقاندی اخستوبه غرض اخستل دایدی وجه ناجائز دي ، جناب والد صاحب دلته نشته چه داکاری خپله کړی وي یا یې څه انتظام کړی وي لهدا زما دا عرض دی چه دهغه خدمت کی ټول حکمونه ددی د جائز کېدو متعلق ددی خط په ذریعه وړاندی کړم چه انتظام کی اسانی وي گنی خدای جبردی چه څنگه انتظام به کوي او ناحق هم په گناه کی مبتلا کیدل راشي نو عرض دادی چه د ضروری حکمونو متعلق راته خبر اکرې او په دی هم خبر اکرې چه آیاد تنخواه په طور که دچانه داکاروا خستی شي نو جائز دی یا نه اوداهم دا اطلاع په طور عرض دی چه خلق دنکاح لوستونکی حق صرف څلورانی گنری باقی پوره روپی دقاضی په نوم وي چه هقی ته عقیه یا نذرانه څه چه وي وئیل پکار دی اوداسی هم ډیر کېږی چه دقاضی صاحب دنوم پیسی چه هغوی نکاح لوستونکی ته ور نه کړی نو خپله راځی او ورکوي یې . اوس سوال دادی چه که

حافظ صاحب داکارونه کړی نو نور وخلقونه دا امید نشته چه هغوی د مسئلو تحقیق وکړی
نودیری نکاح به د شریعت نه خلاف ترلی کېږی ؟

جواب: ددی مختصر جواب خودادی چه مولانا محمد اسحق په مسائل اربعین دداسی سوال
په جواب کې د خزانه الروایات نه دلیل نیولی دی اوددی د ناجائزوالی فتوی یې ورکړیدی
پدی وجه هغه سوال او جواب سره دروایات نه نقل کولی شي. ۱ مسئله بعد نکاح بقاضی
ووکېل وشاهدان که از طرف عروس می آیند بخوشی خود بدون مطالبه شان چیزی دادن
جائز است یا نه؟ **جواب مسئله ۱** دادن این مرد مایدون مطالبه وجبر از طرف ایشان مباح است
واگر جبر کنند و خواه مخواه بکند اصرار طلب نمایند و بگیرند پس مباح و ممانعه القضاة فی
در الاسلام ظلم صریح وهوان یاخذوا من الانکحة شیئا ثم یجزون اولیاء الزوج والزوجة بالمناکحة
فالهم مالم یرضوا بشی من اولیاء همالم یجزو بذالک فانه حرام للقاضی والمناکح انتهی الحساب
المذکور قلت فکمان الاجازة غیر متقومة لایحل العوض عنها کذا لک الجاه والعقود الفاسدة التي
هی المنشاء فی الاکثر لهذا الاخذ کما سیأتی غیر متقومة لایحل العوض عنها . اوتفصیلی جواب
دادی چه خه شي چاته ورکولی شي دهغی دوه حالتونه دی په عوض یاخوپه عوض کې
ورکولی شي یا بغیر د عوض نه او په کوم په عوض کې ورکولی شي هغه ددو حالتونو نه خالی
نه دی یاخود داسی شي په عوض کې وي چه شرعاً متقوم اود عوض قابل وي یادداسی شي
عوض کې وي چه شرعاً متقوم او قابل د عوض نه وي برابر خبره ده که حقیقتاً وي لکه
عقود باطله کې چه کېږی یا حکماً لکه عقود فاسده کې چه کېږی او کوم چه بغیر د خه عوض نه
ورکولی شي هغه هم ددو حالتونو نه خالی نه دی یاخو صرف د زړه خوش حالولو او ازادی سره
ورکولی شي یا په ناخوښی سره ورکولی شي برابر خبره که ناخوښی کمه وي او که زیاته
دا ټول څلور قسمونه شول ۱ ورومبی قسم اچه د متقوم شي په عوض کې حاصل شي
دوهم قسم اچه د غیر متقوم شي په عوض کې حاصل شي. **دویم قسم** اچه بغیر د خه عوض
نه د زړه په خوښی حاصل شي. ۱ څلورم قسم اچه بغیر د خه عوض نه په ناخوښی حاصل شي
ورومبی قسم د اجرت (مزدوری)، یاثمن کېدو د وجه نه اودوهم قسم د هدیی او عطی
کېدو د وجه نه حلال دی اودویم قسم درشوت یا سود کېدو د وجه نه که داسو د حقیقی یا حکمی
او څلورم قسمی د ظلم او جبر کېدو د وجه نه حرام دی اوس دا کتل پیکاردی چه د نکاح
لو ستلو امدنی کوم قسم کې داخل ده چه دهغی هغه شان حکم ولگی که ورومبی قسم کې

داخل کړی لکه په خپله د نکاح لوستونکې په نسبت دهغی احتمال کېدیشي ځکه چه یو سړی
خپله نکاح لوستو ته لار نشي هلته خوددی احتمال هم نشته البته د نکاح لوستونکې په
اعتبار ظاهرأ داشبه کېدیشي چه دا د نکاح لوستونکې ددی عمل اجرت او مزدوری ده
خو سوچ کولونه وروستو د احتمال صحیح نه پاتی کېږی ځکه چه دا جاری صحیح کېدو د پاره
څو امور لازم دی هغه دا چه کار اخستونکې ته پوره اختیار وي چه د چانه خوښه وي
کار دواخلی او کار کوونکې ته پوره اختیار وي چه کار کوي یا نه کوي اودغه رنگ چه څومره
مزدوری مقرر کړی په هغی کې هم کار اخستونکې ته پوره اختیار وي چه څومره یې خوښه وي
کم دی او وایې او په زیاتی درضانه وي او کار کوونکې ته هم پوره اختیار وي خوښه یې ده که
زیات غواری دی امور وکې دا اختیار او ازادی نه د فائدو اخستو کې په یو بل باندی په پدرد
او ملامت منع کوونکې نه دی اودا ټول امور دی مسئله کې نشته ځکه چه اگر چه
کار اخستونکې ته دا ازادی په دی کې حاصل ده چه په چاپاندی مفتحه نکاح او ترې څو که هغه
په مزدوری باندی په چانوي سړی باندی نکاح اولول لکه په حاضر وخلقو کې چاته او وایې چه
ته نکاح او تره او هغه اجرت تاته درکړی یادی نکاح لوستونکې ته او وایې چه ته فلانی خای
کې دو مره اخلی مونږ به دهغی په نیمه درکوو که نه لولی نومونږ به بل څوک را ولویادغه شان
که کار کوونکې نه خپله لار شي اونه دخپل طرفته څوک اولیری بلکه صفا جواب ورکړی چه
هیڅ هم زموږ په ذمه نشته یادا او وایې چه زه اگر چه بل خای کې یوه روپی اخلم خوتا سونه به
لس روپی اخلم خوښه موده که مابوزی او که نه . نو خوا مخوادی څلور و صورتونو کې په یو بل
باندی ملامت راخی او عام لیدونکې اوریدونکو طرفته به هم ملامت وي چه تر اوسه خودغه
شان را وانه وه اودوي پکې نوي خبره را وویسته او ټول به په خپلو خبرو باندی ده لره په هغه
خپل پخوانی رسم باندی مجبور کړی نو هر کله چه دا جاری صحیح کېدو شرطونه نشته
نواجاره مشروع پاتی نه شوه بیاد اجرت و نیلو گنجائش کوم خای پاتی شو بیاغور کولو سره
دا هم معلومېږی چه نکاح لوستونکې دراغوق و یوونکې مزدور نه شي گنرلی بلکه په خپله
داصل قاضی په خیال کې هم اودنورو عامو خلقو خیال کې داصل قاضی نوکر گنرلی شي پدی
وجه چه قاضی کله هم او غواری نودی ختمولی شي اودی صورت کې دده غیر مشروع کیدل
زیات ښکاره دی ځکه چه نو د بل چا او اجرت د بل چا ذمه داپه خپله باطل دی او په شریعت کې
ددی څه نمونه نشته او که په دویم قسم کې داخل کړی لکه په خپله د نکاح نه لوستونکې په

نسبت دهقی ظاهراً دا احتمال کولی شی خکه چه کوم سری نکاح ترلوته تلی دی هلته
دمفتو ملاوید و خوه و احتمال نشته البته دغیر نکاح خوان په اعتبار سره ظاهراً علی عکس
القسم الاول داشبه کیدشی چه داده ته دهدیه په طور ورکړی شوي دي لکه څنگه چه سوال
دهقی طرفته عرض هم کړی شوي دی خود سوچ کولونه پس دا احتمال هم صحیح نه
معلومیږی ځکه چه دهدیه مشروعیت دپاره هم څه امور لازم دی چه نه ورکونکي
داختونکي اونه په خپله اختونکي دا خپل حق گنری اودیناهم ضروری نه گنری اودغه
شان هدی وړکولو په اندازه کې هم ورکونکي ته اختیاروي که زیات ورکوي که لږ غرض
داچه نه ورکولو که څه ملامتیایي او کم ورکولو کې هم څه ملامتیانه وي په دی و مسئله کې
دا مور هم نشته ځکه چه اگر چه بعض خلقوته په دیکې ازادی حاصل ده چه بالکل ورته کړی په
دی وجه چه کوم خلق ددی نه پوره خبر دی چه ده دوي څه حق نشته هغوي بلکل نه ورکوي
اوپه هغه څه ملامتیاهم نه وي خو عام خلقو کې چه کوم خلق ورکوي هغوي دا گنری چه دادوي
حق دی په دی وجه ورکوي یا په دی وجه ددوي د مشرانو نه دا خبره راروانه ده یا په دی وجه
چه مختلف ځایونو کې مختلف عادتونه وي غرض داچه ورکونکي هم حق گنری
اواختونکي هم بعض خودغه شان هم حق گنری اواختونکي هم بعضی دغه شان حق
گنری په دی وجه بعض دقرضداروپه شان غواړی اوبعضی په چل ول او تقریر ونوسره
داکوشش کوي چه دعوا مو په زړه کې دا خیال پروت وي چه ددوي حق دی تردی که چرته بل
څوک دوي په شان داکار شروع کړی نو هقی سره خفه کېږی او هغه پسی اولگی چه دی
زمونږ په حق کې نقصان پیدا کوي دغه شان که څوک دروپی په ځای انه یا دوه انی ورکړی نو
په خپله اختونکي هم او نور خلق هم دا طریقه دخپلو طریقونه خلاف گنری په دی وجه ده لره
ملا متی کوي نو هر کله چه دیکې دهدیه د مشروعیت شرطونه نشته بیادیتی دهدیه
ونیلو گنجائش چرته پاتی شو اوس چه دا مدنې په اول اودریم قسم کې نه شي دا خلیدی
نو خواخواه په دویم یا څلورم قسم به دا خلیږی چه دهقی وجه دواړو قسمونو منفيو دنفی نه
په خپله ټکاره شوه اود دپاره خبرداری دپاره دهقی خلاصه بیایېش کوم چه بغیر دنکاح
لو ستلونو نه ورکول لکه څنگه چه دیروته ورکولی کېږی یا خود هغوي دعزت اوزمینداری
اوپخوانی طریقی په عوض کې ورکولی شي اودا مور ټول غیر متقوم دی بیا خود اورکول
رشتوت دی او یا دخپل رسم په وجه چه دهغه حق گنری ځکه یې ورکوي نو دا جبر فی التبع دی

اونکاح لوستلو باندی ورکوي ددی بېناده په اجاره فاسده باندی اوبیا خاص کر چه
دالوستونکي دقاضی نوکراو گنری شي نو ددی دواړو قسمونو چه کوم حکم وه یعنی
ناچاژ کیدل هغه هم ثابت شول اودا تقریر خوددی عمل دنفس حقیقت په اعتبار سره وه او که
چری دی سره یو بل امر خارجی هم او کتلی شي چه په واقع کې ددی ملگری دی هغه داچه
ډیر وځایونو کې دعادت دی چه نکاح ترلودپاره راغوختونکي خودناوي واله خلق وي
اونکاح لوستل غواړی داوده دهلیک والونه او هغه درسیم دوچه نه خواخواه ورکوي چه
شریعت کې چاژنه وي چه بغیر دوجوب شرعی نه څه پیسی لازم اوضروری گنری اوواخلي
نوددی عارض دوچه نه ددی ناچاژ کیدل نور هم سخت شول غرض په اعتبار دنفس عمل هم
اوپه اعتبار ددی عارض هم دامال ناچاژ او گرځیدل اودا ټول بیان په خپله اختونکي په
اعتبار سره دی اوبل چاته ورکول لکه چه دناثب په ذمه گنری شي چه هغه یولو په برخه ددی
مال خپل منیب ته ورکړی نو دا ورکول صرف په دی بنیادوي چه ده ماته دی کار دپاره اجازت
راکړیدی اونیسکاره خبره ده چه دا اجازت ورکول په شریعت کې یواغیر غیر متقوم دی
اودغیر متقوم په عوض کې ورکول رشوت دی اورشوت بغیر دڅه ضرورت دظلم دفع کولونه
ورکول چاژنه دی نوددی وروکونکي ته یوه گناه درشوت ورکولو نوزه هم زیاته شوه غرض
داکوم صورتونه چه مشهوروي په دی کې نه چاته ورکول چاژنه دی اونه اخستل په دیکې ناثب
اومنیب اواده واله ټول راغلل چه پوره طریقی سره دهقی تفصیل تیر شو اوس دی مشهور
صورتونه پاتی شول چه هقی کې ظاهراً دجواز احتمال معلومیږی یو داچه قاضی دا جاري په
طوریونو کر اونیسی اودهغه تنخواه مقرر کړی اودهغه نه کارواخلي چه سوال کې هم داسی
غرض وه دویم داچه اودبل کس په مینځ کې شرکت قبول کړی چه دواړه نکاح اولی اوخومره
چه ددواړو مدنې وي هغه فلانی نسبت سره په خپل مینځ کې تقسیم کړی خود سوچ کولونه
وروستو دیکې جواز نه معلومیږی مثلاً ورومی صورت کې که ده ته خاص مزدور اووایی
نویکې بیانونو کړی نه شي کولی حالانکه ناثب ته پدیکې څه معانعت نشته او که مشترک
مزدور او گنری شي نو مشترک خودهر چا کار چه غواړی کولی شي حالانکه یقینی خبره ده که
قاضی صاحب ته معلومه شي چه داناثب څه نکاح زما د طرفنه تری او څه دبل چا د طرفنه
نویقیناً داناثب به لری کړی بیادواړو شقونو کې مشترک ویره داده چه په خپله دقاضی اوددی
مجلس والنومینځ کې څه عقد اجاره نشته نایبای قاضی لره اجرت اخستل څنگه چاژ شول

او که دا اوایی چه دانائب و کبیل په طور سره رد مجلس والو عقد اجار و گرخي چه دقاضي دقبلو لویه شان دی ددی جواب یو خوپه دوي باندی دوارو شقونو سره جدا جدا معلوم شو خکه چه جائز کیدل او ناجائز کیدل چه داوړه جمع شي نو ترجیح ناجائز والی ته ورکولی شي دویم جواب مخکې په دریم شق راخی چه هغی کې شرکت قبول شوي وه داتحقیق خوداول صورت شو او دویم صورت یعنی دقبول والی شرکت خواول داسی واقع نه دی خکه قاضي نه چه خد ملاویری په هغی کې نائب ته خه نه شي ورکولی دویم هدایه کتاب القسمة کې راخی چه کوم خلق دتقسیم کار په اجرت باندی کوي داسلام حاکم ته پکار دی چه دوي خپله کې شریک نه کړی دتقسیم اجرت گران نه شي دا حال دنکاح دلوستلو هم چه ضرورت ددنیا او ددين دواړه اعتبار وسره هرکس ته راخی او دیر نکاح لوستونکې باعزت وي که ټول جدا جاشي نو هرکس به ارازن ملاویگی او که ټول شریک شول نو گران به شي دریمه خرابی هغه ده چه ددریم قسم په تقی کې ذکر شول چه عادت دی چه دا خاص دقاضي حق گنرلی شي ښکاره خبره ده چه دا اختصاص خه استحقاق نشته او چه څوک قاضي یا نائب دقاضي راغواړی نو ددغه اختصاص او استحقاق په بنیادی راغواړی نو دقاضي مزدور جوړول په دی فاسد بنیاد باندی دی برابره خبره که خائنه جدا مزدور وي لکه اوس چه دی اول صورت کې ذکر شول چه هغی کې ددی دریم ویری حواله ورکړی شویده او که په شریکه مزدور وي لکه اوس چه دی اول صورت ذکر شول چه هغی کې ددی دریمی ویری حواله ورکړی شویده او که په شریکه مزدوری لکه چه ددی دویمه صورت کې فرض کړی شویدی په هر حالت کې دبناء الفاسد علی الفاسد په وجه ناجائز دی نو مخکې مشهور صورتونه او دا غیر مشهور صورتونه ټول ناجائز شول البته که دنورو معمولی اجاراتو په شان لکه بچوته زده کړه ، خوشخطی لیکل او دنورو کارونو هنرونو په شان ددی هم حالت ولرلی شي چه دچا زده څوک غواړی او دبلی او دچا خصوصیت ونه گنرلی شي او په څومره اجرت چه غواړی دواړه خوشحاله وي نه څوک خپل خان اصل مستحق وگنړی اونه دنور چاپه ذهن کې داسی خبره پیدا کړی شي او که اتفاق سره څوک بل څوک دا کار وکړی نو په هغه غم او خفگان نه وي او که نائب نیابت پرېږدی په خپله مستقل دا کار شروع کړی دهغه خه شکایت نه او په ښار کې چه څومره خلق دا کار کوي هغه ټول ازاد وگنړی او که څوک ددی اهل نه وي هغه ته خوپه خپله هم جائز نه دی هغه به دیو عارض دوجی نه بند کړی شي لکه یو امام صحیح قران نه شي لوستی هغه به دعامت نه

بند کړی شي خو که دیر خلق ددی اهل وي نو هغوي کې دا گنړی به ددی اختیار مند گنړلی شي دغه شان دی نکاح سره به دا معامله کولی شي او بل داچه راتلونکې به دخپل طرفته اجرت ورکوي دواړه دهلک والو تخصیص پکې نه وي دغه شان البته جائز دی غرض داجرت په نورو کارونو کې او دپکې به خه فرق نه شي کولی دادنکاح لوستلو داجرت متعلق تحقیق وه او چه کوم مضمون اخر کې دمکرو په عنوان سره لیکلی شویدی دهغه جواب خونیکاره دی چه دبل سړی دین جوړولو دپاره خپل دین وراټول هغه هیچرې نه شي جائز کیدی خاص کر چه دهغی بله طریقه هم ممکن وي لکه اوس چه احق ددهغی عرض کړی وه چه دادعام پیشه ولرلی شي خوناهله به پکې نه شي رابللی ددی کار اخستونکې به خپله یاد جاعالم نه تپوس وکړی هم انتظام کولی شي دویم داچه دی انتظام کې هم کتلی شي چه دیر خایونو کې نااهله کار کوي بیادی انتظام پایندی سره شرعاً خه خاص فائده او شوه او پایندی نه کولو سره خه خاص نقصان وشو بیاد اشرعی قاعده ده چه کله یو کار کې مفسد او مصلحت جمع شي نو مفسد ته ترجیح ورکولی شي مصلحت نه نو که چرته دا مصلحت هم اومتلی شي بیا هم ددی قاعدی په بنیاد ددی کار اجازت نه شي ورکیدی والله اعلم وعلمه اتم واحکم ۱۲ محرم ۱۳۲۲ هـ امداد: ص ۲۳ ج ۳

در تحقیق اجرة الانکاح

سوال: (۳۵۳) بحضور فیض گنجور مولانا صاحب مدظله تسلیم تحقیق حضور دربارہ اجرت نکاح خوانی در فتاوی امدادیہ دعلیحدہ رسالہ دیدہ شود۔ چونکہ حضور حکیم الامت اند تمام مخلوق سیماطائفہ علماء وملایان درس امر مبتلا اند از اول وقت حکام اسلام در دیار هند تاحال لہذا تاویل صحت آن ضروری است علامہ شامی دربارہ مسئلہ شرب خان در تنقیح فتاوی حامدیہ فرمودہ مع ان فی الفتاوی بحلہ دفع الحرج عن المسلمین فان اکثرهم متبلون بتناوله اور نیز حضور والہ در حوادث الفتاوی ۱۳۳۱ هـ ص ۱۱۲ در مسئلہ تحقیق عدم تعیین عمل واجرت در استیجار عمال مزارعین فرمودند۔ پندی دی وجہ در ماسخن فیہ ضرور بالضرور نظر ثانی فرمایند ومخلوق را از ورطیشہ ضلالت وکل حرام دہند۔ ورنہ امر نہایت صاحب است وجود حضور رحمت است برای امت مرحومہ ببرکت حاجی حرمین الشرفین علیہ الرحمۃ والغفران ضرور درین مسئلہ خوض ام ونظر ثانی بقور فرمایند برای دفع تکلیف حضور تمام مالہ وما علیہ وروایات جواز فتاوی علماء کرام در گاہ حاضر خدمت می

کند جناب تعمق نظر فرموده بواپسی اطلاع فرمایند تکت ابلاغ است ملایان و افسران و افسران
مسمی به قاضی گردد اوراین اجرت بدله عمل خود میگیرند و صورت مسئله در سوال و جواب
علماء مستشار العلماء مفصل است ملاحظه نمایند بدله اجازت و وجاهت نمی باشد و نه
در مانتی قیه متصور است تا که روایت این رقم که موجب دستور قدیم وصول می شد سه
حصه از آن ملا را بدله کاراد مقرر کردند و چهارم حصه افسر تال کننده مسمی قاضی را بدله
کاراد مقرر کرده اند تفصیل کار هر دو در سوال جواب مستشار العلماء موجود است خلاصه
والمعروض آنکه ضرورت از تمام امورهای فریق مقدم است زیاده حدادب ۲۹ جمادی الاولی
۱۳۳۵ هـ. نقل جواب مسئله اجرة نکاح از دفتر انجمن مستشار العلماء لاهور مورخه ۱۹ ذی
الحجه ۱۳۳۱ هـ / ۱ سوال ۱ چه می فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین درین مسئله که
درین دیار قبل از حکومت هذا عرف بلامتیکیر جاری است که در هر قریه و محله یک ملا نکاح
خوان مقرر است مردمان بر تقرر او راضی اند و او در عوض ذهاب و ایاب جلسه نکاح و تلقین
تجدید شرائط ایمان و طرائق ایجاب و قبول و اندراج رجستر مبلغ یک روپیه چارانه یا کم
و بیش رقم نکاح خوانی میدهند در حکومت هذا از جانب سرکار عالی بر سر تمام ملایان
تحصیل یک افسر یا سب مسمی قاضی مقرر است آن قاضی تمام ملایان را طرائق اندراج رجسترو
نقشه و هدايات شرعی درباره نکاح و طلاق تحریراً و تقریراً تلقین می کند و اصلاح
رجستروشان میکند و نزد هر ملا دوره برای اصلاح رجستروشان می کند تا که کدام
غیر شرعی امر ارتکاب نه کند عوض این خدمت برای قاضی از هر ملا از هر نکاح خوانی
چهارم حصه یا فی نکاح ۴ مقرر است قاضی مذکور از هر ملا می گیرد این انتظام سرکاری
عالی برای فوائد مسلمانان مقرر کرده اند که بوقت خصوصیت مقدمه نکاح اصلیت
ظاهر گردد و نکاح بموجب شرع صحیح منعقد گردد و بیان فرمایند را رقم نکاح خوانی و قاضی
را چهارم با ۴ فی نکاح از هر ملا گرفتن بموجب حکم شرع شریف عوض عمل مذکور
جائز است یا نه اگر جائز است بهتر و نه دیگر مصیبت عظیم است که تمام دیارباین مبتلاند
هائی کافه مسلمانان از حرام خوری ضروری است بینوا تو جروا ؟ [جواب] دایر بی صورت
یو قسم اجازه ده او که رنگه چه په قران خود لو علم فقه خود لو امامتی بانگ باندی د ضرورت
مطابق اجرت اخستل یا و زو کول جائز دی دغه شان ملاته هم دنکاح لو ستلو یا د هفی حرام
او حلال خود لو یا د شریعت مطابق ایجاب او قبول کولو او د مهر مقرر و لو شرعی حکمونو

نقل تطهیر مولوی کوهر صاحب لوسنوی شریف

درباره اجرت نکاح حسب الارشاد در جواب مسئله مشتمله عرض می رود که ملایان حسب
دستور و رواج جماعه مسلمین از قبیل اجیر مشترک اند که بر عمل خود که مشتمل است
بر حرکات و نقل و شرد و حضور جماعت و جلسه نکاح و اقوال تعلیم تجدید ایمان و طریق
ایجاب و قبول که همه آن از قبیل مباحات اند و واجب لغت و نه معصیت اند و استیجار
بر و شرعاً جائز است و تعریف اجازه که بیع المنفعت مع عوض است بر و صادق است و اجیر
میگیرند بنا برین که المتعارف کما لمشروط تعیین اجرت تا کردن مقضی بزاع جانبین یا
فساد نمی گردد غایت امر اگر ملا زیادت که از قدر متعارف طمع کند بعد محاوره جانبین
و تراضی طرفین فساد مرتفع خواهد بود ملا را اخذ اجرت کرنا کجین یا اولیاء الشیاء بطیب
خاطر یا بر ضاء دون الاکراه حواله اش کرده اند درست خواهد بود البته اخذ اجرت اضعا فاً
مضاعفه بالاجاء اولیاء بناء تعیین خود که از حکام وقوع یافته از قبیل رشوت و سخت
خواهد بود ملا مقرر اجازه جویی کردن درین باب که دیگر نه خواهد هم ازین قسم می توان شد
ک یک مجیر مستاجر را بر اجیر ساختن خود تعریض کند لیکن در صورت تراضی طرفین این
کراهت مرتفع است و در عوض خبیث پیدا نمی کند و قاضی که برائی ملاحظه
رجسترو در دستگی عمل ملایان مقرر است این هم منجمله مشروعات و مباحات است ملا را
ازین تصحیح و تنبیهات و هدايات ناچاری است و تعیین اجیر و جائز است در باب قسمت دیده
باشند که ققها فرموده اند که اول ازین است که وظیفه قاسمین از بیست المال باشند
و اگر بر متقاسمین مقرر کرده شود و اجرت ازیشان گرفته شود هم جائز است که نفع عمل
او بمتقاسمین راجع است و عمل او برای ایشان اگر ملا عذر کند که مارا برای تصحیح
کار و ایی احتیاج بتعین قاضی معین نیست من خود درست کردن می توانم یا از کسی عالم
مجازاً در شستگی حاصل کردن می توانم این عند او نامسموع است چرا که حکام وقت برای
مصلحت عامه بانفاق رای جماعت مسلمین و دفع فساد انکاح و تشاجرات در باب نکاح این
مد مقرر کرده اند و چونکه عمل ملا بدون پرتال و ملاحظه عالم ناتمام است پس تقوم فعل
ملا برین موقوف خواهد بود و او را ضروری است که او این اجرا بطیب خاطر قبول کند
و در صورت عدم رضامکار خواهد بودن و مستحق بر عمل غیر تام خود نخواهد بود و حکام می
توانند که دیگر ملا را که بطیب خاطر این قدر اجردن بر تصحیح عمل قاضی از قسم نقل و دوره

فسادش گردیده غایت امر اگر ملا زیادتی که از قدر متعارف طمع کند بعد محاوره جانبین و تراضی طرفین فساد مرتفع خواهد بود ملا را اخذ اجرت کرنا کجین یا اولیاء الشیطان بطیب خاطر یا برضاء دون الاکراه حواله اش کرده اند درست خواهد بود البته اخذ اجرت اضعا فاضاعفه بالاجاء اولیاء بناء تعیین خود که از حکام وقوع یافته از قبیل رشوت و سخت خواهد بود ملا مقرر اجاره جویی کردن درین باب که دیگر نه خواهد هم ازین قسم می توان شد که یک مجیر مستاجر را بر اجیر ساختن خود تحریض کند لیکن در صورت تراضی طرفین این کراهت مرتفع است و در عوض خبیث پیدا نمی کند و قاضی که بر اتسی ملاحظه رجسترو درستی عمل ملایان مقرر است این هم من جمله مشروعات و مباحات است ملا را ازین تصحیح و تنبیهات و هدایات ناچاری است و تعیین اجیر و جائز است در باب قسمت دیده باشند که فقهاء فرموده اند که اول ازین است که وظیفه قاسمین از بیت المال باشند و اگر بر متقاسمین مقرر کرده شود و اجرت ازیشان گرفته شود هم جائز است که نفع عمل او بر متقاسمین راجع است و عمل او برایی ایشان اگر ملا عذر کند که ما بر اتسی تصحیح کار وایی احتیاج بتعین قاضی معین نیست من خود درست کردن می توانم یا از کسی عالم مجازاً درستی حاصل کردن می توانم این عند او نامسموع است چرا که حکام وقت برایی مصلحت عامه یا اتفاق رایی جماعت مسلمین و دفع فساد آنکه و تشاجرات دریاب نکاح این مد مقرر کرده اند و چونکه عمل ملا بدون پرتال و ملاحظه عالم ناتمام است پس تقوم فعل ملا برین موقوف خواهد بود و او را ضروری است که او این اجیر را بطیب خاطر قبول کند و در صورت عدم رضا مکابر خواهد بودن و مستحق بر عمل غیر تام خود نخواهد بود و حکام می تواند که دیگر ملا را که بطیب خاطر این قدر اجراء بر تصحیح عمل قاضی از قسم نقل و دوره ملاحظه رجسترات متقوم است که گرفتن عوض برو صحیح است قضاء و علماء را اگر چه وظیفه ایشان مقرر باشد بر کتابت فتوی و تلاش مسئله و تفتیش کتب اجر مثل گرفتن جائز داشته اند چنانچه دریاب القضاة در فقه مقرر است یا الجملة عمل ملایان از رفتن بجلسه نکاح و تعلیم ایمان و طریقه ایجاب و قبول و نیز عمل قضاة از دوره ملاحظه رجسترات و غیره از قبیل عمل متقوم است اخذ اجرت برو جائز است البته از اموریکه از مفسدات اجاره باشند از اگر از زیاده اجرو گرفتن زیادت از اجر مثل متعارف یا کارنا کرده محض برینا تعیین

خود اجرو وصول کردن ازین اخترازی باید کرد فقط در مسئله اجرت نکاح حضور فرمودند در صفحه (۲۲) سطر (۱۶) او شریعت کی ددی خه نمونه نه ملا ویری

نظائر شرعی

(۱) و اما کاتب القاضی و اجرة مثله فان رأى القاضی ان یعمل ذالک علی الخصوم فله ذالک فی بیت المال و فی سبعة فلا یس به فتاوی عالمگیری ج ۳ ص ۲۳۰ کتاب الادب (۲) و فی السوازل قال ابراهیم سمعت ابایوسف رحمته الله عن القاضی اذا جرى له ثلثون درهما فی اوزاق کاتبه و ثمن صفحته و قراطیسه و اعطی الکتاب عشرين درهما و جعل عشرة لرجل یقوم معه و کلف الخصوم الصحف یسعه ذلک قال و ان احب ان یصرف شیئا من ذلک عن موضعة الذی سمی له کذا التاتارخانیة و عالمگیری (۳) و اجر هذه الصحيفة التي یکتب فیها دعوی المدعی و شهادة الشهود ان رأى القاضی ان یطلب ذلک من المدعی فله ذلک فتاوی عالمگیری ج ۳ ص ۲۳۵

روایات کتب معتبره فقه در هواز اجرة نکاح خوانی

(۱) و کل نکاح یأمره القاضی و قد وجبت مباشرة علیه کتکاح الصفار و الصفار فلا یعمل له احد الاجرة علیه و ما لم یجب مباشرة علیه حل له اخذ الاجرة علیه کذا فی الاخیط و اختلفوا فی تقدیره و المختار للفتوی انه اذا عقد بکرا یاخذ دینار و فی الثیب نصف دینار و یعمل له ذلک و مکذابا کذا فی البرجندی فتاوی عالمگیری جلد الثالث الباب الخامس عشر فی اقوال القاضی و ما ینبغی للقاضی ان یعمل مطبوعه مصر ص ۴۱۵ (۲) و فی شرح اداب القاضی للخصاف ان للقاضی ان یاخذ فی عقود الانکحة ان کان هو الولی لا یعمل له الاخذ و اختلفوا فی تقدیره و المختار للفتوی انه اذا عقد بکرا یاخذ دینار و فی الثیب نصف دینار و یعمل له ذلک و مکذابا کذا فی البرجندی جلدی رابع کتاب القضاء ص ۱۵ (۳) و ذکر عن السبکی فی القاضی یقول اذا عقدت عقد البکر فلی دینار و لو ثیابی نصفه انه لا یعمل له ان لم یکن لها و لو کان فلما غیره یعمل بناء علی ما ذکرنا! فتاوی بزازیه (۴) و لا یعمل اخذشی علی نکاح الصفار و فی غیره یعمل خلاصة الفتاوی (اولی لهم) (۵) و لا یعمل له (ای للقاضی) اخذشی علی نکاح ان کان یجب مباشرة علیه کتکاح الصفار و فی غره یعمل معدن، هکذا در باقی کتب بخوف تطویل برین قدر اکتفاء کرده شد

جواب ا روایات و دلائل دیده شد نزد من مفید مذعایست یعنی از جمله این ها جو از نفس اجرة النکاح ثابت میشود و لا کلام فیہ لیکن جو از صورت متعارفہ بخصوصیات مروجہ ثابت نمی شود از جمله این خصوصیات اینست که عقد اجاره با اولیاء دختر منعقد می شود و اجرت بر اولیاء پسرا لازم شود و هذا باطل بالضرورة و کذا اخذ الاجرة لمن لم یباشر النکاح مگر تحریر سامی جزء رساله خود کرده ام علماء خود فیصله خواهند فرمود

بازترین جواب مکتوب ذیل آمد

جناب والا مذ ظلم تسلیم قدوی غریق راه ستگیری فرمودند سر فر از نامه درباره مسئله اجرت نکاح رسید حضور در طلب سائل امعان فرمودند بار ثانی بطور خلاصه معروض آنکه واقعی فرمان حضور مسلم است که جرة لمن لم یباشر النکاح را گرفتن جائز نیست و نه این امر که عقد اجاره با اولیاء دختر منعقد می شود و اجرت بر اولیاء پسرا لازم می شود جائز است در دیار ما این خصوصیت واقع نیست علی هذا القیاس باقی خصوصیات که در رساله جناب مصرح اند مگر مانحن فیہ مسئله دیگر است حضور جواب آن بحکم ادایی امر واجب که از آیه فاستلوا اهل الذکر الایة مفهوم میشود عنایت فرمایند

سلا: (۳۵۴) درین دیار بر سر تمام ملایان تحصیل از سر کار عالی منظوری گورنمنٹ یک افسر مسمی با سمی قاضی مقرر است عمل او ملاحظه رجسترها ملایان است که اوشان را نقشهار رجستر تحریر کرده میدهد و هدا یات شرعی و مسائل شرعی متعلقه نکاح و طلاق بر هر رجستر نوشته داده و سال بسال دوره می کند ملاحظه هر نکاح مندرجه میکند که کدام علامت رضا گردیده هر ملا را بر رجستر نوشته میدهد هر وقت در خدمت امور شرعی نگران است اگر کسی در عدت نکاح میکند آنجا قاضی مذکور رفته با سامیان را طلب کرده اصلاح می کند و تفریق زوجین میکند مرتکبان را سرزنش می کند بعد عدت جدید عقد می کند بر اغلاط رجسترو اوشان را تحریر امتیبه می کند تا که آئنده سرزد نکند خلاصه تمام ملایان را بر جاده شریعت بموجب کتب فقه داشته است روز و شب نگران حال است از کار عوض این خدمت حق افسر مذکور در هر نکاح خوانی از هر ملا چهارم حصه مقرر کرده اند بوقت دوره افسر از هر ملا حساب کرده چهارم وصول می کند دیگر رسم زاید و کدام هدیه و دعوت از ملایان نمی گیرد بلکه حرام دانسته است نیز واضح باد که اگر این انتظام نه باشد ملایان

امور غیر شرعی میشوند و انتظام شرعی برهم درهم می شود جناب جواب این قاضی و افسر مذکور را گرفتن جائز است یا نه که از هر ملا میگیرد مفصل تحریر فرمایند تمام امور تحریر فرستاده سابقه مستشال العلماء لاهور و غیره لقول فتاوی عالمگیری نظر وارند عجلت نفرمایند بعد تأمل صادق غریق راهایی عطا فرمایند ۲

جواب: تحریر هذا راجع تحریرات سابقه مکرر دیده شد حاصل همه این قدر است که ملایان رو افسر الشیان را بر عمل اجرت سندن دادن جائز است و لا کلام فیہ آنچه در و کلام است دو امر است یکی آنکه اکثر قضاة هیچ عمل نمی کنند و از ملایان چهارم یا پنجم میگیرند و در دیار ما همین زیاده است پس این از کجا جائز باشد و دیگر آنکه وجوب اجرت بر من یطلب العمل باشد و ایشان از غیر من یطلب العمل هم میگیرند و این محذور در همه دیار است که اگر کسی بطور خود نکاح متعقد کنند بجز از و هم وصول میکنند و اگر نه دهد آن نکاح را کالعدم شمارند حتی که در بعض جاها این نکاح خود این قضاة نکاح دیگر می کنند آیا کسی از فقهاء این چنین مفاصد را جائز داشته است با وجود عدم احتیاج این مدعا بدلیلی نظیری بتائیدش نقل می کنم فی النهایة و ینبغی للقاضی ان ینصب قاسما یزقه من یست المسال لبقسم بین الناس بغیر اجر فان لم یفعل نصب قاسما یقسم بالاخر معناه باجر علی المتقاسمین غور فرمایند درین جا متقاسمین طالب العمل هستند و یقدر اجر مثلاً کیلا یتحکم بالزیادة غور فرمایند که تقدیر برائی نفی زیادت است و اکنون قضاة آن را در نفی نقصان استعمال می کنند یعنی بزور اجرت مقدره وصول می کنند و لایجب للقاضی الناس علی قاسم واحد معناه لایجبهم علی ان یستاجروه غور فرمایند درین جا تراضی اولیاء نکاح را این قضاة جائز نمی دارند و لایترک القسام یشترون غور فرمایند این جا این همه سازش میدارند که عامه ناس آزادی را بکار نمی توانند برد بین تفاوت راه از کجاست تا بکجا! فهدا قیاس المحظور علی غیر المحظور و باین همه جواز امری موقوف بر موافقت بمن نیست مرا از خطاب معاف دارند! ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۳۵ هـ

هی نه و دوست داشتن صاحب نظر راغی

جواب الجواب مسئله اجرة نکاح و غسل قاضی و ملایان رسید اطمینان شد جزاک الله خیر الجزاء ترجیح الراجع ا ج ۵ ص ۱۱

سوال: (۳۵۵) بعض خایونو کي خلق دنکاح لوستلوح نه قاضی ته ورکوي اونه نائب ته خلورانی ورکوي ظلم داچه دقاضی روپی په جومات لگوي دا جائز دی یا نه. دقاضی په موجودگی کي هم په زوره په بل چا نکاح تری اوقاضی ته روپی نه ورکوي (۲). بعض خایونو کي نکاح چه هر چاچه ولوسته خو نکاح لوستونکي ته صرف خلورانی ورکوي او یوه روپی په زوره دنکاح لوستونکي ته اخلي اوقاضی کړه شی لیسوی دا خبره جائز ده یا نه (۳). کانپور کي بعض ملایان نکاح تری ټول حق خلورانی پخپله اخلي اوروپی قاضی ته نه ورکوي دا جائز دی یا نه. خبری حاصل داچه نکاح لوستونکي ته دقاضی روپی ورکول پکار دی یا نه زموږ په زمانه که قاضی موجود وي او که نه وي دقاضی حق شته یا نه؟

جواب: ورکونکي که چری دواړه هلک والاوي اوقاضی یا ملاز اوستی وي ناوي والوځکه ډیر خایونو کي داسی رواج دی بیاخو داخستل بالکل جائز نه دی ځکه چه اجرت درابلونکي په دمه وه په بل چایان دی بوج اچول جائز نه دی او که رابلونکي هم دهلک والا خلق وي برابر خبره ده که دخپل سری په لاس رابللی وي یا ناوي والوته شی وئیلی وي نو نکاح لوستونکي ته دهغی اخستل جائز دی خودیکي تفصیل دادی که ورکونکي ټول مال دده په ملک کي داخل کړی وي بیاخو ټول ځان سره کیخو دل جائز دی او که دانی ورته اووئیل چه دومره ته واخله او دومره قاضی صاحب ته ورکړه نو خپله حصه خواخستل جائز دی اودقاضی حصه رشوت دی هغه واپس کول واجب دی قاضی ته ورکول اودارنگه دقاضی دهغه نه اخستل جائز نه دی او که صفائی ورته نه وي وئیلی خودستور داسی وي چه څه دنکاح لوستونکي گنډلی شی او څه دقاضی بیا هم اسی حکم دی او که بل چا دا نکاح لوستلی وي بیاخو قاضی لره یا نائب لره اخستل بالکل جائز نه دی اوقاضی صاحب تړل واجب نه دی او په جومات کي په زوره داخستلو هیڅ حق نشته ۲۹ محرم ۱۳۳۳ هـ القمه ثالثه ص ۱۲۲.

سوال: (۳۵۶) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی صورت کي چه واده کي ډول غږول څنگه دی تحفة المشاق کي وائی چه جائز دی اوتحفه الزوجین کي دی ددی متعلق وائی چه جائز نه دی یو ځل دلته کي حضرت مولوی شیخ حسین صاحب بهویال نه تشریف راوړی وه هغه ته ددی ډول وهلو په باره کي تپوس وشو نهغوی ده دی جواز حکم فرمایلی وه ناسوددی متعلق څه فتوی ورکوی ځکه چه زما په نزد خصوصاً اودلته نورو خلقو په نزد عموماً ستاسو فتوی معتبره ده نو ددی متعلق داسی جواب ولیکي چه زړه پری یخ شی؟

سوال: ماته چرته اهتمام سره ددی مسئلې دتحقیق اتفاق نه وه شوی دمشهور قول په بنیاد چه دجه پوریه ژبه وه دهغی متعلق می داگنرل چه واده کي طنبیل وهل جائز دی نوری باجی ناجائز دی خولو وخت وشو چه یو مضمون په ضمیمه داخبار الفقهیه امرتسر نومبر ۱۹۱۹ هـ کي په دی عنوان چه باجو باندی دتحقیق یوزیزست گوزار شائع شوی دی نظری تیر شوهغه وخت نه راته په دی مشهور طنبیل کي هم شبه پیدا شوه اواختیاط دپاره می ددی دپیری یخودلو اومنع کولو دفایدی عام کولو دپاره نقل کولی شی! هو هذا!

باجو باندی دتحقیق یوزیزست گوزار

خومره دافسوس مقام دی چه حضرت ﷺ فرمایي چه زه خدای ﷻ دهدایت دپاره رسول جوړ کړی يم اوماته یې حکم کړیدی دسندروالی اوباجی مائی کرم (راوه ابو داؤد الطیالسی واللفظ له واحمد بن متیع واحمد بن حنبل والحرث) اودایي هم افرمایيل چه زمانه اخره زمانه کي به یو قوم مسخ شي اودهغوی نه به خنزیران شادوگان جوړ شي صحابه ﷺ تپوس وکړو چه دا خلق به مسلمانان وي یا بل څوک وي حضور ﷺ افرمایيل چه آتول به مسلمانان وي دخدای ﷻ دیووالی اوزمادر سالت گواهی به کړي اوروی به هم نیسی خودی هوده الات یعنی باجی او طنبیلونه به وهی اوگانی به اوری اوشراب به څکي نو دوی مسخ (شکلونه به وران) کړی شي (رواه منذر بن حیان عن ابی هريره ﷺ) ددی حدیثونو په دوسره خوداسی کول پکار وه چه عالمان چه دشریعت اوچتوونکي اودرسول الله ﷺ نائبان دی چه ددی پوره کوشش سره داسندری اوباجی ختم کړی وائی خوددی په خای الله کوشش کوي چا ډول او شپیلی دقوالی سره جائز کړیده اوچامطلقاً جائز گنډلی دی اوتحریر سره اوتقریر سره ددی جائز کیدل شائع کړیدی اوغیر وروته دسرگودی مولوي وحید الزمان خونور غضب هم خور کړیدی په خپل کتاب نزول الابرار کي چه په اهتمام دمولوي ابوالقاسم بنارس کي چاپ شوی دی دهغی په دریمه صفحه یې صفا لیکلی دی چه ودونو هر قسم گانی اوباجی یوازی بهتر نه بلکه واجب اوضروری دی او څوک چه ورته حرام وایي هغه گمراه دی اناالله واناالبیه راجعون. داهل حدیثودعوا اودحدیثوداقتدر اوبنه کولایي دپیغمبریه مخالفت کي ملاتړلی ده چونکه زموږ عالمان احناف هر قسم گانو اوباجوته حرام وایي اوپه دیکي دچا اختلاف نشته البته سماع سره ډول اوودونو کي طنبیل وهلو کي اختلاف دی په دی ضرورت بشکاره شوچه په دی مسئله دتحقیق پوره راتړ اواچولی شي چه حق اوباطل کي فیصله وکړی شي

اوسنی حنفی ورونو ته خپل مذهب معلوم شي. ورومې پېرې حنفی مذهب کې هر قسم
پاجې حرام دي هدايه شريف کې راغلی دي ان الملامی کله احرام حتی التفیض بضرپ
القصبه او یزایه او در مختار کې راغلی دي استماع صوت الملامی کضرپ قصب ونحوه
حرام بخلاف د مذهب شافعی چه دهغوی په نزد مباح او پریخودل اولی غوره، دي پدی وجه
مخکې معلومېږي دویم پېرې. قنبل هم چونکه باجه ده پدی وجه حنفیانو پوره تشریح وکړه
چه قنبل هم حرام دی شامی کې راخی استماع الدف والمزمار وغو ذالک شرح نقایه کې راخی
اما استماع فکاستماع ضرب الدف والمزمار والغناء وغیر ذالک حرام. ابوالمکارم کې راخی کړه
محرماً هو کضرپ الدف والمزمار، مجموعه فتاوی عزیزیه رساله غنا کې دیر عبارتونه نقل
شوی دي، غنا وضرب بریط ودف و دو نار و طنبور راست وآن هم باین نص حرام اند من استعمله
فقد کفر و فی فتاوی الیقهای العقی واستماعه وضرب الدف وجميع انواع الملاهی حرام ومستعملها
کافرو فی النهایة العقی والطنبور والریظ والدف وما یشتبه ذالک حرام مالا یذمه! کې راخی ملامی
ومزامیر و طنبور دهل و نقره و دف وغیره باتفاق حرام اند. ورومې پېرې. د مذهب شافعی په نزد
دوا ده او دختنی (ست) په موقع قنبل و هل جائز دی او ددی نه علاوه حرام دی. علامه ابن
حجر مکې په خپل کتاب کف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع مطبوعه مصر صفحه ۷۳
علی هامش الزواج کې لیکي القسم الرابع فی الدف المعتمد من مذهبانہ حلال بلا کراهة فی
عرس و عتات و ترکه افضل و هكذا حکمه فی غیرهما فیکون حیاحا الضیاع علی الاصح و فی الشهاج
و غیره و قال جمع من اصحابنا انه فی غیرهما حرام. او د طریقته سهرودی امام اویشوا حضرت
عارف بالله شیخ المشائخ شهاب الدین سهرودی علیه الرحمة عوارف المعارف کې فرمایي
فاما الدف والشبابة وان كان فیهما فی مذهب الشافعی فسخره الاولی ترکها والاخذ بالاحوط
والخروج من الخلاف. یعنی باوجود ددی نه چه زمونږ مذهب شافعی کې قنبل د شپیلې سره
و هل هم مباح دی اوزمونږ مذهب کې پدی کې دیروست ددی خود دی پریخودل غوره دی
او غوره او احتیاط دیکې دی چه قنبل بالکل پریخودلی شي و گوره د شیخ سهرودی داخو مره
بڼه خیال دی چه زمونږ په مذهب کې مباح دی نه مستحب چه وهلو سره پری ثواب ملاؤ شي
اونه واجب چه پریخودو سره یې گناه وي. نو غوره والی ددی په پریخودو کې دی ځکه چه
نورو مذهبونو کې لکه حنفیه وغیره کې حرام دی سره سری گناه کار پری. نو د خطری اوشی نه

حالی نه دی او د شعی خیزونو په پریخودو باندی سخت حکم دی. قال فمن اتقى الشبهات
فقد استبرأ الدینه وعرضه و قال دغ مایریک الی مالیریک، باندی شیخ سهرودی
او فرمایيیل چه حضرت امام حسن (علیه السلام) فرمایي چه قنبل و هل د مسلمانانو طریقته نه ده عن
الحسن انه قال ليس الدف من سنة المسلمين

خلووم پېرې. د شافعی مذهب کې چه قنبل و هل دوا ده او دختنه په موقع کې مباح لیکلی دی
هغه مطلقاً مباح نه دی بلکه خو قیدونو او شرطونو سره مقید او مشروط دی دهغی
شرطونو خیال ضروری دی گنی بیامباح هم نه پاتی کېږي اوصفا حرام به شي علامه ابن
حجر مکې شافعی (علیه السلام) دغه شرطونه په خپله رساله کف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع
کې تفصیل سره لیکلی دی دهغی ضروری خلاصه لیکلی شي او چه مخکې لار شي معلومه
به شي چه حنفیانو دپاره هم دا شرطونه دخیال ساتلو قابل دی ورومې شوط دادی چه خاص
زنانه او جینکې ددی قنبل وهونکې وي او د اباحت حکم خاص دهغوی په وهلو کې نه دسرو
که په واده یا ختنه کې سرو او وهلو نو د جائز نه دی او دی سری چونکه تشبیه دینخوا سره راغله
پدی وجه به او اثارت ثابت دی ټولو کې د زنانونو یاد جینکو حکم دی عبارت دادی انا اذا اجتمع الدف
فانما یباح للنساء خاصة و عبارت منهجه وضرب الدف لا یحل الا یحل النساء لانه فی الاصل من
اعمالهن و قد لعن رسول الله (صلی الله علیه و آله) المتشبهین بالنساء، الی فیه لم یحفظ عن احدهن رجال السلف
انه ضرب به و بان الاحادیث والاثار اثار و ردت فی ضرب النساء و الجوارى به انتهى ملخصاً. دویم
شوط دادی چه شپیلې نه وي او قنبل وهلو کې څه تکلیف او تصنع اونه کریشي چه طرب
یعنی خوش اوازی معلوم نه شي بلکه سادگی سره په لاس سره دا وهلی شي پدی وجه
فرمایي و خلان الضنح ونحوه وعن النائق والتصنع فی الضرب بان یکسون الضرب بالسکف
بیالیکی چه قنبل دی طریق سره و هل مباح دی لکه خنکه چه عربیو و الا خلق قنبل وهی چه
هغه څه دگانی وغیره او ازاونه موندی شي اونه به یې دگوتی په سره وهی چه هغی کې
یو قسم ته خوش اوازی ده عبارت دادی، واما یباح الدف الذی یدقن به ینقرای بروس الانامل
ونحوها علی نوع من الانعام فلا یحل الضرب به. ورومې شوط دادی. چه دانکاح یا واده په وخت
کې یا دهغی نه وروستول پوخته پوری په زنانه دا قنبل په دی شرطونو باندی وهی پدی وجه
ولیکي. والمعهود عرفانه یضرب به وقت العقد ووقف الزفاف او بعده یقلیل. پنجم پېرې.

علامه ابن حجر دماوردی قول نقل کریدی چه اوس زمونږ په زمانه کې طنبل استعمالول مکروه دی ځکه چه اوس یې وقوفتوب او کم عقلتوب موندلی شي عبارت دادی واما فی زمانه قال فیکره فیہ لانه ادی الی اسخف والسفاغه. پدی باندی علامه لیکلی دی چه زمونږ اود دماوردی په مینځ کې د پنځو سوو کالو فاصله ده اوس خو هغی نه هم زیاته خرابی راغلیده زه وایم چه د علامه ابن حجر خوهم څلور سوه کاله تقریباً تیر شوي وي دشراو فسادنه علاوه د خیر او اصلاح نوم نشته اوس خوددی شرطونو یا وجود هم پریخودل پکار دی. شهید پورق اصل مذهب د حنفیانو خوږ وومی پرق اود ویم پرق کې چه کوم عبارت اولیکلی شوه هغی نه به معلوم شوي وي چه عالم طور سره باجه او خاص طور سره طنبل هم حرام دی اوس بعضی حنفی عالمان چه خپلو کتابونو کې دنکاح اعلان دپاره طنبل وهل لیکي نواصل کې داقول دظاهر روایت نه خلاف دی اولری نه ده چه حنفی عالمانو ته دشافعی روایتونو د هوکه شویدی اود هغی نمونی او مثالونه حنفی کتابونو کې ډیر ملایسې چه یو کتاب کې چرته دبل مذهب قول مصنف لیکلی وي اونور وخلقوپه هغه اعتماد کړی وي او خپل کتاب کې لیکلی وي او بیا دغه شا نقل شوي وي. تردی چه لس شلو کتابونو کې نقل شوي وي اوس عالم ته شبه کېدیشي چه د مذهب حنفی دامثله نه ده خود تحقیق په وخت کې معلومېږی چه داقول د مذهب نه خلاف نقل په نقل سره راوان دی. وگوره علامه ابن همام فتح القدر باب النکاح الرمیق کې فرمایي لهذا هو الوجه وکثیر ما یقلد الساهون الساهین. یعنی داسی ډیر کېږی چه هیرونکې د هیرونکو پسی روان دی. البحرانق کتاب البیوع باب المتفرقات کې لیکي. و قد یقع کثیراً ان مولفاً یذکر شیاً خطاء فی کتابه فیاتی من بعده من المشائخ فینقلون تلك العبارة من غیر تغیر ولا تنبیة فیکثر الناقلون لها اصلها الواحد معطى. یعنی داسی ډیر کېږی چه یو مؤلف په مسئله کې د خطایې وکړی دهغی نه پس عالمان مشائخ دهغه داکتلی شوي اولیکي حالانکه خطایې کوونکې دایووه او گوره صاحب در مختار د صاحب النهر الفائق والبحرائق په تابعداری کې اولیکي چه اقیما الصلوة والتوازی کوة قران کې ۸۲ (اوه اتیا) ځله دی. حالانکه د اشعار غلط دی صرف د اعتماد دوجه نه غلط شمار نقل کړی شویدی قران عظیم موجود دی وگوری صرف دوه ډیرش خایه داجمله ملایسې نوزمونږ په حنفی کتابونو کې چه د اعلان نکاح په وخت طنبل جواز لیکلودی هغه د اصل مذهب او ظاهر روایت نه خلاف دی نو د اد تقلید منشاهر گزته ده چه طنبل جائز وگنرلی شي نو دغه

حنفی عالم په کتاب کې یافتاوي کې جائز لیکلوسره به حقیقت کې نه جائز کېږی. بلکه ددی حنفی محققانو عالمانو لیکل په په دی محمول کېږی چه دایو غلطی ده چه نقل در نقل وشوه چه ددی په اصل مذهب کې پته نشته پدی وجه علامه تورپشتی فرمایي چه طنبل اکثر و مشائخوپه نزد حرام دی. او هغه حدیث چه هغی کې دنکاح اعلان دپاره طنبل وهلو دې راغلیدی زمونږ حنفی مشائخ داجواب کوي چه طنبل وهلو نه مراد اعلان دی نه په حقیقت کې دطنبل اوباجه وهل شرقایه او انقلاب الاحساب اوبستا العارفین کې داجواب ذکر شویدی دشرح نقایه عبارت دادی قال التورپشتی انه حرام علی قول المشائخ وماورد من حزب الدف فی العوس کتایه عن الاعلان. هرکله حدیث کې دطنبل وهلو نه مراد اعلان دی نو بیا د متاخرینو حنفیانو دپته جائز وئیل اود احادیث په دلیل کې پیش کول صحیح نه دی بلکه بی خایه دی اود طنبل وهلو نه مراد اعلان کېدو باندی لویه زیردسته قرینه داده چه تراوسه چرته دضعیف حدیث نه هم ثابت نه دی چه دحضرت ﷺ په زمانه چرته یو صابی دنکاح اعلان دپاره طنبل وهلی وي چه ددی حدیث پوری والی اوشي حالانکه دصحابی چه سنت په تابعداری کوم زور وه هغه د عالمانو نه پته نه دی اوددی نه زیاته عجیبه داده چه په خپله حضرت ﷺ ډیر نکاحونه خپل اود خپلو لونږ وتړلی دی چرته هم په یو نکاح کې دطنبل وهل حکم نه دی ورکړی مدادعی فعلیه البیان زیات نه زیات دبخاری شریف حدیث ربیع بنت مجوزنه ثابت دی چه څو نابالغو جینکو دواده نه وروستو طنبل وهلی وه دی حدیث نه دبالغوزنانو طنبل وهل ثابتول او هغه جائز گنرل څرنگ کېدیشي. ځکه چه جینکې خومکلف نه وي که چرته روایت کې دبالغوزنانو طنبل وهل هم ثابت ی نو دهغی په جواب کې دحضرت علی ﷺ حدیث کافی دی. ان رسوالله ﷺ نهی عن ضرب الدف ولعب الضنج وضرب الزماره. یعنی ددی حدیث په روسره به دا اووئیلی شي کله چرته حضرت ﷺ مخکې حضرت صدیق اکبر ﷺ طنبل نه مزامیر الشیطان وئیلی دی او حضور ﷺ چپ شویدی خیال وکړه که صدیق اکبر ﷺ طنبل مزامیر الشیطان دشیطان باجه وئیل صحیح نه وائي نو حضرت ﷺ به ضرور منعه کړی وائي نو ددی روایت په بنیاد چه طنبل دشیطان باجه ده بیا دا څنگه ممکن دی چه صحابه کرام رضی دی سره دنکاح اعلان وکړی نو د حنفیه اکثر و مشائخوپه نزد دطنبل وهلو نه مراد اعلان ډیر ښه خبره ده ځکه چه عربی اوفارسی په محاوره کې چه ضرب دف اووئیلی شي نو مراد ترینه اعلان اوتسهیروی. د عربی ژبی حال خواوس دعلامه تورپشتی

او علامه فقیه امام الهدی ابواللیث سمرقندری او علامه عمر بن محمد بن عوض سلامی رحمہما اللہ د اقولونہ معلوم شو فارسی کی ہم دد زدن معنی اعلان کردن و شهرت دادن ده دهنونی به طور حضرت شیخ سعدی رحمہ اللہ شعر بوستان کی دی و گوری

یکی باچمن دل بدست کسی گرویدی به خاری بی

پس از خوشنوی و زنان کی بدست برنشد بران کی

داخلی مصرعی ترجمہ داده: چه دهغه دیوانگی طنبل و وهلی شی یعنی هغه نی دیوانه مشهور کرونو خرنکه چه دلته دف، طنبل، وهلونه مشهور کیدل مراد دی دغه شان حدیث مطلب دی چه نکاح بنکاره کری اوینه مشهوره نی کری. اووم برق: تنزل به طور باندی که چرته دبعضی متاخرینو حنفیانو عالمانو استدلال صحیح او منلی شی چه دنکاح اعلان دپاره طنبل وهلو کی خد باک نشته بلکه مباح دی نوددی شرطونو اوقید و نوخیال ضروری دی چه خوک نی مباح گنری داهغوی بیان کریدی. (ووهی شوط) شپیلی نه وی (دوهم شوط) خوش آوازی پکی نه وی شامی اوقتاوی سراجیه او ابوالمکارم او شرح نقایه به خلورو وارو کی دی لهذا اذام یکن له جلال ولم يضرب علی هیئۃ التضریب. (دویم شوط) دادی چه دیرلوخت دپاره به وهلی شی لمعات کی راخی گل الحدیث علی اباحۃ مقدار الیسو. مجمع البحار کی راخی الرعلی القدر الیسو فی نحو العرس والعیادخ. نون سباچه جائز گنری کیپی چه دیر گنری طنبلونه جنج سره وهلی شی او طنبل وهونکی هم دیر کار یگروی چه هغوی ددی وهل زده کری چه هغه صفا خوش آوازی راخی داخه رنگ جائز کیدیشی دعا لمانو دتصریح موافق دجائز کید و صورت صرف داکیدیشی چه دنکاح نه وروستویو خوخله لاش طنبل یا بله باجه او وهلی دی دپاره چه معلوم شی نکاح وشوه نودنکاح نه مخکی دجنجیانو سره طنبل اوپل اودیته شرعی جنج وکیل دیرسدترین دی اوپندیکې شرعاً دیر قباحونه اوپندی دی اول لهو اوتماشه چه نکاح نه ده شوی او اعلان دویم خان خودل خکه چه جنج سره طنبل اوپلوسو ادخان خودلونه بل خه شرعی غرض نه شی کیدی او خان خودنه هسی هم حرام ده دریم اسراف خکه چه بی خایه نی طنبل او وهلو ددی خای خودنکاح نه وروستویه دی وجه ناجائز دی نودی صورت سره چه متاخرینو عالمانو د مذهب نه خلاف دطنبل وهلو جواز لیکلی دی هغه طریقه مروج نه ده اوچه کومه مروجه ده هغه خپله ددوی به نزد جائز نه ده ددی نه علاوه دتولونه زیاته عجیبه خبره

داده چه نکاح اعلان دپاره صرف طنبل خلق جائز گنری اونوری باجی گنری دایو پیره نامعقوله خبره ده کوم متاخرینو عالمانو چه دنکاح اعلان دپاره دخپل مذهب خلاف دطنبل اجازت ورکری دی هغه عالمان لیکې چه اعلان دنکاح طنبل سره مخصوص نه دی که باجی سره ممکن وی هم اعلان کولی شی خودا ددی شرطونه چه ذکر کری شول به باجه کی به دهغی خیال لازم وی اوس هغه عبارتونه او گوری چه هغی سره صرف دطنبل خصوصیت نه ثابیتری قاضی ثناء الله صاحب پانی پتی رساله سماع کی فرمائی: چون ضرب دف برائی اعلان نکاح حلال یا مستحب باشد دهل و طنبل و بنقاره را زدف چه تفاوت است برائی شهرت همه حرام است و برائی غرض صحیح همه حلال باشد اعلان ازهریک میشود فرق کردن در دف و غیره آن امر نیست غیر معقول. اوس دیکې خصوصیت نشته پدی وجه علامه طحطاوی دول دنکاح اعلان دپاره جواز لیکلی دی عبارت دادی. و طبل العروس فیجوز حضرت شاه احمد سعید صاحب نقشبند مجددی تحقیق الحق المبین کی فرمائی پس بر قول مجیب حکم دهل و تاشه و غیره نیز موافق طبل قیاس کن. علامه شامی ردالمحتار کی یوقاعده کلیه لیکلی ده چه هغی سره دتولویا جود و هل دنکاح اعلان دپاره ثابت دی عبارت دادی. ان الله لیهو لیست حرمة بهیهایل لقصد اللهو و گوره الله لیهو نی عموماً لیکلی ده به قصد اللهو (لویو تماشو) حرام او به صحیح عرض باندی جائز دی خکه چه طنبل و غیر طنبل باجه کیدو کی برابر دی خلاصه ددی لیکلوداده چه اصل مذهب حنفی دادی چه طنبل و غیره تولی باجی خیرام وی واده اوغیر واده کی هیخ وخت کی جائز نه دی او مذهب شافعی کی صرف ختنه اوندکاح و غیره کی یا نورو د خوشحالو خایونو کی به دغه ذکر شوو شرطونو سره مباح دی اوپریخودل نی غوره دی اوکوم متاخرین عالمان چه مذهب نه خلاف جائز لیکې هغوی دطنبل خصوصیت نه کوی بلکه تولی باجی به قصد دعبث حرام او صحیح قصد سره مباح گنری اوکومو صورتونه سره چه مباح دی هغه مروج نه ده تودا امام ابوحنفیه رحمہ اللہ مقلدینو دپاره غوره والی دیکې دی چه داد هرگز اختیار نه کریشی گنی سختی خطره کی به متبلاشی احقر ابو الاسحاق انصاری محمد آبادی (تتمه خامسه ص ۱۴۱)

په مهر باندی دوس نه لرلو په وخت دنکاح حکم

۳۵۷: خد فرماتی علماء دین په دی مسئله کې چه دیوکس امدانی دیره لره وی او عام رواج دی چه مهر دیروی چه هغه داسری نه شی ادا کولی دی صورت کې دی سړی ته نکاح کول پکار دی یا نه؟

جواب: که ددی سړی حالت داسی وی چه ده دپاره نکاح فرض یا واجب یا سنت موکده وی یعنی نفس کې داتقاضای چه که نکاح اونه کړی نو غالب گمان سره یا یقین سره په څه گناه کې دگیر کیدو ویره ده او گناه عام ده زنا او حرام نظر کول یا لاس نه فائد اخستلو استماع بالید، ته اوداصورت دفرض اودواجب دی یا ددی درجی تقاضا نه وی خواعتدال سره تقاضا وی اوداصورت دسنت دی اودری دواړو حالتونو کې چه نفقه واجبه باندی وس لرې اودغه شان په مهر معجل باندی هم قدرت وی یا مهر موجل وه اگر چه فی الحال پری قدرت نه وی نو داسی سړی لره نکاح کول فرض یا واجب یا سنت دی اودیرمهر باندی قدرت نه لرل هر کله چه هغه موجل وی دنکاح پریخودو کې دهغه عذر نشته ودلیل الجميع مالی الدر المختار ویکون واجب عند التوقان فان تیقن الزنا الابه فرض لما یه وهذا ان ملک المهر والنفقة والا فلاثم بترکه بدائع ویکون سنة مؤکدة فی الاصح لثام بترکه ویثاب ان نوی تحصینا وولد ا حال الاعتدل ای القدره علی وطاومهر ونفقة الخ . وی رد مختار تحت قوله عند التوقان قلت وكذا فيما يظهر لو كان لا یتمک منع نفسه عن النظر احرام او عن الاستمناء بالكف فیجب التزوج والا لم یخف الوقوع فی الزنا و فی تحت قوله وهذا ان ملک المهر والنفقة قلت ومقتضاه الکراهة ایضا عدم ملک المهر والنفقة لانهما حق عبدایضا وان خاف الزنا لکن یاتی (ای فی الدر المختار بعد سطر) انه یندب الاستدانة له وهذا منافی للامتناع المذكور الا ان یقال الشرط ملک کل من المهر والنفقة ولو بالاستدانة او یقال هذا فی العاجز من الکسب ومن لیس له وجهة وفاء الخ . دروایتونوپه جواب باندی دلا لت داجزاء ښکاره ده صرف دوه خبری غالباً دخبرداری محتاج دی یوداچه روایت کې ظاهر قدرت علی المهرانه قدرت فی المحال معلومیږی اوجواب کې شی قدرت عام اخستی دی فی الحال اوفی المثال ته ددی جواب دادی چه هر کله دمهر دوه قسمونه دی نو قدرت هم عام دی هر قسم باندی به دهغه مناسبت قدرت وی نوعوم ثابت شو بل دبلاستدانة اولیس له جهة وفاء نه هم مهر موجل شاملیدل معلومیږی ځکه چه دغیر دقرضدار جوړیدونه دخپلی

منکوح په رضا سره قرضدار جوړیدل دیر نزدی دی جواز ته ځکه چه دی دین (قرض) کې په خپله دمنکوح نور مصلحتونه هم دی دغه شان دښخی خاوند په مینځ کې دمجت دپاره هم قدرت ورکوی خاص کردهندوستان په زنانو کې اوددواړوپه وفا کې هم مشترک دی صورت دوفاکې هم ورو ورو کارورکوی بیانا جیل بالفراق یا لاستدانة غیر نه هم اسان دی بیاددی دجواز پس دسختی صورت کې وجوب کې وروستو والی معلومیږی نو قدرت علی استدانة کې قدرت علی المهر الموجل داخل شو . دویمه خبره دخبرداری محتاجه داده چه عبارت مقتضاه الکراهة الخ . نه داوهم راځی چه په مهر باندی دوس نه کیدوپه صورت کې سره دویری دزنا هم مکروه دی اود هغه چه کوم جواب شوی دی هغه صرف یو توجیه ده چه دهغه حجت جوړیدل دلیل ته محتاج دی دهغه جواب دادی چه داتوجیه صرف یو بحث نه دی بلکه روایت استدانت دیکې تصریح ده اوصریح مقدم شوی دی په مقتضای باندی اوس ددی دواړو خبرو دتحقیق نه وروستو څه حصه ددی ذکر شو؟ روایتونونه ددلالت نه بهرنه ده پاتی شوی ولله الحمد نودی مسئله کې چه کوم قیدونه ذکر شوی دی سره دجواب نه دی سره دنکاح کولو تائید ثابت شواودغه مقصود وه اوس صرف یوه شبه ختمول پاتی دی چه بعضی روایتونو کې (چه اوس به تردی ذکر کړی شی په نکاح کې دمهر نیت نه کولوباندی وعید راغلی دی او ښکاره خبره ده چه دیرمهر دبرداشت نه بهروی نودداسی مهر ادا کولونیت دیر لری دی نو داسی حالت کې نکاح کول منع دی نودی سره دی مخکې جواب کې شک اوشبه راغله چه دی روایتونو کې دا الفاظ دی (۱) ینوی ان لا یعطیها من صداقها الخ . (۲) وهیوی ان لا یودیة الیه (۳) وهولیس فی نفسه ان یودی الیه حقها عند عها الخ . دی الفاظو کې معمولی سوچ سره هم صفا معلومیږی چه دغه عذریه وجه باندی عدم نیت اداء باندی وعید نشته بلکه نیت عدم اداء باندی وعید راغلی دی . حیث قال ینوی ان لا یعطیها وهو یسوی ان لا یودیة ولم یقل لا یسوی ان یعطیها ولا ینوی ان یودیة . اوددواړو عنوانونو فرق ښکاره دی اودریمه روایت کې چه دلایلی مرادف راغلی دی یعنی لیس فی نفسه ان یودی الخ . نوددی مراد هم ینوی ان لا یوی هه چه دهغه قرینه په دی حالت کې په خدعهاسره تفسیر فرمائیلی دی ځکه چه خداع کې نیت دنه ادا کولو وی لکه څنگه چه ښکاره ده بس دتولروایتونو مشترک حاصل نیت عدم اداء دی نه عدم اداء نیت البتة که چرته عدم نیت اداء بغیر دعهده وی نوبه احکاماتو کې هم هغه په خای د نیت عدم اداء وی لکه چه ټول وخت دلمونځ تیرشی او څوک مکلف دادانیت اونه کړی نو دا عدم

نیست ادایه خای و نیت عدم ادای خود عذریه حالت کی ددی حکم جدادی به دی وجه
مادعز قید و لگولو اوددی رازدادی چه به حالت دعدر کی صرف صورت عدم نیت وی گنی
به واقع کی داد اگولو نیت وی پدی شان سره که داعدر ختم شو نو ادایه نی کرم نوهغه شبه هم
ختم شوه اودغه ذکر کری شوی جواب دشک اوشبه نه بیج شو اوس هغه روایتونه نقل کوم چه
دهقی بعضی بعضی حصی دشبیه جواب کی نقل کری شوی هغه روایتونه دادی. روای
الطوائف فی الکبیر عن صهیب الخیر رضی الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ایما رجل تزوج امرأة
ینوی ان لا یعطیها من صداقها شیئا مات یوم یموت وهو زان المسند وی اسناده عمرو بن
دینار متروک و روی البزار و غیره عن ابی هريرة رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من تزوج امرأة
علی صداق وهو ینوی ان لا یؤدیه الیها فهو زان الحدیث و روی الطوائف فی الصغیر و الاوسط و رواه
نقات عن میمون النکدی عن ابیه رضی الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ایما رجل تزوج امرأة
علی ما قل من المهر و کثرو لیس فی نفسه ان یؤدی الیها حقها خدعها فمات ولم یؤد الیها حقها لقی الله
تعالی یوم القیامة و هو زان الحدیث الرویات کلها فی الترهیب و الترهیب من الدین بل داخیره هم
دسوج قابل ده چه دی روایتون کی چه عدم ادای باندی و عیددی دهقی علت به خپل حق و الا ته
ضرر رسول دی یعنی دمنکوحی اصل و عید مرادیه اضرا را و حق نه ورکولو باندی دی اودایه
هغه صورت کی دی چه صاحب حق مطالبه کوی اودی بغیر دعدر نه تال متبول یعنی جیلی
بهانی کوی چه دیته به حدیث کی مطلق نفی ظلم یعنی ظلم بی و رته و نیلی دی. اوعذریه
حالت کی خورایت وان کا ذوعسرة فتظرة الی مسیریة کی به خپله بی و روستو والی واجب
فرمانیلی دی یادی صورت کی دی چه صاحب حق سره بی و عده دتعییل زور و کولو کریده
اوبه نیت کی تأجیل و روستو والی و ده چه دیته بی مخکی یور وایت کی خداع دهوکه و نیلی
ده. اوکوم صورت کی چه نه ضرر و رکول وی نه حق ماتوؤل اونه دهوکه وی بلکه صاحب حق ته
مخکی نه معلوم وی چه داحق مؤجل دی او هغه پدی خوشحاله وی یاچه به چاباندی حق دی
هغه ته پوره امیدوی چه صاحب حق به راته دامعاف کری برابره خبره ده که هغه و روستو معاف
کوی یانه. نو دی دوا و صورتون کی علت معدوم ختم. نو حکم دوعیدهم معدوم
شوا و هندوستان کی عام عادت سره به تأجیل رضا معلوم ده. یا پوره کولو امیدهم شته به دی
وجه دی حالت کی ادا کولو کی توقف کول محل دوعیدنه دی او قرض حق ماتوؤل باندی
و عید یوازی نکاح سره خاص نه دی بلکه مطلق قرض حق ماتوؤل باندی و عید راغلییدی دی

مخکی حدیث سره به کتاب الترهیب و الترهیب کی هغه و عیدهم ذکر شویدی. عن ابی هريرة
رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من اخذ ماله من الناس یزید الله له من الله عنة فی الدنیا و الاخرة
كما ورد کلاهما فی هذا المقام ایضاً ومن اخذ ماله من الناس یزید الله له من الله عنة الحدیث انوهم دی
خای باندی ددی قسم خوحدیشونه راغلییدی چه به هقی اشترا نه پس ثمن نه ورکونکی ته
خائن او قرض نه ادا کونکی ته سارق و نیلی شویدی لکه خنکه مهر نه ادا کونکی ته زانی
و نیلی شویدی. کیدیشی چه ددی نکتته داوی چه مهر دبطع متعلق دی لکه زنا او ثمن او قرض
مال سره متعلق دی لکه خیانت او غلا. نو ددی نکتته دوجه نه دوعیدبه عنوان کی اختلاف وی
کنی نفس معنوی کی خوتبول برابری یعنی اصل مقصود واجب حق نه پوره کولو باندی گناه
حکم بیانوؤل دی اگر چه تشبیه ددی گناه به هر خای باندی جدا گناه سره للتناسب من طرفی
التشبیة والله اعلم و لقبته هذه العجالة بتحقیق التشبیة باهل السفاح لمن لا یرید ادا فی
النکاح. ۲۰ رجب ۱۳۵۲ هـ. الثور رجب ۱۳۵۳ هـ. ۷.

دخلوت صحیحہ نه و روستو کوروالی کی دینخی خاوند اختلاف معتبر نه دی

حک: (۳۵۸) یوم مسئله ضروری داده اذ اختلف الزوجان فی الدخول نوبعتن و قنوا کی بی
لیکلی دی القول قوله و بعض القول قولها. نو فتوی به کوم باندی ده که یو صورت کی
خاوند دخلوت صحیحہ او دخول نه دباطنی پلشی اودنیوی لالچ دوجه ددخول انکاری دی
اویخه اقرار کوی او گواهان هم ددوی خلوت صحیحہ اودنیوی کید و گواهی ورکوی نوقطع
نظر ددخول نه داخلوت صحیحہ مجازاً دخول دی کنه اگر که حقیقت کی نه دی او غالب گمان
ددی خبری دی چه خلوت ریخه ورخی شیخه او خاوند دریم کس نه بغیر به یوم مکان کی تیر کری
نودوی به خنکه بیج پاتی شی اگر که خاوند انکار و کری؟

حک: (۱) فی الدر المختار اول باب المهر و يجب نصفه بطلاق قبل وطی او خلوة و فی احکام الخلوة
ولو افرقا فقالت بعد الدخول وقال الزوج قبل الدخول فالتقول لها و رد اختار قوله فقالت
بعد الدخول يطلق الدخول علی الوطی و علی الخلو المجردة و المتبادر مع الاول و المراد هنا
الاختلاف فی الخلوة مع الوطی اولى الخلوة المجردة لاق الوطی مع الاتفاق علی الخلو لان

داجواب به اعتبار دوجوب مهر و عدم وجوب مهر دی اودغه شان یوسوال به کتاب الطلاق کی هم راخی هغه به
اعتبار دجلاله او عدم جلالی دی ۱۱۲

الخلوة مؤكدة لتمام المهر وفيه يظهر ان ارجحه القول الاول (اي ان القول لما لاله) ولذا جزم به المصنف الخ . دينه معلومه شوه چه هر كله خلوت صحيحه وشولكه خنكه چه سوال كي بنكاهه دي نودا اختلاف ضرر نه وركوي خكه چه خلوت بغير دوطي نه هم موكد دي دپوره مهر البته كه خلوت كي اختلاف هم وي نوهغه وخت كي خبره دبنخي سره دقسم نه معتبره البته كه نكاح فاسدوي نوهغه كي خلوت دوطي په شان نه دي . ولي الدر المختار ويحب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطي في القبل لا بغيره كاخلوة حرمة وطبها . او كه ديكي اختلاف دي نوبيا هم دبنخي قول سره دقسم نه معتبر دي . ۱۵ جمادى الاولى ۱۳۲۹ هـ : تمهه اولي / ص ۸۹

دولى دادن بغير نكاح صحيح كيدو شرطونه

سوال: (۳۵۹) زمونږ په زمانه كښى ډير غم كندى بنخي دخپل مشر ليور ، وړوكى ليور او خسره جنگ او كړى او جدا اوسى او بيا هغه دخپل لوڼو نكاح دليور ، خسر او نور ووارثانو داجازت نه بغير چه چرته او غواړى كوى . شريعت كښى دانكاح جائزه يا حرام . بيا ددى نكاح نه چه كوم اولاد پيدا كيږي بيا هغه دخپل پلار نيكه مشر تره نه چه كوم مال ميراث كښى پاتى شى هغه كښى دبرخي اخستو حق لري يانه ؟

جواب: كه چرى داچيښى دچاچه نكاح شويده بالغه وي اودى صراحتاً اجازت وركړى يا چې پاتى شوي دخپل نكاح په اوريدو باندې خود صحبت په وخت كي رضايي نونكاح وشوه او كه نه وي نونه ده شوي . في الدر المختار و هو اى الولي شرط صحته نكاح صغير الخ . وفيه فان استاذنا غير الاقرب كاجنبي اوولى بعد فلا عبرة لسكوته قبل لا بد من القول كالطيب البالغة الى قوله او هو لى معناه كطلب مهرها وقتكنه امان الوطى . او كوم صورت كي چه نكاح صحيح ده نو ميراث هم اوږى شى او كوم صورت كي چه نكاح صحيح نه ده ميراث نه شى اوږلى . والله تعالى اعلم وعلمه اتم ۱۰ جمادى الاولى ۱۳۳۲ هـ : امداد ج ۲ / ص ۱۹

بنخي باندي دشرط الخ

سوال: (۳۶۰) زيدا او ويل چه زه كومى زنانى سره نكاح او كړم دنكاح نه وروستو هغه ته طلاق دي دى صورت كښى دخفيانوي په نزد طلاق واقع دي يانه ددى وئيلونه باوجود هغه ته

بغير دنكاح په زنا كى دمبتلا كيدو سخته خطره دي دى حالت كښى دخفيانوي په نزد خه صورت شته يانه . او كه نه وي نو دبل امام تقليد كول جائز دي يانه ؟

سوال: (۳۶۱) زيدا يوى بنخي سره دنكاح كولونه وروستو هغه سره داسى وعده او كړه چه ستاد مرگ وروستو كه ماچا سره نكاح او كړه نوهغه به طلاقه وي دى صورت كښى دهغى منكو حى انتقال او شواو زيدا ته بغير دنكاح نه په زنا كښى دمبتلا كيدو سخته خطره ده دي حالت كښى هغه ته چا سره نكاح كول جائز دي يانه دخفيانوي په نزد او كه چرته جائزه وي نو دبل امام تقليد كول جائز دي يانه بيتو توجروا ؟

جواب: دد وار و سواو نو جواب يوى هغه داچه دي درى وار و صورتو كښى خفيانوي په نزد نكاح كولو سره طلاق واقع دي خو كه يوسرى ته دومره غلبه دههوت وي چه بغير دنكاح نه دزنا خطره وي نوهغه ته جائز دي چه امام شافعى رحمه الله په مذهب عمل او كړي . دجواب ليكلونه وروستو داذهن ته راغلل چه بغير دسخت ضرورت نه دبل امام په مذهب باندې عمل نه دي كول پكار . اودلته دا صورت كيديشى چه فضولى ددى كس نكاح او كړى اوداكس دانكاح دهغى دخولى په اجازت سره نافذ نه كړى بلكه هغه زنانه سره دكوروالى او كړى دي سره هغه نكاح نافذ شوه . ۲۱ ذى قعدة س ۱۳۳۰ هـ

باب الجواز والمهر / باب دى په بيان دجهيز او دمهر كي

تحقيق استحقاق مهر در حالت نشوز زن و واپس جهيز از شوهر

سوال: (۳۶۲) آيا دطلاق نه بغير بنخه يا دهغه ولى په داسى صورت كښى يابه خه بل حالت كښى بنخه په خپله يا دولى په غير موجودگى كښى دځاوند داجازت نه بغير يا دبنخه چه دچاپه حفاظت كښى ده دهغوى رضامندي نه بغير لازمه شى . داسى حالت كښى داځاوند نه مهر اخستى شى اودارنگه دجهيز دواده سامان دځاوند نه داخستو حق لري يانه ؟

جواب: مهر دنورود يونو (قرضونو) په شان ځاوند باندې لازم دي اودين په نشوز (ناقرمانى) دبنخي سره نه ساقط كيږي نو كه بنخه دځاوند داجازت نه بغير مور پلار كړه لازمه دناقرمانى دوجه نه گنهگاره شوه خود مهر اخستو حق نه دي باطل شوى اودواده سامان واپس كولو تعلق عرف سره دي كه چرته عرف كښى دغه سامان دلور په ملك كښى وي نو هغه سامان ددى مملوك دي دخپل خيزو نو دواپس اخيار ورته شته او كه عرف كښى دځاوند په ملك كښى وي نو دهغى واپس

کول بنیخی ته خو جائز نه دی اودولی واپس کول رجوع فی العصبه ده چه دهبه کوم حکم دی هغه ددی هم دی چه کوم شرطونه اوموانع هغی کینی دی هغی دیکینی هم دی او واپس کول تی مکروه دی او که عرف وعادات کینی دواړو ملکیت کینی وی نودا مشترک څیز دی بغیر د تقسیم نه (۱) واپس کول صحیح نه دی فقط ۲۶ ربیع الاول ۱۳۰۱ هـ (امداد ص ۳ ج ۲)

دنکاح په وخت کې د مهر په اندازه مقرر کولو کې

د بنیخی او خاوند په مینځ کې د اختلاف حکم

سوال: (۳۶۳) څه فرمائی علماء دین پدی مسئله کینی چه دنکاح په وخت کینی د بنیخی او خاوند د مهر په تعداد کینی اختلاف راغی خاوند کم بیانی او بنیخی زیات بیانی اود اوړو خپلی خبری مضبوطولو باندی گواهان پیش کړل او بنیخی دخپل مهر مثل تعداد دخپل بیان کړی شوی تعداد نه هم زیات ثابت کړ ونوداسی حالت کینی به د چاقول صحیح گنرلی شی؟

جواب: دخاوند قول معتبر دی فی الدامختار وان كان اختلافی قدره حال قیام النکاح الی قوله ان القامالینه فیبتها مقدمة ان شهدله مهر المثل وینه مقدمة ان شهدهم المثل هالان الینات لا ثبات خلاف الظاهر والله اعلم ۴ رمضان ۱۳۲۴ هـ (امداد ج ۲ ص ۳۲)

که د مهر مؤجل وخت داسی مجهول وي چه دهغی تعین نه کیری نودا به مهر معجل گنرلی کیری

سوال: (۳۶۴) دزید دنکاح هندی سره دری کاله او شوجه شریده اودهغی نه اولاد هم پیدا شویدی او خپله کینی خفگان راغی نوهنده وائی چه زمانیم مهر مؤجل وواو نیم مهر غیر مؤجل وواو څه موده او وخت د مؤجل نه بیانی اودا وائی چه ماته نیم مؤجل ادا کړه نوهله به تاسره اوسیرم کنی نه اوسیرم اوس زید رخصتی ورکړه دی حالت کینی قاضی ته کوم حکم ورکول پکار دی بیستو جروا؟

جواب: د بنیخی موافق حکم ورکول پکار دی فی الدامختار وها منعه من السوطی الی قوله فکما شرط لان الصریح یفرق الدلالة اذا جهل جهالة فاحسنه فیجب حالا غایة البته که خاوند ثابت کړی چه اجل نیته معلومه ده اوتراوسته نیته نه دراغلی نود بنیخی موافق حکم به نه

۱- البته که تقسیم کینی نمبر په نمبر فائده اخلی نودهغی مطالبه جائزه ۱۲

شی لگولی اگر چه پدی صورت کې هم څه مهر مؤجل وي دهغی اخستو پوری بنیخی دخپل خان سپار لونه غذر کولی شی والله اعلم ۴ رمضان ۱۳۲۴ هـ (امداد ج ۲ ص ۳۳)

په ادا کولو د مهر کې د نیت ضرورت

سوال: (۳۶۵) زکوة کینی تصریح ده چه د زکوة ادا کولو په وخت کینی که چرته نیت نه وی کړی نو څو پوری چه مال د فقیر په قبضه کینی باقی دی د زکوة نیت کول جائز دی یوکس بنیخی ته مهر ورکړو خود ورکولو وخت کینی نیت نه وو کړی نو آیا داهم په هغی قیاس کیدی شی چه څو پوری مال ددی لاس کینی دی نیت کول جائز دی او وروستو نیت کولو سره بغیر ادا کیری که دوباره ادا کول پکار دی؟

جواب: هر کله چه نیت دور کولو وخت کینی نیت نه وو کړی نو بنکاره خبره ده چه د اتملیک هبه ده اودا دین اونه شوه اود درمختار د تصریح نه معلومیږی چه د هدیه کیدونه وروستو د مهر نه جوړیږی فی باب المهر نه ولوبعت الی امره شی تاو لم یذكر جهة عند الدفع غیر جهة المهر کفوله لشمع او حناء ثم قال الله المهر لم یقبل قینة لوقوه هدیه فلا یقبل مهر الخ قلت علله بوقه هدیه ووقوه هدیه یكون بالذکر قضاء وبلاذکره دیانه فلما لم یؤکوله من المهر وکان کونه مهر اتمو قفا علی هذه النية دیانه وقع هدیه فلا یقبل مهر. په خلاف د زکوة چه په خپله زکوة هم تبرع ده او هدیه هم تبرع ده ددی بدلیل غیر تبرع طرفته لازم نه راخی پدی وجه زکوة ادا کیری او مهر نه ادا کیری فقط والله اعلم ۱۸ ربیع الاول (امداد ص ۳۴)

ایا مهر په قسطونو ادا کول اوانان نفقه ساقط کول جائز دی

سوال: (۳۶۶) دوه زره روپی مهر که چرته دی شرط باندی مقرر کړی شی چه میاشت کینی پنځه روپی دخرج خوراک څکاک کپړو جامو دپاره ادا کړی شی نوداسی شوه لکه چه کال کینی شپيته روپی ادا شوی نودا تعین د مهر جائز دی یا کومی طریق سره جائز کیدی شی؟

جواب: د سوال عبارت واضح نه دی سوچ کولو سره دامعلومه شوه چه د سوال دوه جزه مقصود دی اول دا چه مهر په گنرو قسطونو سره ادا کول چه په حساب دص دومره روپی به میاشت کینی درکوم دویمه دا چه د مهر نه علاوه کومه خرجه نان ونفقه واجب ده هغه نیت ساقط کړه نو که چرته دامقصد دی نو ورومی جزو جواب دادی چه دا شرط جائز دی ځکه چه ددی حاصل مهر مؤجل

کیدل دی اودنیتی نی داصورت گر خولی دی نو دیکنی خه خبره دجواز منع کوونکی نشته ددویم جز جواب دادی چه دی سره هغه نفقه خروج چه واجب ده نه ساقطی پی خکه چه دهغی وجوب شینا نشینادی چه کوم جزء ترخو پوری واجب نه دی دهغه اسقاط کول لغودی البه چه کومی ورخی تیری شویدی هغی کینی معاف کولوسره هغه مخکنی هم معاف شوو آینه دپاره چه بنخه مطالبه اوکری ورکول واجب دی اوکه منشاء دسوال داشبه وی چه نفقه اسقاط یو شرط فاسد دی اوتعین دمهریه دغه ذکر شوی اندازی سره مشروط دی دی فاسده سره نوکیدیشی چه داتعین هم فاسد وی نو ددی جواب دادی چه تعیین دمهریه مبادله مال به مال نه ده اوداسی عقود شرط فاسده نه فاسد پی بلکه په خپله هغه شرط فاسد دی او هغه عقود صحیح پاتی کیږی کما فی الدر المختار قبل بالصرف ۱۲ رمضان سن ۱۳۲۷ هـ (نیمه اولی ص ۷۹)

دبنخه ویشته نقدو روپو مهریه بدله کی پنځه ویشته روپو سپین زروړ کولو حکم

سوال: (۳۶۷) دزید مهر پنځو ویشته روپی دی او هغه یو یاده کالی دپنځو ویشته روپو مهر کینی ورکړل بنخه اود هغی د کور خلق وائی چه دسپینوزرونخ نن صبا دیرازان دی مونږ ته چه دپنځو ویشته روپو څومره سپین زرو ملاویری هغومره وژنی کالی ملاویدل پکار دی او خاوند وائی چه سپین زرو سپین زریه مقابله کینی برابر بر حکم لری زموږه مهر ادا شو که چرته دبنه زیات ورکړم نو سوده لازم شی دی صورت کینی دزید دډمه نه مهر ساقط شو یا دبنخی دوینا مطابق به نور ورکول پکار وی؟

جواب: دزید په ډمه نقدی دی دهغی په بدله کی غیر نقد وړ کول ددواړو په رضا باندی موقوف دی او کوم شق چه خاوند رضادی په هغی بنخه رضانه ده او په کوم چه بنخه رضاده هغه جائز نه دی په دی وجه حکم دی چه کالی دی واپس واخلی اونقدی دورکړی واللہ اعلم شعبان ۱۳۲۹ هـ (نیمه اولی ص ۹۲)

دمهر فاطمه رضی الله تعالی عنہا تحقیق

سوال: (۳۶۸) ۳۲ نمبر ته خلق مهر شرعی وائی ددی اصل خه دی دفاطمه رضی الله عنہا مهر دانگریزی سکه مطابق څومره وواو او قیه مقدار څومره دی؟

جواب: معلومه نه ده چه ددی اصطلاح خه دلیل دی اود حضرت فاطمه رضی الله عنہا او دغه شان دنور وځویندور رضی الله عنہم نی دولس نیمی اوقیه وواو یا اوقیه څلو سبت درهم وی

نویځه سره درهمه شول اود درهم حساب یو ځل مالگولی ووخلوړانی اودانی دولسمی حصی برابر دی انگریزی سکی سره نویځه سوه درهم اوڅه دپاسه بیسی شوی (نیمه ثانیه ص ۳۳)

مرگه سره دمهر موجل تحقیق

سوال: (۳۶۹) خه فرمائی علمادین اومفتیان شرع متین دی باره کینی چه دزید نکاح دهندی سره بنخه شپږ کاله واوشول په بدل ددووزرو مهر موجل شو یوه دمهر خه حصه نکاح په وقت کینی نه ده ادا کړی شوی دنکاح نه وروستو بنخه همیشه خاوند سره اوسیده اود هغی دوه دری بجی پیدا شول چه وفات شول بنخه دغم او خفگان دوجه نه دخواوند رضانه بغیر موریلار که لاره اود خپلوانی په بوتلو خپل تول مهر غواړی او خاوند کور ته نه راخی حالانکه خاوند ددی په رابللو باندی خوشحال دی تراوسه پوری خه قسم طلاق وغیره هم نه دی شوی داسی صورت کینی دتنجی مهر غوختل شرعاً جائز دی یا نه او بنخی ته پدی صورت کینی دمهر ووصولو لوج حاصل دی یا نه دزید دوروړولی رواج دمهر موجل دی اوتراوسه پوری یو بنخی ته دخواوند دطلاق نه مخکینی په ژوند کینی مهر نه دی ادا کړی شوی او نه چاغوختلی دی او نه داسی رواج دی دطلاق اود مرگ یاد خاوند دمرگ نه وروستو دمهر لین دین رواج دی؟

جواب: موجل هغه ته وائی چه هغی کینی وروستوالی شرط وی او چه کوم کینی خه شرط نه وی هغه معجل دی اگر که تعجیل شرط نه وی که چرته دشرط مقرر کړی چه طلاق او مرگ پوری مهلت دی نوییانو موجل دی او که دشرط نی نه دی مقدر کړی اگر که دشرط هم نه وی مقدر کړی چه مخکینی به اخلم نو هغه موجل دی غالباً سوال کوونکی لکه څنگه چه دعبارت دطرز نه معلومیری دتعجیل شرط نه مقررولو سره مهر موجل حساب کړیدی خود اصحیح نه دی اوفقهه چه کوم تاجیل بالطلاق والموت ته جائز و نیلی دی دهغی معنی داده چه دغه شان دتاجیل شرط مقرر کړی او که چرته شبه وی چه واقعی تاجیل شرط سره کیږی خو عرف او عادت په منزله دشرط دی او په سوال کینی تصریح ده چه دهندی داکار د رواج خلاف دی نوعریف او عادت دوجه نه موجل بالطلاق والموت کول پکار دی لکه څنگه چه شرط سره کیږی ددی جواب داچه ددی داعرف او عادت مطلقاً کیدل غیر مسلم دی داعرف هغه وخته پوری دی خو پوری چه خپله کینی موافق وی کنی غم او خفگان کینی مطالبه کول هم عرف او عادت دی نو زما په نزد شرعاً هندی ته دمهر غوختلو حق حاصل دی ۱۹ رجب سن ۱۳۳۱ هـ (نیمه ثانیه ص ۵۶)

یوه زنانه د مرض د وجه نه د کوروالی قابل نه وي د هغی د مهر حکم

سوال: (۳۷۰) څه فرماني علماء کرام په دې مسئله کښې چه زید هندی سره نکاح اوکړه او واده نه پس ئې کورته راوسته چه کله ئې شپې ته اراده د کوروالی اوکړه نو د دخول ځای د یرتنگ او نا معلوم وو زموږ په زمانه کښې یو ماهریو هه حکیم سره د دې خبره اوشوه نو هغه د کتلونه ورستوصفا او وئل چه دا ښځه حقیقت کښې ښځه نه ده بلکه مخشه ده (هیجره) او د اتکلیف هیجرې هم نه صحیح کیږي او دا هیجرې دسړی لائق نه شی جوړیدی نو داسی صورت کښې هنده د زید نه خپل مهر اخستی شی یانه که اخستی شی نو څومره اخستی شی او د هندی ولی چه دده وکه اوفریب دوجه نه کوم واده د هندی اوکړه زید دخپل واده خرجه اخستی شی یانه بیثتو جروا؟

جواب: فی الدر المختار باب المهر و خلوته متداخيره قوله الا نى كالوطى بلامانع حسی و طعی و شرعی و من الخسی رقی بفتحین التلاحم و قرن بالسکون عظم و عن بفتحین غدة الخ . و فی رد المختار قوله عظم فی البحر عن المغرب القرن فی الفرج مانع يمنع من سلوک الذکریه اما غدة غلیظة او لحم او عظم قوله عقل بالعين المهملة و الفاء و قوله غدة بالغین المعجمة ای فی خارج الفرج هقی القاموس انه شی یخرج من قبل المرأة و شبهة بالادرة للرجال ج ۲ ص ۵۵۵ ددی روایت نه معلومه شوه چه صرف دې مرضونو کیدوسره دانه ده چه ښځه ښځه پاتی نه شوه البته خلوت داسی ښځې سره د کوروالی په حکم نه دی په دې وجه دی خلوت سره پوره مهر لازم نه راځي البته که چرته طلاق یې ورکړو نو نیم مهر لازم راځي . او که ښځه خاوند کې یو مړ شی نو پوره مهرا زم دی ۱۲ ذی قعدة ۱۳۳۱ هـ (تمه ثانیة ص ۹۴)

رساله تعدیل اهل الذم من درجه تقلیل المهر (۱)

تعهدیه / د مهر د کموالی تحقیق

سوال: (۳۷۱) دریاست جاوړه طرفته یو خط سره د مضمون نه د مشورې په طور راغی د مهر زیاتوالی سره متعلق ووجه د زیاتوالی د کم کړیسی چه د هغی جواب دلته نه اولیکلی شو ورومې د خط نقل کولی شی بیا جواب چه هغی کښې د دې مضمون خلاصه اخسته شویده نقل کولی شی

دریاست جاوړه د خط مضمون

په خدمت کښې د مولانا شرف علی تهاڼوی دام فیضه السلام علیکم جاوړه یو اسلامی حکومت دی د دې مسلمانان د ویره زیات مهر مقرر وی چه هغه طریقې سره نه شی ادا کولی د ابی اعتدالی مذهبی نقطه نظر سره هم بنده ده زما هدایت موافق دلته د ښار مفتی صاحب د اتجوز پېش کړیدی په دې کښې د حیثیت مطابق صفا حد بندی نشته په دې وجه د خدمت مکلف یم که تجویز کښې بدلیدو څه گنجایش وی نو مهربانی اوکړی د هغی اصلاح او فرماني یاد شریعت د حکمونو د لاندې داسی تجویز او فرماني چه دی سره دا ذکر کړی شوی بی اعتدالیانی بندي شی . فقط ؟

جواب: (۱) همای رد المختار باب المهر تحت قول الدر المختار وروایة الا قل تحمل علی المعجل و بعضو خایونو کې د مخکې او وروستو وروکولو کې نیم مهر وروکولو عرف او عادت هم دی په دې وجه که قضاء د اتجوز وکړی شی چه نیم مهر معجل یعنی مخکې د دخول نه ورکړی او نیم موجل یعنی موخرالی الاجل المشروط والمعروف ورکړی خودی صورت کې حد هم رانغی او اصل مقصود یعنی کموالی د مهر په اندازه د دوس وروکولو هم حاصل شو ځکه چه دوس نه زیات نیم وروکول هم عادتاً گران دی الخ . که د تجویز حاصل دادی نوجواب کې عرض دادی چه مقدمی ټول صحیح دی خودی یو جزو یل هم زیاتول پکار دی هغه دا چه که د زیات مهر اندازه په یوه ډله کې رواج وي نو تر څو چه رواج نه وي بدل شوي هغه وخته پوری به دغه اندازه د زیات

دې رساله ته رساله بالالتشبه لاهل السقاح سره زیات مناسبت دي ځکه اول کې بعضو صورتونو کې د زیاتوالی د مهر مانعیت عن النکاح نفی مقصوده او د ویره کې بعضو صورتونو کې د زیاتوالی د مهر منعیت فی النکاح اثبات مقصودي ۱۲ امنه

مهر شرعاً مهر مثل او گر خولی شی او یر حکمونه ، لکه ددی نه په کم باندی بعضو صورتونو کې نکاح نه صحیح کیدل او بعضو صورتونو کې نکاح قسح کیدل و غیر ذلک هغه به ددی اندازی سره متعلق کری شی . البته په خپل ددی رواج بدلیل په بیاهم یوه درجه کې ماموریه وي . اوس ددی زیاتوالی نه پس دهغی ذکر شوي تجویز یاره کې عرض دی ، اول خوروایتونه لیکم چه کوم سره دمستلی تعلق دی بیادهغی نتیجه پیش کوم . **الروایات هذه الرواية الاولى** : فی الهدایة کتاب الکراهة ولا ینبغی للسلطان ان یسمر علی الناس لقوله لا تسعروا الحديث ولان النمن حق العاقد فالیه التقدير فلا ینبغی للامام ان یتعرض لحقه الا اذا تعلق به دفع ضرر العامة علی مساین الی قوله فان کان ارباب الطعوم یتعکمون ویصدون عن القيمة تعدیفاً حاشاً وعجزاً للقاضی عن صيانة حقوق المسلمين الا بالتسرع لم یجوز لایاس به بمشورة من اهل الرأی والبصيرة فاذا فعل ذلك وتعدی رجل من ذلک وباع باکثر منه اجازة القاضی وهذا ظاهر عندای حنفیة رحمهم الله لانه لا یری علی الخو کذا عندهما الا ان یکون الحجر علی قلوب باعیاغهم الخ . وفی النهایة ای کذا ظاهر عندهما لانهما وان رأیا الحجر علی حرمین او قوم باعیاغهم اما علی قوم مجهولین فلا وجهها کذلک فلا یصح الخ . **الرواية الثانية** فی روح المعانی تحت قوله تعالی اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم وهل یشمل (المعروف) المباح ام لا فی خلاف فقیل انه لا یجب طاعتهم فی لانه یجوز لاحد ان یحرم ما حلله الله ولا ان یحلل ما حرم الله وقیل تجب ایضاً کما تنص علیه الحنفی وغیره وقال بعض محققى الشافعية تحت طاعة الامام فی امره وفيه ما لم یامر بحرم وقال بعضهم الذی یتظهران ما امر به فمالیس فی مصلحة عامة لا یجب امتثاله الا ظاهراً فقط . بخلاف ما فی ذلک فانه یجب باطناً وکذا یقال فی المباح الذی فی ضرر للمأموریه الخ . (قلت و هذا الظاهر یجمع بین جمیع الاقوال فالجواب یحمل علی الظاهر وعدم الوجوب علی الباطن وفيما یضرب العامة علی الوجوب ظاهراً او باطناً والقواعد تقتضی ترجیح هذا الظاهر والله اعلم .)

الرواية الثالثة فی الهدایة کتاب احیاء الموات فصل کرى الانهار فی الاول (ای النهر الذی هو غیر مملوک لاحد) کرهه علی السلطان من بیت مال المسلمین فان لم یکن فی بیت المال شئی فالامام یجیر الناس علی کرهه احیاء لمصلحة العامة اذ هم الا یتیمونها بانفسهم وفی مثله قال

عمر رحمهم الله لو ترکتم لیعلم اولادکم الا انه یخرج له من کان یطبقه ویجعل مؤننه علی المیاسیر الذین لا یطبقونه بانفسهم الخ .

الرواية الرابعة وفی الدر المختار تکیرات العیدین عن المعراج طاعة الامام فیمالیس بمعصية واجبة وفیه بعد اسطران امر الخلیفة لا ینبغی بعد موته او عزله کما صرح به فی الفتاوی الخیریه وینفی علیه انه لو فی عن سماع الدعوی بعد خمس عشرة سنة لا ینبغی فیه بعد موته والله اعلم **الرواية خامسة** فی رد المختار کتاب الحجر تحت قول الدر المختار بل ینبغی مقت ماسجن وطیب جاهل ومکار مفلس ما نصه اشار به الی انه لیس المراد حقيقة الحجر وهو المنع الشرعی الذی ینبغی نفوذ التصرف لان المفقی لوافقی بعد الحجر واهاب جاز وکذا الطیب وباع الادویة فذلک علی ان المراد المنع الحسی کما فی الدرر عن البدائع الخ ، اوس دی روایتونو باندی نتیجه متفرع کوم چه دا ذکر شوي تجویزونه دوجه دجامعیت نه او بل داچه دیکي ټول رعایتونه دشریعت او عادات موجودوي په دی وجه ډیر غوره او مستحب دی دی وخت کې ددی نه ښه تجویز ماذهن کې حاضر نه دی او دزیات سوچ قابل داخبره ده چه ددی تجویز دتنقید درجه به څه وي که چرته قانون لازمی جوړول دی په دی شان سره چه که متناکحین ددی خلاف معاملمه وکړی یعنی نسیم مهنر نکاح نه مخکې ورته کړی نو دی معاملی ته به باطل او کالعدم وونیل شی اوبه زوره یې دمهر مخکې ورکولو دپاره مجبور کړی نویباخو شرعاً داسی قانون جوړول جائز نه دی . **دلیل**

الرواية الاولى که چرته په دی باندی شبه وکړی شی چه مسلمان حاکم ته اگر چه دداسی قانون جوړولو اختیار نشته چه هغی سره شرعی حکم کې بدلیل را شی خو بعضی مالی تصرفاتو کې وختی طور باندی دامتناعی حکم ورکولو اختیار شته چه دهغی مکمل قانون دفتی په کتابونو کتاب الحجر کې ذکر شوی دی او دحجر حقیقت یالازم بطلان تصرف دی دهغی جواب دادی ورومی خودلته دحجر سببونه نشته لکه څنگه چه ښکاره ده او دحجر دسببونو په صورت کې دمنع کولونه وروستو امام هم تصرف نه شی یا طولی دلیل الرواية الخامسة حيث لم یبطل بیع الادویة وغیرها بعد المنع ایضاً ، دویم دیکي شرط دادی چه هغه محجور علیه معین وي برابره خبره ده که یوازی وي او که ډله وي په ورومی روایت کې هغی هم تصریح ده فی قوله فاذا فعل ذلک الی قوله فلا یصح او ښکاره خبره ده چه محل تکلم فیه که څه ډله هم معین نه ده محجور علیه همیشه بدلیزی پدی وجه حجر قاعده هم دلته نه شی جاری کیدی او که داشبه وي

چه اگر چه زیاتوالی دمهر مباح دی خو که مسلمان حاکم خه مباح منع کری نومحکومینویانندی دهغی اطاعت واجب دی اود واجب په پریخودویانندی تعزیر جائز دی بس تنقید په طور د جبر سره د نه کیسری تردی چه زیاتوالی دمهر یاد تاجیل مهر التزام دی باطل نه کریشی خو خلاف کولویانندی تعزیر مقرر وی اود مسلمانانو حاکمانو اطاعت واجب دی ددی تصریح په قران او حدیث کی شته او ینکاره خبره ده چه ددی محل هغه افرادی چه فی نفسه مباح وی کنی واجب یا حرام کی په خپله امر او نهی شرعی پوره ده په دی کی داوایی الامر خه دخل ؟ ددی جواب دادی چه اول خویه خپله ذاتی طور دامسئله خلاف ده چه هغی کی تحقیق دادی چه که چرته هغه امر داسی وی چه هغی کی عام مصلحت وی او خلاف کولو عام ضرر وی نویا اطاعت ظاهراً او باطناً واجب دی او که چرته داسی نه وی نو صرف ظاهراً واجب دی دی پاره چه فتنه نه وی باطناً واجب نه دی ځکه چه دخیل ضرر دالتزام هر چاته اختیار دی او که ددی نه قطع نظر اطاعت مطلقه ته واجب او نیلی شی بیاهم حاکم ته داسی جبری حکم ورکول جائز نه دی اگر چه دحکم ورکولونه پس اطاعت واجب دی دا ټول تفصیل دویم روایت کی دی اودغه شان د ضرر عام قید په دریم روایت کی ذکر دی او حاکم دپاره د داسی دعام جائز کید و تائید په مسلم شریف فضائل فاطمه کی موجود دی . عن المسورین مخزومه فی قصة خطبة علی بن ابی جهل قال الله انی لست احرم ولا اصل حراماً الحدیث . وگوره حضرت الله سره د ناخوښی نه حضرت علی ته نهی اونه فرمانیله بلکه هغه نهی یی تحریم حلال کی داخله کړه . دغه شان حضرت مغیث الله د حضرت بریر الله تا مرنی . حضرت الله بریر ته امر و نه فرمانیله بلکه دهغی په دی تپوس باندی چه یار سواله الله مجبوره نه کړه کذا فی مشکوٰۃ باب بعد باب المباشرة عن البخاری و اما امره الله عبد الله الله وزینب بالنکاح فكان للمصلحة العامة التشريعية فی مثل هذا المقام او هومن خصوصياته الله فی خصوص الواقعة او كان المعالجة النخرة وهومن باب ازالة المنکسر . بیاد دی ټولونه قطع نظر داسی حکم دائمی نه شی کیدی دحاکم ژوند پوری به باقی پاتی کیږی بیابه باطل کریشی دهغی نه پس حاکم ته به خصوصیت سره د تجدید حاجت وی . کمافی الروایة الرابعة . او که داشبه و کریشی چه هر کله ته سزا ورکول پکار دی لکه څنگه چه عام منکراتو کی اجازت دی . جواب دادی چه دامنکر په درجه دمعصیت کی نه دی چه په هغی باندی سزا ورکول جائز وی د داسی منکر دی لکه طلاق بلا وجه چه دیته په حدیث کی البغض و نیلی شوی دی او مهر کی داسی یولفظ هم نه دی راغلی بیاهم په

طلاق خه سزا نشته که چرته دا و نیلی شی چه بعض حدیثونو کی مهرا داکولویانندی د نیت نه کولو وعید راغلی دی چه دهغی تشبیه زانی سره ورکوي چه دی سره ددی معصیت کیدل معلوم کیږی او ینکاره خبره ده چه دبرداشت نه زیات مقدار دپاره عدم نیت عادتاً لازم دی جواب دادی په دا وعید مهر په زیاتوالی باندی نه دی بلکه نیت عدم اداء یا عدم نیت اداء باندی دی اودی دپاره نه زیاتوالی مستلزم دی اونه کموالی مانع دی دواړو سره ددی تحقیق او عدم تحقیق جمع کیدی شی . دویم علت ددی وعید خداع (د هوکه) ده لکه چه ددی حدیث په بعضو طرقو کی موجود دی او کله منکوحی ته معلوم وی او هغه پدی خوشحاله وی نو علت وه نه موندی شوه دی پوره بحث دا حقیر په رساله تحقیق التشبیه (۱) یا هل السفاح لمن لا یرید اداء المهر فی النکاح کی دی . نو ددی معصیت کیدل چه موجب وگرخی د تعزیر ثابت نه شو . دا ټول کلام په هغه صورت کی دی چه کله داصل تجویز تنقید په درجه د جبر کی وی او که صرف په درجه د ترغیب او مشوره کی وی نو هیڅ باک نشته هر طریق سره ښه خبره ده لکه څنگه چه ښکاره ده او که شبه و کریشی چه وگوره په ورومی روایت کی تسعیر جبری ته فی نفسه ناجائز و نیلی دی خود تعدی فاحش په وخت کی یی جبر ته هم اجازت ورکړیدی دغه شان که کموالی دمهر باندی که چرته هم فی نفسه ناجائز و وایی خوزیاتوالی سره تعدی فاحش پیداشی نو دیکي هم جبر ته اجازت ورکول پکار دی بلکه درمختار کتاب الکراهة عام غلا کی دامام مالک الله نه دوجوب تسعیر قول نقل شوی دی جواب دادی چه هلته په عدم تسعیر کی عام ضرر دی اودلته په زیاتوالی دمهر کی یا عدم تعجیل کی خاص ضرر دی چه په هغی باندی ښځه او خاوند راضی شی فافترقاً دی سره دیوی بلی شبه هم جواب وشو چه احتکارات (د خوراک سامان جمع کول) کی مخالفت باندی تعزیر مشروع دی کمافی الدر المختار کتاب الکراهة فان لم يرجع بل خالف امر القاضی عذره بما یراه ردعاً له الخ . جواب دادی چه دیکي ضرر عام دی او که داشبه و کریشی مثلاً دا اخیری شبه ده چه امر مجتهد فیه کی که مسلمان حاکم یوشق متعین کری نو هغه واجب وگرخی او مخکی ورکول د بعضی مهرو جوب مجتهد فیه دی لکه څنگه چه د سوال په خلاصه کی ذکر شو اود واجب په پریخودویانندی تعزیر جائز دی . الجواب : دادی چه دا بعض معلومه نه دی خاتم حدید (اوسپنی گوتی) سره هم په دی شرط چه ښځه رضای و واجب ادا کیږی نو دی سره دنیم مهر مخکی ورکولو جوب څنگه ثابت شو . ولکن هذا

دارسالة وضعی ترتیب سره ددی رسالی سره متصل ده ۱۲۲ هـ

آخر الکلام + فی هذا المقام + والله ولی الاحکام فی کل حلال وحرام + واری تسمية هذا العجالة بتعديل اهل الدهر + فی درجة تقليل المهر وتلقيها بحسن المشاورة + فی استفسار ربه استه جاوره والحمد لله المفضل المتعام على اتمام المرام وصلى الله تعالى على نبيه سيد الانام الف الف صلوة وسلام الى يوم القيامة . ۲۷ رجب / يوم الجمعة ۱۳۵۲ هـ / الثور / شعبان / ۱۳۵۳ هـ / ص ۷

قبض بودن تخلیه صاحب حق

سوال : (۳۷۲) یوزنانه خپل مهر نه اخلی اونه خاوند معاف کوی داسی حالت کښی سړی خپله غاړه څنگه خلاصولی شی ؟

جواب : دهغی مخی ته به داسی کیږدی چه که هغه اوچتول غواړی نواوچتولی شی اودهغی خای نه به تهری شی ستا غاړه خلاصه شوه او که هغی زنانه اوچت نه کړه بل چا اوچت کړل نو هغی رویی د ښځی ضائع شوی اود خاوند غاړه خلاصه شوه او که بیا خاوند رااوچتی کړی نو خاوند سره به امانت وی په پدی خاوندی ته تعرف کول جائز نه دی . (تمه ثانیه ص ۱۳۵)

حکم معاف کردن منکوحه حقوق خود بدیده شوهر

سوال : (۳۷۳) که چرته یوه ښځه بغیر د خبر او اکراه صرف په خپله خوښه یا خپل څه مصلحت سره خپل ټول حقوق چه خاوند سره متعلق دی یو خاص وخت پوری یا همیشته دپاره معاف کړی یا څه خاص حق معاف کړی نو خاوند دهغی نه دهغی د حقونو متعلق خلاص دی ؟

جواب : آؤ خو هغه ښځی ته دهغی وخت نه وروستو هر وخت دواپسی اود رجوع حق شته او خاوند باندی واجب دی چه دهغی اطلاع هغی ته ورکړی چه تاته هر وخت د رجوع حق شته . ۲۵ جمادی الاخری / ۱۳۳۲ هـ / تمه خامسه / ص ۸۸

ترجیح عدم عفو مهر در صورت کثیر بودن مال متروک میت

سوال : (۳۷۴) زید وفات شو د ټوټه ورنه یوه خور مور او ښځه تری پاتی شول او مال نی هم دومره پریخود چه د ښځی مهرا د کولو نه وروستو هم دیر مال پاتی کیږی خود زید ورخواو مور دغه مال او مهردی ښځی ته معاف کول غواړی او څه دنیانه غواړی دی صورت کښی معاف کول غوره دی که اختل ؟

سوال : ظاهرا خومعاف کول غوره دی خو چه ژور نظر سره او گورو نواختل افضل دی ځکه چه ددی معافی غوڅتوب نه په حرص دی چه دیر بدشی دی اودامعاف کول په دغه بدشی کښی امداد کول دی . رمضان س ۱۳۲۲ هـ . (تمه خامسه ص ۲۹۵)

د یوه هندو ښځی سوالونه د اسلام او جهیزه کالو او د خپلی لورو شیریه په باره کي

سوال : (۳۷۵) زه د هندانونه یم اوداتوکالو کنړه شوی یم ما دخپل مذهبی رسمونو موافق دخپلی لس کلنی لور واده کړیدی خو لوس رخصتی درواج موافق نه ده شوی آیا مونږ دواړه مسلمانیدی شو ؟

جواب : آؤ مسلمانیدی شی

حکم معافی مهر صغیره بهوض طلاق

سوال : (۳۷۶) اود مسلمانیدو په صورت کي زما دلور خسر گنتی په عدالت کي څه قسم دعوی کولی شی ؟

جواب : د عدالت قانون خودو کیلانونه نیوس وکړه باقی د شریعت حکم دادی چه مسلمانیدو سره نکاح ماته شوه او خسر گنتی ته دعوی کولو څه حق نشته بلکه که چرته جینی نابالغه وي نو د مسلمانیدو سره د جینی نکاح ماته شوه

حکم معافی مهر صغیره بهوض طلاق

سوال : (۳۷۷) څه فرمائی علمادین په پدی مسئله کښی چه یوه جینی چه دهغی عمر خوار لس کاله دی اودهغی خاوند بالغ دی د جینی دبالغیدو څه نخبی نه دی ښکاره شوی اودهغی تره بل خال کښی موجود دی او مور یلار دهغی نشته وارث نی تره دی هغه جینی دخپلو ما ماگانو سره ده اوس که چرته جینی خپل مهر بخپل غواړی نو څنگه به ښی بخښی که چرته دهغی تره منظور نه کړی نو هغه به څرنگه بخښی دهغی خاوند هغی ته د مهر بخښلو په شرط باندی طلاق ورکول غواړی بیو تو جروا ؟

جواب : چونکه هغه نابالغه ده دهغی تره منظور هم کړی بیا هم مهر نه شی معاف کیدی که خاوند طلاق ورکړی نو طلاق او شوخو مهر ساقط نه دی ، فی البدل المختار خلع الاب صغیره

باعتبارها خلقت فی الاصح كما لو قلت هي وهي حمزة ولم يلزم المثال لانه نوع الى قوله وان شرط في الزوج الصمدان عليه السلام الصغرة فان قلت وهي من اهلها بان تعقل ان النكاح جائز بالاطلاق سائب خلعت ولا تنكح بعدم اهلية الفراصة وان لم تقبل اولم تعقل لم تطلق وان قبل الاب في الاصح زلتى ولان بلغت واجازت جاز فتح وفي رد المحتار قوله وان قبل الاب لان قبوله شرط وهو لا يحتمل النيابة فتح قوله في الاصح وفي رواية يصح لانه نفع محض اذا تخلص من عهده بلا مال فتح ج ۲ ص ۹۲۵ رمضان ۱۳۳۱ هـ اتمه ثانیة ص ۲۷

باب المهرمات وغيرها / باب دی په بیان دهغه بنفوه هرام کړو شوو وغيره کې

سوال : (۳۷۸) هنده دزید دزنانه شویده چه دهغی پلار هغی پلار عمرودی دزید نكاح سره جائزه یانه . بعضو عالمانو فتوی ورکړیده چه جائزه ده ځکه چه حنفیانوپه نزد ناسره حرمت مصاهرة ثابتیږي خو زید وایي چه که هندی سره زمانکاح وشوه نوزه به دتولو لویو گناهونونه چه اوس یې کوم توبه به اویاسم داسی صورت کې که دی دبل امام په مذهب چه دکوم په نزد ناسره حرمت مصاهرة نه ثابتیږي عمل وکړي نو جائز دي یانه ؟

جواب : چونکه تقلید شخصی پریخودل بغیر د سخت ضرورت نه په صحیح دلیلونو سره ثابت شویدی اود زید دا عذریه سخت ضرورت کېنی داخل نه دی پدی وجه حنفی ته په دی باب کېنی دبل امام په مذهب باندی عمل کول جائزه دی اود انا اشنا خبره ده چه که چرته ددی اجازت اوشو نوزه به دتولو لویو گناهونونه توبه اویاسم اول خوداپه خپله غټه گناه ده تودا وئیل داسی دی چه که چرته درشوت اجازت اوشی نوزه به سودنه توبه اویاسم بل دا که توبه اویاسی توبه چا باندی احسان دی او توبه اونه باسی نود چا نقصان دی معاذ الله . دا خو گویا شریعت باندی دباواچول دی بس شریعت باندی عمل کول دخپل کامیابی دپاره دی شرع مستفی محض ده فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر . یمنون علیک ان اسمعوا دریم داچه که چرته اوس هم توبه اونه کړی نود چا به څه اوکړی دنامعلومی فاندی دپاره یقینی ضرور اجازت ورکولوپه ویاال کېنی به څوک گرفتاروی . فقط ۱۸ شعبان من ۱۳۲۱ (امداد ص ۴۸ ج ۲)

هکیم زلی که باوجود نفوه یا دیگر نکاح کند

سوال : (۳۷۹) یوه ښځه دخپل خاوندنه په ښه بل سړی سره بل خانی ته لاري او هغه سره یې نکاح اوکړه دنلاش نه وروستودی سړی خو وړغی یې دښځه اوموندله خپل کورته یې راوسته اوس دښځه ددی بدکاری نه توبه کوی اوس دا هغه سړی څنگه ساتلی شی دوساره نکاح پکار ده یا بغیر دنکاح ساتل پکار دی اودهغی دپاره څه کفاره ده څنگه چه شریعت کېنی حکم وی چه په هغی عمل اوکړی شی ؟

جواب : چونکه بدکاری سره نکاح نه ده ماته شوي اوبل سړی سره چه یې نکاح کړی ده هغه نکاح هم صحیح نه وه . دی سره وروستی خاوند نکاح باقی ده اوس دپته ددوساره نکاح کولو ضرورت نشته بغیر دنکاح تازه کولونه خپله ښځی ساتلی شی اوددی کفاره صرف خالصه توبه ده چه الله رب العزت په عاجزی او بیسماتییا سره فریاد وکړي او آئنده دپاره مضبوطه وعده وکړي چه داسی حرکت به نه کوم البته دی خاوند دپاره مستحب دی چه کله دښځه دی بل سړی تللی وه هغه وخت نه چه کله دپته حیض راشی بیادی سره دکوروالی وکړي خو که حیض راتلو انتظارونه کړي بیاهم گناه نشته صرف بهتره ده . فی السدرا المختار وکذا العدة لتزوج امرأة الغزو ووطنها عاملا بذلك وفي نسخ المتی ودخل بها ولایدمنه وبه یقنی ولذا یجتمیع العلم بالحرمة لانه زنا والمزنی بمسالاتهم علی زوجهما وفي شرح الوهبانیة لتزنت المرأة لا یفرها زوجها حتی تحيض لاحتمال غلوقة من الزنا فلا یسقی ماء ذرع فلیحفظ لغرابته الخ . وفي رد المحتار قوله والمزنی بمسالاتهم علی زوجهما فلهذا یستبرأ عنها وقال محمد لا أحب له ان یطأها ما یستبرأ ها کما مر فی فصل اغرامات قوله فلیحفظ لغرابته امر یحفظ لا لیعمد بل لیجتنب بقرینه قوله لغرابته ای قوله فقد ظهر بما قرناه الفرق بین حوا ووطنی الزوجة اذا راهاتزنی وین عدم جواز التی تزوجها وهي حلی من زنا فاعتنه الخ . البته که چرته دی دویم سړی ته دا خبره وه چه دا دچاپه نکاح کې ده اوبیایې ورسره نکاح کوله نو دی صورت کې دا اگر چه وروستی خاوندنه راتله خودوي ته به دری حیضونه نه پس کوروالی روا وه . فی السدرا المختار وعقب القول المذكور بخلاف ما اذا لم یعلم حيث تحرم علی الاول الا ان تنقضي العدة وفيه ایضا الموطوءة لشيبة ومنه تزوج امرأة الغير غیر عالم بما لها ای قوله ولم یکتف بحیضه احتیاطا الخ . هذه العبارات کلها فی باب العدة ۱۴ ذی الحجة ۱۳۲۱ هـ امداد ج ۲ ص ۵۰

حرمت مصاهرة ثبوت دپاره د شهادت ضروری کیدل

سوال: (۳۸۰) هندی یو یادوه سړو یا یو د وېنځو ته او وېل چې خسر ماسره بدکاری کړیده هغه خلق ددی د ژبې وینا گواهی ورکوي او اوس هنده په خپله انکار کوي او دغه شان د هندی خرابی هم او وېل چې زما خاوند د خپلی انکور سره بدکاری کوي چاته یې او وېل هغوي اقرار کوي خو اوس د هندی خرابی منکره ده یو عادل سړی طالب العلم گواهی ورکوي چې ما وکتل چې د هندی خسر په شهوت سره د هندی په اوږه لاس کیځوده. او یو بل سړی وایي چې ما وکتل چې ورځی دروازه بنده کړه او هنده خسره یې دواړه یوه کپړه کې پټ شوي وه. او قرائن خارجیه سره هم ددی سړی داسی حال معلومېږي د هغی ځای کوم چې د رانه خلق دی هغوي هم ددی خبر و قائل دی نو داسی صورت کې چې څه زنانه او څه سړی یوازې یوازې بیل بیل وختونو کې په جدا جدا ورځو گواهی ورکوي او دوي دواړه منکر دی نو دی سره حرمت مصاهرة ثابت شو چا کول یې پکار دی یانه ثابت شوي او داعی زنا دپاره آیا چې د زنا ثبوت په څه باندی کیږي یادی

شعر

فرق النکاح جمعا نافعاً × × فسخ الطلاق وهذا الدرر بحکیمها

نه ډیره ښه معلومېږي خو بعضی عبارتونه مخالف هم شته فقط.

جواب: فی الدر المختار قبل ام امراته حرمت امراته مالم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا تحرم مالم تعلم الشهوة لان الاصل في التقيل الشهوة بخلاف المس والمعانقة كالتقيل وفيه بحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزويج بالاخر الابعاد المتاركة وانقضاء العدة وفي رد المختار الابعاد تفريق القاضي ابعاد المتاركة وفي رد المختار ان ادعت الشهوة في تقيله او تقيلها ابنه وانكرها الرجل فهو مصدق لاهي الا ان يقوم اليها متشرا الته فيعانقها القرينة كذبه او ياخذ ثديها او يركب معها الخ. وفيه تقبل الشهادة على الافراد باللمس والتقيل عن شهوة وكذا تقبل على نفس اللبس والتقيل والنظر في ذكره او فرجها عن شهوة في رد المختار تجب لان الشهوة مما يوقف عليها ف الجملة بالتشاور والاثار دي روايتونونه دا امور معلوم شول. (۱) كه چرته هنده منكره هم نه وي بيا هم صرف د ښځې دعوي قبول نه ده. (۲) د هندی خرابی صرف گواه ده او د گواهی د قبليدو شرطونه نشته. (۳) طالب العلم صرف د لاس لگولو گواه دی او په وجود د شهوت باندی ده سره

څه دلیل نشته او بغير د علم د شهوت نه صرف لاس لگولو سره حرمت نه راځي. (۴) صرف دروازی بندولو سره استدلال کافی نه دی او که یوه کپړه که یې دواړه لیدلی دی نو دا البته درکوب معها په شان قرینه د شهوت دپاره کافی دی خود شهادت نصاب کافی نه دی او د نور وروستو خلقو د گواهی کیفیت نه دی ذکر شوي کنی هغی کې هم کتلی شوي وه په دی وجه حرمت مصاهرة قضاء نه شی ثابتیدی البته که صاحب واقعه ته علم شته نو دیانه حرمت ثابت دی. فقط والله اعلم. ۱۹ محرم ۱۳۲۲ هـ (نیمه اولی ص ۷۳)

حرمت مصاهرت کې دمرهق هم دبالغ په شان دی

سوال: (۳۸۱) په دی صورت کنی څه حکم دی چې زید او هندی دمرهقت (نابالغ والی) حالت کنی داعی د شهوت لکه خکلول او مباشرت فاحشه وغیره کړی و خو صحبت ئی نه وکړی د بالغیدونه وروستو د زید نکاح زاهدی سره اوشوه او د هندی نکاح عزید الدین سره اوشوه د زید د زاهدی نه ساجده پیدا شوه او د عزید الدین د هندی نه محمد حسن. د زید اولاد سره میمونه هم په ماشوم والی کنی د زاهدی پی او څښکلی اوس د اتپوس کول غواړو چې د محمد حسن نکاح چې د هندی نه دی ساجده سره چې د زید لورده یا میمونه سره چې د زید رضاعی لورده کیدیشی یانه او حالت دمرهقت کنی د داعی شهوت سره حرمت مصاهرت ثابتېږي که زنا شرط ده. امید دی چې سند کتاب هم اولیکی ضرورت دی؟

جواب: (۱) چونکه حرمت مصاهرت کې دمرهق حکم هم دبالغ په شان دی کماق رد المختار عن فتح القدیر من المراهق کالبالغ وفي البزایزه المراهق کالبالغ حتى لو جامع امرأة اولى بشهوة ثبت حرمة المصاهرة الخ ج ۲ ص ۴۲۱ ځکه چې محمد حسن او ساجده نسب او مصاهرة سره او محمد حسن او میمونه رضاع او مصاهرة سره خپله کې وروړ او خور دی او دوي مینځ کې نکاح صحیح نه ده. (۲) ذی الحجه ۱۳۳۲ هـ (نیمه ثانیه ص ۱۰۱)

د اجواب د بعضو روايتونو موافق دي چې دیکي احتياط اخستی شوي دي د بعضو نور روايتونو موافق جواب داده دي د محمد حسن او ساجدی نکاح صحیح ده ځکه چې د مزینه رضاع د نسبت په حکم کې نه ده ص ۲۱۵ او گوره ۱۲ مته هر کله چې د ښځې دخوی نکاح د خاوند لور سره بالاتفاق اوبی شکه صحیح ده نو دا بن مزینه نکاح بڼت زانی سره اور ښه زانی سره په طریقه اولی صحیح ده ۱۲ رشید احمد عفی عنه

اشراط شهوت عندالمس برائ حرمت مصاهرت و شرط مشتتهات بودن

سوال: (۳۸۲) دزیدرشته یوخای شوی ده زید یوه ورخ دوریژونمونه کورته یوره اوخپل خسر صاحب نه ئی وریری په خپل لاس کښی خودلی په دیکښی دزیدخواښی هم راغله هغی هم وریری دزید دلاس نه اوچتی کړی کتلی ئی نو دزید په زړه کښی څه وسوسه غندی پیدا شوه اوشهوت وغیره څه نه وونوداپه لمس کښی داخلیدوسره څه شره خه خونه قانمیری یعنی درزید نکاح چه ددی دلورسره کیږی په هغی کښی څه فرق خونه دی راغلی ؟

جواب: فی الدر المختار والعبرة للشهوة عندالمس والنظر لا بعدهما و احدهما فيهما تحرك الة اوزياته به يفتي في امرأة وشيخ كبير تحرك قلبه اوزيادة في رد اغتارقال في الفتح ثم هذا الحد في حلق الشباب اما الشيخ والعين لحدهما تحرك قلبه اوزيادة لو كان متحركا لا مجرد ميلان النفس فانه يوجب لمن لا شهوة له اصلا كالشيخ الثاني ثم قال ولم يحدوا الحد المحرم منها اي من المرأة وقلبه تحرك القلب على وجه يشوش الخطراخ . وفي الدر المختار . اصل الممسوسة بشهوة واصل ماسه وفروعهن في رد اغتار قوله واصل ماسه اي بشهوة قال في الفتح وثبت الحرمة بلمسها مشروط وبان يصدقها ويقع اكبر الة صدقها . دي روايت نه معلومه شوه چه دزید تندرستی داسی ده چه دشهوت په وخت کې دهغه اله منتشره کیږی نو دلاس لگولو په وخت کې که چرته دالی انتشاروي نو دی ته به شهوت ونیلی شی او که انتشار نه وي شوي نو دی ته به شهوت نه شی نیلی او که دده تندرستی داسی نه ده نو که چرته زړه ته داسی حرکت شوي وي چه طبیعت یې گډوډ شوي وي نو دپته به شهوت ونیلی کیږی او که داسی نه ده نو هغی ته به شهوت نه شی ونیلی داخو په زید کې دشهوت اندازه ده دغه شان که چرته لاس لگولی وخت کې دی خواښی زړه حرکت راغلی وي نو داهم شهوت دی غرض داچه زید یاد هغی خواښی حال دهغی بیان سره چه چا کې هم شهوت موندلی شوي وي نو جیني حرام ده . او که نه وي موندلی شوي نو جلال ده اود خواښی حال دهغی دییان نه معلومیری شی که څه قرینه سره دهغی شک وي نو معلومات کول ضروری دی کنی هیڅ حاجت نشته والله اعلم . ۲۰ / ذی الحجة / ۱۳۲۲ هـ

سوال: (۳۸۳) زید یوی زنانه دهندی سره بدنم کړ چه زید دشپې راڼی امره کړی کوم خای هنده اوده کیږی هلته راخی خودی زنانه زید لره دهندی سره په ناجائزه کاریاندي مبتلا نه دی موندلی صرف شبه اوشک بیانوی هر کله چه دزید لور داخبره واوریده نو دازنانه ئی ددی خبرونه

منع کړه خو خپله دی لوړته داشک پیدا شوه آیا واقعی زید دهندی سره په دی ناجائزه کاریاندي یادی زنانه په شک باندی بدنم کړیدی اودی لوړ دغه هنده دشک دوجه نه ډیره ملائمه کړه اوتاکیدنی پری اوکړه چه اوس که زید دشپې تاته راشی نو چیغی جوړی کړه چه دی هندي دغه شان اوکړل یوه ورخ ئی په اوچت آواز او نیل چه اوگوری زید ماد خپوته نیسی دی بی وجه آواز سره دزید دلور سترگی کولاشوی او څه ئی اولیدل چه زید دهندی داوده کیدود ځای نه یوده گزه لری روان دی چه کوم ښکاره حالت ووغرض داچه نور باطنی حالت الله ته ښه معلوم دی آیا دا واقعی چه کوم مخی ته راغلیدی دی سره حرمت مصاهرت ثابتیری یانه ښه شوه چه زید روندی ، اود زید دخوی نکاح هندي سره صحیح ده یانه زید په خپله دخپل خوی دنکاح پیغام هندي ته لیږلی دی اودا خبره دهم واضحه وی چه دزید خوی ته دهندی اود زید ددی قیصوبته نشته اوس هندي ته هم دا خبر نشته اونه ئی څوک خبرول غواړی ځکه چه دی سره دلوتی بدنم کړی ویره ده اونه څوک معتبر گواه شته سیوا دزید دلور نه ځکه ورومبی چه کومی ښخی بدنم کړی ووهغه مړه ده او پاتی شوه صرف لوړ دزید . دامام شافعی رحمه الله په نزد ناسره حرمت مصاهرت نه ثابتیری دا قول دامام شافعی صاحب څنگه دی ؟

جواب: که هنده په دغه وخت دنهم کالونه کمه وه نو بیا خو حرمت مصاهرت نه ثابتیری فی الدر المختار وینت سنه دون تسع لیست بمشتهاة به یفتی . او که دنه کالونه زیاته وه نو دزید اودهندی نه دتپوس او کړیسی که چرته یوهم اووانی چه ماته شهوت وونو حرمت مصاهرت ثابت . فی الدر المختار و تکتفی الشهوة من بعد ها او که دواړه دشهوت نه انکار کوی خپوته دلاس لگولونه علاوه بل څه خبره نه وی شوی نو حرمت مصاهرت ثابت نه دی فی الدر المختار و فی المس لا تحرم مالم تعلم الشهوة او که څه بله خبره دسری یاد ښخی دییان نه معلومیری نو دهغی متعلق دوباره تپوس کول پکار دی اودامام شافعی رحمه الله دمذهب دتحقیق داخای نه دی والله اعلم . ۱۵ جمادی الاخری من ۱۳۳۵ هـ امداد / ج ۲ / ص ۴۱ .

سوال: (۳۸۴) شخصی به شب بعد نماز عشا بریستر خود خوابیده بعد از آن بجهت تنگی جای گاه دخترش مراحمه منکوحه باجاست زنش که مادر دختر مذکور شده بریوزیه که برآن بستر شخص مذکور شده خفته وشخص مذکور در خواب رفته واورا این امر بالکلیه هیچ معلوم نشد ناگاه در شب چنان گردیده هر دو پایش بر هر دو ساق دختر شده وآله تناسلش انتشار یافت یعنی هرگاه بیدار شده آله اش از پیش منتشر بود یعنی در حالت منتشر شده ودر حالت بیداری منتشر یافته وبعیدیدار شدن در انتشار زیادتی پیدانه گشت لیکن هیچ خطرة از شهوت ولذت

در دلش بجانب دختر نیافت و فی الفور یا کشیده او را از دست خود مس نموده بنام او پرسید که تو فلان هستی دخترش جواب داد بلی بعد از آن از دختر و تافشه پشت داد. آیا در نکاحش نقصانی افتاد یا نه چونکه این امر بوقوع آمده و پس که در گرداب حیرانی و غمم لهذا در رمضان خصوصاً ایام اعتکاف تصدیع میدهم از عبارت در مختار فلو یقطعه الخ و کذا لوفزعت قد خلعت الخ. در دل اضطرار و بیقراری بهم رسید و از عبارت شامی و قال الفتح و فرع علیه مالو انتشرو طلب امره فاولج بین فخذی بنتها خطاء لا تحرم الخ. و در دل قدری تسلی می آید مکرر این مس مذکور برانی پرسیدن شده نه امری دیگری قوله مس نموده بنام او پرسید الخ ۱۲ مه.

جواب: درین صورت حرمت مصاهرة ثابت نشده فی الدر المختار و حدها (ای الشهوة) فیها (ای المس والنظر) تحرك الله اوزیاته و به یفتی و فی رد المختار و فرع علیه مالو انتشرو طلب امره الی قوله لا تحرم امها ما لم یزد الا لتشارح ۲ ص ۴۵۹، ۲۵ / سوال — ۱۳۳۰ هـ (نصفه اولی ص ۹۵)

دختر النکوتیه صرف لا یس لکول الخ

سوال: (۳۸۵) بکر دزدی خوی دی چه دهغه عمر اولس کاله دی بظا هر نابالغه معلومیری دهغه بنسخه هنده دعوی کوی او قسم خوری چه زید ز ماخر نیمه شبه کی زماکت ته دخیل مکان نه چه زما مکان سره یو خای دی په رو بسانه لاره چه دوار و مکانونویه مینخ کی دتلور اتلو دپاره کولای ده راغی اود زنا په اراده یی ماته لاس اولگول هر کله چه مانا خاپه چغه کړه نووی وئیل چه چپ شه زه یم بیما چغه کړه نویبا گاونډیانونته هم خبر او شوزید دخیل مکان ته لار و گاونډیانونته چا او وئیل چه غل و ده دروازه یی لسه او خوزه لسه او او تخید و زید نه معلومات و کړه چه تاد کار کړیدی زید قسم او خور و چه ماته دی کړی اونه زه دی مکان ته تللی یم داپه مایانندی تهمت دی نو صرف دهندی په دعوی چه قسم سره دعوی کوی اوزید قسم سره انکار کوی دی سره هنده په خپل خاوند حرامه شوه یا نه فقط بیتواتو جروا؟

جواب: فی الدر المختار فصل اغرامات و فی اللبس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة لان الاصل فی التخیل الشهوة بخلاف اللبس الخ. دی روایت نه معلومه شوه چه صرف لاس لگول سره دعوی شهوت کول صحیح نه دی هر کله چه شهوت ثابت نه دی نو حرمت هم راغی البته که زید شهوت سره لاس لگولواقرار و کړی نو حرمت ثابتیری.

عدم حرمت مصاهرة بفس صغیر و صغیره

سوال: (۳۸۶) د زید یوولس کاله دری میاشتی یاخه کم و زیات غرض داچه ددولسو کالونه کم دی په یو مکان کښی دوه پالنکه کیخودی شوی وویو پالنک کښی د زید چاچی اوه و او دویمه پالنک کښی د زید تره اوده و او زید خپل تره سره اوده و و اخره شپه کښی چه زید را پسیده نو تره یی په خپل کت بانندی اولید و زید ورته او ویل چه خه کوی خپل لاس نی دهغه په کت بانندی کیخود و نو د لاس کیدیشی چه په تره لگیدلی وی یا کیدیشی په چاچی لگیدلی وی.

دویمه خبره داده دهغه ورخو کښی یوه ورخ یو مکان ته چه هلته د زید تره او چاچی دواړه ووزید ناخاپه لار و نووی لیدل چه د زید تره او چاچی دواړه په یو کت کښی دی او د چاچی بدن یا لاس برینم په نظر راغی زید چه دا حالت اولید و نو بهر لار و لپ ساعت وروستو دیوال بانندی زید او کتل نو دهغه وخت یی د چاچی بدن په نظر راغی خکه چه دهغه وخت د زید تره کوروالی کښی مشغول و و نووی نه لیدل اوس زید خوان شوا و د زید تره دهغه د چاچی لور سره شویده نو اوس په شریعت کښی خوځه حدیه زید نه دی قائم شوی چه هغی سره نکاح نه جائز کیږی ښه تفصیلی جواب سره د دلیلونو بیان کړی؟

جواب: فی الشامیه عن الفتح مس المراهق کالبالغ وعن البرزلی المراهق کالبالغ حتی لو جامع امراته اولس بشهوة ثبت حرمة المصاهرة و بعد سطر لا بدی کل منها عن من المراهقة و اقله ثلاثی تسع وللدکثر اثنا عشر ج ۲ / ص ۴۲۱ / دی روایت نه معلومه شوه چه ددولسو کالونه کم عمر و لا دهک لمس و غیره قابل دا اعتبار نه دی ددی نه علاوه پدی مسئله کی په خپله شک دی چه ته یی لاس لگولی نه دی او برینم بدن یی اولید و خو پوری چه فرج داخل ته اونه گوری حرمت نه ثابتیری غرض داچه هیخ طریقی سره دالمس موجب د حرمت مصاهرت نه دی په ددی وجه د زید نکاح ددی چاچی لور سره صحیح ده فقط ۲۰ (ربیع الاول سنه ۱۳۲۲ هـ ج ۱۶ ص ۱۶)

سوال: (۳۸۷) یوسری دخلور ویتخو کالو خپله لور خان سره اوده کړه خوب کښی ده و ویل چه کښی دامی بنسخه ده دهغی جینی خکل کړه او خان سره یی راجخته کړه خویوه لویه تکیه یی مینخ ایسی وه اوده و و اوس دهغه بنسخه په ده حلال ده یا نه؟

جواب: دی سره حرمت مصاهرت نه راغی بنسخه حلال ده لانهها صغیره جداً ۳۰ رمضان ۱۳۲۹ هـ (نصفه اولی ص ۹۳)

عدم ثبوت حرمت مصاهرت وقتی که انزال نشود

سوال: (۳۸۸) بهشتی زیور کنبی یوه مسئله ده چه یوسری یوی بنسخی بدنیتی سره لاس اولگوي نودهغی موراولورپه هغه باندی حرامیبری نواوس زید عالمانونه استفسار عرض کوی چه په خپلی خوابی نی په تیلویاندی دخپل زنگون اوملا مالش کولو خوابی دهغه پاک نیت دوجه په غرض دعلاج مالش اوکره اوزید مالش په حالت کنبی دنفس خواهش کیدواود مالش په وخت کنبی دهغی خوابی لاس دده داله تناسل سره بیاییا لگیده چه هغی سره زیدویر خواهش راغی تردی چه جوش کنبی راغی اوانزال نی اوشوخوزیدیدی جوش کنبی خپلی خوابی ته لاس نه دی لگولی اونه نی په خپلی خوابی داله تناس مالش کړیدی اونه دهغی خوابی په زړه کنبی څه راغلی دی اونه زیدپه بدکار سره هغی ته لاس لگولی دی اوس دی صورت کنبی دزید بنسخه چه ددی خوابی لورده په زید باندی حلاله ده یانه؟

جواب: فی الدر المختار وتکفی الشهوة من احدهما فی رد المحتار هذا انما يظهر فی المس وفي الدر المختار فلو انزل مع مس او نظر فلا حرمة به یفتی نودی مسئله چه انزال شویدی اوس زید باندی خپله بنسخه حرامه نه دی البته که څرته بیامالش کولو اتفاق اوشواوپه هغی کنبی انزال اوشونوهغی سره به په زید خپله بنسخه حرامه وی والله اعلم ۱۹ رمضان المبارک سنه ۱۳۲۴ هـ امداد ص ۳۴ ج ۲

رضاعی ورپری سره نکاح هراموالی

سوال: (۳۸۹) دوه زنانه دی دیوی نوم عظیمین دی اودبلی رحیمت، د عظیمین خوی دبنسخه شپږو میاشتو دی اودرحمین خوی دڅلورینڅوورخوی دی اوڅه بیماهم دی هغه دخپلی مورپی پدی وجه چه په تپونو کنبی پی ډیرکم دی دهغه خوله کنبی اسانی سره تی نه راخی پی نه شی ځکلی رحمین په دی غرض سره چه تپونه لگ سپک شی د عظیمین خوی ته پی ورکړل اوس د عظیمین خوی ځوان شویدی اودهغه واده هم شویدی اودهغه یوه لورهم پیدا شویده اودرحمین هم اوه اته بجی شویدی اوس رحمین دخپل اتم خوی واده د عظیمین دخوی لور سره کول غواړی کوم ته چه پی ورکړی وی آیا شریعت کنبی دانکاح کیدشی؟

سوال: داد عظیمین نمسی دی درحمین دهغه خوی رضاعی ورپره ده لهندا دانکاح شرعاً حرام اویا طل ده. لقوله ۱۰ یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب فقط ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۲۲ هـ تنه اولی ص ۷۲

حرمت نکاح با تم رضاعی و حال رضاعی

سوال: (۳۹۰) زید دخپلی حقیقی خور هندی پی په ماشوموالی ځکلی دی اوس زید غواړی چه دخپلی لور نکاح دهندی دخوی سره اوکړی اوداخوی دهندی کومی سره چه زید دخپلی لور نکاح کول غواړی دهندی هغه خوی نه دی چه هغه سره یوځای زید دهندی پی ځکلی دی بلکه داد هندی بل خوی دی نودانکاح شرعا څنگه ده؟

جواب: دهندی داخوی دزید دری لور رضاعی تره دی حقیقی تره په شان حرام دی په دی وجه دانکاح حرام ده اوزیر سره دپیو ځکلودیته څه دخل نشته ۱۵ شوال ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۵۱ ج ۲

سوال: (۳۹۱) زما تره لورده هغه جینی دمجبوری دوجه نه دری څلور ورځی زما دبنسخی پی ځکلی دی نودهغه جینی زما دپروکی ورورپه نکاح کنبی راتلی شی یانه یعنی شریعت کنبی جائز دی یانه؟ ۲، او هغه جینی زما حقیقی اوبنی ته کیدیشی یانه؟ ۳، زما ماما زما دمور یعنی دخپلی خور پی ځکلی دی نودهغه ماما لور سره زما دپرو نکاح جائز ده یانه؟

جواب: (۱) نه کیږی ځکه چه هغه وروکی ورور ددی جینی رضاعی تره دی (۲) نه کیږی ځکه چه هغه اوبنی ددی جینی رضاعی مامادی (۳) نه کیږی ځکه چه ته ددی جینی رضاعی تره نی ۹ ربیع الاول ۱۳۳۰ (تنه اولی ص ۹۶)

عدم جواز نکاح با دختر مرصعه که از شوهر تانی پیدا شوه

سوال: (۳۹۲) څه فرمائی علمادین اومفتیان شرع متین په دی مسئله کنبی چه زید او حارث سکه وروڼه دی ددواړو واده اوشواوپه یو وخت کنبی دالله په فضل سره صاحب اولاد شول دزید خوی ژوندی وواود حارث خوی څو میاشتی پس فات شود حارث دبنسخی چه کله پی راغلل نوتبه پری راغله اواندامونه نی ماتیدل بالکل قیامت راغی ټولورانی ورکړه چه زید خوی ته ددی تکلیف لړ کولو دپاره پی ورکړه په دی وجه هغه بجی او ځکلی خوڅه لږ غوندی تکلیف لری شوده څلور ځلی نی داسی اوکړل اتفاق سره حارث وفات شوده بنسخی دعدت تیریدونه پس بل واده اوکړو دبل خاوند نه نی یوه جینی پیدا شوه دزید خوی ددی جینی سره نکاح کیدیشی

یا نه خود اخیال دوی چه داکاریه طور ددوانی شویدی لکه څنگه چه یوسری دوه دری ورځی دی حالت کښی هغه داسلام نه نه شی وتلی یا مسلمان هغه څه عرض لرلی شی دغه مثال دی جواب زراکری دتکلیف لری کولوپه اراده شویدی بینو تو جروا؟

جواب: دانکاح جائز نه ده درضاعت حکمونه په هر حالت کښی پیو څکلوسره ثابتیږی اگر چه هغه پیو څکل هری طریقې سره چه وی ونی الدرالمختار ومخلوط بماداء الخ ۲ رجب س ۱۳۳۶ هـ تتمه خامسه س ۶۱

ترور د پلار څوون او وریره په یونکاح کې جمع کول حرام دی

سوال: (۳۹۳) زید صاحب اولاد دی او دیر متقی سړی دی او د څلویښتو کالو دی ورومبی ښځه یې ژوندی ده دهغی نه وروستواوس زید دخپلی ښځی ترور سره نکاح کوي آیا دانکاح جائزه یا نه او چه کله چا ورتلونه بیا هم په خپل کار باندی اصرار کوي او داوایی چه ماهیڅ کتاب کی هم نه دی لیدلی چه دانکاح ناجائزه آیا داسړی متقی دی ایاده پسی لمونځ کیږی یا نه ایاددی کفر حده رسیدی شی تا سوقتو ی را کړی؟

جواب: فی الدالمختار باب المحرمات وعمته وخالته الی قوله ویدخل عمه جده وجدته وخالتها الاشفاء وغيرهن وفي رد المحتار قوله الا شفاء وغيرهن لا يختص هذا التعميم بالعمه والخالة فان جمع ما تقدم سوي الاصل والفرع كذلك كما افاده الا طلاق الخ ج ۲ ص ۴۵۵ ولی الدرالمختار وحرم الجمع الی قوله بین امرأتین ایهما فرضت ذکر^۱ لم تحل الاخر ابدأ الحديث مسلم لا تنكح المرأة علی عمتها وهو یصلح مخصصا للكتاب وفي رد المحتار قوله وهو مشهور فانه ثابت من صحیحی مسلم وابن حبان وراه ابو داؤد والترمذی والنسائی وتلقاه الصدر الاول بالقول من الصحابة والتابعین ورواه الحجة المغير منهم ابو هريره رضی الله عنه وجابر رضی الله عنه وابن عباس رضی الله عنه وابن مسعود رضی الله عنه ابوسعید الخدری رضی الله عنه الی اخر ما قال واطال ج ۲ ص ۴۲۲ ورومبی روایت نه معلومه شوه چه ترور که سکه وي او که میرانه وي یعنی دپلار علالتی (پلار شریکه) خور یا اضافی (مور شریکه) خور ټول حرام دی او دویمه روایت نه معلوم شوه چه په کوموزانو کې چه یوسری فرض کړی نویلی سره نکاح حرامیږی نو دهغی جمع کول حرام دی او په دی مسئله کې چه کومی زنانه یې کړیدی یعنی ترور د وریری سره چه دیکې یوه سړی

فرض کړی نویلی سره نکاح کول حرام راځی للروایة الاولى نویس ددواړه جمع کول بالکل حرام دی للروایة الثانية داسی کړی هیڅ کله متقی نه دی که چرته دی ددی کار نه توبه اونه یاسی ترور پری نه پدی فاسق دی او دافسق کفرته نزدی دی سړی امامتی جائز نه ده فقط ۲۵ شوال ۱۳۲۲ هـ تتمه اولی ص ۷۲

دنکاح نه وروستو د څوایی خپل ځمک د څوم نه څوون

سوال: (۳۹۴) دیوی جینی نکاح دیوکس سره او کړی شوه دهغی مورکنده وه دهغی حمل ښکاره شو پوره ټپوس کولوباندی هغی او وئیل چه داخل دفلانی سړی نه دی چاسره چه ددی دلور نکاح شوی وه دنکاح میاشت دوه میاشتی اوشوی او حمل د شپږو میاشتو دی او د جینی نیکه دواړه کولونه انکار او کړه نو آیا د مخکنی نکاح صحیح شوه یا نیکه ته اختیار شته چه یل چاسره ددی نکاح او تری

ددی لخوا لویه نسبت سره دمولوي مشر شیدا همده صاحب استفتاء

سوال: (۳۹۵) یوه مسئله په خدمت د حضرت والا کښی لیکل غواړو ددی نسبت خو بظاهر معلومیږی چه نکاح صحیح نه ده ځکه چه فقها چه د لیکلی دی چه حرمت مصاهره سره نکاح نه مرتفع کیږی ددی نه بظاهر د امراددی چه دنکاح نه پس چه کوم حرمت راپیش شی «بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح الخ» در مختار کښی دنکاح فاسد او باطل په تحقیق کښی در مختار او شامی هم قبل غورده په هغی کښی ددو څویندویه نکاح کښی نی لیکلی دی چه دیوی نه پس که چرته بلې پیره عقد او کړی نو دا دویمه نکاح باطل ده نو هر کله چه زناسره جینی حرام شوه نو نکاح باطل کیدل پکار دی خو فقها د محرمویه نکاح کښی د فاسدیدو یا باطلیدو کښی اختلاف کړیدی لکه څنگه چه شامی نکاح فاسد و یا باطل کښی لیکلی دی آیا په دی کښی کوم یو قول صحیح دی او فاسد کښی غالباً د طلاق یا د جدائی ضرورت دی او باطل کښی ضرورت نشته او بخر چه لیکلی دی چه نکاح فاسد هغه ده چه هغی کښی د فقهاو اختلاف دی او باطل هغه ده چه هغی کښی اتفاق دی اختلاف دی سره داشبه راځی چه دانکاح فاسد ده ځکه چه دیکښی دامام شافعی رحمه الله اختلاف دی دهغوی په تر د حرمت مصاهره زناسره نه ثابتیږی غرض دا چه دیر شپې راځی پدی کښی دعلی حضرت څه رانی ده؟

سوال: زما خیال کي راځي چه نکاح باطل ده چه چرته محل هم صالح نه وي او فاسد هغه ده چه هلته محل خوصلاص وي خود جائز کيدو خه شرط پکسي موجود نه وي نو باطل خود سرته منعقد کيږي هم نه. او فاسد منعقد کيږي خو بعضي احکامو سره ثابت ده تفريق اوجدايي پکسي واجب ده او ما اختلاف العلماء في جواز. زما به نزد صحيح نه دی دغه شان په فاسد او باطل کي فرق نه کړل هم موږ دی دی سره چه د بعضو په کلام کي فاسد تعبير په باطل سره شوي نو مطلب دادی چه ددی بعضو په کلام او اصلاح کي څه فرق نشته خودانه چه د دواړو معنوکي دی هم څه فرق نه وي نو په دی بنیاد باندی چونکه دانکاح محرم سره شويده چه دی کي دمحل کيدو صلاحيت هم نشته په دی وجه دانکاح باطل په معنی دغير منعقد ده او بغير دطلاق نه داجيني دبل سري سره نکاح کولی شی خو په دی شرط چه زید هم ددی اقرار کوي چه هندی سره مازنا يامس بالشهوة کړیدی. او که چرته هغه انکار کوي نو جيني ته خپل گمان باندی یو ښکاره ثابت حق ختمول اورفع کول جائزه دی والله اعلم. ۵ شعبان ۱۳۲۸ هـ (تمه اولی / ص ۸۷)

دقی سوال په نسبت سره دموږي مسند رشید صاحب دوباره استفتاء

څه چه اعلیٰ حضرت لیکلی دی ټول صحیح دی خود ورومبی مسئلې په نسبت داترد در راځي چه محرمات سره دنکاح کولو متعلق شامی اختلاف نقل کړیدی او یو طرفته یې ترجیح نه ده ورکړی در مختار په حدود کي لیکلی دی چه نسب ثابتیږي په دی وجه ښکاره خبره ده چه باطل نه ده کنی وجود او عدم وجود به برابره نواعلیٰ حضرت باطلیدو ته په کوم روایت سره ترجیح ورکړیده؟

جواب: شامی هم په دی باندی کلام نقل کړیدی اودغه شان یې دنکاح فاسد په بحث کي هم لیکل دی لایثبت النسب ولا لعدة فی نکاح المحارم الخ. او که چرته دافاسد هم وي بیا هم ښځی او خاوند ته بغیر دبل رضانه دنکاح فسخ کولو او تفريق اختیار شته لکه څنگه چه شامی دچلپی نه نقل کړیدی تحت قول در مختار من وقت التفريق ای تفريق القاضی ومثله التفريق وهو فسخهما اوفسخ احدهما ج ۲ / ص ۵۷۲ بس ثبوت نسب هم متفق علیه نه دی او ما چه باطل کيدو ترجیح ورکړیده هغه درایت سره ده او بیا ۱ فاسد او باطل په دی امر کي برابر هم دی کوم کي چه تاتپوس کړیدی کما مر.

۱ قابل اظهار امر دي چه ماته باوجود دي تفصيل نه شرح صدراونه شوه کتونکي دی په خپل طور سره تحقیق وکړي ۱۲

مسئله خوي ته دنکاح نه وروستو انکونه دلورونیلو حکم

سوال: (۳۹۶) زما پلار زما دموږد مرگانه وروستو یله نکاح وکړي هغه ښځی سره پوره خوانه جيني وه کوم وخت چه هغه جيني خوانه شوه نو ماسر یې دهغي نکاح وکړه دنکاح په وخت کي زما پلار قاضی وکیل او گواهانوته اوونیل چه داجيني دبل خاوندنه ده ددی نکاح خپل خوي سره کوم قاضی ونیل جائز دی نو زما دنکاح وشوه څه موده پس زما یوه لور پیدا شوه او زما دنکاح یو کال تیر شو او کال پس زما مور او پلار ماته مخالف شول اود اتجويز جوړوي چه صورت داسی جوړه وي چه داجيني جدا کړو. اوس داویې چه داجيني زمانه پیدا شويده هرکله چه ده ته داپته وه نو ماسر یې ددی نکاح ولی کوله ماته فتوي را کړي.

جواب: ستاد پلار دا خبره چه داجيني زما دنعفی نه ده ستا په حق کي دا خبره معتبره او قابله توجه نه ده ستانکاح بالکل باقی ده بی فکره اوسه. فی الدر المختار وشرط العدة فی السیالات ولی رد المختار ای المحنة دور. اجاز عما اذا تضمنت زوال ملک کما اذا اخرج عند ان الزوجین ارتضاء من امرأة واحدة لا ثبت الحرمة لانه يتضمن زوال ملک المتعة فی شرط العدد والعدة جميعاً اتفاق آه اقول فاذا کان هذا حال خير العدل فی ذلك فكيف بخير غير العدل. ۲ ربيع الاول / ۱۳۲۹ هـ (تمه اولی / ص ۸۹)

ښځی ته په خوب کي خوي نورونیلو حکم

سوال: (۳۹۷) یوسري په خوب کښی خپلی ښځی ته خوی یالور اوونیل اودغه شان دخامنو غندی مینه شی ورسره اوکړه ددوی نکاح پاتی ده یا نه؟

جواب: نکاح باقی پاتی ده. ۳۰ رمضان ۱۳۲۹ هـ (تمه اولی / ص ۹۳)

که چا هور سره زنا وکړه نو ددی هور مزینه داو لادنکاح خپل اولاد سره کولی شی یا نه

سوال: (۳۹۸) زید خپلی خور هندی سره دخپلی ښځی په دهوکی سره یا په قصد سره په زوره یا دهغي په رضاسره زنا وکړه خو هنده دزیدنه حامله شوه دزنا د وخت نه څلورینځه کاله وروستو دندی دخپل خاوندنه اولاد پیدا شو نو اوس داتپوس کوو چه زید دخپل اولاد دنکاح دهندي اولاد سره کولی شی یا نه؟

سوال: کولی شی خکه چه ددی دوار و اولادته ددی کوروالی په اعتبار سره داسی نسبت دی لکه خنگه چه سری خپل اولادته چه دهغی منکوحی دورومبی خاوندنه اولاد سره چه کوم نسبت دی. (تتمه اولی ص ۹۵)

عدم حرمت مصاهرت بنکاح فاسد

سوال: (۳۹۹) څه فرمائی علمادین په دی مسئله کښی یوکس یوی ښځی سره معاذ الله څه مودی پوری په پټه زنا کوله دهغی نه پس نی دهغی نابالغی لور سره نکاح او کړه خود منکوحی سره وطی نه ده کړی اوس ددی دوار و ښځو کښی په ده باندی کوم یو جلال ده او کوم حرام ده او په کوم شرط اوقاع دی باندی؟

جواب: هر کله چه نی دی ښځی سره زنا او کړه نددی لور په ده باندی حرام شوه اوس چه نی دی لور سره نکاح او کړه دانکاح صحیح نه ده اونکاح غیر صحیح سره حرمت مصاهرت نه راځی څو پوری چه لمس بالشهوة وغیره نه وی. مای الدر المختار و حرم بالمصاهرة بنت زوجة المؤتسوة وام زوجته و جداتها مطلقا بمنجر و بالعقد الصحيح وان لم توطأ الزوجة الخ فی رد المختار قوله الصحيح احتراز عن النکاح الفاسد فانه لا یوجب بمجرد حرمة المصاهرة بل بالوطی او ما یقوم مقامه من المس بالشهوة والنظر بالشهوة لان الاضافة لان الاضافة لاتبه الا بالعقد الصحيح بحر نوگه دسری دغه لور سره په شهوت سره (۱) لاش لگولی وی نومورثی هم پری حرامه شوه او که صرف نکاح شوی وی نو هغه ته د طلاق ورکړی دهغی مور سره نکاح کولی شی لکه خنگه چه مخکښی ذکر شول چه نکاح فاسد سره دجینی مورد دی سری خاوندی نه شی جوړیدی ۱۵ جمادی الثانی سنه ۱۳۳۱ هـ (تتمه ثانیه ص ۴۴)

عدم نبوت حرمت مصاهرة بزنا کردن داماد بازوجه پدر ووجه خود

سوال: (۴۰۰) څه فرمائی علمادین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کی چه دزید دوه ښځی دی او دواړه نه اولاد شته او ددی دوار و کښی دا اتفاق ووجه که چرته یوپه دیکښی خپل خوی پریخود وڅه کار ته په لاره نویلی به دی هلك ته یی ورکړو ددویم ښځی دلور واده او شو چونکه زید وفات شوی ووخوم نی دخپل کور کار و بار دپاره ساتلی وو خو ورځو کښی درومبی ښځی سره

۱-الموطنة کونها مشتهة ۱۲ رشید احمد عفی عنه ختم

نی تعلق جوړ شو او دهغی نه دزنایه ذریعه هلك پیدا شودی صورت کښی دلولی ښځی دلور نکاح باقی ده یانه بنوا تو جوړ و فقط؟

جواب: نکاح باقی ده. لانه لما جاز الجمع فی النکاح بین المرأة وامرأة ابیها لم تثبت حرمة المصاهرة یوطی احدهما للآخری ۱۸ شعبان ۱۳۳۱ هـ (تتمه ثانیه ص ۲۵)

د خبر انګورته بشیر د علم دشعوت نه صرف لاش لکول او ترسره د زنا اقرار کول بغیر تصدیق د خاوند موجب د حرمت مصاهرت نه دی اوزانی او مزینه په اقرار سره هم حرمت مصاهرت نه ناپیږی

سوال: (۴۰۱) اول زید د بکر ښځی سره هندی زنا یا لوازمات د زنا وکړه هنده اقرار کوي او زید انکار کوي او د هندی څوک گواه نشته پدی صورت کی د جاقول معتبر دی یا د هندی چه اقرار کوي که د زید چه انکار کوي؟ دوهم هنده د زید دخوی د نکاح نه بغیر د لفظ طلاق نه د نکاح نه بهر کید شی یا د اکاریعت د طلاق وگرځید او د طلاق حاصلیدونه بغیر یله نکاح کولی شی یانه؟

جواب: هنده د حرمت دعوي کوي چه هغی سره د بکر حق ختمیږی په دی وجه صرف دعوي کافی نه ده او د هندی قول لره اعتبار نشته. نظیره مای الدر المختار وان ادعت الشهوة فی تخیله او تخیلها به وانکرها الرجل فهو مصدق الخ ای ادعت الزوجة انه قیل احدا صولها او فروعها بشهوة او ان احدا صولها او فروعها قبله بشهوة الخ. قوله فهو مصدق لانه یتکثر ثبوت الحرمة والقول المنکر البتة که چرته خاوند هم د هندی تصدیق وکړی نو حکم د حرمت به لگولی شی نظیره مای الدر المختار عن الخلاصة قیل له ما فعلت بام امراتک فقال جامعها ثبتت الحرمة ولا یصدق انه کذب ولو هازلاً او کوم صورت کی چه د هندی تصدیق اونه کړی شی خو هنده په واقع کی ریشتونى وي نو هندی له پکار دی چه څو پوری یی وس وي خاوند د کوروالی نه منع کړی او هر کله چه مجبور شی نو خیر د تفصیل د زنایه دعوي کی دی او د زنایه لوازمونو هم تفصیل دی دهغی لازم تعیین کولونه پس د سوال وکړه. دوهم فی الدر المختار و بحرمه المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یجل لها التزوج باخرا لا بعد الماركة وانقضاء العدة دی سره معلومه شوه چه دی کار سره نکاح ماته نه شوه او طلاق ونه شو بغیر د طلاق له جائز نه ده. (تتمه اولی ص ۱۱۳-۱۱۴)

سوال : (۴۰۲) زید دخیل خوی بکری بنسخی سره زنایا لوزمات دزنا اوکړه اوزانی او مزینه دواړه اقرار کوی اوس هنده دبکری بنسخه ددی بکریه نکاح کښی پاتی ده یانه ۲۹ اوکړه دده دنکاح نه بهر شوی وی یا بغیر دطلاق حاصلیدونه دویمه نکاح نشی یانه بینواتو جوړوا.

جواب : دنکاح نه ماتیدو تحقیق خودمخکښی سوال په جواب کښی تیر شو تپوس پکار دی چه هنده او بکریه یویل حرام شول یانه ، نو ددی جواب دادی چه که دلواز مودزنا باره کښی تپوس کول وی نو اول دهغی لازم تعین اوکړی بیاسوال کول پکار دی اوکړه دزنا اقرار دی نو بیا کتل پکار دی چه بکړ ددی دواړو اقرار تصدیق کوی یانه . که تصدیق کوی نو هنده په بکریه حرامه شوه اوکړه تصدیق نه کونو هنده حرام نه ده . ماخذ الاصل الهدی ذکر فی ردالمختار تحت قول ردالمختار و شرط الهدایة فی الدیانات مانصبه در احرار اعماء اذا تضمنت زوال ملک كما اذا اخرج عدل ان الزوجین ارتضعا من امرء واحدة لا تثبت الحرمة لانه يتضمن زوال ملک المتعة فی شرط العدد والعدالة جميعا وهذا بخلاف الاختیار بان ما اشتراه ذبیحة محوسی لان ثبوت الحرمة لا يتضمن زوال الملك كما قدمناه فثبت لجواز اجتماعهما مع الملك ج ۵ ص ۳۳۹

عدم زوال نکاح بمرمت مصاهرة وعدم جواز نکاح ان زن قبل طلاق شوهر

سوال : (۴۰۳) زماخوانی لورینه په خوشحالی سره ددووبچوسره دخپل خاوند دلاسوکتلی شوي مال باندی گزاره کوله چه یوه شپه هغه دخوب نه پاسیده نو خاوند یې خان سره په بستره اونه موندنه دیوه یې بله کړه تلاش یې کړ نو خاوند یې خپلی مور سره عین مباشرت وخت کې اولیده او ونیوه او مونږ ته یې خبر را کړه او مونږ دشرم نه څه ونیولی نه شول مونږ خاوند سره پریخوده هلته خسرگنې کې اوسیده دی خاوند د عالمانو نه تپوس وکړ وهغه ورته اوونیل چه دی سرو کوروالی مکوه خود کوره هم مه وباسه نو دی خوانی جیني لره یې کالمعلقه نه هم بدتره بنده کړه پلاریې تپوس وکړ چه دی بنسخی سره ولی صحبت نه کوي صفایې وونیل چه دخپلی خوانی یعنی دبنسخی مور سره کوروالی کړیدی داپه ماحرام ده پلاریې وونیل چه بل چاته مه وایه ځکه چه زمونږ یې عزتی ده خوانی جیني دخپلی خوانی تقاضی سره اته کاله طاقت ولرلو او د اخره زمونږ په خاندان کې اوماته یقینی طور سره حرمت معلوم شو . مولوي صاحب ته لازم د اقصه می ورته بیان کړه هغه وونیل چه داپه خاوند حرام ده چونکه وخت نازک دی ډیری بنسخی تختیدلی دی دخپل عزت دپاره دشریعت موافق مویوسری چه کفو کړه یې برابر وه هغه سره

ددی نکاح وکړه سخرگنې دادغوی وکړه چه داجیني زمونږ په اختیار کې ده اوسونې مالکان یو مونږ یې په خپله چاته په نکاح کړو یو طمع دار عالم ته لارل هغه ورته اوونیل چه اوس یې پری طلاقه کړی ۲ و بیایې بل چاته په نکاح کړی ورومې خاوند طلاق ورکړ او دهغی وروستوی کیدیشی دوه دری میاشتی عدت تیر کړی وی یابه یې څه کړی وی داجیني په بهانه د ملاقات دورونو وپوتلو او په زوره یې چاته په نکاح کړه او هغه لور زما په عذاب اوسپین رویی دمحلې امام یم او چاچه یې په زوره نکاح کړیده شیطان سړی او چاسره چه یې مانکاح کړی وه دجیني په خوښه می کړیوه هغه مالدار عزت والاسړی دی . سرکاری مقدمی په ضرور کړی لهندازه دخدای عزوجل او در سول په نوم تپوس کول غواړم چه حکم شرعی څه رنگ وی اولیکې چه هغه شان فیصله وکړم فقط . خلاصه که په دی دومره عبارت نه یې پوه شوي نو خلاصه داده حرمت مصاهرت ثابت کړی مادخپل لور په ضامنندی سره بل چاسره نکاح کړی وه دحرمت واقع نه وروستواته کاله تیر شوي وی او ویره دتختیدو هم وه ؟

جواب : السلام علیکم . فی الدر المختار و حرمة المصاهرة لا یرفع النکاح حتی لا یحل لها التزویج باخر الا بعد المارکة وانقضاء العدة فی ردالمختار قوله بعد المارکة ای اون معنی علیها ستون کمالی البرازیة ، و عبارة الحادی الا بعد تفريق القاضي او بعد المارکة اه وقد علمت ان النکاح لا یرفع بل یسقط وقد صرح حواقی النکاح الفاسد بان المارکة لا یتحقق الا بالقول ان کانت مدخولا بها کثر کنک او خلعت مبیلک و اما غیر المدخول بها ای قوله وقيل لا تكون الا بالقول فیهما الخ ج ۲ ص ۴۱۳ دی روایت نه معلومه شوه چه څو پوری خاوند ، قول المختار کت و نه کړی او دهغی نه پس عدت تیرول هم شرط دی هغه وخته پوری بله نکاح کول صحیح نه دی لهندا چه کومه نکاح ناکړی وه هغه هم ناجائزه او کومه چه ددی خسرگنې کړی وه هغه ددی وجه نه هم او بل ددی منکوخی داذن نه بغیر هم وه په دی وجه باطل ده کوم طریق سره چه ممکن وي دخاوند نه دطلاق واخستی شی یاخه داسی لفظ ډیری اووایې چه هغه دلالت کوي په پریخودو باندی او دهغی نه پس عدت هم

دبنسخی طرف نه قسح نکاح قاسد بالافتاق صحیح ده مشارکت کې اختلاف دی . ابن عابدین رحمه الله دینه ترجیح ورکړیده چه قسح او مشارکت څه فرق نشته دواړه بنسخی طرف نه صحیح دي و هداخلص ما هو مشروح فی شرح التتویر و حاشیه ابن عابدین رحمه الله فی فصل المحرمات ص ۸۴۲ حضرت قدس سره په خپله ناچزه کې د انطباق کړیدی چه حرمت اصلیه یعنی موجود قبل العقد کې مشارکت دبنسخه نه صحیح دی او حرمت طاء د ابعراض بعد العقد کې مشارکت دبنسخی نه صحیح نه دی خود شامی عبارت ددی تطبیق نه انکار کوي فلیتامل ۲ ارشید احمد

تیرشی بیاد هفتی به اذن سره چرتنه نکاح کیدیشی کنی نه شی کیدی. ۸ صفر السطر ۱۳۳۱ هـ. ثانیه ص ۱۲۴.

مسئله نکاح از زنا کردن به شوهرمان رضاعی نه بطلاق او

سوال: (۱۰۴) خه فرمائی علمادین مفتیان شرع منین به دی مسئله کنسی چه د نظیر نکاح خاتون سره اوشوه دخاتون دوه میندی وی حقیقی مورثی شافیه ده او غیرانه مورثی کافیه ده میرثی مورخاتون نه پس ورگرمیدی نو دخاتون کافیه رضاعی موهم شوه اود نظیر رضاعی خوانیسی شوه نظیردی خپلی رضاعی خاتون په نظیر حرامه شوه او خاتون په مقابلته دعالماتو یاد خپلوی د عشریه مقابلته خپله نکاح فسخ کولی شی پاته فقط بیوانو حرویه

جواب: (۱) رد المحتار عن الذخیره ذکر محقق نکاح الاصل ان النکاح لا یقع بحرمة المساهرة والرضاع بل یفسدخ. ج ۲ ص ۳۴۳ وفيه قدم حواقی النکاح القاسم بان النکاح لا یصح الا بالقول ان كانت مدخولاها کثیر کثک او خلیست سبکک واما غیر المدخول فاقبل لیکون بالقول واما قولک علی قصد عدم العود لهما قبل لا ینکون الا بالقول فیهما حق لور کها و منطی عیسی غلغاسون لم یکن هان تزوج باخر فافهم احد ج ۲ ص ۴۴۳ دی روایتونونه معلومه شوه چه دی مسئله کنسی خاتون په نظیر حرامه شوه اود نکاح فاسد شوه خو نکاح مرتفع نه ده خو پوری چه نظیر مشارکت نه وی کیری یعنی په خوله او وائی چه ماد ابر بخوده دی سره خو یا اتفاق نکاح مرتفع کیری او یو قول باندی د غیر مدخول بها کیدو دوجه نه دخاتون د مشارکت داهم پوه طریق ده چه نظیر القسط او کیری چه چرتنه به هم داخلیل خان سره نه سالم اودینه به فائده نه احکم اوددی قصد اطلاع به نور وخلقونه ده په وینا باندی کیری غرض داچه خو پوری مشارکت اونه موندی شی دخاتون نکاح بلی چا سره نه شی کیدی اودانول هغه وخت دی چه دخاتون عمر د بیو خکلو قابل مو کنسی هېڅ هم نه کیری ۱۵ صفر سنه ۱۳۳۱ هـ ثانیه ص ۱۲۵

۱ امد الفتاوی مخکینو لید پشکو کنسی د الله د حضرت زید اشد که هېانوی رحمه الله پوه حاکمیه شائع شوی ده چه په هفتی کنسی رضاعیه من پد اوردی به رضاعیه حلال شمیر کړی و ده هفتی نه ورو منو منطی صاحب موصوف د اجزی په نوم د خپل کرامی نامی مورخه ۱۱ شعبان سنه ۱۳۱۰ هـ کنسی اطلاع ورکړه چه عادی تحریر نه رجوړه کړیده چه ده هفتی تقیید الحسن الفتاوی ج ۵ ص ۷۸ د ۸۶۱ هـ دی په دی وجه اوس د احکامیه د الله نه خلاف شویده. محمد تقی عثمانی هفتی فته

حکم نکاح غیر واین الاچ رضاعاً از زنا

سوال: (۱۰۵) خه فرمائی علمادین او مفتیان شرع منین به دی مسئله کنسی چه زید د هندی سره زنا وکړی اود بعضی نه پوه جینی پیدا شوه چه هغه د زید لور کیدو پاره کنسی خپله هنده لور اړ کړی اود اخلل باندی یو عاقله دیگر لور ورکړل نو ایا د زید د لسی خاندن نکاح د عاقله سره کیدی پاته اودائی ورکول چه د زید د زنا کولو نه کومه جینی اوشوه هنده ته عاقله ورکړل اوس دی عاقله نکاح د زید لوری پالسی سره کیدیشی پاته بیوانو حرویه

جواب: (۱) رد المحتار عن الذخیره ذکر محقق نکاح الاصل ان النکاح لا یقع بحرمة المساهرة والرضاع بل یفسدخ. ج ۲ ص ۳۴۳ وفيه قدم حواقی النکاح القاسم بان النکاح لا یصح الا بالقول ان كانت مدخولاها کثیر کثک او خلیست سبکک واما غیر المدخول فاقبل لیکون بالقول واما قولک علی قصد عدم العود لهما قبل لا ینکون الا بالقول فیهما حق لور کها و منطی عیسی غلغاسون لم یکن هان تزوج باخر فافهم احد ج ۲ ص ۴۴۳ دی روایتونونه معلومه شوه چه دی مسئله کنسی خاتون په نظیر حرامه شوه اود نکاح فاسد شوه خو نکاح مرتفع نه ده خو پوری چه نظیر مشارکت نه وی کیری یعنی په خوله او وائی چه ماد ابر بخوده دی سره خو یا اتفاق نکاح مرتفع کیری او یو قول باندی د غیر مدخول بها کیدو دوجه نه دخاتون د مشارکت داهم پوه طریق ده چه نظیر القسط او کیری چه چرتنه به هم داخلیل خان سره نه سالم اودینه به فائده نه احکم اوددی قصد اطلاع به نور وخلقونه ده په وینا باندی کیری غرض داچه خو پوری مشارکت اونه موندی شی دخاتون نکاح بلی چا سره نه شی کیدی اودانول هغه وخت دی چه دخاتون عمر د بیو خکلو قابل مو کنسی هېڅ هم نه کیری ۱۵ صفر سنه ۱۳۳۱ هـ ثانیه ص ۱۲۵

حرمت نکاح و رسوم نکاح

سوال: (۱۰۶) مردان را مثل دختران باهم دیگر نکاح ویر رسوم شادی تعام رسومات ادا می کنند درین باب حکم شرع چیست؟

جواب: قال الله تعالى انکم قانون الرجال فسهوة من دون النساء. وقال تعالى وجعل مهازوجها لیسکن الیها وخلق لکم من انفسکم ازواجاً لیسکن الیها. وقال رسول الله ﷺ لعن الله الفسهن من الرجال بالنساء والفسهنات من النساء ازواجاً وروى البخاری مشکوفاً باب الفرجی لغوی. مذکوره صریح است در حرمت این فعل و موجب لعنت بودن او

نکاح یا واده بشوئی که از پیش نکاح مستحبه نکاح نیست

سوال: (۱۰۷) خه فرمائی علمادین به دی مسئله کنسی چه زید د خپلی لور نکاح د مهر و سره او کړه خه موده وروستو د مهر و پخته د زید لور مړه شوه اولا تر پته پاتی شو مهر و بلی زانده سره

تیرشی بیاد هفتی به اذن سره چرته نکاح کیدی شکی کنی نه شی کیدی ۸۰ صفر المظفر ۱۳۳۲ هـ رتسه
ثانیه ص ۱۲۴

فساد نکاح از زنا کردن به خوشدامن رضاعی نه بطلان او

سوال : (۴۰۴) خه فرمائی علمادین مفتیان شرع متین په دی مسئله کنبی چه د نظیر نکاح خاتون سره اوشوه دخاتون دوه میندی وی حقیقی مورنی شافیه ده اومیرانه مورنی کافیه ده میرنی مورخاتون ته پی ورکړیدی نود خاتون کافیه رضاعی موهم شوه اود نظیر رضاعی خوانی شوه نظیر دی خپلی رضاعی خاتون په نظیر حرامه شوه اوخاتون په مقابله د عالمانو یاد خپلوی د مشر په مقابله خپله نکاح فسخ کولی شی یانه فقط بینواتر جروا به

جواب : (۱) فی رد المحتار عن الذخیره ذکر محمدی نکاح الاصل ان النکاح لا یرتفع بحرمه المصاهرة والرضاع بل یفسد الخ ج ۲ ص ۳۶۳ وفيه قد صرحوا فی النکاح الفاسد بان المارکة لا تنصحق الا بالقول ان كانت مدخولا ما کثر کتک او غلبت سبکک واما غیر المدخول بما فقیل نکتون بالقول وبالتک علی قصد عدم العود الیهما فقیل لا نکتون الا بالقول فیهم ساحتی لو ترکها ومضى علی عدلها سنون لم یکن لها ان تزوج باخرفا فهم اه ج ۲ ص ۴۶۳ دی روایتونونه معلومه شوه چه دی مسئله کنبی خاتون په نظیر حرامه شوه اونکاح فاسد شوه خونکاح مرتفع نه ده خو پوری چه نظیر مشارکت نه وی کړی یعنی په خوله او وائی چه مادا پریخوده دی سره خوبا الاتفاق نکاح مرتفع کپړی او یوقول باندی د غیر مدخول بها کیدو دوجه نه دخاتون د مشارکت داهم یوه طریقه ده چه نظیر د اقسط او کپړی چه چرته به هم دا خپل خان سره نه ساتم اودینه به فاند نه اخلم اوددی قصد اطلاع به نور وخلقوته دده په وینا باندی کپړی غرض دا چه خو پوری مشارکت اونه موندی شی دخاتون نکاح بل چا سره نه شی کیدی اوداتول هغه وخت دی چه دخاتون عمر دپیو څکلوقابل مو کنبی هیڅ هم نه کپړی ۱۵ صفر سنه ۱۳۳۲ هـ رتسه ثانیه ص ۱۲۶

۱ امد الفتاوی مخکینو ابده پشتو کتبی دلته د حضرت رشید احمد لدھیانوی رحمه الله پوه حاشیه شائع شوی وه چه په هفتی کنبی رضیع مزینه اورپیبه رضاعیه حلال شمیر کړی وه دهفتی نه وروستو مفتی صاحب موصوف داخبریه نوم دخپل گرامی نامی مورخه ۱۱ شعبان سنه ۱۴۱۰ هـ کتبی اطلاع ورکړه چه مادوی تحریر نه رجوع کړیده چه دهفتی تفصیل احسن الفتاوی ج ۵ ص ۷۸ تا ۸۲ جوړدی په دی وجه اوس دا حاشیه دلته نه حذف شویده محمد تقی عثمانی هفتی عنه

حکم نکاح تم واین اقح رضاعاً از زنا

سوال : (۴۰۵) خه فرمائی علمادین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کنبی چه زید د هندی سره زنا او کړه اود بعضی نه یوه جینی پیدا شوه چه هغه د زید لور کیدو یاره کنبی خپله هنده اقرار کوی اوداخل باندی پی عاتشه د بکر لور ورکړل نوآیا د زید د نسبی خال د نکاح دعائشه سره کپړی یانه اودائی ورکول چه د زید د زنا کولونه کومه جینی اوشوه هنده ته عاتشه ورکړل اوس ددی عاتشه نکاح د زید قوی یا نسبی سره کیدی یانه بینواتر جروا به

جواب : د ادواړه هک اوجینی رضاعی ترور اوواړه دی خو ررضاع لین زنانه اوشوه چه دهفتی د مورد حرمت کیدو کنبی اختلاف فی الدالمختار وینت اخیه وخته وینت ها ولومن زنا وفیه وحرم الکمل معامرتحریمه نسبا ومصاهرة ورضاعاً وفي رد المحتار مقتضی قوله والکل رضاعاً مع قوله سابقا ولومن زنا حرمة فرع العزیزة رضاعاً وفیه ومقتضی تقييده بالفرع والاصل انه لا خلاف فی عدم الحرمة علی غیرهما من الحواشی كالآخ والعم الی قوله وهذا مخالف للعامة من التعميم فوقول الشارح ولومن زنا الخ اوچونکه معامله د فردیو په احتیاط باندی ده په دی وجه حرمت باندی عمل کول به تردی یکم ربیع الاول ۱۳۳۳ هـ رتسه ثانیه ص ۱۲۸

هرمت نکاح ورسوم شادی الخ

سوال : (۴۰۶) مردان رامثل دختران باهم دیگر نکاح ویرسوم شادی تمام رسومات ادا می کنند درین باب حکم شرع چیست ؟

جواب : قال الله تعالى انکم لتاتون الرجال شهوة من دون النساء . وقال تعالى وجعل منها زوجها ليسكن الیهما وخلق لکم من انفسکم ازواجاً لتسکن الیهما وقال رسول الله ﷺ لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء ازواجاً رواه البخاری مشکوة باب الترجل نصوص . مذکوره صریح است در حرمت این فعل وموجب لعنت بودن او

نکاح با ولاد بهنوئی که از یغن نکاح مشیره نکاح نباشد

سوال : (۴۰۷) خه فرمائی علمادین په دی مسئله کنبی چه زید دخپلی لور نکاح د عمر وسره اوکړه خه موده وروستو د عمر وېنځه د زید لور مړه شوه اولاد ترینه پاتی شو عمر وېلی زنانه سره

نکاح او کپه دهغی نه هم اولاد پیداشو او د اوده زنانه چه اوس دزید او عمرو په نکاح کښی دی خپلو کښی څه رشته نه لری اوس ددی دواړو د اولاد رښته د نکاح په خپله کښی کیدیشی یانه؟
جواب: دزید د اولاد د عمرو او لاسه سره چه کوم دزید د لور نه نه دی هیڅ علاقه د حرمت نشته پدی وجه د دوی په خپلو کښی نکاح جائز ده ۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ هـ (تمه نالسه ص ۲۲).

حرمت زوجه بمس مادرش و جواب شبه بی قصور بودن زوجه

سوال: (۴۰۸) بهشتی زیور کښی لیکل دی چه که دیوسری لاس دخپلی ښځی په مور یا خور باندی په خیال دخپلی ښځی د شپې اولگیدونو دده ښځه په ده باندی ټول عمر دپاره حرامه شوه که چرته لاس اولگیدو یا خپې ته لاس لگیدو سره معلوم شی اوسری واپس شی نو د کومې گناه مرتکب به کترلی شی او ددی په گناه به څنگه دده غاړه خلاصیږی او حرکت کولو سره دا گناه لازم راځی یا صرف لاس خپې په دی خیال سره لگیدو باندی هم تفصیلی خبر راځی ځکه چه دیر خلق دی کښی خپله ښځه قصور واره نه کترې آیادی ښځی سره اوس دویاره نکاح کیدیشی یا کفار و غیره ورکړی یا څه حلالی کولو سره جائز کیدیشی یانه؟

جواب: نه شی جائز کیدی او گناه صرف د قلت تحقیق اوشو زیاته نه ده شوی خو ښځه حرام شوه دهغی حرامیدل څه قصور دوجه نه نه وی بلکه چه کله سبب اوموندی شی نومسبب هم موندی کیږی که څوک په هیږه باندی زهر او خوری نو گناه خوښته خو مر کپری به او دا حکم خوابی ته په لاس لگولو کښی دی او که د ښځی خورته دغه شان لاس اولگیدو نو ښځه حرام نه ده (تمه نالسه ص ۲۴).

حرمت نکاح عمه رضاعیه

سوال: (۴۰۹) دزید درو می ښځی پی بکراو څکل او د بکر د حقیقی خور لور هندی دزید ددویمې ښځی پی او څکل آیا بکر خوی عمرو سره دهندی نکاح شریعت کښی جائز ده یانه او درضاعت تعلق په داسی صورت کښی د نکاح نه مانع گرځی یانه؟
جواب: دی صورت کښی عمرو او هنده شاعت دوجه نه دیو بل ترور او واره شول او دارشته چه څنگه په نسب کښی حرامه ده دغه شان رضاعی سره هم حرامه ده نو ددی دواړو نکاح حرام ده ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۱ هـ (رابعه ص ۲۰).

تعذیه حرمت مصاهرت مزینه بجانب اصول و فرع رضاعیه

سوال: (۴۱۰) دزید یو ښځی سره ناجائزه تعلق پیدا شوه کومی چه دزید ښځی ته پی ورکړی وه یعنی زید دخپلی ښځی رضاعی مور سره زنا وکړه آیا زید ښځه حلال شوه که حرام خلاصه دا چه حرمت مصاهرت دی مزینه اصول او فرع رضاعیه متعدی کیدیشی یانه؟

جواب: فی الدر المختار باب المحرمات و حرم الكل مما محرمة نساً و مصاهرة و رضاعاً الخ. فی رد المختار تبیه: مقتضى قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً ولومن زنا حرمة فرع المزينة واصلها رضاعاً وفي القهستاني عن شرح المطحوي عدم الحرمة ثم قال لكن في النظم اولى غيرها انه يحرم كل من الزاني والمزينة على اصل الآخر و فرعه رضاعاً الخ ج ۲ ص ۴۵۷-۴۲۵ دی روایت نه معلومه شوه چه دزید ښځه په زید باندی حرامه شوه ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۳۵ هـ (تمه خامه ص ۹).

سوال: (۴۱۱) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کښی چه زید محمودی سره چه د زاهدی پسی نی څکل ووی خایه مباشرت او کړ و اوس زید د زاهدی سره نکاح جائز ده یانه او دی مسئله کښی دامام ابو حنیفه رحمه الله څه قول دی؟

جواب: فی الدر المختار مقتضى قوله والكل رضاعاً مع سابقاً ولومن زنا حرمت فرع المزينة واصلها رضاعاً الخ. تحت قول الدر المختار و حرم الكل مما محرمة نساً و مصاهرة رضاعاً الخ ج ۲ ص ۴۵۷-۴۵۲ دی روایت نه معلوم شوه چه دزید زاهدی سره نکاح کول جائز نه دی ۱ ذی الحجه ۱۳۳۹ هـ (تمه خامه ص ۲۰۰).

جواز نکاح زانی از زوجه پسر مزینه

سوال: (۴۱۲) څه فرمایي علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئلی کې چه که یوسری (الف) چه دده ناجائز تعلق یو ښځی (ب) سره وه یعنی سړی (الف) دی ښځی (ب) سره زنا کوله او ددی ښځی (ب) خاوند (ج) ښه سړی وه یعنی هغه سست سړی نه وه نو ددی ښځی خوري (د) پیدا شو او هغه (د) ځوان شو او دهغی هلک (د) واده یې وکړه دهغه مور (ب) پلار (ج)؟

این همام دی صورت حلت بیان کړیدی او حدیث یحرم من الرضاغة ما یحرم من النسب یی عجیبه تقریر کړیدی چه دلیدو قابل دي ددی تفصیل دپنده دفتاوی مجموعه ۱۰ احسن الفتاوی ۱۱ کې او گوري ۱۲ ریشد احمد عقی عنه ۱

اوس دی هلک طلاق ورکړه هغه هلک مړ شو اوس صورتونو کې ددی هلک (د) ښځې (ه) سره ددی سړی (الف) چه ددی هلک مور سره یې بدکاری کوله نکاح جائز ده یا نه؟

جواب: فی الدر المختار وینت اخیه اخته وبتها ولومن زنا فی قوله وزوجه اصله وفرعه مطلقاً وقی رد اختار قوله ولومن زنا فی بان یزنی الزانی بیکر ویمسکها حتی تلد بنتاً بحر عن الفتح قال الحائمی ولا یتصور کونها بنته من الزنا لابلک اذ لا یعلم کون الولد منه الایه الخ. ای لانه لولم یمسکها یتمل ان غیره زنی بها بعدم الفراض النافی لذلك لاحتمال الخ. قوله وزجه اهله وفرعه الی قوله وذكر الاصلاب (ای فی الایة) لاسقاط حلیة الابن المثنی لا لاحلال حليلة الابن رضاعاً فانها تقرب کالنسب بحر وغیره الخ. قلت وكذا حليلة الابن من زنا کما مر فی بنت اخیه واخته وبتها. دی روایتونوپه پتیاد جواب دادی چه چونکه ددی هلک ددی زانی دنطقی نه کیدل یقنی نه دی په دی وجه دده کنډی ښځی سره عدت تیریدونه وروستونکاح کول جائز دی. ۲۰ صفر ۱۳۴۴ هـ.

یو خط چه په سوال او جواب مشتمل وه راغی

حرام نیدن زوجه بسبب زنا کردن پدر شوهر یا وې

سوال: (۴۱۳) څه فرمایې علماء دین اومفتیان شرع متین په دی مسئله کې. ورومې سوال زدید دپلار نه بدکاری اوشوه دزید ښځی سره اودامعامله زید په خپلو سترگو وکته اوس زید باندی دښځه حرام ده یا نه اوکه حرامه شوي وي نو نکاح نه وروستوئې بیاساتلی شی یا نه دکتابونو حوالی سره بینواتو جروا؟ دویم سوال یو مفتی نه می داسوال کړی وه نوهغه دفتوی را کړه. جواب حرامه نه ده. لقوله تعالی احل لکم ما واره. ذلکم کتبه احمد علی عفی عنه. ۲۵ جمادی الاول / ۳۵ هـ. الجواب الصحيح - کتبه عبداللہ عفی عنه. ۲۵ جمادی الاول / ۳۵ هـ. ددی متعلق دادی چه ایاد اجواب صحیح دی غلط بینواتو جروا من الله الوهاب.

دلته نه دا جواب ورکړی شو

جواب: دحنفیانوپه مذهب باندی غلط دی اوداماوراء ذلکم کې نه ده بلکه مانکح اباء کم کې داخل ده اوکه ماوراء ذلکم کې یې هم داخل کړی بیاهم مورعام مخصوص البعض ده په دی وجه جمع بین المرأة وخالتهایا بینها وبین عمتهاماوراء ذلکم کې داخل دی اوحرام دی. ۸ جمادی الثانی / ۳۷ هـ. تنه خامسه / ۸۵ هـ.

هکم نکاح در صورت شبه رضاعت

سوال: (۴۱۴) یوې جیني په ماشوالی کې په ولایت دخپل تره ځکه چه مور پلار ددی جیني وفات شوي وه ددی ماما خوي سره نکاح وکړه دنکاح په وخت هم په خپله ددی هلک مور او پلار یعنی ددی جیني ماما وویل چه دی جیني دخپلی مامی پی ځکلی دی نو نکاح وروستو کړی شوه خو بیاهم شک وه بیایې دا وویل چه که ددی جینی مور ژوندی وي نو دهغی نه به مو معلومات کړی وه خبر دانکاح یې پریخودله هغی نه وروستو دخاندان یوې زناني وویل چه مایه خپلو سترگو لیدلی دی چه دی جیني دخپل مامی پی ځکلی دی ځکه چه هلک او جیني دواړه ماشومان وه دا جیني ددی تره په دی وجه چه دیو قصه ده نورخصتی یې ور نه کړه اوس هلک او جیني دواړه خوان شویدی دهلک پلار غواړی چه رخصتی را کړی اودخپلی مخکې ویتانه منکر دی چه پی یې نه دی ځکلی چا چه په خپلو سترگو لیدلی وه هغه زنانه وفات شوي دی دغه شان شک کوونکې موجود دی داسی صورت کې نکاح جائز ده یا نه دجیني رخصتی وکړی شی یا نه. زر جواب سره اطمینان را کړی چه څه وکړو؟

جواب: دما مایه په خپل قول باندی اقرار او اصرار پاتی نه شوه نو دا قول څو کالعدم شو. فی الخایه اذا اقر رجل ان امراته من الرضاة ولم یصر علی الفراه کسان له ان یزوجها کذا فی البحر الرائق. ج ۳ / ص ۳۳۳ / قلت اذا کان الحکم فی عدم اصرار الزوج هذا ففی عدم اصرار غیر الزوج بالاولی. باقی چه دخاندان ښځی چه خپلو کې کسو خبره بیان کړه نو صرف دهغی قول حجت نه دی. فی البحر الرائق والحاصل ان الروایة قد اختلفت فی اخبار الواحد قبل النکاح فظاهر المنون انه لا یعمل به وکذا اخبار برضاة طار فلیکن هو المعتمد فی المذهب. ج ۲ / ص ۲۳۳ / اوس دا کتل پکار دی چه داهلک او جیني ددی ښځی تصدیق کوي اوکه دواړه تکذیب کوي یا هلک تصدیق کوي او جیني یاد دی په عکس داخل وروستو نه. ورومې صورت کې خونکاح ختم کړی شوه اودویم اودریم صورت کې نکاح باقی ده خو ښځه دا خاوند نه قسم اخستی شی چه په خدای عزوجل مانه پته نشته چه ته زما رضاعی خور یې او څلورم صورت کې هم نکاح ختمه ده. کذا فی البحر الرائق عن خزانه الفقه ج ۲ / ص ۲۳۳ / خلاصه دا چه په خپله ددی ښځی په قول سره خو څه نه ثابتیږی دغه شان دمنکوخی تصدیق سره هم څه نه کیږی آؤ دسړی نه قسم اخستی شی. باقی که سړی تصدیق

و کرو یا دسری پہ زہ کی داخبرہ ولگیدہ نو طلاق ورکول پکارد . و هو الاحتیاط فی العمل بقوله یرتفع النکاح ۱۱ ذی قعدہ / ۱۳۳۸ھ (تتمہ خامسہ / ص ۱۲۴)

جواب سوالات دربارہ زنا یا ریبہ خود

سوال : (۴۱۵) خہ فرمایہ علماء دین او مفتیان شرع متین پہ دی مسئلہ کی چہ عمرو دخیلی بنخی لور پرکتی سرہ چہ دبل چا دنطفی نہ وہ زنا و کرہ ایامذہب شافعیہ او مالیکہ سرہ داسری مسلمانانو سرہ چہ حنفی مذہب دی پاک کیدیشی یانہ کہ چرتہ دہ ددی حرکت نہ توبہ و کرہ او پیسنمانہ شوخو حنفی خلق اوس دہ لره بغیر پر یخود و دتعلق دبی بی نہ مسلمان نہ گنری کہ چرتہ دی مسئلہ کی د شافعیہ او مالیکہ تقلید و کریشی نو دہغی بنخی چہ دی بی پر یخود نہ غواری پہ دی باندی حلالہ دہ یا حرامہ چہ مذہب حنفیہ مطابق دہ . تعلق پر یخود نہ بنخی سرہ دیر سخت دی او غیر مکلف دی دابہ خنگہ صحیح وی بل خہ صورت پہ شریعت کی دہ دی بنخی حلال گر خید و شتہ یانہ . بینواتو جروا ؟

جواب : قوله پاک کیدیشی جواب توبہ دگناہ نہ پاکوونکی دہ قوله مسلمان نہ گنری جواب حرام تہ حرام و ثیل ترهغی پوری کافر نہ دی کافر گنری بی گناہ دہ . قوله تقلید و کریشی جواب دتقلید ضرورت خہ دی سیوا دنفس پرستی نہ . بس شرعاً داضرورت نشتہ قوله پر یخود نہ غواری جواب وجہ ربیع الاول / ۱۳۳۹ھ تتمہ خامسہ / ص ۱۸۵

حلت نکاح باز نیکہ زنا یا ولہ مزینہ او کنانید

سوال : (۴۱۶) یوسری (زید) یوی بنخی (ہندی) سرہ زنا کری وہ بیاہغہ (ہندہ) ددی سری (زید) نہ جدا شوہ خہ مودہ پس دی بنخی (ہندی) دبل سری (بکر) سرہ زنا و کرہ دہغہ نہ ہلک (خالد) پیدا شو دغہ ہلک (خالد) دیوی بنخی (نادرہ) سرہ زنا و کرہ اودغہ بنخہ (نادرہ) بی جدا کرہ اوس دابنخہ (نادرہ) دی ورومبی سری (زید) سرہ نکاح کول غواری داجائز دی یا ناجائز دی ؟

جواب : فی دراغتار عن اخیر الرملی ولا (تحریم) زوجة الریب ولا زوجة الراب الخ . قلت وظاہران ابن المزیة لا یفوق الریب ومزیة الریب لا تفوق زوجة الریب فلما حلت زوجة الریب فمزیة ابن المزیة بالاولی . حاصل داچہ دزید د نکاح نادرہ سرہ حلال دہ . ۱۳ ربیع الثانی / ۱۳۴۰ھ

دلیل ثبوت حرمت مصاہرت بالزنا

سوال : (۴۱۷) آیا حنفیانو سرہ دحرمت مصاہرت بالزنا پہ مسئلہ کی خہ وجہ داستیاط قران مجید نہ ہم شتہ ؟

جواب : قال تعالیٰ وربائکم اللاتی فی حجورکم من نساء کسم اللکسی دخلتم من لسان لم تکنون ادخلتم من فلاجناح علیکم الایہ . ایت خوپہ دی خبرہ کی نص دی چہ حرمت مصاہرت ثبت المنکوحہ موقوف دی پہ ہغہ منکوحی باندی پہ دخول او پہ دی حرمت کی خہ شی دی آیا نکاح محض یا نکاح پہ شرط نو د دخول یا دخول محض یا دخول پہ شرط دنکاح سرہ یاد دوارہ مجموعہ داتول احتمالات دی خکہ چہ پہ حکمونو کی تلاش کولو سرہ تولو کی صلاحیت دعلت موثرہ کید و معلومیری پہ دی وجہ بعضو حکمونو کی صرف نکاح بغیر دخول نہ موثر موندلی کیپی لکہ دامہات نساء حرمت اودغہ شان دحلائل ابناء یا نساء ابناء حرمت او بعضو حکمونو کی صرف دخول بغیر دنکاح نہ موثر موندلی کیپی لکہ موطوۃ یا الشبہ نکاح او بعضو حکمونو کی احدہما بشرط الاخر موثر موندی کیپی لکہ نکاح نہ وروستو خلوت صحیحہ سرہ پورہ مہرو اجبیدل او بعضو حکمونو کی مجموعہ موثر موندی کیپی لکہ رجم چہ ددی دپارہ نہ صرف نکاح موجب دہ اونہ صرف دخول او پہ دی کی دا احتمال غیر ناشی عن دلیل دی چہ موثر دنکاح وی خوپہ شرط ددخول سرہ . خکہ چہ دمہردی خہ اثر ددی سزایہ جنس کی چرتہ نہ دی موندلی شوی پہ خلاف دواجبید و دپورہ مہر پس دنکاح اودخول نہ ہلتہ دا احتمال موجود دی خکہ چہ صرف نکاح ہم دنیم پہ واجبید و کی موثرہ موندلی شویدہ نو مہر کی ددی احتمال دلیل موجودی اودلٹہ نشتہ او احتمال غیر ناشی عن دلیل معتبر نہ دی پہ دی وجہ رجم کی بہ صرف نکاح پہ شرط ددخول تہ بہ موثر نہ وایی . اودغہ شان دخول تہ دمورثو نیلو ہم خہ قرینہ نشتہ پدی وجہ دی تہ بہ ہم موثر نہ وایی نو مجموعہ ہم دغہ موثر شودینہ ثابتہ شوہ چہ دعلیت صلاحیت پہ تولو کی شتہ پہ نکاح کی ہم دخول کی ہم پہ شرط سرہ ہم بغیر دشرط نہ ہم دوارو مجموعہ کی ہم . پہ ددی وجہ دہنت منکوحہ حرمت پہ علت کی داتول احتمالات راغلل اونص سرہ ورومبی احتمال خوباطل دی نو خلور احتمالہ پاتی شول اونص سرہ داهم یقینی دہ چہ دمجموعی دوجود نہ پس دحرمت ترتیب ہم دغہ دخول سرہ متصل شودیدی او اصل نسبت دحکم دی نزدی جزو طرفتہ خو پوری چہ ددی خلاف خہ دلیل نہ وی اودلٹہ ددی خلاف خہ دلیل نشتہ لکہ

اوس به زرو واضح کړیښی په دې وجه حرمت به خاص د دخول باندې مرتب کیږي نو اخیری احتمال هم ساقط شو نو ترجیح دینه راغله چه اصل علت د حرمت دخول دې برابره خبره ده که په شرط دنکاح سره وي او که بغیر د شرط دنکاح نه وي او اصل علت په موثر کیدو کې عدم اشراط دې الا ان یدل علیه دلیل او دلته څه دلیل نشته ځکه چه ددې اشتراط دلیل هم هغه کیدیشی چه صرف دخول طرفه حکم د حرمت نه منسوب کیدو دلیل کیدیشی نو ددې متعلق بره په دې قول کې تحقیق وعده کړی شوي وه چه زریه واضح کړیښی نویس یو دغه احتمال متعین شو چه دبرکتی د حرمت مصاهرت دلیل صرف دخول دې او هر کله چه د دخول علت موثره کیدل په نص متعدی شو فصل قائل نه دی په دې نبات الموطوءه کې حرمت مصاهرت حکم کولو سره ټولو کې به حکم لگولی شی خو چونکه ددې دلیل بعضی مقدمی ظنی دی په دې وجه حکم ته به ظنی و نیلی شی اوس صرف دهغی وعده چه دا قول زرو واضح کړیښی دهغی پوره کول پاتی دی پس مراد ددې نه هغه روایتونه دی چه هغی کې جمهور په دې کې تمسک کړیږي چه صرف وطی سره حرمت مصاهرت نه راځی که چرته داتمسک متکلم فیه نه وه نو ددې سره به داهم ثابتیدله چه په دخول کې د علت کیدو صلاحیت نشته دغه شان دابه هم ثابتیده چه دخول سره نکاح شرط ده خو هغه روایتونه متکلم فیه دی لکه څنگه چه اعلاء السنن کې ددې تحقیق کړی شوي دی په دې وجه دهغوي دلالت په حنفیانو حجت نه دی او دا وجه دمسئله من حیث المعقول ده او ددې تأیید منقول سره کیږي چه په اعلاء السنن کې ذکر شوی دی ۱۸ ربيع الاول / ۱۳۴۲ هـ / ۱۰۵۵

حرمت نکاح بافروع اکت رضاعیه

سوال: (۴۱۸) یوي بودی دسن ایاس او دخیض او نفاس د ختمیدونه وروستوی د شپیتو کالونه وروستو دیوي لور ځوي په غیبه کې واخستو او دهغه پرورش یې شروع کړو د خدای جل و جلال په قدرت سره اتفاقاً دهغی په تیونو کې پی پیدا شوي او دې بچی او ځکلی او ددې بودی بلې لوریو لور یعنی نمسی ده سوال دادی چه ددې دویمې لور دنکاح دغه رضاعی ځوي سره چه ددغه نمسی دینار ضاعی ورو شو کیدیشی یانه؟

جواب: دادویمه لور دهغی لور ددې رضاعی ځوي رضاعی خور فروعونه ده او د خور فروع او فروع الفروع په ورو باندې ټول حرام دی لور ددې نزدی والی په حرمت د نسب او در ضاع

یو حکم دی په دې وجه دوي کې نکاح نه شی کیدي او پیو ورو کولو کې انسه او غیر انسه برابری فی الدر المختار باب الرضاع هو مص من ثدی ادمیه ولوبکر او میتة او انسه فی رد المختار قوله او انسه ذکره فی النهر اخذ من اطلاقهم قال وهو حادثة الفتوى والله اعلم ۷ شعبان / ۱۳۲۲ هـ / امداد / ج ۲ / ص ۵۱

د مامانیښی سره او د ځوي ښی سره الخ

سوال: (۴۱۹) د مامانیښی سره یا د ځوي ښی سره د طلاق یا وفات نه وروستو نکاح صحیح ده یانه او بل د خور ښی سره او د وراره ښی سره د طلاق یا وفات نه وروستو نکاح صحیح ده یانه؟

جواب: د مامانیښی سره د طلاق یا وفات نه وروستو نکاح صحیح ده او د ځوي ښی سره (انگور) سره نکاح باطل او حرام ده او د خور ښی سره او وراره ښی سره هم نکاح حلال ده فی الدر المختار و زجة اصله و فرعه مطلقاً الخ قلت فالخال وابن الاخ وابن الاخت ليسوا باصول ولا فروع فقط. والله اعلم ۲۲ ذی الحجه / ۱۳۲۱ هـ

عدم اعتبار قول مرضعه وشهادت زنان در رضاع

سوال: (۴۲۰) یوي زنانه دخپل خوم نه په ماشو موالی کې د پیو ځکلو دعوي وکړه او په دې باندې صرف دوه زنانه گواه دی او بل نه څوک سړی گواه نه زنانه بلکه دیر سړی او ښی داوا یې چه مونږ د اضمات وړ کوو چه ده ددې نه پی نه دی ځکلی؟

جواب: فی الدر المختار و شرط العدالة فی الدیانات کالخیر عن نجاسية الماء فیمم ان خیر بما مسلم عدل و فی رد المختار فی الدیانات ای المحصنة دروا احتراز عما اذا تضمنت زوال المملک كما اذا خیر عدل ان الزوجین ارتعضان امرأة واحدة لا یثبت الحرمة لانه یتضمن زوال ملک المتعة فی شرط العدید والعدالة جميعاً الخ ج ۲ / ص ۳۳۹ / ددې روایت نه ثابت شوه چه ددې زنانی بیان کافی نه دی بلکه دوه سړی یا یو سړی او دوه ښی معتبری گواه وي نو هله گواهی معتبره فقط والله اعلم ۱ صفر / ۱۳۲۵ هـ / امداد / ص ۵۲

جو از نکاح با اخت نسبیہ اخت رضاعی و برادر رضاعی

سوال: (۴۲۱) دهندي دوه لونه کلشوم اوزينب دی اود مسماه راويه يوخوي زیددی او زیدد کلشوم په داسی طریقې سیره رضاعی وروردی چه مسماه راويه پی څکلی دی نو د زید نکاح زینب سره جائزده یا نه؟

جواب: دی صورت کې زینب رضاعی خورده یعنی د کلشوم نسبی خورده په دی وجه نکاح جائزده. فی الدر المختار و تحل اخت اخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف کان یكون له اخ نسبی وله اخت رضاعیة و بالمضاف الیه کان یكون لا اخیه رضاعاً اخت نسباً و هما هو ظاهر ا.خ. ۲ ربيع الثاني ۱۳۲۵ هـ امداد ج ۲ ص ۵۲

سوال: (۴۲۲) څه فرمایي علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه مثلاً زید په مودی درضاعت کې دهندي مورپی و څکلی او هندي په مودی درضاعت کې د زیدد مورپی او څکلی د زیدد یوسکه وروردی چه نوم یې عمرودی او په عمر کې د زیددته وروکې دی او دهندي یوه سکه خورده چه نوم یې زینب ده آیا د عمر و اوزینب په مینځ کې نکاح صحیح ده یا نه د شریعت په رنر کې بینواتو جروا؟

جواب: فی الدر المختار و تحل اخت اخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف کان یكون له اخ نسبی له اخت رضاعیة و بالمضاف الیه کان یكون لا اخیه رضاعاً اخت نسباً و هما هو ظاهر ا.خ. چونکه په دی صورت کې د عمر و اوزینب په مینځ کې علاقه داده چه زینب دهندي نسبی چه د عمر و رضاعی خورده او عمر و د زیدد نسبی و وروردی چه د زینب رضاعی و وروردی په دی وجه ددی روایت په بیناد د عمر و اوزینب په مینځ کې نکاح صحیح ده. ۲۳ ذی قعدة ۱۳۳۱ هـ رتبه ۲ ص ۹۷

جو از نکاح پدربایک زن و نکاح پسر باخواهران

سوال: (۴۲۳) زینب او هنده دواړه حقیقی خویندی دی زید او عمر دواړه حقیقی پلار او خوي دی. ددی دواړو نکاح زینب او هندي سره جائزده یا نه؟

جواب: جائزده. فقط. والله اعلم. ۱۳۳۵ هـ امداد ج ۲ ص ۵۳

د حرمت نکاح اولادین دونه نکاح مذکوره بالاخر سوال

سوال: (۴۲۴) دمخکې سوال سره تعلق اوددی دواړو هلک او جینی پیدا شول ددی دواړو واده کیدیشی یا نه؟

جواب: حرام دی (۱۳۲۵ هـ امداد ج ۲ ص ۵۳)

د زیدد مرضعه ټولی جینکې په زیدد باندی حرام دی

سوال: (۴۲۵) زیدد دهندي سره یوځای دهندي دمورپی و څکلی اوس صرف د زیدد نکاح دهندي سره ناجائز او حرام ده په شریعت کې یاددی د ټولو خویندو فقط؟

جواب: فی الدر المختار و لا حل بین رضعی امرأة لکونهما اخوين وان اختلف الزمن والاب ولا حل بین الرضیعة و ولد مرضعتها مع ما یعلق به من رد المختار ج ۲ ص ۲۷۰ ددی روایتونو په بنیاد جواب دادی چه دی صورت کې دهندي ټولی خویندی په زیدد باندی حرام دی فقط ۹ ربيع الاول ۱۳۲۷ هـ رتبه اولی ص ۹۷

عدم اعتبار رضاعت باستعمال شیر زن در مرضیا کوش بابینی

سوال: (۴۲۶) یوهلک دهغه عمر پوره دوه نیم کاله دی هغه بیمار شو او محله کې دیوې زنانه پی دهغه په پوزه او غوړ کې واچولی شول یا پی دماغو کې ولگیدل نودی استعمال سره شرعاً دا زنانه دده رضاعی مورگر خیدیشی یا نه؟

جواب: (۲) فی الدر المختار و لا الاحتقان والاقطار اذن واحلیل وجالفة وأمة. ددی روایت نه معلومه شوه چه دی صورت کې دا ښځه ددی بچی مور نه گرزی. ۵ ذی قعدة ۱۳۳۱ هـ رتبه ثانیه ص ۹۳

سوال: (۴۲۷) یوې زنانه دخپل خاوند په اجازت خپلی پی خپل تره خوي ته ددواپی دپاره ورکړل دی تره خوي داپی خالص یا نور و دواپانو سره یوځای کړی او پوزه کې یې واچولی دغه وخت یوه جینی په حالت درضاعت کې وه چه څه موده پس وفات شوه ددغه پیو استعمال ولونه

څکه چه چرته دپلار هلک او خوي جینی پیدا شوي وي توپیا خور دي پخپله کې تره او وریره شول او که بالعکس وي توپیا توپیا تر ورو واره شول او حرمت نکاح ددوي ښکاره دي ۱۱۲

پوزه کې پی اچول موجب حرمت دي خو دلته داپی درضاعت دمودي نه وروستو اچولي شوي وي په دی وجه حرمت نه ثابتیږي ۱۲ ریشد احمد عفی عنه

وروستو ددی زنانه اولاد پيدا شو او دغه تره خوي يې هم اولاد اوشو څه فرمايې علماء دين په دې باره کې ددی زناني اولاد نكاح ددغه تره خوي اولاد سره كيدې شي يانه؟

جواب: چونكه داسې رضيع نه دی په دې وجه حرمت نه راځي.

سوال: (۴۲۸) الامداد بابت ماه جمادى الاول دريمه صفحه باندې درضاعت متعلق سوال دی. سوال نه دامعلومېږي چه موردی رضاعت نه وروستوپه خپله ددی وروپه پوزه کې دوايې دپاره پي اچولی دی نوآيا دمودی درضاعت تيريدونه پس هم دی سره حرمت ثابتېږي لکه څنگه چه جواب نه معلومېږي يا څه مسئله ده؟

جواب: واقعي دسوال په پوهيدو کې زمانه غلطې شویده دسائل په عبارت کې زمانه نظريه سعو ط (پوزه کې د اچولو دوايې) باندې وه او زمانه دهن کې داوه چه دی سعو ط کې سوال کوونکې ته شبه ده چه دا حکم په رضاع کې ده يانه، نو په دې بنياد باندې جواب ورکړی شوي وه دی طرفته بالکل خيال نه وه شوي چه سعو ط کوونکې رضيع نه دی اوس دسوال مفهوم معلوم شو په دې وجه اوس رجوع کوم او د جواب تصحيح په دې طريقه کوم چه سعو ط په حکم درضاع کې دی خودی صورت کې په خپله رضاع هم موجب دحرمت نه ده ځکه چه دمودی درضاعت نه وروستوده په دې وجه دانکاح جائزه فقط. (ترجیح ۵ ص ۱۱۵)

تحریم لبن فحل

سوال: (۴۲۹) ما قولکم رحمکم الله تعالى دزید دخپلی منکوحی زینب نه یوه لور او خوي دی دخوي دېجی نوم يې خالد دی او دلور دېجی نوم يې صالحه ده خالد درضاعت په موده کې دزید دبلی منکوحی خديجی پي او ځکل نو اوس دخالد نكاح صالحی سره صحيح ده يانه بينواتو اجر و؟

جواب: صالحه دخالد رضاعي خورزه ده نو ددی قاعدی مطابق يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ددوي مينځ کې نكاح صحيح نه ده. ددی تشریح داده چه اگر چه دخالد او د صالحی دمور اشتراک په يوه مرضعه کې نه دی خو چونکه ددواړو زنانو پي دزید نه دی په دې وجه دادواړه مرضعه په حکم دمرضعه واحده کې دی. کما فی الهدایه لبن الفحل تتعلق به التحريم الى

رساله الامداد ماه جمادى الاول ۱۳۳۹ هـ کې چه کوم جواب ليکلي شويدي په هغی کې غلطی شوي وه چه ذهن کې دهغه سې درضیع کيدو خيال را تلود لته صحيح جواب ليکلی شويدي ۱۲ شير علی عفی عنه

قوله ويصير الزوج الذي نزل لبنه امله بالمرضعة ثم قال لانه سبب للزول اللبن منها فيضاف اليه في موضع الحرمة. فقط. ۲۹ رمضان ۱۳۳۲ هـ (تمه خامه ص ۱۷۲)

عدم ثبوت رضاع از مصص گرفتن بچه ثدی را در هين

سوال: (۴۳۰) که چرته صرف دېجی خوله دتی سره لگيدلی وي اراده سهر او هری طریقی سره چه وي دهغی اثر بالکل نه وي شوي نو دابه پي ځکل گنرلی شي يانه عقد شرعا ممنوع دی يا د کفاری داد اکولو په صورت کې جائز کيدې شي بيا کفار په کومو طریقی سره ادا کول پکار دی؟

جواب: که چرته پي ورکوونکې يقين سره داوايې چه بچي بالکل پي نه دی ځکلی او يو څاڅکې پي هم نه وي ځکلی نو صرف تي خوله کې اخستو سره حکم رضاعي نه ثابتېږي في الدر المختار ان علم وصوله بخوفه من فمه اوالله لا يغفلوا لثقم الخلة ولم يدر اذ دخل اللبن في حلقه ام لا يحرم لان في المانع شكاً ولو الحجة في رد المختار و في الفتح لو ادخلت الخلة في الصبي وسكت في الارضاع لا تثبت الحرمة بالشك. ص ۱۶۸ / ۱۲ رمضان ۱۳۳۷ هـ (تمه خامه ص ۹۳)

سوال: (۴۳۱) څه فرمايې علماء دين او مفتيان شرع متين په دې مسئله چه ديوي زنانه لس بچي دی او ټولونه چه کوم کشر دی دهغه شپږ بچي دی په دې شپږو بچو کې چه اخري بچي پيدا شونو دهغه مور وفات شوه نو ددی سوډي تيا يعنی دی وروميسې بنسختی دچاچه دټول اولاد شويدي دا بچي يې دخپلو تيونو سره ولگولودې بړه تفصيل او ددی اولاد نه دامعلومېږي چه ددی سوډي عمر په تقريباً سل کاله وي کښی اتياؤنه خوهر گز کم نه دی او دا هم ثابت نه ده چه ددی په تيونو کې به څه پي پيدا شوي وي اونه داسی امکان شته بيا هم دا خلق دا بچي ددی سوډي رضاعي بچي گنري په دې وجه دده نكاح ددی سوډي دټولو اولاد سره جائزه گنري مونږ چه څومره دور و وړه مليانونه تپوس وکړه نو هغه ټول په نفی کې جواب را کوي چه جائزه ده حالانکه دطبی قانون مطابق هم دا عمر دپيو پيدا کيدونه معلومېږي او د معلوماتونه هم ثابتېږي چه پي نه دی پيدا شوي نو بيا دا څنگه رضاعي بچي شمارلی ش. بنه تفصيلی سره جواب را کړي بينواتو اجر و؟

جواب: فی الدر المختار ولوالثقم الحلمة ولم یدر ادخل اللبن فی حلقه لم لا یحرم لان فی المانع شکاً ولوالجیه فی رد المختار قوله فلو الثقم الخ . تفریع علی التقیید بقوله وان علم وفي القینه امرأة كانت تعطی لیدیها صبیة او شتهر ذلك بینهم ثم تقول لم یکن فی ثدی لبن حین القمتها فی ثدی ولم یعلم ذلك الا من جهتها جاز لا ینها ان یتزوج بهذا الصبیة الخ ط ووفی الفتح لو ادخلت الحلمة فی الصبی وشکت فی الارتضاع لانتبت الحرمة بالشک ج ۲ ص ۲۶۴ دی روایت نه معلوم شوه که چرته پی راوتل اوددی بچی په مرئ کی تلل ددی پی ورکونکی په قول سره یابل خه دلیل سره ثابت وی نویی اخوضاعی بچی شونود ارتضاع سره د حکمونو ثابت شو او که ثابت نه وی نو صرف تی خوله کی ورکولو سره رضاع نه ثابتیږی . خلاصه داچه پیو څکلو دپاره ضرورت شته او پیو نه څکلو دپاره دثبوت ضرورت نشته . ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۳۸ هـ / تنمہ خامسہ ص ۱۶۸

عدم حکم رضاع الخ

سوال: (۴۳۲) دبچی پیدا کیدونه وروستو که چرته دیوی زنانه دوه دری څاڅکې پی ددی بچی خوله او مرئ کی ولگولی شی نو دی سره درضاعت په باره کی څه حکم دی ؟

جواب: فی الدر المختار ولوالثقم الحلمة ولم یدر اللبن فی حلقه ام لا لم یحرم لان فی المانع شکاً فی رد المختار عن الفتح لو ادخلت الحلمة فی فی الصبی وشکت فی الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشک ج ۲ ص ۴۶۲ ددی روایت نه معلوم شوه چه د حرمت ثابتیدو دپاره شرط دادی چه خیتتی ته رسیدل یقینی وی نو که دی صورت کی دارسیدل یقنی وی اگر که لږ وی نو حرمت ثابت دی کنی شک بانندی حرمت نه ثابتیږی . ۱ جمادی الاول ۱۳۱۱ هـ

جواز نکاح باده ضرر رضاعی منکوهه پدر

سوال: (۴۳۳) څه حکم فرمایې علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کی چه زید دورومی بنخی نه یو هلک دی اود هندی یوه وړه خورده چه دی ته دی هندی زید ته دنکاح راتلونو مخکې پی ورکړی وه نو دی صورت کی که چرته زید ددی خوی نکاح دهندی د خور سره وکړی شی نو جائز دی یا نه . اور رضاعت تقریباً دیارلس کاله تیر شوی دی نو دی صورت کی دانکاح کول جائز دی یا نه . بینواتو جروا ؟

جواب: دغه پی چونکه دزید نه دی په دی وجه دهندی د خور درضاعت خه رشته دزید خوی سره نشته په دی وجه ددی دواړه خپله کی نکاح کولی شی . ۲۸ ذی قعدہ ۱۳۳۸ هـ / تنمہ خامسہ ص ۱۶۹

حکم اخراج منی بسان پادست هائضه

سوال: (۴۳۴) زید ته دکوروالی دیر سخت ضرورت دی اود هغه بنخه خائضه ده دی صورت کی به هغه څه کوي ؟

جواب: د بنخی پندی سره داومری یاد دهغی لاس سره اوباسی خود هغی پتونو وغیره سره به نه لگی فی الدر المختار وینع (ای الحیض) حل دخول المسجدالی قوله وقربان ماتحت الازار یعنی ما بین سره ورکبه ولوبلا شهوة وحل ماعده مطلقاً فقط والله اعلم . ۱ رمضان المبارک ۱۳۲۲ هـ / امداد ص ۱۶۳ ج ۲

رساله جلائل الانبياء فی حرمة هلائل الانبياء

سوال: (۴۳۵) بعد الحمد والصلوة یوسری دالله آبادنه یواشتهاریه شکل داستفسار را اولیږلو چه هغی سره معلومه شوه چه یوسری دخپل پیدا شوی خوی بنخی سره چه کنه وه نکاح وکړه خلقو پری اعتراض وکړ او ایت وحلائل ابناکم الذین من الصلابکم یې پیش کړو دی سړی په جواب کی دیر سخت بد دینی سره په حکمونو کی دیر تحریفات وکړل او څه تحریفات دهغی په تائید کی اشتهار کوونکی وکړی اگر چه دهغی تحریفاتو بطلان دومره ښکاره دی چه دهغی په ښکاره کولو بانندی شرم راخی . بیاتحریف هم په واضح اوقطعی امر کی بیاد هغی بنیاد هم دده ښکاره دجهل چه په هغی کی څه درجه دشک هم نشته خود زمانه درنگ کتلو سره هسی نه چرته خواهش پرست ته څه تکیه ملاق نه شی ضروری خبرداری دپاره په ساده لفظونو کی مختصر څه لیکل مناسب معلوم شول ورومبی اشتهار نقل کولی شی چه دهغی دنقل په وخت کی ټول زړه دتیار او ویری نه دکیږی بیاد هغی جواب نقل کولی شی .

استفسار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

څه فرمایي علماء دین په دې مسئله کې یو سړی دخپل صلبی ځوي ښځی سره چه کنده وه نکاح وکړه هرکله چه دا خبره په خاص اوعام خلقو کې مشهوره شوه نو د یو خلقو اعتراض وکړو چه دانکاح جائز نه ده دخامنو ښځی په پلار انوباندی الله رب العزت حرام کړیدی دسوره نساء ایت یې پیش کړو (حرمت علیکم الخ) ترجمه حرام کړی شوي دی په تاسو باندی هغه ښځی دخامنو ستاسو هغه چه ستاسو د شاگانو نه دی ددی ایت د ترجمی نه ښکاره ده چه دخپلو صلبی خامنو ښځی مطلقاً حرام دی ددی جواب هغه سړی (چا چه دخوي ښځی سره نکاح کړیده) دا ورکوي په الله په دې ایت کې یعنی (حرمت الی وحائل ابنائکم الذین من اصلابکم) کې دخامنو ښځو سره من حیث الزوجیت حکم دحرمت نه دی فرمایلی ددی ایت شریف مطلب دادی چه حرام کړی شوي وي په تاسو حلالیدونکي ښځی ستاسو دخامنو هغه چه ستاسو د شاه گانو نه دی او گوره حلائل ابناء دوه قسم دی یو هغه ښځی چه ستاسو د شاگانو نه دی لکه وریری او خورزی هغه صرف ستاسو دخامنو دپاره حلالی دی او تاسو دپاره حرام دی او دویم حلائل ابناء چه ستاسو د شاه گانو نه دی هغه ستاسو هغه ستاسو دخامنو دپاره هم حلالی دی او تاسو دپاره هم حلالی دی چه دهغی تفسیر الله په خپله فرمایي (الذین من اصلابکم) یعنی شول په تاسو باندی حائل ستاسو دخامنو هغه ستاسو د شاگانو نه دی چه الله پاک حکم دحرمت ستاسو دخامنو په هغه ښځو باندی چه ستاسو د شاگانو نه دی خاص کړیدی نو هغه ښځی ستاسو د شاگانو نه دی حلال دی ستاسو دپاره تحقیق دخاص بغیر دعام نه محال وي حلالیدل نکاح کول جدا جدا معنی لری چه کوم شی حرام دی هغه همیشه دپاره حرام دی او چه کوم شی حلال دی هغه همیشه دپاره حلال دی دحلائل معنی ازواج نه ده کومو خلقو چه دحلائل ابنائکم دامعنی اخستی ده چه کوم دی دحلائل معنی ازواج نه ده کومو خلقو چه دحلائل ابنائکم دامعنی اخستی ده چه ستاسو دخامنو ښځی دامعنی غلطه ده (حلائل ابنائکم) او ازواج ابنائکم) کې څومره فرق دی چه له غوندی سوچ سره هم ښکاره کیدیشی که چرته ستاسو دجلی خامنو ښځی حرام وي نویابه خامخادی ته هم گوری او دابه هم وایي

چه دچا ښځی حلال دی دا خبره دی پته نه وي چه دهیجا ښځی هم حلال نه دی که دوروري که دتره وي که دخوي وي که دوراره وي که دمتینی (په ځوي نیولی شوي) وي دهیجا په بی بی باندی حکم دحلال کیدونه شی کیدی ترڅو چه هغه دچا بی بی وي او دخاوند دوفات نه پس یاد طلاق نه پس قطع نظر دنسبت زوجیت نه دا کتل پکار دی چه اوس ددی مونږ سره څه رشته او تعلق دی که چرته دغه حرام کړی شوو ښځو کې وي کومی چه الله رب العزت مونږ ته په تفصیل سره بیان کړیدی هغه بی شک حرام دی او که دهغی نه علاوه وي په حکم دواخل لکم ماوراء ذلکم) بی شک حلال دی او گوره دپلار ښځو سره نکاح کولو ممانعت الله رب العزت په دې الفاظو سره بیان کړیدی لاتکحوا منکح اباءکم من النساء او د رسوالله ﷺ بیبیانو سره نکاح کولو ممانعت الله رب العزت دی الفاظو سره فرمایلی دی چه وماکان لکم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنکحوا ازواجه من بعده ابدأ دواړو ایتونو کې لفظ (لاتکحوا) اولفظ (ازواج) او (مانکح اباءکم من النساء) دتوجه قابل دی که چرته خامنو ښځو سره پلار ته دنکاح کولو ممانعت الله رب العزت بیبانولی نو داسی به یې فرمایلی وه چه (لاتکحوا ازواج ابنائکم) یا به یې داسی وئیلی وه چه (لاتکحوا مانکح ابنائکم من النساء) نه داسی چه (حرمت علیکم الی حائل ابنائکم الذین من اصلابکم) په دې وجه ددی ایت نه دامعنی اخستل چه ستاسو دخامنو بیبیانی په تاسو حرام کړی شوي وي دالله پاک په حکم کې تحریف لازم راځی او که چرته څوک دادعوي کوي چه دحائل معنی ازواج ده نو چرته دقران ایت یا حدیث ده دی معنی ثبوت دپاره دمثال په طور ولیکي چه هغی سره دا خبره واضحه او ښکاره شی چه لفظ حلائل اولفظ ازواج کې څه فرق نشته دواړه لفظونه په یو معنی باندی دلالت کوي لکه څنگه چه دلفظ ازواج په ثبوت کې دا ایتونه دی ورومبی مثال (اسکن انت وزوجک الجنة الخ) دوم مثال (هم وازواجهم فی ظلال علی الاراک متکون) دریم مثال (ولاتکحوا ازواجه من بعده ابدأ) دغه شان پکار دی چه لفظ حلائل په ثبوت کې دقران یا حدیث دمثال په طور سه اولیکي اودالاندینی دوه فقری چه پښتو ژبه کې لیکلی شی په فصیح عربی کې ولیکي ورومبی فقره ستاسو خامن چه ستاسو د شاگانو نه دی ددوي بیبیانی په تاسو حرام کړی شوي دی دویمه فقره ستاسو خامنو ته حلال کړی شوي ښځی چه ستاسو د شاگانو نه دی په تاسو حرام کړی شوي دی ختم شویان دهغ سړی چا چه لفظ حلائل

ابناء اولفظ ازواج کې فرق بیان کړ او دخپل خاص صلبی خوي دوفات نه وروستويې دهغه
بڼڅې سره چه دده دشانته نه وه نکاح وکړه لهذا دمحققو عالمانو په حضور کې عرض دی چه
ددی سړی دابیان دی وگوري اداالله اورسواله حکم چه ددی مسئله متعلق دی اودی لیکې
ایاددی سړی دابیان صحیح دی ایادخاوند دوفات نه وروستوي اطلاق نه وروستويې دښځه
باندی نسبت دزوجیت شرعی قانون مطابق لگیدی یاغورزیدی شی لکه څنگه چه ددی سړی
بیان دی چه دخاوند دوفات نه پس یادطلاق نه پس قطع نظردنسبت زوجیت داکتل پکاردی
چه ددی مونږسره څه رشته اوتعلق شته که چرته ددهغه بڼځونه وي کوم چه الله پاک په
تفصیل سره دی ایت حرمت علیکم کې حرام کړیدی هغه حرام دی اودهغی نه علاوه حلال دی
که دخوي بڼځه وي اوکه دمتبني بڼځه وي وغیره نه بالکل ازواج ابنا حرام دی او نه بالکل
ازواج متبني اورویری اوخورزی حلال دی چه دهغی فرق دالله پاک ددی حکم نه ښکاره دی
چه حرمت علیکم - وحلائل ابنائکم من اصلاکم - که چرته په شریعت کې حکم دنسبت
زوجیت په دوفات دخاوند یا پس دطلاق نه ساقط کیدیشی نو حکم دحرمت په ازواج ابنا
باندی څنگه باقی پاتی کیدیشی نن ازواج ابنا سره په دی باندی حکم دحرمت په
پلارناو شو پس دوفات دخاوند یا دطلاق نه متبني سره یې نکاح وکړه دمتبني بڼځه شوه
اودغه شان دواړه یادخوړیې یادبل چا بڼځه شوه دنوروخاوندانو ته دقران شریف اردوترجمه
سره دهغی حلال کیدل ښکاره کسړی اوصرف ابنا چه زمونږ دشاگانو نه دی دهغوي په
بییانو حکم دحرمت دلگولی شی که چرته نسبت زوجیت پس دوفات دخاوند یا دطلاق نه نه
ساقطیدی نو بل چا سره دهغوي نکاح څنگه جائز شوه ایادهندوانو د مذهب په شان مذهب
اسلام هم دی چه دیوې بڼځې نکاح دیو سړی سره اوشوه نو که خاوند مړ هم شی بیاهم تر عمره
پوری ددی بڼځې نسبت زوجیت دهغه نه نه شی ساقطیدلی دغه وجه ده ددوي په نزد دویمه
نکاح دښځې نه شی کیدی اصل حکم دشریعت په دی مسئله کې څه دی

ددی اشتها رجاواب

او دویمې تعریف [وحلائل ابنا دوه قسم دی یوهغه بڼځه چه ستاسو دشاگانو نه دی لکه
ورویری اوخورزی هغه صرف ستاسو خاوند یا پاره حلالی دی اوتاسو دپاره حرامی دی او دویم
حلائل ابنا چه ستاسو دشاگانو نه دی هغه ستاسو د خاوند یا پاره حلال دی اوستاسو دپاره

هم حلال دی (نعوذ بالله) الی قوله الله پاک حکم دحرمت ستاسو د خاوند دهغوي په
بییانو باندی ستاسو دشاگانو نه دی خاص کړیدی

[اصلاح] الله دی مونږ دجهل نه اوساتی دی سړی صریح الفاظو کې الذین من اصلاکم
دحلائل صفت گر خولی دی چه ددی جهل کیدل نحو میروالا هم پیژنی که چرته دادحائل صفت
وي بیابه خای الذین الاتی وي په لغت کې هم ایجاد شروع شو انالله اوکه ایجاده دی
نو چرته دارود ترجمه یې کتلی دی بغیر دیوې گمراه شویدی لکه دغه اشتها کې دوه خایه
شروع سره نږدی او ختمیدوسره نږدی دارودو ترجمی حواله ورکول هم ددی قرینه ده که چرته
ددی سړی څه بل جهل هم نه وي دایو جهل دده جاهل کیدو او په فتوی باندی داستدلال اهل نه
کیدو دپاره کافی وه خودده دنور جهل دپاره هم دراوان جهالتونواظها مناسب معلومیري
داخود لغت نه خلاف شول اود لغت خلاف ځکه ده چه وریره اوخوړه کوم خای کې
داما اودتره دشانته ده که چرته وریره اوخوړه دشانته کیدل حقیقت وي نونعوذ بالله قران کې
دکذب وقوع لا زمیري او که ایت کې مجاز دی نو دحقیقت متعذر کیدو اود مجاز قرینه کوم
خای ده اود عقل خلاف ځکه ده چه وریری اوخوړه حرمت پر په تصریح سره بنات الاخ
اوبنات الاخت کې ذکر شویدی اگر چه هغه حلائل ابنا نه وي بیابه دی عنوان سره ذکر کول
چه هغی ته په حکم څه دخل نشته عبث شول حاشا کلامه تعالی من ذلک دینه صفامعلومه
شوه چه ددی حرمت صرف دحلائل ابنا کیدوده وجه نه دی اگر که ده سره څه بله رشته هم نه
وي [دویم تعریف] چه کوم شی حرام دی هغه همیشه دپاره حرام دی چه کوم شی حلال دی
هغه همیشه دپاره حلال دی [اصلاح] دهغی دخلاف خوداسړی په خپله په خپل تحریر کې
قائل شو ځکه چه منکوحات الالباء یې حرام گنرلی وه حالانکه هغه دنکاح الالباء نه مخکې
حلال وه اوتاسو ته دهغوي دنکاح نه وروستو حرام شول او همیشه دپاره حرام شول بیادلته هم
داسی ده چه مخکې دنکاح الالباء نه حلال وه اودنکاح الالباء وروستو همیشه دپاره حرام شول

[دویم تعریف] دخاوند دوفات نه وروستو یا دطلاق نه وروستو قطع نظردنسبت زوجیت نه
داکتل پکاردی چه ددی مونږسره څه رشته اوتعلق دی الخ [اصلاح] داتقریر خو منکوحات
الالباء کې هم جاری دی بیاداپه محرمات موبده کې ولی شمیرلی کیدل

[خلووم تعریف] که چرته دخاوند بییانوسره دپلاردنکاح کولو ممانعت الله پاک بیانولی
نوداسی به ویلی وه لاتنکحوا ازواج ابنائکم یا به یې داسی وئیل لاتنکحوا منکح ابنائکم

من النساء (اصلاح) هر کله چه دازواج او حائل یومعنی کیدل لغت سره ثابت دی نودواره عنوانونه برابری چه کوم دی خوبه وی اختیار یی کره . فی القاموس حلیلک امراتک وانت حلیله . پاتی شوه نکتہ دترجیح . نو ورمی خود اهر خای ضروری نه ده بیاد لته یوه لطیف نکتہ هم کیدیشی . (عربی حاشیه کی) ایس وگوری خکه چه داعلمی نکتہ ده (انهم تعریف) که خوک دادعوی کوی چه دحلالت معنی ازواج ده نو چرته دقران ایت یا حدیث ددی معنی ثبوت دپاره په طور دمثال ولیکی (اصلاح) ورمی خوات او حدیث په دلالت کی په خپله دلالت نقل شرط دی نه داچه دلالت په دلالت کی دی دقران او حدیث نقل شرط وی . بل داچه حدیث کی دامعنی راغلی هم ده (ان تزنی حلیله جارك . مشکوة باب الکباثر اشبوم تعریف) که چرته دشریعت حکم سره نسبت دزوجیت پس دوقا کیدو دخواندنه یا پس دطلاق نه ساقط کیږی نو حکم دحرمت په ازواج ابناء باندی څنگه جاری پاتی کیدیشی . (اصلاح) ددریم تحریف کی ددی الزامی جواب تیر شو او تحقیقی جواب دادی چه نکاح ابناء که چرته دحرمت موقت علت وی لکه دغیر اصولو او دغیر فروغونکاح نو بیاد اتفریر صحیح وه خود لته دانکاح دحرمت موبده علت دی په دی وجه نفس سره حرمت موبده متحقق کیږی ددی نکاح بقاء شرط نه ده لکه نکاح ابا کی نفس حدوث . دنکاح داثر په خپله دی دعوی کوونکی هم منلی دی لکه چه مخکی تیر شول اودی سره یو (اووم تعریف) هم جواب وشوه چه کوم یی په اخر کی په صورت دالزام کی ښکاره کری وه چه ایاد هندوانو دمذهب په شان مذهب اسلام کی هم دی چه دیوې ښځی نکاح یو سړی او شوه نو که داخواندنه هم شی بیا هم تر عمره پوری ددی ښځی نسبت دزوجیت دهغه نه نه شی ساقطیدلی . (اصلاح) وجه دحقیقت مذکوره سره ښکاره ده خکه چه بقاء حرمت سره بقاء زوجیت لازم نه راخی . داخو جواب او شوه دهغه تحریفاتو چه دهغه دوه داشتهار کوونکی دی خو کیدیشی چه ددی جواب په پوه کی بعض خلق دبی علمی عذر پیش کری چه دی زمانه کی دهغی احتمال څه لری نه دی په دی وجه داسی خلکو دپاره دوه خبری چه ډیری اسانی دی پیش کولی شی . (وړومی خبره) هر کله چه حضور ﷺ خپل

السرفی التعیری بهاهنادون الأزواج أو النساء أن الرجل یرمایظن أن مملوكة الابن رقية ملك الاب بناء على العرف أو بناء على حدیث انت وما لك لا ینکح مملوكة رقية فلا ینالی بالاستمتاع بها فاشارة بمادة الحلائل ویكون الاضافة للتخصیص الی کونهن مخصوصة بالابناء فی انها تحل مع زوجهم فی فراش واحد وتحل معه کان أو ان زوجهم یحل ازهاوا وانها حلال لزوجه علی اقوال محتملة فی مادة الحل علی ماتلقت فی روح المعانی ولم تکن نقطة الأزواج أو النساء مفيدة لهذا الاشارة والله اعلم ۱۲ منه

متینی حضرت زید ﷺ بی بی مطلقې سره حضرت زینب رضی سره نکاح او کره او کفاروپه هغی باندی بدر وئیل چه هغوی دخپل صلیبی خوي اود متینی یو حکم گنرلو نو د نوالله ﷺ دهغه بدر و جواب په دی طریقې سره ورکړ و چه زید ﷺ ستا صلیبی خوي نه دی . دسوره احزاب (۱) په ایت کی دامضمون ذکر دی بل داچه ددی ایت دنزول سبب هم بعضی روایتونو کی (۲) دا واقع ده دی جواب سره صفا معلومه شوه . چه که زید خپل صلیبی خوي وی نو دا بدر وئیل به صحیح وی اود ا هم معلومه شوه چه دصلیبی خوي اود متینی حکم یونه دی نو که چرته ددی تحریف کوونکی دعوی صحیح وی نو د حضرت زید ﷺ صلیبی خوي نه کیدو ته به جواب کی څه دخل نه وی خکه چه دصلیبی خوي کیدو په حالت کی به هم دهغه حکم وه نو معاذ الله ددی جواب لغو او عبث کیدل به لازم را تلل تعالی کلامه عن ذلک .

(دویمه خبره) چه ددی نه هم اسانه ده (اونن صبا خصوصیت سره عوامو دپاره ددین په حفاظت ک ددستور العمل جوړولو قابل دی) هغه داده چه دقران دنازلیدو دوقت نه تردی وخته پوری په دی امت محمدیه ﷺ کی بی شمیره عالمان مفسرین محدثین اصولیین متکلمین فقهاء او مجتهدین چه په هغی کی صحابه کرام رضی تابعین اوتبع تابعین هم دی تیر شوي دی . خو چاهم ددی ایت نه دا حکم نه دی اخستی تردی چه په خپله هم حضور ﷺ سره دوعدی دالله چه ثم ان علینا بیانه دا حکم نه دی اخستی او که اخستی وی نو سره ددی حکم دالله نه چه بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتی . حضور اقدس ﷺ خود اچرته هم نه دی ښکاره کری په دی صورت کی عقل او شریعت راغی دی نوي خبری راوستونکی ته به گمراه وئیلی شی یا نعوذ بالله دی ټولو مقبولینو ته چه په هغی کی په خپله حضور ﷺ هم دی . اودا خبره هم دخبرداری قابل ده چه دا گمراهی صرف بدعت پوری نه ده بلکه ښکاره کفر دی خکه چه دی کی دقطعی ضروری انکار دی اللهم تسرغ قلوبنا بعد اذ

قال تعالی وما جعل ادعیانکم ابناء کم الآية وقال تعالی زوجناکم الکیلا ینکون علی المؤمنین حرج فی ازواج ادعیانهم اذا فاضل منهن وطر الآية وقال تعالی ما کان محمد اباً احدهن رجالکم الآية ۱۲ منه
فی الدر المنثور اخرج عبد الرزاق فی المتصف وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم عن عطاء فی قوله تعالی وحلائل ابنائکم قال کنانته حدث ان محمد ﷺ لما نکح امرأة زید قال المشرکون بمکة فی ذلک فانزله تعالی وحلائل ابنائکم الذین من اصلاکم ونزلت وما جعل ادعیانکم ابنائکم ونزلت ما کان محمد اباً احدهن رجالکم واخرج ابن المنذر من وجه آخر جریج قال ما نکح النبی ﷺ امرأة زید قالت قریش نکح امرأة ابنة فنزلت وحلائل ابنائکم الذین من اصلاکم ۱۲ منه

هدیتا وهب لنا من لدنک رحمة انک انت الوهاب واهدنا الی طریق الصواب فی کل باب یامن الیه المرجع المأب. کتبه اشرف علی عفی عنه. غره. ذی قعدة / ۳۹۹ھ. النور / جمادی الثانی / ۱۲۵۰ھ.

استدلال بر حرمت مادر معظومه

سوال : (۴۳۶) دفعه په ټولو کتابونو کې لیکلی دی چه خطبه نکاح نه ده بلکه استنکاح ده خو هدايه مولانا عبدالحی چهاپ کتاب العدة کې قوله ولا تخطب المعتدة لاندی په حوالی دعینی لیکلی دی الخطبة التزوج ونکاح المعتدات لایجوز. ددی څه جواب کیدیشی دلته کې بعضی بعضی ملیان ددی عبارت نه خطبه نکاح گنړی اودی سره یې قسم قسم بحثونه او چنگونه شروع کړیدی او دلور خطبه نکاح گنړی په دی وجه دهغی مور حرامه گنړی جناب دی باره کې څه د کتابونو په حوالی سره ولیکې دا عبارت دټولو معتبرو کتابونو نه مخالف دی ؟

جواب : ته دا عبارت خپله وگوره او پوره یې اولیکه ماسره کتاب نشته په دی وجه عبارت معلوم نه شو خو مطلب دادی چه خطبه په حکم دتزوج کې ده او تزوج دمعتده جائزه دی په دی وجه دهغی خطبه جائزه ده او څوک چه من کل الوجوه دیته نکاح وایې دهغوي نه تپوس وکړه چه د نکاح څه تعریف د اویاهغه په خطبه باندی صادق راځی که نه راځی. ذی قعدة / ۳۲۲ھ. تنه خامسه / ۷۱ص.

باب الاولیاء والاکفاء / در تحقیق بعضی تعالیف در عبارت دورساله

سوال : (۴۳۷) بهشتی زیور څلورمه حصه نهمه صفحه په بیان دولی کې. موریادپلار موریاد نیکه یعنی دمورپلار بیاسکه خور دایې لیکلی دی او اصلاح الرسوم صفحه ۱۷۳ کې موریادپلار موریاد بیاسکه خور یې لیکلی دی غرض دا چه دی کې دافرق دی چه بهشتی زیور کې دپلار مور نه وروستو دمور موریې ولی گرزولی ده او اصلاح الرسوم کې دمور موریې ولی نه ده گرزولی په دی وجه داولیکې چه بهشتی زیور په عبارت فتوی ده که داصلاح الرسوم ؟

جواب : داصلاح الرسوم عبارت پوره نه دی دبهبشتی زیور مضمون کامل دی.

ترتیب اولیاء نکاح ومعنی صرا بودن بر شفقت

سوال : (۴۳۸) په نکاح کې دیر نزدی ولی څوک کیدیشی اولری ولی څوک څوک کیدیشی او چاته عام ولایت په دوی کې حاصل دی ؟

سوال : دنکاح ولی عصبه بنفسه وي په ترتیب دمیراث ورلو اود محروم پاتې کیدلو دمیراث نه یعنې اولاً جزاً ثانیاً اصل ثالثاً جزء اصل قریب رابقاً جزء اصل بعید. او که عصبه نه وي نویا ولایت دمور دی بیانیاً دپلار مور ته دی اوبعضو^۱ بالعکس هم خودلی دی. بیالورته دی بیادخوي لورته بیادلور لورته بیادخوي نسبی ته بیادلور نسبی ده دغه شان دفرعواخره پوری. بیاخلی سکه خورته بیاپلار شریک ته بیامور شریک ورور او خورته بیادوی الارحاموته ورومی ترور (دپلار خور) بیاماماته بیاترور مور خور، بیادتره لورته بیاداسی ترتیب سره ددوی اولادته. بیامولی الموالاة. در مختار کې داتفصیل موجودی. فلیراجع الیه والله اعلم. امداد / ۱۸ص.

سوال : (۴۳۹) دنابالغه زنانو په واده کې چه کوم اولیاء دشریعت مطابق په ترتیب سره راځی نو دا ولایت په اعتبار دوراثت سره دی یا په اعتبار دخیر خواهی سره دی که په اعتبار دوراثت سره وي نو وراثت دپاره څنگه چه مناسب وي خیر خواهی اوصله رحمی شرط ده یا نه ؟

جواب : فی الدر المختار علی ترتیب الارث والحبب دینه معلومه شوه چه عصبات کې ولایت په ترتیب دا ورلو دمیراث اود محروم کیدلو دمیراث سره دی. وفی رد المختار الجد الاول / ۴۸۴ص. وبه ظهران الفاسق المتهتک وهو معنی سنی الاختیار لاتسقط ولایت مطلقاً لانه لسزوج من کفو تهر المثل صح کما سیأتی بیانه وفاق البزازیة من ان الایب والجد اذا کان فاسقاً فللقاضی ان یزوج من الکفو قال فی الفتح انه غیر مصروف فی المذهب. دی روایتونو نه معلومه شوه چه دولی دخیر خواهی نه کیدودا اثر خودی چه بعضو خایونو کې دده کړی شوي نکاح کې دعالمانو کلام دی خود اثر چرته هم نشته چه دده په موجودگی کې دلری ولی نکاح نافذه شی. ۱۱ربیع الاول / ۱۳۲۵ھ. امداد / ۲ص. ۲۳ص.

تحقیق ولایت ام بوقت فقدان یا غیبت منقطعه عصبات

سوال : (۴۴۰) که چرته پلار اونیکه مړه شول اوتره وغیره چه دشریعت مطابق په ترتیب سره دولی کیدو حق لری دا ټول دنابالغی جینی په نکاح کینی دوجه دحسدنه یا غم نه یادبل څه بل سید سره په دده شی یا په وخت دنکاح کینی موجود نه وی یا چرته تللی وی یا مړه شوی وی نومورولی جوړیدی شی یا نه ؟

^۱ اوام الاب نه پس ام الام ده کذا فی الحاشیه ۱۲ منه

جواب: فی الدر المختار فان لم يكن عصبة فالولاية للام وفيه للولي الابعاد التزويج بغية الاقرب وفي رد المحتار عن الذخيرة الاصح انه اذا كان في موضع لوانتظر حضوره واستطلاع رايه فأت الكفو الذي حضر نالغية متقطعة اه ، ونقل ترجيحه عن كثير من الكتب ددینه دسا مورثات شول ورومی داکه اولیاء عصبه نه وی نومورته ولایت ملاویدی شی دویمه چه کله داعصبات وی نومورته ولایت نه ملاویدی اگرکه حسداوغم لری دریم که دومره لری وی چه دهغوی نه رانی اخستوپوری موقع دلاس نه اوخی بیاهم ولایت ثابتیدی شی فقط ۱۱/ربیع الاول/س ۲۵/۸ امداد ج ۲/ ص ۲۵

زاینه ته حق دپرویش کولو نشته

سوال: (۴۴۱) یوزناکاره زنانه مړه شوه اودی دخرام اولاد نه یوه ماشومه جینی پریخوده اوددی زنانه یوه ترور (د مورخو) اودوه دتروزیجی دی اویو حقیقی سکه خورده ددی ماشومی دپرویش کولو حق په دی کینی چاته دی اوددی ترور هم ډمه اوزناکاره ده اوخو روغیره نی هم داسی دی اوددی ولی څوک کیدشی ؟

جواب: دپرویش حق په دی خلقو کي هیچاته هم نشته فسق وفجور وغیره سره خوپه خپله دمورهم حق دپرویش ساقطیږی نوددی خوپه درجه اولی ساقط دی احق الناس بمحضانه الصغیره حال قیام النکاح اوبعدالفرقة الام الا ان يكون مرتدة اوفاجرة غیرمامونه کذا فی الکافی وکذا لوکانت سارقة اونائحه اومغنیه فلاحق لها کذا فی النهر الفائق عالمگیری ج ۲، ص ۵۵۲ اوددی ولایت عامومسلمانانوته دی هغوی ددی پرویش وکړی والله اعلم ۲۹ سوال

دتره څوي په موجودگی کې مورشریکې ورورته دنکاح ولایت نشته

سوال: (۴۴۲) دتره څوي په موجودگی کې مورشریکې ورورته دنکاح ولایت رسیدی شی یانه ؟
جواب: فی الدر المختار باب الولی فان لم يكن عصبة فالولاية الى قوله ثم لولد الام الذکر والانثی پس دی روایت نه معلوم شوه چه دتره څوي په موجودگی کې مورشریک ورورته دنکاح ولایت نه رسی (تمه اولی/ ص ۷۹)

دتره په موجودگی کې مامته ولایت نشته

سوال: (۴۴۳) یوه نابالغه جینی ده دهغی موریلارمړه دی خودهغی قرة اوماماژوندی دی دموریلار پریخودی شوی جائداد اودایتیمه په قبضه اوانتظام دتره کینی دجینی ته دنکاح پیغام چرته نه راغی هغی پیغام په خپلوانویه رانی اودتره په رانی سره مضبوط شوی کومه ورځ چه جینی راغی نودی تره نی په دی خیال که چرته نکاح اوشوه نودوا ده نه وروستوبه داجائدادز ماده قبضی نه اوخی دنکاح اجازت ورکولو نه نی انکار اوکړو خپلوانوه یرپوه کړو چه دادجینی واسطه ده ته اجازت واخستواوددجینی نکاح نی اوکړه اوس سوال دادی چه دی صورت کینی ددی جینی دنکاح جائز شوه یانه ؟

جواب: جائز نه شوه خوتراوسه پوری که چرته دی تره دنکاح رد کړی نه وی اوصریح لفظونو کینی خپله ناراضگی ښکاره کړی نه وی خوچپ پاتی شوی وی اوپه دغه وخت کینی جینی بالغه شی اوددی نکاح اجازت ورکړی نوجائزه شوه فقط ۲۹ رجب/ ۲۹/ ص ۹۲ (تمه اولی/ ص ۹۲)

ترتیب درولی مجنون

سوال: (۴۴۴) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کینی چه هنده وفات شوه اوڅه جائداد وغیره ترینه پاتی شوی خوڅه اولادنی نه دی پریخی صرف یوسکه ورورنی پاتی دی چه هغه لیونی دی اودیوفات شوی ورورچه په موجودگی کینی وفات شوی دی څه لونه اوخامن نی شته اویونمسی نی هم شته اوڅه پلارشریک ورورته خویندی نی پاتی شوی اویومیرانه مورده اوددی لیونی ورورنی صرف یوه لورسلمه ده اوخامن نی نشته دشریف مطابق دهندی وارشان څوک څوک گرخیدلی شی اوڅومره حصه هریوته رسیدی شی اوددی سکه لیونی ورورحق دولایت چاته رسی دسلمه خاوند دخپل لیونی خسر دجائدادولی کیدل غواړی دشریعت مطابق

ده ته ولایت رسیدی شی یا پلاز شریک و رو کینی چاته رسیدی شی یا ددی وفات شوی و رو ویده نارینه اولاد کینی چاته رسیدی شی جواب دکتا بنویسه خواله سره اولیک کی؟

جواب: بعد تقدیم ماتنیدم علی المیراث یوله ترکه دهندی به دوه حصوباندی تقسیم شی یوه حصه به خیل سکه نمسی ته اویوه حصه به سکه و رورته ملاوشی نورتول محروم دی اودلیونی دمال ولایت دوه قسمه دی یو ولایت دتصرف دویم ولایت دحفاظت ورومی قسم کینی داترتیب دی وولیه ابوه ثم وصیه ثم جدّه الصبیح ثم وصیه ثم القاضی اووصیه کذا فی الدرالمختار اوداپه هغه وخت کینی وی چه هغه دبالغیدونه مخکینی لیونی نه وی کنی داولیت به صرفی قاضی ته یا قاضی چه خوک تجویز کری هغه ته به حاصلیری کما فی ردالمحتارم هذا بلغ محوها اما اذ بلغ عاقلانم علته لا تعدد الولاية الى الاب بل الى قاضی او السلطان الخ ج/ ۵/ ص/ ۱۶۹. او دبعضو به نزدیه بیادهغوی دطرفته عود او کری اودریم قسم هغه کس دپلازدی چه ددی لیونی نگرانی او خدمت کوی او که چرته دیکینی اختلاف وی نوحاکم یا عام اصلاح والخلق خیل یاپردی چه کوم دیندار اوبا اعتماد وی خوک به تجویز کری هغه به ولی شی دی ولی ته ددی لیونی به مال کینی دتجاوز کولو حق حاصل نه دی صرف ضروریات ده دپاره اخستل یاپوشی منقول زیانی وی یایوشی خراب شی دهغی خرخول داجانزدی وی ردالمحتار فی السابغ والعشرین من جامع الفصولین ولولم یکن احدهم فلو صی الام الحفظ وبيع المنقول من الحفظ ولس له بیع عقاره ولا ولاية الشراء للتجارة الاشارة ملابدنه من نفقة وكسوة الخ ج/ ۵/ ص/ ۱۷۴. فی الدرالمختار وعند عدمهم تتم قبض من یعوله كعنه وامه واجنبی ولولم یقطعالوفی حجرهما والا لا جلد ۴ ص/ ۷۸۴. والله اعلم ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۳۳ هـ (تتمه ثالثه ص/ ۴۱)

دفع شبهات از مسئله کفالت

سوال: (۴۴۵) چه فرمائی علمادین په دی لاندی مسئله کینی (۱) قرآن کینی چرته داسی حکم شته چه دعجم نوی مسلمانانونه اباقی مسلمانان زیات شریف دی که وی نوکومه باره کینی اوکوم رکوع کینی دی یا دصباح سته په کتابونو کینی ددی مضمون حدیث شته چه دعجم نوی مسلمانان اباقی مسلمانان زیات شریف دی او که وی نوکوم کتاب اوپه کومه صفحه کینی داحکم دی (۲) اباقی مسلمانان شریف دی هغه نوی مسلمانانونه چه کوم په خپله مسلمانان شویدی یا دهغوی پلاز مسلمان شوی وی داقول دمعضوم دی یا دعالمانودی

خکه چه داقول کافرانو او مشرکانولره دایمان راوړلونه منع کوی داقول دعمل قابل دی یا نه دعجم اباقی مسلمانانوپه مقابل کینی دعربونوی مسلمانان زیات شریف دی؟

جواب: ددی سوالونوپه ضمن کې دی تپوس کوونکې چه دعوی هم کړیدی په هغه چه دنمونی په طور سره ذکر کولی شی. قوله قرآن کریم کې چرته داسی حکم هم شته الخ. وقوله په صحاح سته کې ددی مضمون چه حدیث شته الخ. په دی کې دعوی ده چه صرف قرآن او حدیث خصوصاً دصحاح سته حدیث حجت دی صحاح سته نه علاوه نور حدیثونه او اجماع اوقیاس حجت نه دی. قوله داقول معصوم دی یا دعالمانو الخ. ظاهراً خود معصوم نه مراد رسول الله ﷺ دی بیا خودیکې هم هغه دعوی ده کومه چه مخکې تیره شوه خو که معصوم کې اجماع والا هم داخل کړی شی په دی بنیاد باندی چه دیکې اگر چه هر هرواحد خو معصوم نه دی خو مجموعه معصوم دی لحدیث ان الله لا یجمع امتی علی الضلالة. نویاد قیاس دحجت نفی اوس هم باقی ده. قوله خکه چه داقول کافرانو او مشرکین دایمان راوړلونه منع کوی الخ که چرته داویره یې په دواړو تقدیرونو باندی لازم کړی وی یعنی دمعضوم په قول یا دعالمانوپه قول نویا خودیره شنیع اوبدترینه دعوی ده چه دمعضوم قول صرف یوی رایې سره رد دی که چرته دمعضوم نه مراد پیغمبر وی نو ددی دبدترکیدو چه حدیثه چه دمنع نه انکار دی او که صرف دعالمانوپه قول یې داویره لازمه کړی وی نو ورومی خو نفس مسئله تفاضل بالاسلام وبالعریبه کې دجانات بعداری کوونکې خلاف منقول نه دی او که بعضو جزئیاتو کې اختلاف وی نوم مسئله اجماعی شوه نو داجماع رد دی او که اجماعی هم نه وی بیا هم په دی کې ډیر وگنر علمانونه نسبت دکم عقلتوب اود جهالت دی چه دوی دومره لوی نقصان احساس نه دی کړی اود اتول لا زم دی دعوولره. ددی نه علاوه چه دی کې دمانعیت کومه دعوی کړیده چه داخل مشرکانکو او کافرانولره دایمان راوړلونه منع کوی الخ. نو اوس دامانعیت دتولو کفاروپه اعتبار سره دی که دبعضوپه اعتبار سره ورومی شق خومشاهده باطل دی خکه چه سره دمشهوریدو ددی مسئلې نه په هره زمانه په زرگونو کافران برابر اسلام قبلوی او چاته چه وروستو دامسئله معلومه شی هغوی هم تول ته مرتد کپړی اوپه دویم شق باندی ددی مسئلې چه تخصیص دی بعضی کافران لره خونوری هم داسی مسئلې مانع عن الاسلام گرخی چه قطعی الثبوت، قطعی الدلائل دنصوصونه ثابت دی لکه چهار، استرقاق، وتعدد نکاح ومشروعیت طلاق وذبیح حیوانات وغیرها من الاحکام التي لا تنهاهی. نو آیاد اتپوس کوونکې ددی تولو مسئلود ابطال التزام کولی شی بلکه په خپله ددی مسئله مقابل مساواة مطلقه

بعضی کافرانولده مانع عن الاسلام کیدی می مثلًا که چرتہ یوم مشرعت مند دهند و راجا خوی ته معلوم شی چه که مسلمان شوم نوشرافت کی دیونوی مسلمان بنگی یا چمیار برابر کنرلی شم او که هغه زمالورته دنکاح پیغام اولیری نود خاندانی تفاضل یعنی عدم کفائت عذر کول به مالر سبب گناه اوسبب دعذاب نویا دی مانعیت خه دی . بهر حال داسوالوته دی عنوان سره دومره دعولره مستلزم دی که چرتہ اوس هم داعنوان باقی ولری شی نود ادعوی دی ثابت کریشی کنی داعنوان دبذل کری چه په هغی کی غیر مسلم مقدمودعوی نه وی فقط ۱۷ جمادی الثانی ۱۳۵۲ هـ (النور ص ۵۲/۷) هـ

حصول کفائت در مال با قدرت

سوال : (۴۴۶) بهشتی زیور خلورمه حصه اولسمه صفحه ورومی کرخه کنی نی لیکلی دی چه خوک مهر معجل ورکولی شی هغه دلویولویودولت مندو کفوگرخی آیاصرف مهر معجل باندی قدرت کافی دی یا هغی سره نان نفقه باندی هم قدرت ضروری دی درسی کتابونو کنی په نفقه باندی قدرت لرل نی هم شرط لیکلی دی ؟

جواب : مراد د معلومی چه ټول مهر باندی قدرت شرط نه دی نو مقصود نفی کول دی د شرط کولو د قدرت د مهر معجل نه دنان نفقه په دی وجه تعارض نشته البته که صحت نامه کنی دلفظ مهر معجل نه وروستویل لفظ نفقه هم زیات کریشی نوزیات وضاحت به او کریشی . ۱۷ جمادی الاولی ۱۳۲۲ هـ

نکاح ولی یا غیر کفو بوقت عدم تطبیس وغیره

سوال : (۴۴۷) زید دخپلی لور فاطمه نکاح و عمر و سره او کړه اولونی د دستور مطابق واده هم کړه بیا د هغه رواج مطابق چه په خلورمه ورځ کیسری داجینی دپلاز کورته راغله بعضی خلکو دا خبره مشهوره کړه چه عمر و دمی نه پیدادی او حرامی دی اوبی دنکاح نه وه یعنی د عمر و د مور نکاح نه شوی اود تحقیق نه پس هم حقیقت کنی دامعلومه شوه اوداهلک عمرو وانی چه زه خود اپیرنم چه قاضی صاحب زما پلاردی اود خلکو تحقیق دادی چه داهلک ددریو کالوو چه داد قاضی صاحب کورته تللی ده اوس دامعلومه نه ده چه د عمر و د مور نکاح چاسره شویده یا نه اوس دجینی والا خلق جنگ کوی اوجینی نه پریردی په دی کنی دوه فرقې پیداشوی یوه فرقه وانی چه داجینی رخصتول پکاردی ځکه چه دنکاح شویده اوجینی یو دوه

شبه خاوند سره پاتی شویده چه کوم داغ لگیدل ووهغه اولگیدل او کومه بدنای چه کیده هغه اوشوه دانه شی ورا نیدی بیا دویمه نکاح کول ممکن نه دی اومشکل دی اودویمه فرقه وانی چه جینی رخصتول نه دی پکار ځکه چه عقد نه دی شوی پدی وجه فیصله کوونکی جواب دشریعت مطابق پکاردی دهلک عمر تقریباً دپنځو وشت دیرش کالوپه مینځ کنی دی اودجینی عمر د شپاړس اولسو کالوپه مینځ کنی دی اوس خه فرمائی علمادین اومفتیان شرع متین چه نکاح اوشوه یانه . که نه وی شوی نوخه کول پکاردی او که شوی وی نویا دشریعت مطابق خه کول پکاردی آیافارغول او خلاصول پکاردی یانه خه حکم دی اوداجینی دنکاح کولو او دولو د وخت نه مخکنی بالغه وه خه شک نشته چه دهغی دمور یا دنورویه ژبه معلوم شوی وی ؟

جواب : فی الدر المختار ولوزو جهابرهاو لم یعلموا بعدم الکفائة ثم علموا لاخیر لا احدا الا ذا شرطوا الکفائة او اخبرهم بما وقت العقد فزوجه اعلى ذالك ثم ظهرا نه غیر کفو کان لهم الخيار ولو لوجه طلیحفظ وانظر ما رد المختار علی قوله لا خيار لاحد وعلی قوله کان لهم الخيار تجد فيه نفسا من ص ۵۲۱/ج ۲ دی روایت نه معلومه شوه چه دی صورت کنی دانکاح صحیح اولزم شویده خو پوری چه خاوند طلاق ور نه کری . نه نی خوک قسح کولی شی اونه دبنخی دویمه نکاح کیدی شی شعبان ۱۳۳۳ هـ (تتمه ثالثه ص ۶۴)

سوال : (۴۴۸) زید صدیقی شیخ دی ده دیوسری په بیان باندی دخپلی نابالغی لور نکاح یو داسی هلک عمرو سره او کړه چه دمی خوی دی . اوده اوس دخپلی پیشی نه توبه کړیده اودخپلو خویندو نکاح نی کړیده دنکاح کولو نه پس معلومات کولو سره داحالات معلوم شول چه کوم سری دایبان کری ووهغه هم اقرار کوی چه واقعی مونږ نه غلطی شویده او غلط بیان موکړی دی . ددی نه علاوه عمرو نسلاً عجمی هم دی بینوا بسند الکتاب توجرو ایوم الحساب ؟

جواب : په سوال کنی داتصريح نشته چه دده دامور چه دمه وه هغی چاسره نکاح کړی وه چه دهغی نه داهلک پیداشو یا بغیر دنکاح شویدی . او که نکاح شویده نو هغه سری څنگه وودهغه خه کسب وو دویم داتصريح نی نه ده کړی چه دنکاح په خبرو کنی آیادی سری دخپل نسب په باره کنی غلط بیان کړی وویا دچه دی چپ پاتی شوی ووبهر حال که چرتہ دی هلک یعنی دمی دی خوی خه غلط بیان نه وی کړی صرف پاتی شوی وی اودجینی اولیا . ته په ناواقفی کنی دهو که شوی وی لکه څنگه چه دسوال د عبارت نه ظاهر ادا معلومیږی نودی صورت کنی دانکاح

صحیح اولاًزم شویده اوس نه شی فسخ کیدی البته که خاوند طلاق ورکری نویله خبره ده. فی العالمیگریه وان کان الاولیاء هم الذین باشر وعقد النکاح برضاها ولم یعلموا انه کفوا وغیر کفو فلاخیار لواحد منهما واما اذا شرط الکفاءة او اخبرهم بالکفارة ثم ظهرا نه غیر کفو کان لهم الخیار ج ۲ ص ۷ والله اعلم سلخ ربيع الثاني / ۱۳۲۱ هـ (امداد ج ۲ ص ۴۶)

د مورد نابالغی نور نکاح کولو حکم غیر کفوته

سوال: (۴۴۹) دیوه نابالغه جینی چه دهغی عمرلس کاله ووددی جینی کنیدی موردی نکاح په غیر کفو کینی دیوه هک نابالغ سره ددی دپلاریه استدعاسره وکړه اوددی نابالغه هک موروفات شوی وه په دی وجه جینی خسریدنیت سره دی جینی نه یعنی دی انگورنه خواش دزنا او کړو کله چه دی جینی ته دا بد خواش ښکاره شونونفرت نی او کړونوپه کور کینی هروخت جنگ فساد وهل ټکول شروع شول اود جینی په سر کینی زخم زیات نویا گاونډی اوددی جینی مورته چه ددغه خای نه لږه لری وه خبر اورسولودی خبر سره دی مورخپله لور کورته راوسته اوس جینی وائی چه زه هرگز هم نه خم بل خای کینی چرته ښه سړی سره می نکاح اوکړه او اوس ددی جینی عمر دیارلس کاله دی اوتر اوسه بالغه نه ده لهذا گزارش دی چه دی مقدمه کینی دشریعت مطابق څه حکم دی او فرمائی چه څه اوکړو، فقط.

جواب: فی الدر المختار نکاح الصغیر وان کان الزوج غیرهای غیر الاب وایه الی قوله لا یصح النکاح من غیر کفو او یغین فاحش اصلا ج ۲ ص ۵۰۰ دی روایت نه معلومه شوه چه ددی جینی مورچه دانکاح په غیر کفو کینی کړی وه هغه منعقدنه ده په دی وجه ددی نکاح بل خای کینی جائز ده. ۸ ذی قعدة ۱۳۲۸ هـ (تتمه اولی ص ۷۸)

کفالت کي هنرا و حال چلن معتبر کیدل

سوال: (۴۵۰) دمسلمانانو کینی چه فرق په ذاتونو کینی دی لکه شیخ، سید، مغل، پښتون، جولا، تیلی (چه تیل اویاسی او خرغوی، گوجر، زمیندار وغیره دآخرت معامله کینی اگر چه څه فرق معتبر نه دی صرف دعمل ضرورت دی خودینی امور و کینی لکه نکاح وغیره کینی داتول یوگری شی یا څه تفاخرته په دی کینی څه دخل شته زید وائی پښتانه، مغل داهرگز دذلیل قوم برابر نه دی لکه جولا وتیلی شول. نکاح وغیره کینی ددی ټولو معامله یوشان نه ده

پکار او کفو، وغیر کفو، کیدل ماسیواد شیخ اوسیدنه په نور و قومونو کینی په اعتبار دیبشی او حال چلن وغیره سره په کتی شی اوداسی تفاخر او زوکمی قوم کینی نکاح وغیره کینی شرم کول شرعاً جائز دی اوس دعالمانو دشریعت نه سوال دی چه دی دواړو کینی په حق څوک دی اونسب او حسب کینی څه فرق دی لکه څنگه چه فخریه نسب کیدی شی آیا شرعاً په حسب باندی هم جائز دی یا نه - بینوا توجروا؟

جواب: اخرج الدارقطني ثم البيهقي في سننهما عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لا تنكحوا النساء الا من الاكفاء الحديث كذا في تخریج الزیلعی فی فتح القدير لكنه حجة بالنظر والشواهد ثم قال بعد ذكر الشواهد فوجب ارتفاعه الى الحجة بالحسن لحصول الظن بصحة المعنى وثبوته عنه رضي الله عنه الخ. وفي فتح القدير عن الدارقطني عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً الناس الكفاء قبيلة بقبيلة وعربي بعربي ومولى بمولى الا حائكا او حجاماً وفيه وبعض طرقه كحديث بقيته (هو السدي روي انفا) ليس من الضعف بذلك فقد كان شعبة معظما لبقية وناهيك باحياط شعبة وايضا تعدد طرق الحديث الضعيف يرفعه الى الحسن الخ. وفي الدر المختار وحرفه الخ وفي رد المحتار ذكر الكرخي ان الكفاءة فيها معتبرة عندناي يوسف رحمته الله وان اباحيفة رحمته الله بنى الامر فيها على عادة العرب ان مواليهم يعملون هذا الاعمال لا يقصدون بالمخرف فلا يغرون بما واجب ابو يوسف رحمته الله على عادة اهل البلاد رحمته الله يتخذون ذلك حرفة فيعرون بالدين منها فلا يكون بينهما خلاف في الحقيقة بدائع فعلى هذه لو كان من العرب من اهل البلاد من يحترف بنفسه تعتبر فيهم الكفاءة فيها وحديث فتكون معتبرة بين العرب والعجم ج ۲ ص ۵۲۵-۵۲۲ وفي رد المحتار بعد الكلام في التكافؤ حرفة عن الفتوح ان الموجب هو استقاص اهل العرف فيدور معه ج ۲ ص ۵۲۷ وفي در المختار ان المعصري في كل موضع ما اقتضاء الدليل من البناء على احكام الاخرة وعدم الی قوله قلت ولعل ما تقدم عن اخط من ان تابع الظالم اعس من الكل كان في زمنهم الذي الغالب فيه التفاخر بالدين والتشوي دون زماننا الغالب فيه التفاخر بالدين فافهم ج ۲ ص ۵۲۸ دی روایتونو حدیثونو اوققیهونه ثابتنه شوه چه دهم و قول صحیح دی اودا چه مبنی ددی په عرف باندی ده چه حدیث کي هم دهغی اعتبار کړی شوي دی اودا هم معلومه شه چه عجموسره چه کوم کفالت معتبر نه دی په نسبت کي فقهاؤ لیکلی دی دا هم مقید دی دی سره چه عرف کي ددی تفاوت اعتبار نه وي کتی هغه

هم به اعتبار دنسب او قومیت معتبردی کما من الاستثناء فی الحدیث من مولی مولی (ای عجمی بمعنی) لقوله الا حائکا او حجاما و من قول الفتح ان الموجب هو استقصاء اهل العرف الخ. به دی وجه په خپله دعربویه مینځ کې هم سره ددی نه چه دوي شریک دی په شرافت دنسب کې ددی عوارض عرفیه دوجه نه یې بتویا هله کې دتکافونه مستثنی کړیدی کما فی الهدایه والعرب بعضهم اکفاء بعض الی قوله وبتوایهله لیسوا کفاء لعاذ العرب لانهم معروفون بالخساسة. اودی عوارض عرفیه مدار کیدو باندی صاحب فتح په دغه اطلاق داستثناء کې نظر کړیدی. حیث قال وقد اطلق ولیس کل باهلی کذلک بل فیهم الاجود وکون فصلیه منهم او بطن صغالیک فعلی ذلک (ای اخذ عظام الميتة وطبخها واخذ رسومها) لایسری فر الککل اودغه عرف معتبر کیدویه بنیاد دا قول دمتونووالعرب اکفاء فلا یکافیهم غیرهم اطلاق اهل فتاوی مقید کړویه دی وجه ردالمحتار کې راغلیدی ولکن قیده المشائخ الی قوله وکیف یصح لاحد ان یقول ان فصل الی حنفیه او الحسن البصری وغیرهما من لیس بعربی انه لایکون کفوا لیت قریشی جاهل اولین عربی جوال علی عقبه ج ۲ ص ۵۳۰ او نسب کې نسبت وی پلارنوته او حسب لغت کې عام دی کما فی القاموس خو عرف کې خاص دی دنسب شرف سره برابره خبره ده که دنیوی وی یا دینی وی او په کفایت کې داهم په شان دنسب معتبردی په دی وجه دفتها دیانة و مالا وحرقة و نیلی دی صریحی دلیل دی اوددی مدار هم په عرف باندی دی. کما یظهر من التصریحات الفقهیه والله اعلم ۲۵ رمضان ۵۷۱ هـ تنه اولی ۸۰

اشتراط قضاء قاضی در فسخ نکاح بغیر کفو

سوال: (۴۵۱) که چرته دنا بالغی جینی نکاح په حقیقت کنبی دهغی په کفوه کنبی اوشی خودغی لپاره شرعی په خپل خیال کنبی په خپله کفوه کنبی نه گنری په دی وجه نی پدی نکاح باندی خپله نارامنگی ښکاره کړه نو دادوی درضامندی خلاف جائز شوه یانه؟

جواب: (۱) فی الداختاروله ای للولی اذا کان عصبة الاعتراض فی غیر الکفو فیفسخه القاضی فی رداختار فلاتثبت هذه الفرقة الا بالقضاء لانه مجتهد فيه.

۱- دا اختلاف ختمولو دپاره دقضاء ضرورت دی کنبی مفتی به قول باندی په غیر کفو کنبی بغیر ددی درضانه نکاح نشود کیری هم ته ۱۲- رشید احمد عفی عنه.

اعتبار کفایت در بعضی اقوام عجم وعدم اعتبار نسب مادر در کفایت

سوال: (۴۵۲) په هندوستان کنبی چه قومونه دپښتنو او دراجا خان من وغیره دی ددوی په نزد سخت شرم دی چه یو قوم ددبل سره نکاح او کړی لکه افغان قوم نیلی (نیل خرخوونکی) سره که هرڅمره مالداروی نکاح نه کوی که داسی واقعہ چرته اوشی نو هغه دخپل خاندان نه غور زیدلی شوی گنری آو په ښارونو کنبی چه چرته پنځه میله آبادی ده لکه دهلی وغیره هلته خلق دخپلونی او وروړولی هیڅ خیال نه کوی اود فقه په کتابونو کنبی لیکلی دی چه دنسب اعتبار سیوا د عربونه په نور و قومونو کنبی نشته ځکه چه عجیبان ضائع النسب دی اوس سوال دادی چه کوم قوم عجمی دی په خپل نسب باندی په مقابله دنور و قومونو فخر کوی اونور څوک خپل برابره گنری درواج اود عرف مطابق په دوی کنبی د کفایت مسئله جاری کیږی او کوم سړی چه دموریلار د طرفنه اشرف وی او کوم سړی چه پلار خوښ ښه وی اومورنی دادنی خاندان نه وی اگر چه نسب کنبی هغه په اعتبار دپلار ښه شمارلی کیږی خو چه دچاموزیلار دواړه دا علی نسب نه وی دهغوی به دی غیر کفوه شمارلی کیږی یانه؟

جواب: فی الدر المختار باب الکفاءة و اما فی العجم فتعتبر حرة و اسلاما الخ، وی رداختار افاد ان الاسلام لایکون معتبرا فی حق العرب لانهم لا یطأخرون به الا یطأخرون بالنسب الخ وی رداختار ویؤخذ من هذا ان من کانت امها علویة مثلاً و ابوها عجمی یكون العجمی کفواً لها وان کان لها شرف مالان النسب للاباء ولهذا جاز دفع الزکوة الیهما فلا یعتبر التفاوت بینهما من جمعة شرف الام ولم ار من صرح بهذا والله اعلم ج ۲ ص ۵۲۳ وی رداختار عن الفتح تحت قول الدالمختار فمثل حائک الخ مانصحه ان الموجب هو استقصاء اهل العرف فیدور معه و علی هذا یبغی ان یکون الحائک کفو للمختار بالاسکندریة لما هنالك من حسن اعتبارها و عدم عداهانقصا لئنه الخ ج ۲ ص ۵۲۷ وی رداختار تحت قول الدر المختار و اما اتباع الظلمة فانهم من الککل مانصه لاشک ان المرأة لاتعتبر به فی العرف الیهی قوله لان المدار ههنا علی النقص والرفعة فی الدنیاج ۲ ص ۵۲۸. پس هرکله چه مداریه عدم غار باندی دی اودی قومونو کنبی دیوبل سره په نکاح کولو کنبی عار دی یعنی شرمیږی نو دی کنبی مسئله د کفایت جاری کیږی اودریم زوایت نه معلومه شوه چه دمورنی نفسه اعتبار نشته او بل زمونږ عرف کنبی هم داسی زیات اعتبار نه کیږی لکه چه مشاهده ده والله اعلم ۵ ربيع الثاني سنة ۱۳۲۴ هـ (امداد ج ۲ ص ۳۰)

کفایت در میان قریش و انصار

سوال: (۴۵۳) بهشتی زیور خلورمه حصه پخلسمه صفحه کنبی نصاری کفوه دشیخ سید اور علوی لیکلی ده قهماوؤد قریشو بعضی قبیلی په خپل مینځ کنبی دیویل دپاره کفوه لیکلی دی او قریش نه علاوه نوری قبیلی هم په خپل مینځ کنبی شیخ، سید علوی او قریش دی آیا انصاری هم دقریشونه ووکه دقریشونه ووکه دقریشونه وو نوخیر دی کنی مشکله ده؟

جواب: انصار دقریشونه خونه دی دعالمگیری عبارت ته هم ددی تائید کیدیشی غبرو القریشی من العرب لایکون کفواً بلقریشی والعرب بعضهم اکفاء لبعض الانصاری والمهاجری وفيه سواء کذا فی فتاوی قاضی خان، خوسره دقریشی نه کیدوهم چونکه عالمگیری کنبی نی صحیح قول دیته وئیلی دی چه عرب ټول په خپله کنبی کفوه دی په دی وجه قریشی او انصاری به کفوه گنرلی شی، عبارت هکذا والصحيح ان العرب کلهم اکفاء کذا ذکر ابوالث في مبسوط کسالكافي، ددی نه لږ مخکنی داجزئیه ده قالوا الحسیب کفواً للنسیب، او ددینه داده چه اعتبار د کفایت دفع دعار دپاره دی او مدار دعار په عرف دی او عرفاً انصاری دقریشی برابر گنرلی شی او متقدمینو په زمانه کنبی مساواة او برابری نه وه په دی وجه دزمانی په اختلاف سره دا حکم بدل شو بهر حال دبهشتی زیور مسئلی صحیح ده، ۲ جمادی الاولی سن ۱۳۲۲ هـ امداد ج ۲ ص ۱۹

دسکه پلاز په موجودگی کې میرانه پلاز دطرفه دنا بالغ دنکاح کولو حکم

سوال: (۴۵۴) دسکه لاز په موجودگی کنبی میرانه پلاز دهندي نابالغی نکاح زید سره او کره او کوم وخت چه هنده بالغه شوه په دغه مجلس کنبی هندي دخوسرو مخکنی او وئیل چه زه خپله نکاح دزید سره چه زمانه د میرانه پلاز په ولایت کنبی شوی وه فتح کوم دهغه نه پس بمبی بشارت قاضی محمد علی صاحب مد ظله ته نی دا عرض وړاندی کړو چه مآدا او کرلی قاضی صاحب دهندي د دعوی د ثابتیدونه وروسته دا اولیکل چه دهندي دا فتح مونږه هم قائم لرو آیا د قاضی صاحب دا وظیفه په دی طریق سره کول دشریعت موافق دی یا نه؟

جواب: دانکاح موقوف وه هر کله چه سکه پلاز هم اجازت ورنه کړ او ودي منکوحی دبالغیدونه وروسته رد کړه نو دانکاح باطل شوه دقاضی صاحب فیصله دشریعت موافق ده البته که چرته

دی سکه پلاز په خپلی ژبی سره دانکاح جائزه لرلی دی نو هغه کیفیت د ښکاره کړی او دوباره د سوال او کړیشی ۷ شعبان سنه ۱۳۲۷ لشمه اولی ۷۸

شرائط خیار فسخ نکاح الخ

سوال: (۴۵۵) زمانکاح دسمی بانوسره چه دلاولی جان لورده او عمریې اولس یا اتلس کاله دی په موجودگی دهور او ماما او دوي منکوحی په عوض دپنځه دیرش روپولس اتی مهر اوشوه او دخلوت صحیحه کیدونه مخکې مهرازا کړی شی او ددوي د خاندان پته ماته اوس ولگیده خیر تراوسه پوری داسمی بانوز ما کورته نه ده راغلی صرف دری میاشتی ماسره وه او حمل یې هم اخستی دی چونکه دا خاندان دده مانودی په دی وجه ددی دپلاز په صحیح نه دی ددی مورد ټولی خبری مالکه وي اوس دی جینی زما په نوم لیکل ورکړی دی چه اوس زه بالغه شوم او زما دموریه ولایت کې زمانکاح شویده په دی وجه ما خپله نکاح فسخ کړه اوده نن نه پس نه ته زما خاوندې اونه زه ستا ښځه یم خودخلوت صحیحه کیدو دوجه نه زما مهر په تاباندی ادا کول واجب شوي دی لهذا حضور انور داتول عبارت ښه وگوري او فتوی را کړی چه علما ددی متعلق څه فرمایي اوس داسی حالت نکاح فسخ کیدیشی یا نه؟

جواب: فی الدر المختار والجارية بالاحتلام والحیض والحبل فان لم يوجد فیهما شئ فحق یسقط لکسل واحد منهما خمس عشرة سنة به یفتی. وفي رد المختار به یفتی هذا عندهما وهو رواية عن الامام وبه قالت الائمة الثلاثة وعند الامام حتى يتم له ثمانی عشرة سنة وسبع عشرة سنة. ج ۲ ص ۱۴۸ دی روایت نه معلومه شوه چه مسماة سمي بانو دنکاح په وخت بالغه وه که دپوره اولسوکالووه نو په اتفاق سره او که دا اولسوکالونه کمه وه نو په قول دمفتی به پنځلسوکالو په عمر کې به دبلوغت حکم لگولی شی او دبالغی نکاح چه کله دهغی ولی وکړی او هغه بالغه واورى او چپ پاتی شی نو هغه لازم گرځی او که دولی نه یغیریل چا وکړه نو چه کله هغه کوروالی ورکړی نو دغه وخت دغه نکاح لازم گرځی. وفي الدر المختار ولا تجبر البالغة البکر علی النکاح فان استاذها فهو او وکیله او رسوله او زوجها فسکت فیهواذن وکذا اذا زوجها الولی عندها. ای محض نفاسکت صح الاصح فان استاذها غیر الا قرب فلا یل لابدن القول کالتییب البالغة او ماهوی معناه کطلب مهرها ونفقتها و تمکینهما من الوطی ودخوله بمایر ضاهای رد المختار عن البحر عن الظهیری ولو خلاهما برضاها هل یكون اجازة لارواية بهذه المسئلة وعندی انها اجازة الخ. وفي

الزنازیه الظاهرانه اجازه ج ۲ ص ۴۹۴ پس که دمورنه علاوه ددی بل خوک ولی نه وه نویبا خود نکاح کولوپه وخت کې که چرته دامنکوحه بالغه چپ پاتی شوي وي نو دانکاح لازم شوه او که چرته بالغه ددمورنه زیات بل ولی وه او هغه نکاح کې شریک یارضا نه وه بیا هم که چرته منکوحه چپ پاتی شوي وي بیا د کوروالی په وخت کې یې انکار او مخالف نه وي کړی نو هغه نکاح اوس لازم شوه غرض دنکاح په وخت کې بالغی ته په شریعت کې دفسخ کولو اختیار حاصل نه دی او که چرته بالغه دانا بالغه هم وه دخیار فسخ دپاره دمنکوحی داو نیل چه مافسخ کړه کافی نه دی بلکه قاضی یعنی دمسلمان حاکم دی دپاره شرط دی چه دهغی زموږ په مسلک کې څه انتظام نشته فی الدر المختار وشرط الکمل القضاء الاثمانية ولی ردالمحتار تحت قوله الاثمانية وخيار البلوغ مبني على القصور الشقة وهو امر باطنی والاباء وربما يوجد وربما لا يوجد (ای بمذا السبب يشترط له القضاء) کنذاق البحر ج ۲ ص ۵۰۵-۵۰۴ او واقع مستوله عنها کې خود منکوحی بالغه نه دخیار فسخ هېوا احتمال نشته ۲۲ شوال ۱۳۳۳ هـ

دنکاح متعلق مختلفي مسئلي

ضروری خبرداری - دمسئله مفقود متعلق امداد الفتاوي کې ليکلی شوي فتاوي ۱۳۰۰ هـ ته ۱۳۴۶ هـ پوري مختلف واقعاتو کې ليکلی شوي دي. ۱۳۴۶ هـ کې اتفاقاً داسی واقعات دیر زیات شول چه په هغی کې دزنانو دتنگی دوجه نه دمړتد کیدو واقعی دیری راپیښ شوي چه په هغی کې حضرت سیدی حکیم الامت اسناتیا اورخصت تلاش کولو دپاره دفتقی اوشرعی اصولو دلاتدی څلورو وارو مذهبونو عالمانو سره خط و کتابت او کړو او دپنځه کالو غور فکر کولو نه وروستو یو مستقل کتاب الحيلة الناجزة للحلیة العاجزة په نوم سره تصنیف کړو چه هغی کې دټولونه مخکې په مسئله مفقود باندی بحث دی اودهغی مسئلې متعلق دحضرت اخري فیصله هم هغه ده چه کومه په هغه کتاب کې ليکلی شويده هغه دي ضرور وکتی شی که په فتاوي کې دهغی خلاف خبره په نظر راشی نو هغه دمرجوع عنه او کنترلی شی

سوال: (۴۵۶) مسمی زید حنفی المذهب زوجه خود را بوطن گذاشته بسفر رفت عرضه بیست گذشت که مفقود الخبر است زوجه از ناویرچه وغیره تنگ و عاجز آمده از دیگر میخواست پس این امر شرعاً جائز و نافذ می تواند شود یا چه وبعد^۱ آمدن شوهر او چه صورت خواهد شد؟

جواب: درین مسئله مذهب امام اعظم ان است که تا عمر نوری سال انتظار زوج کرده شود پیش ازین نکاح بمردی جائز نیست ومذهب امام مالک وامام شافعی ان است که بعد چهار سال ازگم شدنش عدة وفات یعنی چهار ماه وده روز تمام کرده اگر بمردی دیگر نکاح کند جائز است لیکنی اگر ضرورت شدید و خوف فتنه باشد عمل بمذهب امام مالک وامام شافعی جائز است باین طور که از کد امی عالم شافعی المذهب یا مالکی المذهب فتوی گرفته^۲ نکاح کند باز زوج اول راهیج دعوي نه رسد خلافاً مالک فان عنده تعدد زوجة المفقود وعدة الوفاة.

بعدمضی اربع سنين وهو مذهب الشافعی القديم (وقال بعد سطور) وقد قال فی الزنازیه القوي فی زماننا علی قول مالک وقال الزاهدی کان بعض اصحابنا یفتون به للضرورة واعترضه فی النهر وغیره بانه الادعی الی الفناء بمذهب الغير لا مکان الواقع الی مالکی بحکم مذهبیه وعلی ذلک مشی ابن وهبان فی منظومه هناك شامی ج ۳ ص ۳۳۰ / والله اعلم ۲۳ جمادی الثانی / ۱۳۰۰ هـ (امداد ج ۲ ص ۳)

سوال: (۴۵۷) یوکس پنځه یادینه زیات لس دولس کاله اوشوول چه مفقود الخبر دی او بل سری دی او بل سری ژوندی دی معروف الخبر دی یعنی معلوم شويدي چه ژوندی دی خود خپل ملک نه لږه فاصله باندی دی او همیشه شی خبر راځی اودهغه پنځه خوانه ده اوسری ته دهغی خواش ته اوانان نفقه ته هم محتاج ده او ویره ده چه زنا کښی مبتلاشی اوددی پنځه خاوند چه معروف الخبر دی اودنان نفقه خبر په لای وجه نه اخلی چه بله پنځه شی چرته دبل کلی نه په خپل نکاح کښی راوستی ده اوددی مخکښی پنځی سره ده بچی یعنی یو هلک او یوه جینی هم دی نوداسی صورت کښی ددی دپاره څه حکم دی اودا پنځه په داسی موقع کښی دامام مالک رحمه الله په مسئله عمل کولی شی چه دحضرت عمر رضی الله عنه نه مروی دی چه حضرت رسول مقبول صلی الله علیه وسلم فرماتیلی دی اود حضرت علی رضی الله عنه نه مروی دی بلکه

^۱ وقت تجربه جواب ذهن ازین جزو سوال ذهل نموده جوابش آنست که این نکاح ثانی باطل گفته خواهد شد وزن بسوی زوج اول واپس خواهد گشت ۱۲ مه -
^۲ مگر شرط آنست که قضاء قاضی مسلم نیز باین فتوی منضم شود محض کافی نیست ۱۲ مه

داهم لیکن شوی دی چه حضرت عمر رضی الله عنه حضرت علی رضی الله عنه قول طرفته رجوع کړیده اود یرو صحابه کرامو مذهب هم دغه دی لکه څنگه چه نور الهدایه په ترجمه دشرح الوقایه کتاب المفقود کښی راغلیدی د کتابونو تفصیل عبارت اولیکی داسوال زمانه یوی لوی ذلی کړیدی او ویلی دی چه ددی فیصله دشریعت مطابق او کړی مادهغی په جواب کښی داعبارت چه دفتاوی مولانا عبدالحی لکهنوی کتاب کښی راغلیدی دهغی نه چه راخستی دی اولیکی دی اوستاسویه خدمت کښی می دراولیوچه تاسویه خپله اودنورو عالمانو ددی تصحیح او کړی اوموښته ئی رااولیږی اوددی اجرالله رب العزت نه او غواړی وهو هذا

جواب: ددی مسئله کښی دصحابه کرام رضی الله عنهم اود تابعینو اختلاف دی حضرت عمر رضی الله عنه اود یرگنر شمیر صحابه رضی الله عنهم دی طرفته تلسی دی چه مفقود بنسخه به څلور کاله انتظار کوي دهغی نه پس به نکاح کوي اوبعضویه دی باندی دصحابه رضی الله عنهم اجماع نقل کړیده امام مالک رضی الله عنه موطا کښی روایت نقل کړیدی ان عمر بن الخطاب قال ایما امرأة فقدت زوجها قلم تدراین هوفاتانتظرو أربع سنین ثم تعد أربعة اشهر وعشر ثم تحل للزوج او محمد بن عبدالحق زرقانی رحمته الله دموطایه شرح کښی لیکي روي نحوه عن عثمان وعلى قبل اوجع الصحابة علیه ولم يعلم ثم فخالف في عصرهم وعليه جماعة من التابعين انتهى اوبعض صحابه رضی الله عنهم لکه ابن مسعود او علی رضی الله عنهم دروایت په بنیاد دی طرفته تللی دی چه دمفقود بنسخه به دځاوند دمرگ خبر را تلویږی انتظار کوي اودامذهب دشعبی اونخعی هم دی لکه فتح القدير کښی چه راغلیدی، الحاصل ان المسئلة مختلفة في ما بين الصحابة فذهب عمر الى ما تقدم وذهب علي الى انما امرأة له حتى ياتها اليان وروى عبد الرزاق عن ابن جريج قال بلغنا ان ابن مسعود رضی الله عنه وافق عليا رضی الله عنه ان امرأة المفقود تنظر ابداً واخرج ابن ابی شبة عن ابی قلابة وجابر بن سعيد والشعبي والنخعي لكنهم قالوا ليس لها ان تیزوج حتى یستین موته انتهى . یومرفوع حدیث هم دحضرت رضی الله عنه نه دعلی رضی الله عنه درایی موافق راغلیدی خودهغی سند کښی ضعیف دی په دی وجه زیلعی تخریج احادیث هدایه کښی لیکن دی اخرج الدارقطنی فی سنة عن سورابن مصعب حدثنا محمد بن شرحبیل عن المغيرة بن شعبة قال قال رسول الله ﷺ امرأة المفقود امرأة له حتى

داجواب په خپله سوال کوونکی دمولانا عبدالحی رحمته الله دفتاوی نه اخذ کړي اولیکی دی اوداحقر جواب به دي نه وروستور اخی ۱۲ منه

ياتها اليان ووجدته في نسخة مصري حتى ياتها الخبر وهو حديث ضعيف عن محمد بن المغيرة في امرأة المفقود فقال اني هذا حديث منكر محمد بن عروك الحديث وروي عن المغيرة منكر ابا بطل و ذكره عبدالحق في احكامه من جهة الدارقطنی وعليه محمد بن شرحبیل وقال انه متروك وقال ابن القطن في كتاب سور ابن مصعب شهرى المتروكين انتهى اودغه شان بدرالدین عینی هم په بنایه شرح الهدایه کښی لیکن دی اوس پوهیدل پکار دی چونکه په دی مسئله کښی حدیث په طریق دضعف راغلیدی اوصحابه رضی الله عنه په خپله مختلف دی په دی وجه ائمه مجتهدین په خپل مینځ کښی په دی مسئله کښی مختلف شویدی حنفی امامانو دحضرت علی رضی الله عنه رایې ته دحدیث مرفوع په پیوست کولسو ترجیح وکړیده اومالکي امامانو دحضرت عمر رضی الله عنه اوحضرت عثمان رضی الله عنهم وغیره رایې غوره کړیده خو په وخت دضرورت کښی حنفی امامانو تصریح وکړیده چه دامام مالک رضی الله عنه صاحب قول دیوی ډله دصحابه سره موافق دی په دی وجه دهغه قول باندی فتوی ورکول صحیح دی بل چه ویره دواقع کیدووی نومسلك مالکي باندی عمل کول جائز دی جامع الرموز کښی راغلیدی قال مالک والاوزاعی الى اربع سنین فتكح عرمة بعده كما في النظم فلوافق لما موضع الضرورة يعني ان لا يأس به على ما ظن . اورداختار حاشیه درمختار کښی راغلیدی ذکرابن وهبان فی منظومة ان لوافق بقول مالک رضی الله عنه فی موضع الضرورة يجوزواعتزله شارحها ابن الشحنة بانه لا ضرورة للحنفي الى ذلك وقال الشارح في الدر المنثور هذا ليس باولى لقول القهستاني لوافق به في موضع الضرورة لا يأس به على ما ظن . اونفقده باره کښی الله رب العلمين په خپل قرآن عظیم کښی ارشاد فرمایي وهو هذا على المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف . رزق لباس اوځای داوسیدوزنانه دپاره مسلمانان وي که کافره لویه وي که وړه داسی چه هغی سره وطی کیدیشی په سری باندی واجب ده . اگر که ډیره وړه وي چه په وطی قدرت نه لری لکه څنگه چه قرآن کښی دغه برنی ایت دی او که ځاوند دنفقه ورکولو ته عاجزه وي نو ددوی په مینځ کښی جدایی نه راولی بلکه په سری باندی به قرض رااخلی اوخوری به . هرکله چه ځاوند مالداره شی نو بیادی ادا کړی خودامام شافعی په نزد په جدایی راولی خوداسری خودنفقه ورکولو ته عاجز هم نه دی اوڅه غریب هم نه دی ځکه چه هغه بله نسخه چه دده په نکاح کښی ده ښه په ارام کښی دخوراک اوجامو طرفته ښه فارغه ده فقط . دده مخکښی نسخه ته تکلیف ورکول منظوری اونفقده

دطرفه خو صفا انکار دی بلکه یو شان ظلم دی چه نه نفقه ورکوي اونه طلاق اوس دی بنځی ته
 څه کول پکار دی ایادامام شافعی په نزد دواړو مینځ کې جدایی وکړیښی څه حکم دی
 دشریعت مطابق خبرداری راگری ددی چه دادویمه نکاح کولی شی یانه اودویم سوال دادی
 چه یو سړی دوجه دظلم نه په خپلی بنځی خاوندانه شفقت اوپلارانه محبت دخپل اولادسره نه
 کوي دپچو تربیت کوي په دی وجه هغه بنځه او هغه بچی ددی سړی نه جدا شول اوپه څه
 اودا بنځه دهغوی داطاعت نه محروم پاتی شول اوس دی حالت کې گنهگار څوک دی
 اودچاته به په څه باره کې تپوس کولی شی سره دی نه چه بنځه اولاد په خپل خواهش سره
 داطاعت نه محروم نه دی نوداسی صورت کې چه دنافرمانی ابتداء دبنځی اودپچو دطرفه نه
 وي نودوي به بیولی کیږی یانه نوقصه ددی بنځی چه دبره نه راروانه ده داسی ده چه کوم
 وخت داهلک دخلور کالویازیات شو او جینی ددری میاشتووه په دغه وخت ددی خاوند بل
 ملک ته لاړو تقریباً دولس کاله وشول چه اتروسه پوری یې دنفقه خبر کماحقه نه دی اخستی
 فقط دی په خپل محنت ضروری سره دخپلو پچو پرورش وکړو پس کوم وخت چه دی ملک
 کې قحط راغی نو هغه وخت ددی زنانه ژوند دخپلو ددو پچو سره په دی ملک کې مشکل
 شودغه وخت چه ددی خاوند په بل ملک کې وه ددی خبر دپاره راغلونوددی خاوند دبلې
 بنځی سره چه دبل قوم نه وه نکاح کړی وه اوس دی بنځی چه کله خپل ملک پریخوداودی
 سړی خواته راغله چه خپل تکلیف اودخاوند جدایی داتکلیف لری کړی خودلته دبلې بنځی
 دوجه نه ددی تکلیف نورهم زیات شو اوددی خاوند دبی رحمی اودتکلیف داوخت
 تیرشونودا بنځه جداشوه اوبیایې په خپل محنت ضروری سره دخپلو پچو تربیت کولو دهغی نه
 وروستو ددی خاوند بل خای ته لاړو دهغه دتلونه پس ددی بل خوي پیدا شوخوده یې دنان
 اونفقه څه خبر وانه جستود مجبوری نه دی بنځی په حکومت کې یو بیان په دی مضمون
 ورکړو چه زما خاوند دیارلس خورالسو کالونه زما دنان اونفقه خبر بالکل نه اخلی حکومت
 دی ماته طلاق راواخلی کوم وخت چه کمشنریا در صاحب دطرفه کاغذ ددی خاوند ته
 لاړونوپه دغه وخت ددی خاوند دپته راغلو اوورته یې اووئیل چه تادا دعوي ولی کړیده اوس
 ماسره راڅه چه ته چرته زه څم هلته به ته هم څی اوچرته چه اوس زه اوزما بله بنځه اوسیدې
 هلته به ته هم څی اوډیره دهمکې یې ورکړه دی بنځی دخپل خان دویری نه اوبل دهغه بنی
 دویری نه چه دینه مخکې یې دهغی ډیر تکلیفونه اوچت کړی وه لانرله اوخاوند یې

لاړوبیادوباره راغی اوبیا هغه شان راوغوخته چه ماسره لاړه شه خودی بنځی چه مخکې
 کوم انکار کړی وه هغه شان یې بیا وکړو اوورته یې اووئیل چه ماته تاسره اوسیدل منظور نه
 دی ماته طلاق راکړه ددی خاوند څه جواب ورته کړوبلکه چه څه لونیښی اوکپړی وغیره وي
 هغه یې هم یوږه او هغه هلک چه یې ډیر ماشوموالی کې دخلور پنځو کالو پریخودی وه اوبل
 ملک ته تللی وه هغه یې هم خان سره بوتلو اوهلک ډیر انکار کولو چه زه نه څم بلکه زه نه
 پیژنم چه ته څوک یې خیر دخلقوپه پوهولو اواصرار کولو سره هلک لاړاودی خاوند بنځی ته
 اووئیل چه که ته نه څی نوماته هم ضرورت تخته خوداهک او جینی به یوزم کوم وخت چه
 هلک خان سره روان کړو هغه وخت یې هغه جینی هم راوغوخته چه ماسره لاړه شه جینی
 خو هغه شه پیژنده اودپلاره هغه بی رحمی ورته معلومه وه او هغه هلک چه ددی بنځی په
 محنت مشقت باندی لوی شوي وه اواوس یې شپاړلس یا اووه لس کاله عمروه اومزدوړی
 وغیره یې کولی شوه اومورته یې هم ډیر امید دی چه هلک اوس هوښیار شومزدوړی به کوي
 اوزموتن پرورش به کوي هغه یې دخان سره بوتلو اواوس دی وخت کې هغه جینی اوماشوم
 هلک چه دخلور ومیاشتو دی هغه دی اوموری دی وخت کې دسترگونه معذوره ده او عمر یې
 هم دخلوینیت کالونه زیات دی وخت دکمزوری دی اوخاوند یې داغواړی چه داجینی هم یوزه
 اودا بنځه یوازی پریږدم دی جینی نه یې تپوس وکړو نومعلومه شوه چه پلار سره دتلونه
 بالکل انکار کوي چه خپله مور یوازی نه پریږدم اوکه زه یې په زوره بوتلم نو ضرور به خپل
 خان هلاک کوم اودی وخت کې ددی جینی عمر دولس کاله څه کم اوزیات دی اوس چه دی
 حالت کې ددی جینی موردسترگونه معذوره هم وي او کمزوری هم وي اوخپل محنت مزدوړی
 سره یې ددی پچو تربیت هم کړی وي اوداسی وخت داجینی دخپلی مورملاتړی اوامدادی
 شی نو د خاوند داجینی په زوره بوتل داسی وخت کې اوس دشریعت دی باره کې څه حکم دی
 اودمور حق په خپلو پچو باندی هم خصوصی دی اوس دی وخت کې په دی جینی څه شته یانه
 اوداجینی چه اوس لویه شوه خان سره یې بوتللی شی یانه داپه صحیح سند سره اولیکې
 اوه پریږی جواب راو لیری فقط؟

ا جواب دادی سوال دوه جزه دی یو دمفقود متعلق دویم دنان اونفقه نه ورکولو متعلق ده
 دواړو جواب په ترتیب سره لیکلی شی [جواب دویم] جزه اولی السبر المختار کتاب
 المفقود قلت وفي واقعات المفتين لقدري القدي مغربا الى القينة انه انما يحكم بموتيه بقضاء لانه

امر محتمل فمالم یتضم الیه القضاء لایکون حجة بس دمفقود به تسخه کپی حنفی مذهب راجح دی نه دمالیکه دایحی آخر متعلق دا اختلاف سره دی خو ضرورت کپی چه اجنافوپه دی عمل جائز کپی دی نودهقی دامطلب نه دی چه صرف فتوی عمل دیاره کافی ده بلکه په هغه کپی حسب روایات بالانضمام دمسلمان قاضی دفتیصلی ضرورت دی نوداعمل داصرورت کیدی شی چه دمسلمان حاکم په اجلاس کپی داواقعہ پیش کری شی او وه دی وائی چه زه دی مفقود دمرگ حکم کوم ددی حکم نه پس به هغه زنانه دوفات عدت پوره کپی نودغه وخت دیل سری سره نکاح جائز ده والله اعلم. [دویم جزء جواب] فی الدر المختار باب النفقة ولا یفرق بینهما المعجزة فیها ولا یعدم ایفائه لو غابا حقها ولو موسراً او جوزه الشافعی باعسار الزوج وتبصرها بغیة ولو قضی به حنفی ولم یفقدنهم او امرشاً فعیاقضی به نقدی رد اختارت تحت قوله وتبصرها والحاصل ان عند الشافعی اذا عسر الزوج بالنفقة فنها الفسخ وكذا اذا غاب وتعدر تحصيلها علی ما اختاره كثرون منهم وفيه بعد صفحة نعم یصح الثاني ای القضاء علی الغائب عند احمد كما ذكر فی كتب مذهبه وعليه یحمل ما فی فتاوی وقاری الهدایة حیث سئل عن غاب زوجها ولم یترك لها نفقة فاجاب اذا قامت بینه علی ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاضی براه ففسخ نقذوه وقضاء وعلی الغائب روايتان عندنا فعلى القول بتفاده یسوغ للحنفی ان یزوجها من الغریب بعد العدة الخ. وفی رد المحتار قبیل کتاب الطهارة وادعی فی البحران المقلد اذا قضی بمذهب غیره او بروایة ضعیفة او بقول ضعیف نقذ الخ. دی واقعه کپی هم دجزو اول دواقعی په شان صرف فتوی دجدایی دیاره کافی نه ده بلکه دقاضی دفیصله حاجت نشته بس که مسلمان حاکم او وایی چه مادفلانی سری او فلانی بنخی په مینخ کپی تفریق او جدایی وکړه نکاح ماته شوه او دطلاق عدت به دهغه خای نه شمار کپی بله نکاح کولی شی او که چرته دی دواړو جزونو کپی دا اشکال وی چه مسلمان حاکم په هندوستان کپی دکوم خای نه را ولی چه ددی مشکلاتو انتظام وکړی نوپوه شه چه در مختار کتاب القضاء کپی راغلیدی ویجوز تقلید القضاء من السلطان العادل والجائر ولو کافر ذکره مسکین وغیره. بس ددی صورت دادی چه انگریزی حاکمان کوم چه یا اختیاره دی هغوی دمه ربانی وکړی په دی واقعاتو کپی دیو مسلمان عالم ته دفیصلو کولو سره پوره اختیارات ورکړی هغه مسلمان عالم دا اختیار اتودملایویدونه دوجه نه په خای دقاضی وگرځیدو او دهغه حکمونه دی په داسی

داقعاتو کپی نافذ کری شی اودا ضروری نه ده چه داسی اختیارات دهمیشه دیاره ورکړی بلکه خاص ددی دوو واقعو فیصله کولو اختیارات ورکول پوره دی اوددی فیصله کولو نه وروستویه داسی بی اختیار او معزول کری شی او که چرته ټول مسلمانان اتفاق وکړی چه همیشه دیاره دداسی فیصلو دیاره حاکمانو ته درخواست وکړی چه عالم مقرر کړی نو همیشه دیاره به مصیبت ختم شی. [دویم سوال جواب] فی الدر المختار باب الحضانة ولا یخیر للولد عندنا مطلقاً ذکرأ کان او اننی خلافاً للشافعی قلت وهذا قبل البلوغ اما بعده فیخیر بین ابویه وان اراد انفرادفه ذلك انی قوله لا یغیرهما وفی رد اختارت تحت قوله لا یغیرهما فلاب ان یضمها الیه وكذا لا یخیر والعم والضم ذالم یکن مفسداً فان كان فحینداً یصنعها القاضی عند امارة ثقة الخ. وزاد الزیلعی وكذا الحکم فی كل عصة ذی رحم محرم منها الخ. وهذا لذی مشی علیه المصنف بعد. بس دی واقعه کپی چه کوم اولاد بالغ دی په هغوی باندی دبالغیدودوجه نه دیلا زور نشته بلکه دی اولاد ته اختیار دی چه مور سره پاتی کیږی او چه کوم نابالغ دی چونکه داسی ظالم دی ددی نه اولاد ته دنقصان رسیدو ویره ده په دی وجه نابالغه اولاد هم نه شی بوتلی. ۲۶ جمادی الاول / امداد ج ۲ ص ۳۶

سوال: (۴۵۸) یوه زنانه محتاجه غریبه ده اودهقی خاوند ددیروخت نه ورک دی او بغیرد خاوند نه دژوند تیرولوڅه صورت نه معلومیږی دزمانه حال ښکاره دی ددومره لوږی په حالت کپی دینه ددویمي نکاح څه نکاح څه حکم دی؟

جواب: اگر چه بعض عالمانو دشافعی او مالک رحمهما په قول باندی دعمل کولو اجازت ورکړیدی خودلیکلونکي په تجربه کپی دامام ابوحنیفه رحمته په قول پریخودو کپی دیرفسادونه موندی شوی دی پدی وجه زما په نزد دامام صاحب دفتوی متفق دویمه نکاح دخپل مقرر وخت نه مخکي جائز نه ده (فقط والله اعلم) امداد ج ۲ ص ۴۵

سوال: (۴۵۹) شخصی از چند سال مفقود شده خبری از پیغام و نامه نمی آید وزنده ومرده مطلق نیست وجوان بود وزنی جوان دارد ان جوان درجوش جوانی ایمان را بر باد میدهد وعزت اقوام برخاک میریزد وفتور کمال در مسلمانان می اندازد وصورة نکاح این زن بشرع نبوی در مذهب مایان می تواند شد؟

یعنی نوي کاله چه دخاوند عمرشی هغه هم په شرط دقضاء دقاضی ۱۲ مته ۱

جواب: مسئله مجتهد فیه است اگر قاضی کو مولی از سلطان باشد یا از عامه مسلمین بر مذهب شافعی و مالک بعد چار سال حکم بموت مفقود و فسخ نکاح زن کند نکاح فسخ شود از آن پس چار ماه و ده روز از عدت گزراينده نکاح جائز است و بدون قضاء فسخ نتوان شد و نکاح ثانی جائز نیست. ۱۰ رجب ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۴۲ ج ۲.

سوال: (۴۶۰) دزید دیرش پنجه دیرش کاله او شول چه دخیل بنار نه تلی دی په دی مینځ کې د دیروینار و نوته لکه بمبسی حیدر اباد نه دزید دژوند خبرونه د خلو زبانی راخی خود د ولس دیار لسو کالونه دزید د مرگ او ژوند خبر د هیڅ ځای نه هم نه دی راغلی نه د چا زبانی اونه په خط او کتابت سره سره ددی نه چه زمونږ د بنار خلق په دیرو کلو بنارونو کې د عطر او تجارت دپاره موجودی اوس دری کاله تیر شول چه دزید ښځی عمر و سره نکاح وکړه لهدا گزارش دی چه د شریعت مطابق دانکاح جائزه یانه ځکه چه دانکاح د حنفیانود مذهب نه خلاف ده که چرته دانکاح جائز وي نوولی جائزه سره د دلیلونو و لیکې دلته په خپلوانو کې اختلاف راغلیدی او که د ازید راشی نوده د ښځی به څه کول شی بینوا بسند الکتاب توجرو اعند الله بحسن العاب ؟

جواب: ددی نه علاوه چه داد حنفی مذهب نه خلاف ده یو خرابی او کمی دیکې دادی چه صرف څه موده تیریدل مفقود باندی د مرگ حکم کولو دپاره کافی نه دی خو پوری چه پری شرعی حاکم د مرگ حکم نه وي کړی دهقی نه پس به عدت تیر کړی نو بیان نکاح کولی شی. فی الدر المختار قلت وفي واقعات المفتين لقدري القندی معز باللقينة انه انما يحكم بموته بقضاء لانه امر محتمل فنام يتضمن اليه القضاء لا يكون حجة الخ. په دی وجه دادویمه نکاح صحیح نه شوه البته که چرته د مسلمان حاکم په اجلاس کې اگر چه هغه انگریزی ملازوي دامقدمه پیش کړی او هغه دیو عالم نه فتوی واخلی او اوایې چه هغه مفقود مړ شو په دی وجه زه دهغه نکاح دی ښځی سره ماتووم اوس عدت د وفات پوره کړی بیا ورته دویمه نکاح جائزه اودهقی نه پس هم که وپوښی خاوند راشی نو د اښځه به هغه ته واپس ورکړی شی فی الدر المختار قال تم بعدرقمه رأيت المرحوم ابالسعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل انه زوجة له والاولاد للثانی ۲۱ ذی الحجه ۱۳۱ هـ امداد ص ۵۰ ج ۲.

حکم نکاح زوجه مفقود در صورتیکه عاده موت زوج یقینی باشد

سوال: (۴۶۱) زید در جهازیکه او کلکته به لندن و امریکه و غیر می رود نو کړی می کرد قضا را چون باری جهاز در میان دریار سیدروزی در کار معهود خود رفته گم شد دیگران خبر بکپتان رسانیدند کپتان نیز بعد او تتبع بسیار از و نشانی نه یافت بآنکه جهاز از ساحل شش روز راه دور بود چون جهاز بساحل رسید نیز تتبع کرده آمد اما او را نیافتند قریب یک سال است سه کس که در همراه او در جهاز نو کړی میگردند بملک آمده خیر مذکوره با قارب او رسانیدند آیا درین صورت روا بود که زوجه اش را بدیگری نکاح داده آید اگر جائز بود عدت اش از کدام وقت گرفته شود از ظاهر عبارت شامی که در آخر کتاب مفقود است بعضی حکم جواز نکاح میدهند حضور درین چه می فرمایند نقل عبارت شامی: اوذا فقد فی المهلة فموتة غالب فی حکم به کما اذا فقد فی وقت الملاقات مع العید و اومع قطاع الطريق او سافر علی المرض الغالب هلاک او کان فی سفر البحر و ما شبه ذلک حکم بموتة لانه الغالب الخ. جلد ثالث کتاب المفقود ص ۵۱۱.

جواب: در رایی من درین صورت موت او عاده یقینی است لوقوعه فی البحر و احتیاج نیست بتمسک بعبارت شامیه چرا که عبارت مذکوره در صورت احتمال است برائی ترجیح آن احتمال حاجت است بسوئی رایی امام یا قاضی در مصداق عبارت مذکوره موت نه ثابت باشد و نکاح درست ن باشد پس اگر صورت مسئوله عنهار ادر عموم مدلول عبارت مذکوره داخل کرده شود حاجت بحکم القاضی بموته خواهد افتاد و آن غالباً درین بلاد مفقود است پس حکم بجواز نکاح چگونه کرده آید صورت مسئول عنها چنان است که شخصی در نظر ما بمیرد و دفن کرده شود با وجود احتمال عقلی که شاید مسکوت باشد حاجت بقضاء قاضی گفته نمی شود لانه احتمال ضعیف خلاف العاده هم چنین در صورت مسئوله گوا احتمال عقلی است که در بحر شناسداری کرده بیرون بحر آمده باشد لکن لاکن چون خلاف عادت است اعتبار نه کرده خواهد شد پس یقیناً میت است و از همان وقت عدت تمام کرده بازوج دیگر نکاح زنش درست باشد ۱۱ ذی الحجه ۱۳۳۱ هـ حوادث ص ۱۲۴ ج ۱. (خلاصه)

سوال: (۴۶۲) از نکاح زن که زوج آن مفقود باشد (خلاصه جواب) نزد حنفیه بر روایت چهار سال بموجب قول امام مالک رحمته الله جائز است بشرط قضاء قاضی تسامح در نقل عبارت قدرای آفندی در سند قاضی

اصلاح نساج: ۱. بتفلیق فرمیان دو مذهب بالاجماع باطل است و آن الحکم المطلق باطل بالاجماع
 ۱۲. در المختار جلد ۱ ص ۳۷ هر گاه در باره مفقود مذهب امام مالک رحمہ اللہ اختیار کرد درین باره
 تمام شرط از قضاء قاضی و غیره مذهب اور عایت باید کرد و آن بجز العمل بعما مخالف
 ما عملنا علی مذهب معتقد آئیه غیر امامه مسجد ما شریفه ۱۲ رد المختار جلد ۱ ص ۷۷ پس مجیب
 مذقله در مانعن قیہ حکم بر مذهب امام مالک رحمہ اللہ کرده است و ضروریات شرط قضاء
 قاضی از مذهب حنفیه آورده است که بعد موت اقران یا بعد مدت که مفوض ای الامام است
 قاضی حکم کند درین باره روایت ماروی قدری افندی صاحب در المختار سند آورده است
 ثم رایت عبارة الواقعات عن القنیة ان هذا ای ماروی عن ابی حنفیة رحمہ اللہ بقضاء لانه
 امر محتمل الخ رد المختار جلد ۳ ص ۵۱۲ پس تفلیق حاصل ست و آن بالاجماع باطل ست واجب
 بود بر مجیب قدس سره که از مذهب امام مالک رحمہ اللہ بابت ضرورت و عدم ضرورت قاضی
 سند تحریر فرمود این روایت موجود نیست مگر فتوی اهل علم موجود ست بعینه درج ست
 از کتب مذهب امام مالک رحمہ اللہ معلوم می شود که تفریق باید کرد و تفریق کننده اگر قاضی نه
 باشد جماعت مسلمین تفریق کنند و این کافی ست و لزوجة المفقود الرفع الی القاضی والولی
 و والی والی و الافجماعة المسلمین ۱۲ شرح خلاصه دردی فی مذهب الامام مالک رحمہ اللہ
 فقط! والله تعالی اعلم بالصواب کتبه عزیز الرحمن مفتی مدرسه عربیه دیوبند ۱۰ ذی
 الحجه ۱۳۰ هـ

الجواب صحیح

محمد مشول عفی عنه مدرس مدرسه دیوبند

الجواب صحیح

بنده محمود عفی عنه ملحقات تنمہ اولی ص ۳۳۷

شرط نکاح مفقود الزوج

سوال: (۴۶۳) به دی مسئله کی چه دهندي خاوند داتو کالونه ورک دي اود تلویه وخت یی
 خه داسی سامان په کور کی نه دي پریخی چه په هغی دهندي یوه هفته هم تیره شی داسی
 صورت کی هندی ته ددویمی نکاح کولو په شریعت کی خه حکم دي؟

جواب: دمفقود الزوج دنکاح په جواز کی چه دامام مالک رحمہ اللہ د مذهب موافق چه کوم شرط
 دي کما فی الدر المختار کتاب المفقود که دهغی چرته انتظار و کړیشی نوجانزده هغه داچه

دامام مالک رحمہ اللہ د مذهب تعقیق ددی فهرست د ختمیدونه پس لیکلی شویدي هغه دي وکتی شی ۱۲ اشرف علی

دیو مسلمان یا اختیاره حاکم په اجلاس کی به دانبنخه استغاثه فریاد وکړي او هغه به د حملی
 والونه تحقیقات وکړي او اوبه وائی چه زمونی به د دهغه مفقود د شویدي مونږ هغه
 مرگړو نو دده ددی ویتان پس به څلور میاشتی لس ورځی عدت تیر کړي او بیا به نکاح وکړي
 اود دي نه بغیر صحیح نه ده صبر دي وکړي ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۱ هـ تنمہ ثانی ص ۲۱

سوال: (۴۶۴) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله کی چه
 دیو ولسو کالو هلک اود نهو کالو د جینی وه مور او پلار مړه شول دواړه مرگ دویری نه چرته
 لاړو چه دهغی اته نهه کاله تیر شول هلک واپس رانغی اونه دهغه د ژوند خبر ملاؤ شو اونه
 ددی هلک په خاندان کی څوک ولی او وراث پاتی شویدي ددی هلک مور او پلار دواړه په
 یوه ورځ طاعون کی مړه شوي وه چه دهغی نهه کاله اوشلو او هغه ناوی خپل مور پلار کړه
 اوسیدله اوس هغه بالغه شوي ده اوس او فرمائی چه ددی واده بل چا سره وکړیشی که چرته
 نه کړي نوییا خود دي په پاکدامنی کی فرق راخی خه کول پکار دي اودیته به روتی کپړه
 څوک ورکوي اوس یی مور پلار هم نشته؟

جواب: چرته اسلامی حکومت ته دي لاریشی چه کوم ځای مسلمان قاضی وي لکه پهوپال ددی
 جینی د طرفته به فریاد وکړیشی اود قاضی په تحقیقاتو کولونه پس او وائی چه هغه هلک
 مړ شوی ددی ویتانه پس به څلور میاشتی لس ورځی عدت تیر کړي او بیا دی د ناوی بل
 ځای کی نکاح وکړي ۲۷ شوال ۱۳۳۱ هـ تنمہ ثانی ص ۸۱

سوال: (۴۶۵) زید د لسو کالونه مفقود خبر دی دهغه د مرگ ژوند خه پته نه لگی حتی الوسع
 تلاش وکړیشی خه پته یی ونه لیگده هنده دهغه بنځه ځوانه ده ددی وخت دانا زک حالت یی
 وکتلونه مور پلار او ورپی اراده ده چه ددی دویمه نکاح چرته یونیک سري سره وکړي
 او فتاوی ریشدیه کی یی غالباً لیکلی دي چه دامام مالک یا هم په دي مسئله باندی عمل
 کولی شی لهذا خدمت دي چه د حضور والا په دي مسئله کی خه ارشاد دي چه دهغی موافق
 عمل درامد وکړیشی؟

جواب: فی شرح الزرقانی المالکی علی موطا الامام مالک رحمہ اللہ فی عدة السی تفقد زوجهما منسه
 وضعف الاول (ای الوجه الاول للتحديد بربع منین) بقول مالک رحمہ اللہ لو اقامت عشرين سنة
 ثم رفعت يستأنف لها الاجل ثم قال والثاني (ای الوجه الثاني) لقول مالک ايضا تستأنف الاربع من

بعد الیاس و انھامن یوم الرفع ثم قال فلا سیل لزوجها الاول الیها اذا جاء اولت انه حی لان الحاکم اباح للمرأة الزوج انی قوله ثم رجع مالک عن هذا قبل موته بعام وقسم لا یفتیھا علی الاول الادخول الثاني غیر عالم بحیاته ثم قال و فرق بینھا (ای المرأة یطلقها زوجها و هو غائب عنها الخ) و بین امرأة المفقود بانه کم یکن فی هذه امر و لا قضیه من حاکم بخلاف امرأة المفقود (کان فیھا قضاء من الحاکم) اه ایہ دی عبارت کی خلور خایہ داتصریح ده چه دامام مالک په مذهب کې دمفقود بنسخته بغیر حکم د حاکم اسلام نه دویمه نکاح ته شی کولی پس دامام مالک رحمته الله په قبول باندی عمل کول دادي چه پدی قید باندی هم عمل وی او که داسی اونه وکړی شی نو دویمه نکاح جائز نه ده او بیکاره خبره ده چه اوس خه داسی انتظام نشته انوداسی نکاح د هغه په مذهب مطابق هم جائز نه ده ۲۶ / رمضان المبارک ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثاني / ص ۱۶۸

جواب مسئله مفقود از حضرت مولانا تانگو هی رحمته الله که از قاضی عبدالحق شد و احقر خط مولانا شناخته ا کوم وخته نه چه دخاوند د خبر خه پته نه لگی د دیر تحقیق نه پس هم خه نخښه ملاؤنه شوه دهغی وخت نه پس به خلور کاله پوره تیروي او بیامسلمان حاکم ددوی مینځ کې تفریق وکړی دتفریق نه وروستو دغه بنسخته خلور میاشتی اولس ورخی عدت تیر کړی او بیابه دبل چاسره نکاح وکړی دادامام مالک رحمته الله مذهب دي پدی باندی دي وخت کې فتوی ورکولی کیږي والله اعلم کتبه احقر رشید احمد عفی عنه ، مهر / تتمه خامسه / ص ۱۵۱

سوال : (۴۶۶) خه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه دمفقودالخير بنسخته څومره موده وروستو دویمه نکاح کولی شی او داموده به دور کیدو ورخی نه شمارېږي یا قاضی صاحب ته د خبر اورو نه پس به شمړلی کیږي او دویمې دفعه مولانا عبدالحق لکهنوی رحمته الله په خپله فتاوی دریم جلد صفحه ۱۵۰ کې په حواله درحمة الامه لیکلی دي که اسام مالک رحمته الله می فرمایند که از روز فقدان او هرگاه چهار سال و چهار ماه و ده روز بگذرد نکاح زن او جائز است کذا فی رحمة الامت دافتوی دي زمانه کې قابل ده یانه ؟

جواب : دانتقل درحمت الامت بلاسنده دي دبرنی سوال تتمه د فقه مالکی په کتابونه مدونه کیږي وغیره کې بی دامام مالک رحمته الله مذهب دالیکلی دي چه بنسخته کوم وخت چه قاضی ته خبري سوژی دهغه وخت نه خلور کالو موده مقرریږي او کوم وخت چه ددي نه مخکې تیر شویدی دهغی خه اعتبار نشته اگر که شل کاله وي لکه څنگه چه حضرت مفتی صاحب بندي لیکلی دي د کفایت لفظالب عبارت هم ددی تائید کوي ؟ جواب مدونه نقل کړي

شوي دي په سند سره ۱ بونی سوال تتمه هغه عبارت دادي المفقود يضرب له اجل ای مدة اربع سنين وان كان عبداً يضرب له اجل مدة سنتين وابتدأ يضرب الاجل من يوم الرفع كما، حوزق قاضی محمد بشير الدين قاضی شهر میرتها جواب دادمدونه موافق دي دبرنی سوال تتمه هغه عبارت اوددی موافق مولوی محمد افضل صاحب مونگیری او مولانا رياض الدين صاحب په حواله دمدونه مالکیه دشن نه دخلور وکالو تیرولو بپاره کې لیکلی دي ، قال فرالیزانیه هناك الفتوى فی زماننا علی قول مالک رحمته الله اعنی اذا مضى اربع سنين یفرق القاضی بینہ و بین امراته وتعتد عدة الوفاة ثم تزوج من شأت لان عمر رحمته الله هكذا قضی د عبارت بی نقل کړیدی مولانا عبدالمؤمن صاحب مدرس مدرسه صدروغیره په دی فتوی کړیده جواب داروایت د فقدان اودمرافعه ته ساکت دي والناطق قاض علی الساکت ، پس دمدونه عبارت عمل دپاره متعین شو اودي سره مرافعه الی القاضی و تاجیل قاضی شرط گرځول بیکاره دي اودلته هندوستان کې دشرط نشته نو دامام مالک رحمته الله په قول باندی دفتوی ورکولو خه صورت پساتی نه شو فلتصبر والتحسب ! تتمه سوال اوس دی ټولو صورتونو کې سوال کوونکي دپاره دعمل قابله کومه فتوی ورکړیده براه کرم په دي امر کې فیصله کوونکی جواب سره راته زړه خوشحاله کړي ؟ جواب ورسره ورسره می لیکلی دي ! تتمه سوال ددویمي نکاح کولونه پس که چرته دامفقودالخير راشی یایی چرته پته ولگی نو دابنسخه په دور ومبی خاوندوي یاده دویم بینواتر جوړ او ؟ جواب دور ومبی خاوند صرح به فی ردالمحتار ، ۲ شعبان ۱۳۴۲ هـ / تتمه خامسه / ص ۵۸۰

زوج مفقود النفر الخ

سوال : (۴۶۷) نمبر (۱) خه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه یوسری نکاح وکړه او شپه یی تیره کړه بیا چرته لاړ واوس داتوکالونه ورک دی او خپلی بنسخته بی نان او نفقه هم نه ده وکړی په دي مینځ کې هغه یوخل بیاراغی اوس دپنځو کالونه ورک دی تردی چه خپلو خپلوانو کې هم دده پته چاته نشته په دی صورت کې کوم وخت پوری دابنسخه دویمه نکاح نه شی کولی که چرته دابنسخه دویمه نکاح کول غواړی نو څومره مودی پوری دپته انتظار کول پکار دی ځکه چه ددی بنسخته خه ذریعه معاش نشته ؟

جواب: که حاکمان و نه در خواست و رکری او کوشش و رکری چه داخیره منظوره رکری چه هغوی یومسلمان عالم ته ددی مقدمی داوید هلو داوید و نه وروستو دنکاح فسخ کولو اختیار و رکری نواطلاع دی و رکری بیادی و رته دهغی طریقه و نه بنائی اوددی نه بگیریل شه اسان صورت نه شی کیدی او که ددی انتظار نه شی کولی نوولیکې زه به بیایل صورت درته و بنائنم ج ۲۸/۲ ۱۳۳۳ هـ

(باقی سوال دوهم جزء) د جناب داشاری مطابق مونږ کلک تری بهادر صاحب ته درخواست و رکری هغه زبانی دا حکم را کړو چه مذهبی معامله کې مونږ چه حکم نه ورکوو بگیریل د حکم نه یې درخواست واپس کړو. داسی حالت که چه د مسئله وی په هغی خبر را کړی

(دوهم جزء جواب) اوس دا صورت کیدی شی چه چرته اسلامی حکومت کې مثلاً بهوپال و غیره کې دابنځه استغاثه (فریاد) و رکری اوقاضی دامام مالک رحمته الله علیه د مذهب موافق د معلومات کولونه پس اووایی چه دهغه دور کیدو څلور کاله تیر شوی دی زه حکم کوم چه هغه مړ شوی دی ددی وینانه پس به دابنځه څلور میاشتی لس ورځ یا قاعدی سره چه موجوده صورت کې ددی کوم عدت دی هغه به پوره کړی بیاد ویمه نکاح کولی شی ۱۱ رجب ۱۳۳۳ هـ

دائیه (نا او میده) بنی دینونه که دین په ځای سپینی اوبه راوخی نو دی سره

حرمت رضاعت نا پتیری یانه

سوال: (۴۶۸) یوه زنانه ده چه دهغی حمل قرار نه دی نیولی ددی زنانی یوی لور دري میاشتو او څوار لسو ورځو یو ماشوم پریخود و وفات شوه. دا ماشوم دخپلی نیاسره لوئیدلودی ماشوم به چه کله ژړل نو دی بنی به ورته خپلی تی خوله کې ورکولو یوه ورځ یې خپل تی خوله کې ورکړو دهغی نه سپینی اوبه دپیوپه شان ښکاره شوی اوس داسپینی اوبه به یې گنرلی شی یانه اوددی زنانه بچی پیدا کیدو باندی څومره زمانی پوری حکم دی اخری شه زمانه دی دپاره شته یا ټول عمر چه سپینوالی ښکاره کیږی اوبچی څوک په جولی کې وي یانه تاسوبه لویه مهربانی وی چه دشریعت شه حکم وی هغه ولیکې؟

جواب: فی الدر المختار هو (الرضاع) مص من ثدی ادمیه و لوبکرا اومینه اویسه اه وی رداختار تحت قوله ولین بکرت تسع سنین فاکثر محرم والا لامانصه ای وان لم تبلغ تسع سنین فقول ما لین لا یحرم الی قوله کما لو نزل للکرماء اصغراً یبیت من ارضاعه تحريم کما فی شری

الوہانیة ج ۲ / ص ۲۷۰ دی روایتونونه معلومه شوه چه داسپینی اوبه به یې شمارلی کیږی ذی الحجہ / ۱۳۴۰ هـ (تممه خامسه / ص ۲۰۰)

دپیوپه ځای اوبه راوئلو سره حرمت نه پتیری

جواب: (۴۶۹) ایبا دیوی بنی (حقیقی پی نه وی اوداوبیه شان وی نو دی سره حرمت ارضاع راخی یانه؟

جواب: فی الدر المختار باب الرضاع ولین بکرت تسع سنین فاکثر محرم والا لا وی رداختار قوله والا لا وان لم تبلغ تسع سنین فقول ما لین لا یحرم جوهره لانهم تصواعلی ان اللین لا یصور الامن تصور منه ولادة فیحکم بانه لیس کما لو نزل للکرماء اصغراً یبیت من ارضاعه تحريم کما فی شرع الوہانیة الخ. دی نه معلومه شوه چه حرمت مخصوص دی پیوسره داوبوسره حرمت ته راخی ۳ جمادی الثاني / ۱۳۵۱ هـ

حکم وظی بال شیه وارتنه ازوجه و حکم عفر

جواب: (۴۷۰) دزیدنکاح دوجه دمترت کیدو دبنی نه اود کفر کلمو و نیلونه فسخ شوه دنکاح تازه کولونه مخکې دعدت په مینځ کې ترینه و طی شوه دواطی بالشیه ده یاز شاده اومهر ورکول راخی یانه. که مهر ورکول راخی نو څومره. که ډیر ځله داسی اتفاق شوی وی نو باید هر و طی په عوض کې به مهر ورکوی.

جواب: فی عالمگیری ارتدت المرأة والعاذ بالله و حرمت علیه او حرمت بجماع امها او ابنتها او بمطاعة ابن الزوج ثم جامعها وقال علمت انما حرم لا حد علیه. دی نه معلومه شوه چه دا و طی حرام بالشیه ده کنی بیابه حد و اجیبده. پاتی شو دمهر حد او تعدد نوظاهر او تعدد معلوم یږی فی عالمگیری الاصل ان الوطی متى حصل عقوب شبهة الملك مراراً لم یجب الا مهر واحد لان الوطی الثاني صادف ملكه ومتى حصل الوطی عقبه شبهة الاشتباه مراراً یجب بكل و طی مهر ولو علی حدة لان کل و طی صادف ملک الفیر. نو ښکاره خبره ده چه دلته دملک مطلق شبهه نشته ایضاً فی عالمگیری ولو و طی المعتدة عن الطلقات الثلاث اودعی شبهة قبل ان كانت الطلقات الثلاث بجملة فظن انما لم تقع فهذا ظن فی موضعه فیلزم مهر واحد وان ظن ان الطلقات

واقعة لكن ظن ان وطها حلال فهذا الظن في غير موضعة فيلزمه بكل وطى مهر كساق
الخلاصة: اوبشكاره خبره ده چه مرتد كي خه مجتهد فيه وجه دحلاليه ودياره نشسته لهذا امشابه
دمطلقه مظنوننه وقوع الثلث ده لهذا ددی په شان به مهرهم متعدد راخی . اودمهریه نفیر کی
چه کوم اختلاف دی دقیقی په مشهور کتابونو کی ذکر شوی دی . ۱۸ ربیع الاول / ۱۳۲۱ هـ
امداد / ص ۴۵ / ج ۲

عدت فرقت مرتده کني مرتده نه طلاق ور

کول اودتوبه کولونه پس نکاح کولو حکم

سوال : (۴۷۱) یوسری به هروخت خپلی بی بی ته وئیل چه داحکام شرعیه پابندی کوه کنی
طلاق به درکړم په دی باندی دی ښځی هیڅ خیال نه لرلو یوخل دی ښځی په غصه کې اووئیل
چه ته دخپل خدای ﷺ اورسول ﷺ حکمونه په طاق کې کیرپه دی خبری په اوریدوسره سړی
طلاق ورکړوڅه موده پس یې بیان نکاح کول اوغوختل نو دیر خلق داوانی چه خپوری یې بل
چاسره نکاح نه وی کړی ترهغه یې ده سره نکاح صحیح نه ده خوسړی وائی چه نه جائز ده ځکه
چه دی کله ووئیل چه دخدای ﷺ اورسول ﷺ حکمونه په تاخ کې کیده نو کافره شوه
لهذا ددوی دنکاح نه مخکې طلاق بهر شو اوس دی لره بیادسره نه مسلماننه کړه اوبیان نکاح
وکړه اوس تاسو دیکې څه فرمانی ؟

جواب : فی ردالمحتار عن الفتح ويقع طلاق زوج المرتدة علیها مادامت فی العدة . ج ۲ / ص ۶۶۲ / وفی
الدر المختار باب نکاح الکافر وارتداد احدهما فسخ فلا ینقص عدداً الخ . ددی روایتونونه معلومه
شوه چه هرکله دښځی دکلمه کفروئیلونه وروستو عدت کې سړی طلاق ورکړو نو هغه طلاق
واقع شونو که چرته یو یادوه طلاقه یې ورکړی وی نو داسلام تازه کولونه وروستو نکاح صحیح
ده او که دری طلاقه یې ورکړیدی نو دحلالي ضرورت دی . ۷ جمادی الاول / ۱۳۲۸ هـ / تنه اولی / ص ۱۰۸

سوال : (۴۷۲) یو شپه په اسمان کې ستوری پر قیدل هرکله چه سپکته دامنظر ولیدونووی
وئیل چه الله او دالله ښځی درئ (سترنجي) خوره کړیده ملاست دی داجمله دی دجهالت دوجي
نه په طریقه دتوقوا و طرافت وئیلی وه ددی نه دوه دری ورځی پس سکینې نه خاوند بکړه څه
خبره خفه شو اودری طلاقه یې ورکړل ، اوس دا خبره معلومول غواړو چه دی جملی وئیلوسره په

سکینې به دکفر حکم کولی شی یانه . که کافره شوی وی نو داطلاق لغوه اوفضول شویانه که
چرته په دی وجه چه حالت کفر کې نکاح ماته ده طلاق لغوه شو اوس دایمان تازه کولونه
وروستو ددی سکینې نکاح خپل خاوند بکړسره کیدیشی یانه که چرته کیدیشی نو دعدت
نیرولو انتظار به کوی یاپه دی وجه سره چه داخود ورومی خاوندسره نکاح ده هروخت کیدلی
شی فقط بینواتو جروا ؟

جواب : فی الدر المختار ثم الفرقة ان من قبلها فسخ لا ینقص عدد طلاق ولا یلحقها الا فی الردة الخ فی
ردالمحتار یعنی ان الطلاق الصریح یلحق المرتدة فی عدتها وان كانت فرقتها فسخاً ج ۲ / ص ۳۰۵ دی
روایت نه معلومه شوه که چرته داطلاق یې عدت کې ورکړی دی نو طلاق واقع شواگر چه هغه
کلمه دکفروی . ۲۲ رمضان / ۱۳۲۸ هـ / تنه اولی / ص ۱۰۹

حکم ارتداد زوجه وفسخ شدن نکاح مرتده خواه تلفظ کلمات کفر از اعتقاد باشد یا

بلا اعتقاد واز خود بود یا بتعلیم غیر

سوال : (۴۷۳) څه فرمانی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه زید واده
وکړو اوبی بی یې خپل کور ته راوسته او دخلوت نه څو میاشتی پس دهغی اولیا ، ددی رخصتی
دپاره راغلل زید یې رخصت کړه څو ورځی پس چه بیازید رخصتی اوغوخته نو دهغی اولیا
انی بهانی شروع کړی څو ورځی پس یې درخصتیدنه صفا انکار وکړه اوخلع یې اوغوخته
زید دمجبوری نه گورنمنت کې درخصتی دپاره درخواست ورکړو هرکله چه اولیا ته معلومه
شوه نو هغی خلقو زردی ښځی ته دکفر کلمی اوخودلی . دی ښځی په خوله باندی دکفر کلمات
ووئیل اوس اولیا عدالت ته راغلل دانی ووئیل چه جینی عاقله بالغه ده اوداسی الفاظ یې
دکفر په خپله خوله ووئیل . اوس زیدسره دوی نکاح چرته پاتی شوه چه هغه رخصتی غواړی
نکاح ماته شوه په دی وجه مونږ رخصتی نه شوور کولی په دی اظهار باندی حاکم دزیدنه فتوی
غوختلی ده اوخپله فیصله یې په فتوی موقوف کړیده اوس سوال دادی چه دی ښځی دا اولیا
په خود لوباندی یاپه خپل طبیعت باندی دنکاح فسخ کولوپه غرض چه دادکفر کلمی وئیلی وی
نو عندالله نکاح فسخ شوه یانه ؟

جواب : نکاح فسخ شوه قصداً سره دپوهی نه دکفر الفاظ وئیل که عقیدې سره وی او که
بغیر دعقیدې نه وی خپلی رانی سره وی یاد چاپه خود لوسره وی ټول موجب دکفردی .

او کفر موجب دفسخ نکاح دی په دی وجه نکاح ماته شوه. اوددی سره ددغه خودونکونکاح هم ماته شوه او کوم کوم کسان چه په دی کار وائی خوشحاله دی. دهغوی ټولونکاح ماته شوه. دومره فرق دی چه دزیدنیخ خویه شرعاً مجبورولی شی چه هغه اسلام راوړی. اودی ورومی خاوند سره نکاح وکړی دویم کس سره ددی نکاح جائز نه ده. اودی خودونکو او خوشحالی کوونکو بنسخته اختیار دی. دعدت پوره کولونه پس چه چرته غواړی نکاح دی وکړی. فی الدر المختار خبرت بازتداد زوجهافلها التزوج باخبر بعد العدة الخ اوقیه ولس للمرتدة التزوج بغير زوجها به یفتی و فی رد المحتار حکمو ابجیرها علی تجدید النکاح مع الزوج وتضرب خمسة وسببین سوطاً واختارها قاضی خان للفتوی ج ۲ ص ۴۲۹-۴۷۰. او هر کله چه ددی ټولونکاح ماته شوه نور ازوان ټول سوالونه به ددی متعلق وی. ۴ ذی قعد، ۱۳۳۱ هـ، تنه ثانی ص ۹۲.

تحقیق مسئله متعلقه ارتداد زوجه

فی الدر المختار ویس للمرتدة التزوج بغير زوجها به یفتی و فی الدر المختار عن الفتح وقد افق الدبوسی والصغار وبعض اهل سمرقند بعدم وقوع الفرقة بالردة رداعليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حکمو ابجیرها علی تجدید النکاح مع الزوج وتضرب خمسة وسببین سوطاً واختاره قاضی عیان للفتوی ج ۲ ص ۵۲۹-۴۷۰ مطبوعه مصر ج ۳ در مختار / اورد المختار اوفتح القدير معتبراً ومستند کتابونه د مذهب دی صاحب فتح یعنی ابن الهمام. خوددی مرتبی سري دی چه علامه مقدسی ده لره اجتهادته رسیدلی شوی سري گنری لکه څنگه چه علامه شامی دهغه نه نقل کړیدی رد المختار مطبوعه مجتبیانی ج ۲ ص ۱۳۷۸، قاضی خان ددی درجی سپیدی چه د مذهب عالمانودی د فقهاؤیه اوه طبقوکی د دریمی طبقی نه شمار کړیدی. چه دهغه مرتبه دابو یوسف رحمته الله اود محمد رحمته الله نه وروستوده. رد المختار مطبوعه مصر ج ۲ ص ۷۹-۸۰. بیاد ددبوسی اود صفا اود بعضو عالمانود سمرقند فتوی دهغه نه هم زیاته مؤیده ده. ددی حضراتو مجموعی اقوال چه معتبر و کتابونوکی نقل شوی دی. اگر که هغوی خپله کې اختلاف وی چه د بنسختی مرتد کیدو سره فرقت واقع کیری یانه. خویه دی اتفاق دی چه ددی بنسختی دپل خاوند سره دنکاح کولو مطلقاً اختیار نشته. او که هغه مرتده وی نوهیچا سره هم ددی نکاح صحیح نه ده. در مختار مع الرد المختار ص ۴۲۵ / مطبوعه مصر او که اسلام ته واپس راغله نوهم دغه ورومی خاوند سره ددی نکاح جائز ده. اوبله داچه د شرعی قاعدی مطابق به دایه

اسلام را ټول باندی مجبورولی شی. لکه څنگه چه بیره رد المختار ص ۴۷۰ کې تیر شوی دی. والله اعلم! ۱۳۲۴ هـ، امداد ج ۲ ص ۲۹.

عدم بطلان حکم تحلیل از دیت زوجه

سوال: (۴۷۴) زید یوه بی دینه بنسخته دین اسلام ته راوسته او هغی سره یی نکاح وکړه او دهغی نه یو پچی پیدا شو. زید په څه بی خایه حرکت باندی دینه درې طلاقه ورکړل دینه پس دا بنسخته د اسلام نه بیا واوریده اوس بیا هغه بنسخته اسلام ته راتلل غواړی اوزید هغی سره نکاح کول غواړی. ایادی بنسختی سره بغير دحلالي نه نکاح کول جائز دی یانه. اوبه دی باندی استغفار وکړی اودوباره دسره نه نکاح وتړی دا کیری یانه اودانش کې دادی چه دی بنسختی ته به سخت تاکید ورکړی دین اسلام ته به یی روالی اونکاح وکړی مرتد کیدویه وجه احکام شرعی باطل شول دحلالي حاجت نشته؟

جواب: فی الدر المختار لا یملک یمن لا شرایط الزوج بالنص فلا یحلها وظاء الموالی ولا للملک امره بعد طلقین اوحرة بعد ثلث. ورده وسی نظیره من فرق بینهما بظهار اولعان ارتدت و سیت تم ملکها لم یحل له ابداً الخ! و فی رد المختار قوله لا یملک یمن عطف علی قوله ینکاح نافذ قوله یحل له ابداً فوجه الشیه بین المسئلتین ان الردة والحقاق والسی لم تبطل حکم الظهار والمعلن کما لم تبطل حکم الطلاق الخ ج ۲ ص ۸۸۲-۸۸۷ دی روایت کې تصریح ده چه که زید دینه درې طلاقه ورکړی وی نو دحلالي حاجت شته مرتد کیدو سره حکم دحلالي نه دی باطل شوی. تنه خامه ص ۲۳.

حکم تطهیر مرتد

سوال: (۴۷۵) څه فرمائی علماء دین اومفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه یوسری خپل پیرته خدای وائی اوسجده ورته کوی اوبغداد شریف ته مخ کوی اونقل کوی اوداد کعبی نه افضل گنری اوعلمانوته کنخلی کوی اودا وائی چه نبی رحمته الله دده مانوگانی سندری اوری دلی دی اوحلال یی گنری اوالسلام علیکم لره بی ادبی اودیریدی گنری اوددی په خای یا علی مدد وائی ایاد الفاظ دکفردی یانه. دفتی کتابونونه معلومیری چه دیکې ډیر الفاظ دکفردی دعالمگیری عبارت نه معلومیری چه عالمانوته کنخلو کولو سره سري کافر کیږی. اوداهم وائی چه شریعت څه کوم اوزمونې شریعت سره څه کاردی. زمونې جهنم اچیدری ده. اوقتاوی

مولوی عبدالحی کی لیکلی دی چه دالفاظ هم دکفردی اوفتاوی مولوی اشرف علی صاحب کی هم لیکلی دی چه دالفاظ دکفردی نوداسی سری که دطلاق لفظ اووائی نواقع کیپی یانه خکه چه دکفربیه وجه خونکاح فسخه شوه ایادتویی کولونه پس نکاح صحیح ده . بنه تفصیل دکتابونویه حوالی سره ولیکی؟

جواب: فی الدر المختار ثم الفرقة ان من قبلها ففسخ الى قوله وان من قبله وطلاق الا بملك لسوردة او خيار عتی ولی رد اختیار و ذکر فی اول طلاقها فی البحر ان الطلاق لا یقع فی عدة الفسخ الا فی ارتداد احدهما وتفریق القاضي بآباء احدهما عن الاسلام الى قوله فقیه کلام مهنا بعمد اللحاق (ای بدر الحرب) کافی لایحقی ج ۲ ص ۵۰۳ دینه معلومه شوه چه ارتداد فسخ ده خود هغی عدت کی دتنه طلاق واقع کیپی نودی اقوال کفربیه سره نکاح فسخه شوه او عدت واجب شو او و طی پری حرام شوه بیاد اطلاق که چرته عدت کی دتنه شویدی نوکه ددریونه کم وی . نو دایمان تازه کولونه پس به نکاح تازه کری اوددی نکاح نه پس به وی . دنور و طلاقونومالک وی او که دری طلاقه یی ورکری نودی نود حلالی نه پس بیانکاح کولی شی اود اطلاق یی دعدت نه پس ورکری وی نو طلاق نه دی واقع شوی . دایمان تازه کولونه و روستویه صرف نکاح تازه کری . اودی نکاح نه پس به دی ددریو طلاقونومالک وی خوددی نه نکاح پس که ییایی اقوال کفربیه یا افعال کفربیه و کرل . نوییانکاح فسخ شوه . او و طی وغیره حرامه شوه . لکه خنکه چه دی طلاقه نه مخکی حرام وه . ۲ ذی قعدہ ۱۳۳۹ هـ . تتمه خامه ص ۱۹۷ .

کتاب الطلاق

حكم طلاق با اکتایه طوعاً او کرهاً

سوال: (۴۷۶) یوسری په فیروزپور کی اوسپیری اودهغه واده په دهلی کی شویدی . اودهغه بی بی نبالقده اوددی موریلار ددهلی ته دلپلونه انکار کوی او طلاق غواړی اوس که داخاوند دهلی نه ددریو گواهانویه مخکی طلاق نامه ولیکی . اودهلی ته یی راولیری نو طلاق کیدیشی یانه؟

جواب: طلاق کیدلی شی . (تتمه ثانیه ص ۱۳۴)

سوال: (۴۷۷) عالمان په دی مسئله کی څه فرمائی چه ددی ورور نه دی مثلاً یوزیدیل عمرو یل احمد . تولونه مشر زیددی زید عمرو او هلو کشر ورور یی ډیر کمزوری کړو مینځنی ورور په مشر ورور یاناری تانه کی رپوت وکړو . یعنی په زید یی دعوی وکړه مشر ورور ده دی نه معافی او غوڅتله او صلح یی وکړه . او خپل کورته یی راوستل مینځنی ورور یی وویل چه که ته خپلی بنځی ته طلاق ورکری نو هله به دسرره صلح کوو . کنی مونږ دریاندی دعوی کوو . قاضی ته لاړ شه دخپلی بنځی خاتون یی بی په نوم طلاق نامه ولیکه . هر څومره چه زید ته طلاقه نامه لیکل گران وه خود خپلی ویری نه قاضی ته وویل چه ولیکه . قاضی صاحب کاغذ باندی دری طلاقه ولیکل اودا کاغذ یی دزید بنځی په کور کی زور نه کړو بلکه دابنځه چه امیدواره وه اوه میاشتی پس جینی پیدا شوه . اوس زید وائی چه ماخوبه خوله طلاق نه دی ورکری اوس عرض دادی چه د اطلاق وشویانه؟

جواب: دی صورت کی هر کله چه زید قاضی ته دطلاق لیکلو دپاره وویل او هغه ولیکل او کاغذنی واورولو اوده پکی څه خبره ونه کړه نو اوس دزید په بنځه باندی دری طلاقه مغلفه واقع شول ولوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان اقرار بالطلاق اون لم تکب شامی . ج ۲ ص ۴۳۹ او جینی پیدا کیدوسره عدت تیر شو اولادت الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن الایه اوس بغیر دحلالی نه ددی نکاح دزید سره صحیح نه ده . فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیره الایه . والله اعلم . ۱۴ ذقعدہ ۱۳۰۰ هـ . امداد ج ۲ ص ۵۳ .

سوال: (۴۷۸) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کی چه زید خپلی بنځی هندی ته په غصه کی دری طلاقه ولیکل دهغه بنځه هنده دوه یا څلور ورور څونه دمور او پلار کورته چه دوه میله فاصله کی دی تللی ده څو کومه ورځ چه سری خط هندی ته یوړوپه دغه ورځ دخپل خاوند زید کورته راغله هغی ته ملاقه شواونه دی خاوند هندی سره دڅه خط او کتابت یا طلاق ذکر وکړو اته ورځی پس دهندي خور مریم خط روارو او زید نه یی

هر څومره چه ولیکه مقبول په لفظونو کی ذکر نه دی خوددی درخواست په منظوری کی ده دا وئیلی دی په دی کی داتصریح ده چه طلاق نامه ولیکه جواب په دی مینی دی او په جواب کی چه یی ددی واقع کیدل لیکلی دی داهغه وخت دی چه هغه لیکلی شوی دی جائز اولری یعنی یاخوبه هغی دخط درکری یایی واخلی او بنځی ته یی ورکری یا بل چاته یی ورکری او بنځه ته یی اوسوي ځکه چه غالب په دی واقعه کی هم دغه وی په دی وجه جواب کی داقید اونه لگولو او که خاوند دری طلاقه جائزونه لری نو طلاق بغیر دسارنه لیکلو دپاره وئیلوسره صرف یو طلاق واقع کیږی او چونکه داتصریح دی په دی وجه رجعی په واقع کیږی ۱۲ مه

تپوس و کرو چه تاخه خط رالیپلی دی زید و وئیل چه خط می لیگلی دی زید و وئیل چه خط خومی ضرور لیپلی وه. خواراده دطلاق نه وه هغه خط ماته واپس کری چه زه یی وشلوم هغه خط هسی خبری وی نوخه پکی نه وه. هنده دی جگهره فساد نه کوی په خوشحالی سره دی کورکی اوسی مریم دزید داوینا ونه منله اوخه کسان یی رااوغوختل اوخط یی هندی ته واورولو. هندی وئیل چه زه په خط او کتابت نه پوهیږم. زید موجود دی هغه زما مخکې طلاق نه را کوی اونه یی دخط حال ماته بیان کریدی زه دمخکې په شان اوس هم دخپل خاوند په کورکی اوسپم خلاصه داچه زید دغصی په حالت کې خپلی بی بی ته دری طلاقه لیپلی وه خود طلاق اراده نه وه. یا اراده دطلاق وه خود ښخی دخبر موندلونه مخکې یی ارده بدله کړه نودی صورت کې طلاق واقع شو. یانه که واقع شویدی نوکوم طلاق واقع شو رجعی یا باین یا مغلط بینواتوجروا؟

جواب: خط کې طلاق لیکل یاهه چایانندی لیکلوسره واقع کیږی که نیت یی وی اوکه نه وی یانیت وکړی اویاترینه رجوع وکړی اوبرابره خبره ده که خط ښخی ته اورسیدویانه. فی الشابه الجد الثاني ص ۷۰۳ وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوی اولم ینور فیها لوقال للکتاب اکتب طلاق امراتی کسان اقرار بسا الطلاق وان لم یکتب الخ. داحکم په هغه وخت کې دی چه کله دخط دامضمون وی چه زه تاته طلاق درکوم یا می طلاق درکړو اوکه دخط څه نور مضمون وه توسوال کوونکې دی هغه ښکاره کړی چه دهغه جواب ورکړیسی اوچونکه دری طلاقه یی ورکړیدی په دی وجه مغلطه ده والله اعلم. ۲۹ جمادی الاول ۱۲۲۰ هـ امداد ص ۲۰ / ج ۲.

طلاق نویا نیدن

سوال: (۴۷۹) یوسری بل ته وئیل اولیکه هغه دضریح په خای کنایه ولیکلو حکم کوونکې بغیر دلوستلو دستخط وکړو نوخه حکم دی اودستخط کول شرعاً څه حکم لری ظاهراً خومعلومیږی چه دادی داسی معتبرنه وی لکه دبنگاله په بعض طرفونو کې دستور دی چه په خاوند باندی یی لیکې که لسو کالونه یی دنان اوتنقی خبر واخلسته نو طلاق دی دالیکې. که چرته دنکاح نه مخکې وی نومعتبرنه دی اونه نکاح نه پس معتبردی خو که لیکلی مخکې نه مرتب وی اودنکاح نه وروستی په هغی باندی دستخط وکړو او ښخی ته یی حواله کړو نوخه حکم دی؟

سوال: که دمضمون په اطلاع باندی یی دستخط کړی وی نومعتبردی کنی معتبرنه دی دقواعدونه هم دغه معلومیږی اودستخط کول اصطلاحاً دغه مضمون خپل طرفته منسوب کول نو داپه منزله دهغه خط دی دبنگاله په دستور کې چه دنکاح نه پس دستخط کولی شی هغه معتبر دی بلکه داسی معلومیږی چه مخکې نه دستخط وکړی خو حواله وروستو وکړو هغه هم معتبره ده ځکه چه داتول عرف کې په منزله دانشاء تکلم گنولی کیږی چه کوم دکتابت مداردی فقط ۱۳ ذی الحجه ۱۲۳۰ هـ امداد ص ۲ / ج ۲.

سوال: (۴۸۰) یوسری په یو ښار کې دی او ښخه په بل ښار کې. که داخاوندی ښخی ته په خط کې طلاق ولیکې اوداک په ذریعه یادچاپه ذریعه یی راولیږی نو دطلاق کیږی یانه؟

جواب: دلیکلو اودبیان په شریعت کې یوحکم دی څنگه چه په خوله طلاق واقع کیږی دغه شان لیکلوسره هم طلاق واقع کیږی نو که خط کې ولیکل چه تاته طلاق. نویکلوسره دطلاق اودغه وخت نه عدت شروع شو. ثم الرسومة لا تخلوا اما ان ارسل الطلاق بان کتب اما بعد فان طالق فکما کتب هذا يقع الطلاق ویلزمها العدة من وقت الكتابة وان علق طلاقها بمجی الکتاب بان کتب اذا جاء ک کتابی هذا فان طالق ذالم یجی الیه الکتاب لایقع کذا فی فتاوی قاضی خان عالمگیری ج ۳ ص ۳۹۷ امداد ص ۷۷ / ج ۲.

وجوب حلاله در طلاقات ثلاثه

سوال: (۴۸۱) چه فرمایند علماء دین ومفتیان شرع متین در حق شخصی که متکوجه خود را در مجلس عام بطلاق ثلاثه پرنفس خو حرام سازد وبغیر حلاله بازن احتلاط کند مسلمانان را اکل وشرب واجتناب واجب است یانه وزن مسطوره اوریلاحلاله جائز است یانه جواب این بحواله کلام الله وکتب صحاح سته وتفسیر بیضاوی ومعالم التنزیل ومشکوة ودر مختار وشرح وقایه وغیره کتب معتبره مع استاد زب رقم فرمایند. بینواتوجروا؟

جواب: هرگاه زوجه را طلاق ثلاثه داد بدون حلاله او را آن زن حلال نباشد قال الله تعالی فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنکح زوجاً غیره الاية! وهی حکم است در جمیع تفاسیر وعن عائشه رضی الله عنها قالت جاء امرأة رفاعة القرظی الى رسول الله ﷺ فقالت انی کنت عند رفاعة فطلقنی فبت طلاقى فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبیر رضی الله عنه ومعه الامثل هدبة الثوب فقال التريدان ترجمی الى رفاعة قالت نعم قال لا حق تذوقی عسله ویذوق عسلک متفق علیه. وهمین مضمون

در جمیع کتب حدیث است و فی الهدایه وان كان الطلاق ثلثاً فی الحرّة اولئین فی الامة لم یحل له حتی تنکح زوجها غیره نکاحاً صحیحاً ویدخل بها ثم یطلقها او یموت عنها. و همین مسئله در جمیع کتب فقهیه است و برین است اجماع امت درین کسی خلاف نکرده پس بادلّه شرعیه ثابت شد که بدون حلاله آن زن حلال نه شود. باز اگر آنکس بان زن بدون حلاله اختلاط می کند خواه بنکاح ظاهری خواه بی نکاح او را منع باید کرد گفت که آن زن را بگزارد توبه کند اگر برین امر قبول کند فبها و بهتر است ورنه مسلمانان از اکل و شرب و اختلاط بد و اجتناب درزندگی از حکم شریعت یعنی می کنند ذلک جزینهم بیغیم الایة. همین است حب فی الله و بغض فی الله. والله الموافق ۲۹ ذی قعدہ ۱۳۰۰ هـ / امداد / ص ۵۴ ج ۲.

سوال : (۴۸۲) یوسری ته خیلی بنخی و وئیل چه زمانه مخکی خوانده نه یو خوی دی په هغه هم ته خوراک او خوره خواند و رته و وئیل چه زه هرگز په هغه خوراک نه کوم بیا ورته بنخی و وئیل چه که نه خوری پری نوماته دفارغی خط و لیکه چه ستانه خلاصه شم خواند بی فوراً دکورنه بهر و وتلو او یولی کوونکې ته بی و وئیل چه و لیکه هغه سری دلیکونه انکار و کړونو دی سری په خوله دا کلمات شروع کړه طلاق طلاق طلاق په دغه وخت دده داتېڅه په دغه خای حاضر نه وه نودی صورت کې دی بنخی باندی طلاق واقع شویانه او که واقع شوی وی نو کوم طلاق رجعی یا بان یا مغلط. او داسی دوباره دی سره نکاح تازه کولی شی یانه ؟

جواب : چونکه دمضبوط قرینونه دامعلومی پری چه دی سری په خیلی بنخی طلاق واقع کړیدی په دی وجه طلاق واقع شو اگر چه خطاب یا نوم نشته فی الشامی ولا یلزم کون الاضاافه صریحه فی کلامه لما فی البحر لوقال طالق فقیل له من عتیت فقال امرأتی طلقت امرأته الخ. و فی عن القینة رجل دعتة جماعة الی شرب الخمر فقال انی خلقت بالطلاق ان لا اشرب و کان کاذباً فیہ ثم شرب طلقت الخ. وقال الشامی المراد طلقت قضاء فقط الی قوله فهذا یدل علی وقوعه وان لم یضغ الی المرأة صریحاً وقال بعد الحکم بالوقوع بعض الالفاظ المستعملة مانصه فاقوعوا به الطلاق مع انه لیس فیہ اضافة الطلاق الیه صریحاً فهذا موید لما فی القینة و ظاهره انه لا یصدق فی انه لم یرد امرأه للعرف. او چونکه دری خله وئیل و سره طلاق مغلطه واقع کیږی په دی وجه دحلالی نه اوس ددوی مینځ کې نکاح نه شی کیدی. والله اعلم. فقط ۲۹ جمادی الثاني ۱۳۲۱ هـ / امداد / ص ۵۴ ج ۲.

عدم وقوع طلاق بلفظ توبه از منکوحه خود

سوال : (۴۸۳) شخصی از منکوحه خود توبه کرد و گفت از راه سلام و کلام منکوحه مرا توبه است و نیت طلاق نداشت کفایت چه دهد و چه کند ؟

جواب : چون لفظ توبه برائی معنی تحریم نه موضوع است نه دران متعارف لهذا لغو است نه درین کفایت نیست و نه چیزی دیگر فقط ۴ رجب ۱۳۲۱ هـ / امداد / ص ۵۵ ج ۲.

تحقیق تفرقه بودن جهل بالحکم در طلاق

سوال : (۴۸۴) زید په بعضی فقی کتابونو کې مسئله و کتله نوهغه داوه چه دویم خواند کم ددو یو طلاقونه باطلوی او هرکله چه طلاقه کړی شوی بنخه د دویم خواند ددو یو طلاقونه کم نه پس ورومیې خواند ته راگرخی نودو یوسره راگرخی او د هغه داخیال وه چه رجوع کول طلاق رجعی لره باطلوی او په دی خیال بآندی هغه دکنوز الحائق شرح کنز الدقائق عبارت باب الرجعة ذکر هابعد الطلاق کانهما متاخره عنه طبعاً فکذا و وضعاً لانهما لغت لرفع سبب الحرمة وهو الطلاق والرفع ابداً یكون بعد الوقوع الخ. او کتو چونکه ددی عبارت دظاهره هم داسی معلومیږی په دی وجه دده داخیال درجه دقیق ته ورسید و چه ده ته کتابونو ته رجوع و کړه اونه بی علما و سره ددی ذکر و کړو او ددی فاسد خیال په بنیاد باندی دوه یا یو نیم کال کې ده خیلی بی بی هندی ته څه موده وروستو چه کله به ددوی څه جگړه راغله نودده بی بی به د طلاق اخستو دپاره و وئیل بیابه ده ددی جگړه ختمید و دپاره نه په اراده دنکاح ختمولو یو یو خائنه خائنه دری یادی نه هم زیات خله طلاقونه ورکړی وی او دهر یو نه وروستو به بی رجوع کوله اوس ده څه بلی مسئلی تحقیق کولو نودا مسئله بی په لیدو کې راغله چه رجوع کولو سره خو صرف اثر د طلاق ختمیږی نفس طلاق خو په خپل خای پاتی دی تردی پوری که چرته ددی طلاق مرجوع عنه نه پس دی دوه طلاقه نور ورکړل نوهغه دواړه دی سره یو خای شی دری طلاقه جوړیږی د هغه وخت نه غریب ډیر حیران دی چه دبنخی نه څوک خپل شته چه دی سره همدردی و کړی دا غریبه به چرته څی څه به خوری ډیر پېښمانه دی اوس عمرو دزید دطرفه اول خود اعرض کوی چه سرور عالم فرمائی دی ان الله تجاوز عن امی الخطا والنسیان رواه ابن ماجه والبیهقی عن ابن عباس اوعبد الحق محدث دهلوی په لمعات کې ددی لاندی فرمائی قوله تجاوز عن امی الخ. لعل المراد بالتجاوز عدم الاثم فیهما لاعدم المواجهة علیهما مطلقاً لانه ثبت الدية والكفارة فی قیل

المخطوط يجب قضاء الصوم في الاقطار خطاء ومع ذلك لا ثم مرفوع في الكل وهو المراد بالتجاوز منتهی. ددی به نسبت داعرض دی چه تجاوزنه عدم اثم خویه هغه افعالوکی مراددی کیدیشی چه به قصدسره دهغی به کولو گناه لازم راخی لکه قتل اوروزه خوړل چه به قصدسره ددی به کولو باندی گناه لازم راخی او کوم افعال چه داسی دی چه دهغی به قصدسره کولو باندی گناه لازم راخی لکه ښخی موطونه ته به درې طهرونوکی قصداً درې طلاقه ورکول چه دایومباح کار دی په دی کې څه گناه نشته نود داسی افعالو به خطا کیدوکی تجاوزنه عدم مواخذة مطلقاً مرادده. ځکه چه په دی کې خو گناه شته نه چه دهغی عدم مرادوی اودادی اونه ونیلی شی چه دی صورت کې خویه قصدسره طلاق ورکړی شویدی نویادی حدیث باندی دلیل نیول څه معنی لری ځکه چه دایه عرض وکړیشی چه خطادوه قسمه ده یو خطا چه نفس فعل کې دویمه خطا به ظن دفاعل کې لکه یوسری دښکار گمان وکړی اوسری اولی نودی صورت کې اگر چه نفس فعل یعنی طلاق ورکولوکی خطا نشته خودفاعل په ظن کې خطاده هغه تفصیل دادی لکه په رجوع کولو سره باطل گنړلو ځکه یې طلاق ورکړ وکشی هرگز به یې نه وی ورکړی نوچه هغه قتل خطادی نود اطلاق هم خطا دی او هغه هم نه دی نود اثم نه دی اودویم داچه مولوی عبدالحی صاحب لکنهوی مرحوم په عمدة الرعایه په دویم جلد / مطبوعه علوی ص ۷۴ / حاشیه کې په حواله خطادوه قسمه ده الخ. او که چرته داخطا قتل سره خاص کړیشی او خطای الطلاق دبل څه نه و گنړلی شی نو قتل کې دغه شان او طلاق کې هغه شان دخطا کیدو دلیل هم بیان کړی دی دپاره چه ویونکې اونه وانې چه ددی عکس ولی جائز نه دی ۱۲. فتح نهر کې یې یو عبارت لیکلی دی په هغی کې یې قضاء اودیانه دطلاق په واقع کیدوکی یې درې څیزونه ضروری خودلی دی (۱) قصد اضافت دلفظ طلاق ښخی ته (۲) علم په معنی دطلاق (۳) نه اورل دطلاق الی مایحتمله. بیامخکې فرمائی اولقنه الطلاق فتکلم به غیرها عاکوبه معناه لایقع لاقضاء ولادیانه الخ پس دی درې څیزونوکی علم بالمعنی هم خودلی اویه دی جزیه کې دهغه عدم دوجه حکم عدم وقوع فرمائیل مضبوط دلیل دی په دی باندی چه جهل عذر دی اودلته دی مسئله کې هم جهل شته فرق دومره دی چه جهل په نفس طلاق کې نه دی بلکه دهغی په وصف او حکم کې دی خو هرکله په نفس اودات طلاق کې جهل عذر دی نود طلاق رجعی رجعت دی نه باطلیدل چه یووصف اویو حکم کې دی په دیکې به په طریقته اولی سره عذروی نود عمرو د اواره تقریرونه وگوري کوم پوچه قابل دقبول وی نود هغی به بنیاد باندی کئی نو که بل څه صورت جوړیدیشی نو براه مهربانی دهغی به بنیاد دی نه واقع

کیدو د طلاقونه حکم ورکړی کئی چه څه حکم وی هغه اوفرمانی اوددی واقعی څو کاله وشول او که طلاق واقع شوی وی نود اثم اوبیانی چه عدت به دکله نه شمارلی شی فقط؟
جواب: د عمرو نول تقریر محض باطل دی اوددی په ابطال کې څه لیکل اشتغال بمالیعنی دی ځکه چه دزید د اگمان جهل دی نه چه خطا. داخطا گنړل د عمرو خطاده اوجهل په شرعی حکمونو کې عذر نه دی د اثم د شریعت د طرفنه یو لوی رعایت دی چه داجهل یې مورث شیده وگرځول اوددی سره یې حد دفع کړو فافهم. درې طلاقه واقع شول اوبنځه بغیر دجلالی نه نه دجلالې پاتی شو عدت نود اوبنځه چونکه موطونه بالمشبهه ده په دی وجه دجدانی وخت نه شمارلی شی فی الدر المختار کتاب الحدود ولا حدایضاً بشبهة بالفعل ان ظن حله الی قوله ومعددة الثلث وفيه ايضاً باب العدة وعدة المكوحة نکاحاً قابلاً والموطوءة بشبة الی قوله الحيض للموت وغيره كقرفة او متاركة الخ. مختصر والله اعلم. ذی قعدة (۲۱) هـ امداد ص ۵۵ / ج ۲.

حکم تطبیق مبهم

جواب: (۴۸۵) زید یوه نکاح وکړه دهغی نه پس عمرو دخپلی لوردویمه نکاح دزید سره وکړه بیامعمرو په زید زور وواچولو چه دورمسی ښخی ته طلاق ورکړه زیدونه مثل خوعمر وپه زید بانی ډیر غالب دی اودومره زوریې ورکړه چه که تادیته طلاق ورته کړو نویابه زه نه یم یابه ته نه یې عمرو ته دایقین راغی چه که زه دده مخکې لفظ طلاق اونه وایم نوزه ته بیج کیږم او عمرو د اثم وویل چه یازمالورته طلاق ورکړه یاخپلی دویمې ښخی ته زید د مجبوری نه دلفظ وویل وچه مادا پرېخوده وپه زړه کې یې دیوی ښخی ارده اونه کړه نودی صورت کې په کومې ښخی باندی طلاق واقع شویا په چاهم ته دی واقع شوی؟

جواب: فی الدر المختار اول باب الصریح قیدمه لانه لوقال ان خرجت يقع الطلاق اولاً فخرجی الابازی فانی حلفت بالطلاق فخرجت لم يقع لتركه الاضافة ولی رد اختار تحت القول المذكور ولا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه لما في البحر لوقال طالق فقیل له من عتیت فقال امرأتی طلقت ولی الدر المختار فقیل باب الکنايات قال امرأتی طالق ولم یسم الی قوله ولو کان له امرأتان کلتا هما معروفة صرفه الی ایها شاء خاینة ولم یحک خلافا ولی رد اختار فقیل باب الصریح تحت قوله الدر المختار محطاً بان اراد التکلم بغیر الطلاق مانصه ولی فتح القدیر عن الحساوی

معزیالی الجامع الصغیر ان اسداسئل عن ارد ان یقول زینب طالق فجرى علی لسانه عمرة علی ایہما یقع الطلاق فقال فی القضاء تطلق التی سمی و فیما بینہ و بین اللہ تعالی لا تطلق واحدة منہما اما التی سمی فلا یم یردھا و اما غیرھا فلا یزالو طلقت طلقت بمجرد النیة الخ دی روایتونونه معلومه شوه چه مادا پریخوده او عمرو پیه جواب کی دی اود عمرو د کلام حاصل هم دادی چه یوه بنسخه پریورده نود هغی وجه نه دزید دا قول دهغی په خای دی چه دایې و و نیل چه مایه دیکې یوه پریخوده او وقوع فی الجواب قرینه داضافت صریحه ده لکه څنگه چه دووومبی اودویم روایت نه معلوم پیری اوددی و نیلو چه یومی پریخوده حکم دادی چه کومه ته اوس متعین کوی هغه طلاقه گرخی لکه څنگه چه دریم روایت نه معلومه شوه نوزیدته اختیار دی خو پیه یې ده چه د عمرو د لور نوم اخلی یا مخکې بنسخه یادوی نویاده وی نودی یکې به هغه مطلقه و گرخی دا حکم د قضاء دی خود یانته چونکه نه زید د چانوم اخستی دی اونه یې چاته اشاره کړیده . نه یې زړه کې چا طرفته خیال کړیدی په دی وجه طلاق نه واقع کیږی لکه څنگه چه څلورم روایت نه ثابت دی او طلاق قضاء چه واقع کیږی که چرته دواړه بنسخی مدخول بهاوی نور جعی واقع کیږی چه په هغی کې عدت دننه رجوع صحیح ده نوزیدد دپاره مناسب دادی چه عدت کې دننه دواړو سره کوزوالی وکړی یا په ژبه ووانی چه مار جوع وکړه دی دپاره چه د وقوع قضاء اثر هم پاتی نه شی او که رجوع یې ونه کړه نود قضاء واقع کیدو حکم په تفصیل سره ذکر شو او دیانته د دواړو نکاح په خپل حال قائم ده . والله اعلم . ۱۸ محرم ۱۳۲۲ هـ / امداد / ج ۲ ص ۵۸

د کینر و زنا نو په صورت کې یو غیر معین ته طلاق ورکولو په

صورت کې ځاوند ته ځیار تعین حاصلیدو باندی د بنسخی جواب

سوال : (۴۸۶) در مختار نه شای پیری که یو سړی خپلی بنسخی ته طلاق ورکړی اود هغه دری څلو بنسخی وی نو هغه ته د تعین اختیار شته کومی بنسخی طرفته چوغواړی اود گرځه وی هغه عبارت دادی . لو قال امرأتی طالق وله امراتان او ثلاث تطلق واحدة منهن وله ځیار التعین . اود شامی نه معلوم پیری چه د امراتی طالق به تقسیم کړی شی که چرته زنا نه گنړی وی اوس سوال دادی چه دلته لفظ اشتراک بیسپنهن یا اشتراکتهن موجود نه وی چه دهغی دوجه نه بلا اختیار طلاق په هری یوی باندی تقسیم کړی شی نو څه وجه ده چه ورومبی صورت کې نه

تقسیم پیری اودویم صورت کې تقسیم پیری حال کې دواړو ځایونو کې لفظ امراتی مقتضی عموم بدلی مانع د عموم استغراقی دی . بینواتو جروا ؟

جواب : لفظ طالق که چرته عدد سره وی نود هغی مدلول طلاق متعدد دی او که عدد سره نه وی نود هغی مدلول واحد دی . دویمه خبره داده چه اصل په طالق کې دوجه دایغض المباحات نه د وقوع داقل راخی یاد دی وجه نه چه اصل د وقوع اقل راخی یعنی کم واقع کیږی چه دی سره د مخکې ملک ارتفاع یقنی لازم راخی نودلیل محتمل سره د قاعده مطابق چه یقین لا یزول بالشک ملک متعین ته به مرتفع نه وانی نو ورومبی صورت کې چونکه طلاق مقرون بالعدد نه دی نویو به واقع کیږی اود اینکاره خبره ده چه دیو طلاق واقع کیدل په یو محل باندی ممکن دی او هر کله چه محل متعین نه دی نودی موقعی سره به دهغی تعین وکړی شی . اودویم صورت کې چونکه مقرون بالعدد دی نودی طلاق به راخی اوس مخکې دوه احتمال دی یادی ټول په یو محل باندی وی یاد تقسیم کړی شی خود دویم امر دوجه نه به دی دویم احتمال ته ترجیح ورکولی شی او پاتی شوه داشبه چه امراء عموم استغراقی دپاره نه ده په دی وجه دفع کړی شویده عموم استغراقی دپاره اگر چه نصاً نه دی خو په دی وجه چ دامفهوماً کلی دی نو هغه ددی احتمال لری اود لته کې احتمال کافی دی او قرینه ثلثاً سره به ددی تقریر په وجه دی احتمال ته ترجیح ورکولی شی . ۱۳۲۸ هـ / تمه اولی / ص ۱۱۰

صیحت وقوع طلاقات ثلاث دفعه

سوال : (۴۸۷) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع مشین په دی مسئله کې چه یو سړی بنسخی ته په یو مجلس کې دری طلاقه ورکړی او بیایې ساتی نویاساتلی شی یا نه اودیر فقهاء کوم طرفته تلی دی تا سوددی جواب دقران او حدیث اود فقی نه را کړی اود الله رب العزت نه د دواړو جهانو نعمتونه حاصل کړی ؟

جواب : فی التفسیر المظهری تحت قوله تعالى الطلاق مرتان لکنهم اجمعوا علی انه من قال لامرأته انت طالق ثلاثا بالاجماع وقال الامامة ان طلق ثلاثا دفعة واحدة لا یقع اصلا وقال بعض الخبایلة یقع طلاقه واحدة ومن الناس من قال ان فی قوله انت طالق ثلاثا یقع فی المدخول بالثلاثا و فی غیر المدخول بما واحدة والحجة لنا السنة والاجماع . اما السنة فحدیث ابن عمر رضی الله عنهما انه طلق امرأته وهي حائض الی ان قال فقلت یا رسول الله ﷺ ارایت لو طلقها ثلاثا اکان یحل لی ان اراجعها قال

لاکانت تین منک وکانت معصية رواء در اقطنی وابن ابی شبة فی مصنفه عن الحسن قال حدثنا ابن عمر بساعة وحديث عنه وحديث ابن عباس فيه دلالة على ان الحديث منسوخ فان امضاء عمر الثالث بحضور من الصحابة وتقرر الامر على ذلك يدل على ثبوت النسخ عندهم وان كان قد خفي ذلك قبله فی خلافة ابی بکر ثم نقل المفسر رحمته الله فتوى ابن عباس عن ابی داؤد والطحاوی ومالك وفتوى ابن مسعود عن المؤطا وعبد الرزاق وفتوى علی عن ابی هريرة رحمته الله مع ابن عباس عن ابی داؤد ومالك وفتوى ابن عمر عن مالك وفتوى علی عن وكيع وفتوى عثمان عن وكيع ورواية طلاق ابی عبادة الصامت امرأته الف تطليقة وقوله عليه السلام بانت منك فی معصية الله عن عبد الرزاق وفتوى انس عن الطحاوی وفتوى عمری البكر عن الطحاوی وأول حديث ابن عباس بان قول الرجل كان واحدة فی الزمن الاول لقصد هم التاكيد فی ذلك الزمان ثم صار ويقصدون التجديد وحديث وكانت قال طلقها ثلاثا فی مجلس واحد قال الماتلك طلقه واحدة فمكروا واصح ما رواه ابو داؤد والترمذی وابن ماجه ان ركانه طلق زوجته البتة فحلقة رسول الله رحمته الله انه ما اراد الا واحدة فردوها اليه الخ مختصراً ددی حدیثونونه او نقل دمذاهبو ته معلومه شوه چه جمهور فقهاؤ مذهب وقوع ثلثه په دليل ددی حدیثونودی والله اعلم . ۱۰ ربيع الثاني ۱۲۲۰ هـ امداد ص ۵۹ ج ۲

سوال : (۴۸۸) جامع کمالات صوری معنوی حکیم الامت جناب مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمته الله بعدد سلام مسنون ته عرض دادی چه یوه استفتاء سره د جواب نه ستاسو خدمت اقدس کې پیش کوو . حضور والا مهربانی وکړی او گوری که ددی جواب کوونکې صحیح وی نو دستخط وکړی کنی اختصار سره ددی ترید وکړی خو پوری چه ممکن وی صحیح جواب را کړی د جواب ډیر سخت انتظار دی والسلام . (استفتاء) چه هغی ذکر په برنی خط کې دی څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه زید دخپلی بنسختی ناهیدی نه خو ورځی مخکې خفه و پرون دا اتفاق وشو چه زید کله خپل کور ته راغی نو ناهیده یې اوموندله چه گدو دی دروغ وغیره خبری کولی ده منع کړه هغی اونه منله خبره اوږده شوه اوزید ناهیده یو دوه خپلی ووهله چه په هغی باندی ناهیدی دزید مور او خور ته کنځلی وکړی زید په غصه کې ناهیدی ته وویل چه مونږ تاته طلاق در کړو وطلاق در کړو و اوس سوال داد . طلاق اثن شویانه او شریعت کې څه بل صورت بیادی بنسختی سره دنکاح

کولشته یانه ؟ **جواب :** دی صورت کې که دزید غصه ددی درجی وه چه دزید هوشا واحواس صحیح نه وه یاد غصی دوجی نه یې دڅه کار صحیح ازاده نه شوه کولی بلکه یی خودی کې داسی کار دده نه شوی وی چه په هغی باندی دغصه لری کیدونه وروستو سخت پیښمانه وی نودی صورتونه کې طلاق نه دی واقع شوی . ابو داؤد ج ۲ ص ۱۲۴ قال سمعت عائشة رضی الله عنها سمعت رسول رحمته الله لا طلاق وعقاق فی الغلاق قال ابو داؤد الغلاق اظنه فی الغضب وقال ابن القیم فی زاد المعاد ص ۲۰۴ والغضب علی ثلثة اقسام احدها ما یزیل العقل ولا یشرع صاحبه بما قال وهذا لا یقع طلاقه بل لا نزاع والثانی ما یتکون فی مبادیهم بحيث لا یمنع فی تصور ما یقول وقصده وهذا یقع طلاقه الثالث ان یتحکم ویشد ولا یزیل عقله بالکلیه ولكن یحول وین ینته بحيث یندم علی ما فرط منه اذا زال فهذا یحمل نظرو عدم الوقوع فی هذه الحالة قوی موجه . که ددی دوو صورتونه علاوه بل صورت وی نویو طلاق رجعی واقع کیږی زید عدت کې تنه رجوع کولی شی مسلم شریف ج ۱ / ان ابی الصهباء قال لابن عباس العلم انما كانت الثلث تجعل واحدة علی عهد النبی رحمته الله وای بکرو ثلاثی اماره عمر فقال ابن عباس قال طلق ركانه بن عبدید امرأته ثلاثی مجلس واحد فحزن علیها حزناً شديداً قال فسأله رسول الله رحمته الله کیف طلقنها قال طلقنها ثلاثی فقال فی مجلس واحد قال نعم قال فانما تلک واحدة فارجمها ان شئت قال فراجعها قال ابن القیم فی اعلام الموقعین وقد صحح الامام هذا لسانه وحسنه قال الحافظ فی فتح الباری الحديث اخرجه احمد وابو یعلی وصححه عن طريق محمد بن اسحاق وهذا الحديث نص فی المسئلة لا یقبل التاویل الذی فی غیوه من الروایات . ابن عباس ته روایت دی چه وی وئیل ركانه خپلی بی بی ته دری طلاقه ورکړیدی راوی وائی چه رسول الله رحمته الله ترینه بیاتپوس وکړ چه تاخه رنگه طلاق ورکړیدی ركانه وئیل چه دری طلاقه ورکړی دی راوی چه رسول الله رحمته الله ترینه بیاتپوس وکړ چه یو مجلس کې هغوی وئیل چه آو رسول رحمته الله او فرمائیل چه ته دیو طلاق مالک یې که ته غواړی نو خپلی بی بی ته رجوع وکړه ركانه وئیل ما خپلی بی بی ته رجوع وکړه ددی نه علاوه دزید د کلمات د طلاق په تاکید باندی حمل کول د شریعت قاعدو سره ډیر موافق او مناسب دی ځکه چه طلاق ابغض المباحات دی والله اعلم بالصواب .

متکینی خط اوقتی جواب فتاویٰ دی

اسلام علیکم در یو طلاق یو کیدل د جمهور و د مذهب نه خلاف دی او په کومو دلیلونو سره چه په هغی استدلال کړی شوی دی جمهور و د ټولو جواب ورکړیدی او د دلیلونو قوت او ضعف خو عالمانو پیژنی خو عوامو د پاره یوه اسانه طریقه داده چه که داسری طلاق ورکوونکي په څلور مذهبونو کي د یو مذهب مقلد وی نو نفسانی شهوانی او څه دینوی مصلحت دوجه نه دخپل امام مخالفت کول چه دهغه قول دین اورا حج گنری دینالره په دین غوره کول دی او څلور واره مذهبونه په وقوع ثلاث باندی متفق دی نقله النووی عن الشافعی ومالک وابی حنفیه واحمد و جما هیر العلماء من السلف والخلف او که دی چرته د یو مذهب مقلد نه وی نو مشبهه کي احتیاط باندی عمل کول په خپله حدیث کي مامور به دی کما روی امره علیه السلام لسوده بالاحتجاب ممن حکم ثبوت نسبه من زمة، او دیکي فتویٰ دا خبری مضمون جواب هم او شو چه تاکید باندی حمل کول د شریعت قاعدو سره زیات موافق دی حرانیت یاده چه مشبهه ته را تلل اقرب الی الشرع دی یاد هغی نه بنیدل او ابغضی المباحات کیدل خو مقتضی ددی دی چه طلاق ورکوونکي طلاق ور نکړی نه د اطلاق واقع کیدونه وروستو د پته واقع ونه وایی بلکه د سوچ نه پس خو معلومېږی چه ابغضی المباحات کیدل خود پته مقتضی دی چه زجراً د واقع کیدو حکم ورکړی دی دپاره چه بیاد دی ابغضی ارتکاب اونه کړی کتی که داسی گنجانشی دی ورکړی نو طلاق واقع کولو باندی به نور هم بی باکه شی چه طلاق واقع کولو کي خو څه نقصان نشته بیه په ازادی سره واقع کوه انصاف کوونکي دپاره خود اکافی دی پاتی شوه د دلیلونو جوابونه نو امام ابن القیم دیکي ډیر دلیلونه جمع کړیدی اولته مدرسه کي دهغی تفصیلی جواب لیکلی شوی دی چه شائع کیدونکي دی که دچا زړه غواړی دلته دی راشی او وه دی گوری خوپه دی خای کي ډیر مختصر څه عرض کوم (۱) غصه کي چه کوم تفصیل لیکلی شوی دی دهغی یې څه دلیل نه دی لیکلی که دا بود او حدیث دلیل و گنری نو ورومی خو هغی لفظ اغلاق دی لفظ غضب نشته او دهغی په تغیر کي ډیر وړو وړو احتمالات شته یو غضب چه په دی باندی مفسرته خپله هم اعتماد نشته په خپله اظنه وائی نو آیات تفسیر مظنون په بل باندی حجت گرځیدلی شی بعضو اکراه سره تغیر کړیدی لکه څنگه چه مجمع البحار او قاموس کي نقل کړیدی بلکه دا تغیر په نسبت سره غضب ته ډیر نژدی دی ځکه چه عتاق په غضب کي ډیر کم واقع کیږی او اکراه کي دواړه واقع

کیږی اگر چه وقسوع فی الاکراه کي هم اختلاف دی او بعضو محدثونو فقهاء ته ماد تفسیر اوریدلی دی چه کلام مغلق مراد دی یعنی دخبر و پده وخت کي په الفاظونه وی پوه شوی لکه خوله د څه شی نه ذکره وی یا چاورته په خولی باندی په زوره لاس ایخی وی قاموس کي هم ددی تائید شته کلام غلق ککتف مشکل چونکه دی صورت کي الفاظ نه ادا کیږی او د اطلاق تعلق الفاظو سره دی صرف قصد سره نه دی په دی وجه نه واقع کیږی لکه ابو داود باب فی الوسوسة بالطلاق کي یو حدیث ددی مضمون نقل کړیدی او بعضو داپه نهی باندی محمول کړیدی مجمع البحار کي راخی او معناه لا یغلق الطلقات دفعة واحدة حتی لا یبقی فیها شیء ولكن تطلق طلاق السنة نود و مرة احتمالاتو په موجودگی کي په یو خاص تغیر استدلال مبنی کول څنگه صحیح دی اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال دویم د غضب په تفسیر باندی دابن القیم د تفصیل څه دلیل دی ښکاره خبره ده حدیث خو مطلق دی په هغی کي څه قید لگول د څه بل دلیل کل یا جزوی نه به لگی ځکه چه په خپله دابن القیم قول خو څه حجت نه دی نو څه رنگه چه نور و دلیلونو سره ددی حدیث موول کول جائز دی دغه شان نور و دلیلونو سره دابن عباس او درکانه حدیث موول کول هم جائز دی او که په دی حدیثونو کي تاویل جائز نه دی نو حدیث غضب کي هم تاویل جائز نه دی بلکه د غضب په ټولو درجو کي د وقوع طلاق حکم کول پکار دی اوس صرف دابن عباس او درکانه په حدیث کي کلام پاتی دی نو د دواړو استدلالو پوره جواب دنووی په کلام کي موجود دی چه دهغی خلاصه نقل کوم هلته دیو عالم نه که داجواب ورکوونکي وی دهغه نه ترجمه وکړی واحتجوا رای الجمهور) ایضاً بحديث رکانة انه طلق امرأته البتة فقال له النبي ﷺ الله ما اردت الا واحدة قال الله اردت الا واحدة فهذا دليل على انه لو اردت الثلاث لوقمن والا فلم يكن لتحليفه معنى واما الرواية التي رواها المخالفون ان ركانة طلق ثلاثاً فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين واما الصحيح منها فقدمناه انه طلقها البتة ولفظ البتة محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذا الرواية الضعيفة اعتقد ان لفظ البتة يقتضي الثلاث فرواه بالمعنى الذي فهمه وغلط في ذلك الى قوله واما حديث ابن عباس فاختلف العلماء في جوابه وتاويله فالاصح ان معناه انه كان في الامر الاول اذا قال طالق طالق انت طالق ولم ينو تأكيداً ولا استينافاً بحكم بوقوع طلقة لقلبة ارادتهم الاستيناف بذلك فحمل على الغالب السدي هو اعادة التأكيد فلما كان في زمن

عمر (رضی اللہ عنہ) و کثیر استعمال الناس هذه الصيغة وغلب منهم ارادة الاستيناف بها حلت عند الاطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق القهم منها في ذلك العصارخ . اودر کانه حديث متعلق دنوی و تحقیق تائید به خپله ابو داود و وضاحت نه کیږي هغه اول دابن عباس حديث کوم چه سوال کې ذکر دي په سند دابن جریج عن بعض بنی ابي رافع عن عكرمة عن ابن عباس روايت کړيدی چه په هغی کې لفظ ثلاثاً دی بیادوه صفحي نافع بن عمر بن ركانه او عبدالله بن علسی بن یزید بن ركانه په سند سره یې نقل کړیده یو عبارت دابن جریج دروایت نه وروستو دی حديث نافع بن عجير وعبدالله بن علی بن یزید بن ركانه عن ابيه عن جده ان ركانة طلق امرأته (وفي نسخة البتة) فردها الي النبي (ص) اصح لانهم ولد الرجل واهله اعلم به الخ . اویو عبارت دنافع اود عبدالله دروایت نه وروستو دی وهذا اصح من حديث ابن جریج ان ركانة طلق امرأته ثلاثاً لانهم اهل بيته وهل اعلم به الخ . قلت معنی قوله فردها اليه یعنی بالنكاح لانها مطلقة بتطبيقه واحدة البتة (فتح ابو داود) اویو جواب دابن عباس حديث په خپله ددی حديث دویمې طریقې سره دی وهو ما في سنن أبي داود عن طاوس ان رجلاً قال له ابوالصهلاء كان كثير السؤال لابن عباس قال اما علمت ان الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثاً ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول (ص) وانی بکرم (ص) وصدراً من اماره ثلاثاً ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول (ص) وانی بکرم (ص) وصدراً من اماره عمر (رضی اللہ عنہ) فلما رأى الناس قد تابعوا فيها قال اجروهن عليهم . په دیکې د غیر مدخول بها قید دی د دینه معلومېږي چه دا حکم علی الاطلاق نه وه او محمل ددی دادی چه غیر مدخول ته چه کله مفرقاً طلاق ورکړي نو هغه په ورومې صیغې سره دنکاح نه او وتله په دی وجه دویم اودریم طلاق واقع نه شو اگر چه داستیناف نیت یې وی بیا خلقو مدخول بها هم په دی باندی قیاس کړه اودغه شان طلاقونه ورکول یې شروع کړه اوسره د نیت داستیناف نه یې دایو گنړلو په دی وجه حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) اصلی حکم بنکاره کړو او خلق یې په دی مجبوره کړل او عون المعبود یې چه در کانه حديث نقل کړیدی اودایې وئیلی دی وهذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الدرايات . وروستو د منلو د صحیح یاد حسن (ددی مال دی مړخت کې تحقیق اونه کړی شو) دادی چه هغه وخت تعدد کې غالب عادت د تاکیدوی

او تاکید د پاره مجلس واحد شرط دی نو مجلس واحد علامت دی چه اراده د تاکید وه نو مقصود ستا سوال د تاکید پاره کې وه پس دهغی یو تعبیر دی برابره خبره ده که داروایت باللفظ وی او که بالمعنی . په دی وجه دویم روايت کې دارشاد الله ما ارادت اجماعاً الا واحدة ددی سريحي دليل دی اودوی سوال داهم مقتضاه چه طلاق په مفرق باندی محمول کړی شي ځکه چه صیغه واحده کې خود مجلس تعدد د سر نه کیدی نه شي هر کله چه صیغه متفرق وه نو تاکید باندی حمل کولو د پاره څه امر ددی نه انکار نه کوي دادابن عباس اودر کانه حديث مختصر کلام وه اوس ددی مذهب وقسوع واحده علی الاختلاف باندی عمل کولو ته عالمانو ناجائزه وئیلی دی دا بوداود په حاشیه باندی دعینی نه نقل شوي دي ، وقالون مخالف فيه فهو اذا مخالف لا هل السنة وانما تعلق به اهل البدع ومن لا يلتفت اليه لشذوذه من الجماعة اود فتح القدیر نه دابن همام قول نقل کړیدی لم ينقل عن احدهم انه مخالف لعمر (رضی اللہ عنہ) حين امضى الثلاث وهو يكفي في الجماع الخ . اویو د لویه خبره داده چه دی مذهب باندی عمل کولو کې حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) چه دهغه اقتدایه صحیح حديث کې مامور به ده اود جمهور و صحابه او ائمه مجتهدینو تضلیل لا زم راځي چه معاذ الله د لوی لوی خلق په گمراهی روان وه ځکه چه دهغوی دا قول په عدم اطلاق حديث باندی حمل کول ممکن نه دی په خپله ددوی دا قول ددی نه انکار کوي چه مسلم کې مروی دی فقال عمر ان الناس قد استعجلوا في امر كانت هم اناة فلو امضينا عليهم فامضاه اود جمهور په مذهب باندی څه محذور لا زم نه راځي او تولو حدیثونو باندی په خپل ځای عمل راځي . فاختار ای السبيلين شئت فقط ۲۹ صفر ۵۱ هـ النور شوال ۱۰ ۱۳۵۱ هـ

حجت قول عادل پاتړی در صورت نسیان عدد

سوال : (۴۸۹) اندرین که شخصی باندرون خانه بود بوقت جنگ وجدال بازن خود مذاکره طلاق لفظ طلاق دوام را تکرار نمود و در حالت غضب از خانه بیرون شد گفت اکنون طلاق دادم برو پس شخص مذکور می گوید که باندرون خانه لفظ طلاق دادم چند بار گفتم دریادم هست امداران وقت زنان دیگر بود حاضر بودند می گوید که سه بار گفته پس هرگاه چه حکم دارد طلاق مستقل باشد یا خبر از اول خواهد شد اما شخص مذکور بسبب حشم خود هیچک خیال نبود لیکن بعد از آن بقولی عالی که این خبر از طلاق اول باشد نه طلاق مستقل می

گوید که مرا خبر دادن طلاق اول مقصود بود بهر صورت چه حکم داده آید. بینو ابالدین بحیث
بشقی العلیل ویروی الغلیل؟

جواب: فی الدر المختار باب الصریح بحث اعتبار النية وعدمه فی الصریح والمرأة كما لقاضی اذا سمعه
او اخرها عدل لا یحل لها تمکین الخ. وفي الدر المختار قبیل باب طلاق غیر المدلول بما لو شک اطلق
واحدة او اکثر بنی علی الاقل ورد المختار قوله بنی علی الاقل ای کما ذکره الاستیعابی الا ان
یسقین بالاكثر او یكون اکثر ظنه وعن الامام الثاني اذا کان لا یدری اثلاث ام اقل یحسری وان
ستویاعمل باشد ذلك علیه اشباه عن البرازية قال وعلى قول الثاني اقتصر قاضی خان ولعله
لانکه یعمل بالاحتیاط خصوصاً فی باب الفروج اه قلت ویکن حمل الاول علی القضاء والنسائی
علی علی الدیانة الی قوله عن الاشباه وان اخره عدول حضر واذلک المجلس بانها واحدة وصدقهم
اخذ بقولهم اه وفي الدر المختار کتاب الحظر والاباحة وشرط العدالة فی الدیانات الی قوله ویحسری
فی غیر الفاسق والمستور ثم یعمل بغالب ظنه اه وفي الدر المختار باب الصریح فی الحث
المذکور ولومکرها صدق قضاء ایضاً وفي رد المختار قوله ای کما یصدق دیانة لوجود القرينة الدالة
علی عدم ارادة الايقاع وهی الاکراه ا بعد تقل روایات می گویم که در صورت مسئلہ
از دو حال خالی نیست بازن مطلقه را عدد طلاق یادست یانه اگر یادست در حق او حجت باشد
پس اگر سه یاد باشد او مغفله شد حسب علم خود پس او را رد نیست که زوج را بر خود قدرت
دهد چنانچه روایت اولی صریح است در آن و اگر یاد نیست صرف زنان حاضر خبر می دهند پس
از دو حال خالی نیست یا ایشان عادل اند و یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل هستند عمل بر قول
ایشان واجب است زیرا که طلاق از دیاناتی است که اخبار عدل در آن مقبول است احتیاج
شهادت نیست مگر عند القاضی دو صورت مسئلہ تحقیق فتوی است نه قضاء چنانچه قول
رد المختار در روایت ادنی او اخرها عدل دلیل صریح است بر بودن طلاق از دیانات و هم چنین
قول اشباه و روایت ثانیة در مختار ورد المختار و ان خبره عدول الخ نص است در اکتفاء
بر اخبار و شرط نه بودن شهادت پس عدم صلاحیت محض زنان مرد شهادت را درین باب
مضر نیست و اگر زوجین را یاد نه باشد و زنان مخبر فاسق یا مستور الحال هستند پس تحریر
واجب است چنانچه روایت ثالثه در مختار که از باب حظر و اباحت است صریح است درین پس
اگر تحریری بر ثلث واقع شد ثلث ثابت خواهد بود و اگر بر اقل ثابت

خواهد و اگر بود و اگر هر دو جانب مساوی باشند نزد امام صاحب اقل ثابت خواهد بود و نزد امام
ابویوسف اکثر ثابت خواهد بود. و راجع نزد قاضی خان هیمن است چنانچه روایت ثانیة
در مختار ورد المختار کافل است برائی این تفصیل پس در صورت هائیکه ثلث واقع شود قول
او بیرون خانه خواه اخبار باشد یا انشاء متساوی هست موجب طلاق جدید نباشد و در
درتها وقوع اقل چون دعوی می کند که این اخبار است از طلاق سابق که ایقاعش معلوم است
و عدد شق منسی و قرینه صدق او موجود است یعنی ایقاع سابق پس درین دعوی تصدیق
کرده شود و طلاق جدید واقع نه خواهد شد چنانچه روایات رابعه ناطق است که عند القرینه
دعوی نیست مخصوصه مقبول می شود محصل جواب این که اگر ان مطلقه راسه
یاد باشد یا زنان مخبر همه یا یکی از ایشان عادل باشند یا با وجود غیر عادل بودن ایشان تحریر
بجانب سه باشد یا سه و غیره آن برابر باشند در جمیع صور سه خواهند افتاد و اگر یاد نباشد و زنان
همه غیر عادل باشند و به خبر ایشان رجحاناً تساویاً تحریر موافق نه شود سه نه خواهد افتاد
والله اعلم ۷ رجب المرجب ۱۲۲۲ هـ امداد ج ۲ ص ۲۱

حکم دادن دو طلاق دوزوجه را بلامتصریح تقسیم

و بلامتبعین مطلقه حکم طلاق غضبان و مدعوش

سوال: (۴۹۰) دیو سری دواړه ښځې خپله کې په جنگ وی سری ورته په غصه کې و وئیل چه
تاسو ته دوه طلاقه دی یو بل کس هم واوریده هرکله چه د سری غصه لاره بیا په جنگ شوی یوه
بلی ته وائی چه تاته بې طلاق درکړیدی غصه بله وایی چه تاته بې درکړی اوسری متکرر دی په
شرط ددی چه اقرار دتبعین هم نه ښائی اوس څه کول پکار دی ایا د اطلاق به په دواړه تقیسمولی
شی یا په یوی باندی دامستله بره تفصیل سره اولیکې اویوگواه صرف د طلاق شته؟

جواب: فی الدر المختار و لوقال لسانه الایع ینکن تطلیقة طلق کل واحدة و کذا لوقال ینکن
تطلیقتان اولث اواربع ای یقع علی کل واحدة تطلیقتان و ثلث و اربع ان ینوی تسمیة کل
واحدة بینهم فطلق کل واحدة ثلاثاً نودی صورت کې په دواړو ښځو باندی دوه دوه طلاقه
واقع شول هرکله چه د ښځو ته د دوو واقع کیدل یاد دی په دی وجه دواړو باندی واجب دی چه
د مطلقه الثنتین غندی معامله ورسره اوکړه اگر که یوگواه هم نه دی ۱۷ ربیع الاول ۱۲۲۳ هـ
امداد ج ۲ ص ۲۲

طهقات لشمه اولی ص ۲۲۲

خلاصه سوال :- ازد و طلاق دو عورت خود - خلاصه جواب :- وقوع دو طلاق بر هر دو عورت تسامح - مجیب قدس سره در جواب سند این عبارت رد المختار نقل فرمودند لوقال لنسا نه الاربع بینکن تطليقة طلقت كل واحدة تطليقة وكذا قال بينكن تطليقتان او ثلث او اربع الا ان يشيى قسمة كل واحدة بينهن فتطلق كل واحدة ثلثاً. سید ادرین عبارت تامل فرمایند که در تمام صورتیکه طلاق واقع شود مگر آنکه نیت قسمت نماید و در لفظ کذا تشبیه در تطليقة واحدة است چنانچه در شامی مصرح است قوله قال لنسا نه الخ وجه وقوع الواحدة فی هذه الصور بلفظ الجمع خیال فرمایند، ان بعض الطلقة طلقة كما مر فیص ب كل واحد فی ایقاع طلقة بینهن ربعا وفي طلقتين نصف طلقة وفي ثلث ثلثة ارباع طلقة وفي اربع طلقة كاملة ۱۲ رد المختار ص ۷۵۴. در ترجمه این عبارت در المختار که مسمی به غایة الاوطار است نظر مرحمت فرمایند. اودغه شان په خلور و بشخو کې په هری یوی باندی یو طلاق واقع شو که چرته ورته یی و نیلی وی چه ستاسوپه مینځ کې دوه طلاقه دی الخ ۱۲ غایة الاوطار ص ۱۱۵ پس آنچه مجیب علیه الرحمة در میان در المختار و خط بطور تفسیر بلفظ ای یقع كل واحدة تطليقتان الخ، از جانب خود درج فرمودند محض تسامح است بلکه سبق قلم است حق جواب این است که در صورت مسئوله یک طلاق بر هر یک عائد گردد مگر در حالت نیت قسمت دود و طلاق واقع خواهند شد اگرچه در صورت قسمت از عبارت در المختار سه طلاق معلوم می شوند مگر صاحب شامی تصریح دو طلاق فرمود است قوله فتطلق كل واحدة ثلثاً، ای الافی التطليقتين فيقع كل واحدة منهن طلقتان الخ ۱۲. در مختار ص ۷۵۴

حكم طلاق غضبان و مدهوش

سوال: (۴۹۱) کتاب رد المختار دبی هوشه د طلاق صفحه نمبر (۴۵۹)، عبارت مطلب چه زه کوم پیش کوم دامطلب صحیح دی یا نه ارشاد اروفرمائی عبارت دادی قلت و لحاظ ابن القیم الحنبلی رسالة فی طلاق الغضبان قال فیها انه علی ثلثة اقسام احدها ان يحصل له مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده هذا الاشكال فيه والثاني ان يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد و هذا الاريب انه لا ينفذ شئ من اقواله والثالث

من توسط بین الرتبتين بحيث لم يصركا جنون وهذا محل النظر والادلة تدل علی عدم نفوذ اقوال ملخصاً من شرح الغایة الحنبلیة الی قوله وهذا الموافق عند المالکی مراد مدهوش یعنی غضب په دری قسمة دی رومی قسم ابتدائی غضب په دری طریق سره چه دده په عقل کې څه فرق رانه شی او په دی حالت کې یی چه څه و نیلی وه. اوس هغه ښه معلومه ولی شی دی صورت کې دده اقول شرعاً معتبر دی یعنی طلاق و غیره دده شرعاً ضرر واقع کیږی. دویم صورت دادی چه دده غضب دی حالت ته ورسی چه غضب حالت کې ده څه و نیلی وه او کړی وه هغه اوس نه شی معلوم ولی بالکل یی هوشه اولیونی شی دی حالت دده اقوال شرعاً نافذ او معتبر نه دی یعنی طلاق و غیره دده هرگز نافذ او واقع نه دی او دریم صورت دادی چه دده غضب بین المرتبتين دی چه دده غصه نه په شان دلیونی وی چه دی فلا یعلم ما یقول ولا یریده درجه نه وی رسیدلی دی حالت کې دی غصه کې دی خود دده عقل ثابت اوقائم دی اودغه حالت کې چه ده څه و نیلی وه هغه معلوم ولی شی اودا مطلب بحيث لم یصرکالجنون نه معلوم کیږی. اودی دریم صورت کې دده اقوال شرعاً نه نافذ کیدو او نه معتبر کیدو باندی ډیر دلیونه دلالت کوی یعنی طلاق و غیره دده نه نافذ کیږی اوس صرف ددی دریم صورت مطلب صحیح دی یا نه اوفرمائی چه دی دریم صورت کې دلته اختلاف راغلی دی یوکس وائی چه زه یو وخت ډیر غصه کې ووم چه دغصی دوجه نه زمانه ډیر ټول رپیدوپه یوځای باندی اطمینان سره نه شوم اودریدئ اوزما مخ او سترگی سری شوی وی خوز ما عقل او هوش صحیح وه هغه وخت چه ماڅه و نیلی وه اوس ماته ښه معلوم دی دی حالت ده خپلی منکوحی ته دری طلاقه ورکړیدی اوس ددی دریم صورت دمطلب مطابق دده د طلاق نه واقع کیدو باندی فتوی اولیکلی شوه اوبعضی خلق وائی چه اگر چه دده داوینا دریم صورت دمطلب مطابق هم وی بیا هم دده طلاق واقع دی ځکه چه دادلیل په ائمه ثلاثه کې دچاهم قول نه دی صرف دابن القیم رحمته الله قول دی په دی باندی عمل اوقتوی نه شی کیدی دهغه په جواب کې داو نیلی شی چه هرکله دا قول شامی کې نقل شو والادلة تدل علی عدم نفوذ ا قوله موجود دی بی شکه دا قول قابل دعمل اود فتوی دی اوس دری طلاق ورکوونکي دا قول ددریم صورت دمطلب موافق دی یا مخالف که مطابق وی نو شرعاً دده دری طلاقه واقع دی یا نه ضرور ارشاد اوفرمائی. اودی اختلاف ختمیدل صرف ستاسوپه ارشاد باندی موقوف دی تفصیل سره ولیکې؟

جواب: دریم صورت تقریر یہ سوال کی زیر مختصر او واضح نہ دی پورہ تقریر دادی چه یہ دی دری قسمونہ پہ ورومی قسم کی بی دده و و خیز و اثبات کریدی یعلم اویقصد اودریم قسم کی بی ددی دده و و نفی کریده پہ دی وجه و نیلی دی چه لایعلم اولایرید چه مراد دلایقصد دی دهغه نه پس دریم قسم کی بین المرتبتین و نیل نوبیکاره خبره ده چه دبین المرتبتین دامعنی ده چه په دیکه دده و و امر و نه اثبات دی نه نفی بلکه دیو اثبات دی چه هغه سره دامن وجه دورومی قسم سره مشابه دی او امر نفی ده چه هفی سره دامن وجه دوریم قسم مشابه دی اوس داکتیل پکار دی چه دی دوار و امر و نو کی دیو اثبات اودیل نفی عقلاً دده و و قسمونو احتمال لری یودا چه دعلم اثبات وی اوداراده نفی وی اودویم ددی عکس یعنی داری اثبات وی اودعلم نفی وی اودا بیکاره خبره ده چه دویم احتمال محض غلط دی خکه چه اراده خپله موقوف ده په علم باندی پس داممکن نه ده چه موقوف وجودی اود موقوف علیه نه وی نو خامخا ورومی احتمال متعین شو یعنی دعلم اثبات او اراده نفی نو دبین المرتبتین دامعنی شوه چه ددی سری په غلبه دغصه کی داحال شو چه بی اراده بی دخولی نه داسی و نیل خو علم بی وه لکه څنگه چه دمخطی حال وی چه وائی بی اراده خو کی دی صورت کی واقعی دمقتضی اولی نه دامعلومی چه واقع نه دی لکه څنگه چه مخطی کی فیما بین و بین الله نه واقع کیږی صرح فی الفتح القدير عبارت هکذا والحاصل انه اذا قصد السبب علماً بانه سبب رتب الشرع حکمه علیه اراده اولم یسره الا ان اراد ما یحتمل و اما نه اذا لم یقصد اولم یدر ما هو فیثبت الحکم علیه شرعاً وهو غیر راض بحکم اللفظ ولا باللفظ فسمایعیه قواعد الشرع الخ ۱۵۴ ص قلت نعم لاتصدق المرأة کما فیہ ایضاً بعد سطور لانها کالقاضی لاتعرف منه الا الظاهر نودی صورت کی که چرته ددی سری دسرنه قصد هم نه وه بیاهم خودریم صورت کی داخل دی کنی نه دی بیادریم قسم کی دد خلیدونه وروستو غایه سره ددی خلاف په خپله شامی نقل کریدی اودا قول والادله الخ دشامی قول نه دی بلکه دابن القيم رحمته الله دی اوددی داترجمه چه ډیر دلیلونه الخ صحیح نه ده دلته الف لام استغراقی دعرسی نه دی بلکه دجنس دی کما فی قوله تعالی الرجال قوامون الایه کما یشر به الزوق پس ددی سری په دریم قسم کی دخلیل موقوف

دی په دی باندی چه دده نه دقصد اودعدم تحقیق او کریشی کوم چه دی سوال کی نه دی ذکر شوی والله اعلم وعلمه اتم ۸ رمضان المبارکی ۱۳۲۳ هـ امداد: ۲۳ ج ۲

حکم طلاق مریض مدعی انشاء که خلاف ظاهر باشد

سوال: (۴۹۲) څه فرمائی علما دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کی چه مسمی امام الدین تبه ده دتبی په حالت کی ورته پلار او نیل چه زما دوه دری بجی اوس نور هم سره شوی دی معلومیږی چه ددی ناامیدی کی ښځی دوجه نه په ته هم ضرور دخوا ورو دلاندی شی ته خپله ښځه پریرده دی خبری اوریدو سره امام الدین او نیل چه ما ښځه پریرخوده ما ښځه پریرخوده ما ښځه پریرخوده دینه وروستو دطلاق واقع کیدو ویری نه اویل ددینوی مصلحت دوجه نه دده پلار وائی چه امام الدین دینه یوه ورځ مخکی بی هوشه وه عین بی هوشی په حالت کی دده داکلمات ادا شوی په دی بنیاد دله بعضی مفتیان صاحبان دافتوی ورکړیده چه دبی هوشه طلاق نه واقع کیږی پدی وجه امام الدین طلاق نه دی واقع شوی اوس هرکله چه امام الدین دماشو موالی نه لیونی اوبی هوشه نه دی صرف دیودو وړخو دپاره دخود غرضی دوجه نه بی بی هوشه او گنړلو اوس دی مصنوعی اوفرطی بی هوشی په حالت بی دخپل پلار کلام لره کما قعه اویژندو څه بل څه بی اونه و نیل بلکه مناسب جواب بی ورکړو اود طلاق په شمیر کی هم دزیونه مخکی لانرو په دی صورت کی امام الدین دی الفاظو سره دده ښځه طلاقه شوه یانه او هرکله چه دده دپلار په کلام کی اضافت موجود دی دده په جواب کی داضافت نه کیدو دوجه نه په طلاق واقع کیدو کی څه خلل اونقصان راځی یانه بینواتو جروا؟

جواب: په دی سوال کی ددی بی هوشی متعلق په خپله دخواوند څه دعوی هیڅ هم نه ده اودبی هوشی دحکم څه احتمال هم نشته او که هغه دعوی نه ده ذکر شوی پس که هفی ددی مدعی نه وی بلکه دهوش اقرار کوی بیا خودخواوند دپلار دعوی هیڅ هم نه ده اودبی هوشی دحکم څه احتمال هم نشته او که هغه دعوی کوی نو چونکه دامر دظاهرنه خلاف دی په دی وجه دده دادعوی نه شی اوریدلی کیدی کتی هر یو طلاق کوونکی داسی دعوی کولی شی بلکه دهفی اعتبار دپاره داشرط دی چه دهغه داحالت دنورو عام لیدونکی دپاره هم ښکاره اومحسوس وی برابره خبره ده که عین دغه وخت پری داحالت شروع شوی وی یادغه وخت مشتبه وه

خومخکی نه شروع کیدل دعامو خلقوپه نزد معلوم وی اودهقی زوال یقینی نه وه اوپه دی
اخیری صورت کی قسم هم دخواند نه اخستلی شی دلیل ذالک الابقوله کان القول قوله الخ
ج ۲ ص ۲۹۹ / اودلته داشرط نشته بلکه ددی خلاف دلیل موجود دی یعنی ددی هوش
اومجاوری دوجه نه دلفظ موجب دطلاق دی اودویم داچه په لفظ کی اضافت نه کیدل دوجه
دقرینی دمقام اووقوع فی الجواب نه مانعه دطلاق نه دی دورومبی خبری دلیل دادی فی
ردالمحتاربخلاف فارسیته قوله سرحتک وعورهاکردم لانه صارصريحافى العرف على
ماصرح به نجم الزاهد الخوارزمی فی شرح القدوری الخ ج ۲ ص ۷۲۲ / قلت کذا قولهم فی
الهنديہ چهورا پریخودل، اوددویمی خبری دلیل دادی فی ردالمحتاروسید کرقریان من الالفاظ
المستعرة الطلاق يلزم الحرام يلزم منى وعلى الطلاق وعلى الحرام فيقع بالاثبة للعرف الخ
فاروقه ابه الطلاق مع انه ليس مع انه ليس فيه اضافة الطلاق اليها صريحاً فهذا مويد لما في القية
وظاهره انه لا يصدق قاضى انه لم يرد امرأة للعرف ج ۲ ص ۷۰۵ / خلاصه داچه دی صورت
کی طلاق مغلظ واقع شو ۱۸ ذی قعد، ۱۳۳۱ هـ، تنه ثانیه ص ۵.

ازترجیح الراجح جلدخاص ص ۲۰

په بهشتی زیورخلورمه حصه ص ۳۶. باب طلاق ثلثه فرمودند، برابر خبره ده که
صفا الفاظو کی دری طلاقه ورکری وی یا گول مول لفظونو کی دتولویو حکم دی، این عبارت
این دو صورت مرقومه ذیل شامل است حالانکه طلاق ثلثه واقع نمی شود. (۱) واذ
طلاقاً بطریقة بائنة ثم قال هاتى عدتهائى على حرام اوخليلة اوبرثة او بائن او بنة اوشبه ذالک
وهو يريد به الطلاق لم يقع عليها شی. الخ ۱۲. شامی ۷۷۳ / (۲) ولا يلحق البائن البائن الخ.
کانت بائن او بئتك بتطليقه فلا يقع ۱۲. الدرالمختار ص ۲۲۴ / خلاصه بائن ببائن باستثناء
در صورت مرقوم فقه لاحق نمی شود پس هرگاه که در الفاظ (گول، کنائیه سه باری بائن بائن
بائن یا بائن خلیه تبه گفت دواخیره واقع نه خواهد شد پس اکثر معلمین و متعلمین خالی
الذهن و عامی می باشد در غلطی می افتند پس کدام تقييد در حواشی زائد فرمایند تا که
اصلاح شود

عدم وقوع طلاق سکران از عیاج

سوال: (۴۹۳) خه فرمائی علماء دین په دی مسئله کی چه یوکس په ناپوهی کی یو قسم
متبهائی چه هنگ پکی گد شوی وه اوخوړد نونشی په حالت کی بی خپلی بنسخی طلاق مغلظه
ورکړه اوچه حالت بی ډیر خراب شو التی بی اوکری اوچاپری خه ترشی اوخوړوله نونشه
ترینه لاره نو معلومه شوه چه دادبهنک گد کړی شوی متبهائی نشه وه چه په ناپوهی کی بی
خوړلی وه نو سخته توبه بی اوویسته اوچونکه دغه طلاق ورکول ورته بالکل یاد نه وه دچاپه
خولی ورته معلوم شول نو یرزیات خفه شو او احتیاطاً دبسخی نه جدا شو نو اوس دی صورت
کی طلاق اوشویانه بینواتو جروا؟

جواب: فی الدرالمختار نعم لو زال عقله بالصداع او بمح لو يقع فی ردالمحتار کما اذا سکر من ورق
المرمان فانه لا يقع طلاقه ولا عتاقه ونقل الاجماع ذالک صاحب التهذيب کما فی المندية قلت
وکذا الوسکری بنج اولیون تناوله لاعلی وجهه المعصية بل للصدای کما مر ج ۲ ص ۲۹۲ / دی
روایت نه معلومه شوه چه دی صورت کی طلاق نه دی واقع شوی فقط ۹ جمادی الاول ۱۳۳۱ هـ

حکم تطليق طلاق وتعليق ظاهر بشرط محدود

سوال: (۴۹۴) زید خپلی بنسخی ته وویل چه نن تادا کارونه کړو نوماتاته طلاق درکړو
اودالفظ دری ځله زید خپلی بنسخی ته مخاطب شو او وی وویل خودده بنسخی په دغه ورځ دده
په وینا باندی عمل اونه کړونو د اطلاق واقع کیږی یانه. اوزید دالفاظ ویرولودپاره وئیلی وه
چه خبره اومنی. لایلحق البائن البائن مطلق نه دی بلکه داپه هغه صورت کی دی چه بائن
شانی کی سنت دطلاق نه وی او اخبار داول نه وی یا بی خه نیت نه وی لاندینی عبارت نه
دانفصیل معلوم کیږی فی العالمگیریه ج ۲ ص ۷۰، ولا يلحق البائن البائن قال هاتى بائن ثم قال
هاتى بائن لا يقع الاطلاق واحدة بائنة لانه يمكن جعله خبراً عن الاول وهو صادق فيه فلا حاجة
الى جعله انشاء لانه اقتضاء ضرورى حتى قال لو عتبت به البينة الغليظة ينبغي ان يعتبر وينبت
به الحرمة الغليظة الى ان قال كذا فى العنى شرح الكواخ؟

جواب: فی الدرالمختار مع ردالمحتار ج ۲ ص ۸۴۲ / فی ايمان الفتح مالم يلفظه وقد عرف فی الطلاق انه لو قال
ان دخلت الدار فانت طالق ان دخلت الدار فانت طالق ان دخلت الدار فانت طالق وقع الفلت فتح

اقره المصنف ثم دی روایت نه معلوم شوه چه دی صورت کي دری طلاقه واقع شول اوس حلالی نه بغیر نکاح نه شی کیدی او که د سوال کوونکي څه بل بنت وه نودوباره تپوس اوکړي والله تعالی اعلم وعلمه اتم واحکم ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۲۳ هـ امداد ج ۲ ص ۲۵

سوال: (۴۹۵) زید خپلی ښځی ته اووښل چه که دوه میاشتی می تاسره خبری وکړی نوموړسره می زناکړی وی ایپه زید باندی شرعاً دی کلام سره څه گناه راځی یانه ؟

جواب: د زید ددی عبارت نه مقصود دادی چه زه به دوه میاشتی تاسره خبری نه کوم اودامقصد یی د تعلیق په طور مؤکد کړیده اوپه کوم عنوان یی چه مؤکد کړیدی په هغی کي دوه احتماله دی یو داچه مقصد ددی نه تعلیق د طلاق وی یعنی دامطلب وی چه که دوه میاشتی کي می تاسره خبری وکړی نوپه تاد طلاق وی که مقصود دادی نوکه دوه میاشتی کي یی خبری اوکړی طلاق بائن واقع شوپه دیکي رضامندی سره دنکاح تازه کولو ضرورت دی اوکه ددو میاشتو نه پس یی هنری وکړه نو هیڅ نشته . اودویمه احتمال دادی چه مقصود ددی نه تعلیق دظهار وی یعنی دامطلب وی چه که دوه میاشتی کي می تاسره خبری وکړی نو ظهار به منعقدوی که دامقصدوی نودوه میاشتی کي دننه خبر وکولو سره هیڅ نشته اوکه بل څه مقصودوی نوسوال کي دهغی وضاحت پکاردی ۲۱ شوال ۱۳۲۵ هـ امداد ج ۲ ص ۲۴

تتمه سابقه ترجیح المرجح از النور جمادی الاول (۱۳۵۷) ص ۴

تحقیق احکام اقسام ثمانیه تعلیق طلاق ثلث مرات

سوال: (۴۹۶) جنتی کالی څلورمه حصه ص ۳ مسئله نمبر دویمه مطبوعه اشرف المطابق ۴۵ هـ داسی ښځی ته (غیر مدخول بها) وائی چه که فلانی کاردی وکړو نو طلاق دی طلاق دی او هغی دا کار وکړو نودهغی کولو سره دری طلاقه واقع شول ص ۴۵۵ ج ۲ درمختار، دی صورت کي دری طلاقه واقع کید وکي غوردی ځکه چه کوم وخت شرط مقدم وی اودا طلاق لفظ مکرروی نودهغی دوه صورته دی یو تکرار په ذریعه د صرف عطف دویم بغیر د صرف عطف نه . ورومبی صورت کي دامام صاحب په نزد د شرط موندی کید و وخت کي یو طلاق واقع کيږی اوباقی طلاقونه لغو گرځی اوصاحبین په نزد دری واره واقع کيږی او که تکرار بغیر د صرف عطف نه وی لکه څنگه چه مؤلف کړیدی نودی صورت کي ورومبی معلق

گرځی اودویم فی الحال واقع کيږی اودریم لغو گرځی . وان علق بطلاق بالشرط ان کان مقدما فقال ان دخلت الدار فان طالق وطالق وطالق وهی غیر مدخوله بانست بوحدة عند وجود الشرط فی قوله انی حقیقه ^{بشرط} ونعالباقی وعندما يقع الثلاث هذا كله اذ ذكره بحرف العطف فان ذكره بغیر حرف العطف ان كان الشرط مقدما فقال ان دخلت الدار فان طالق وطالق وهی غیر مدخولة فالاول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو ثم اذ تروجهما ودخلت الدار يتول المعلق وان دخلت بعد البيوتة قبل التزوج حث ولا يقع شيء . عالمگیری محصراً ص ۳۹۹ ج ۱ مصری وفي البحر ص ۲۹۲ ج ۲ وقيد بحرف العطف لانه لو ذكر بغیر عطف اصلاً لخوان دخلت الدار فان طالق واحدة واحدة ففی فتح القدير يقع اتفاقاً عند وجود الشرط ويلغو ما بعده لعدم ما يوجب التشريك الخ . وقال العلامة ابن عابدين على قوله وقيد بحرف العطف في ايمان البزاية من الثالث في بين الطلاق ان دخلت الدار فان طالق وطالق وهی غیر مملوثة فالاول معلق بالشرط والثاني يتول في الحال ويلغو الثالث وان تزوجهما ودخلت الدار يتول المعلق ولو دخلت بعد البيوتة قبل التزوج الحل اليمين لا الى جزء ولو موطوءة تعلق الاول وتول الثاني والثالث اه . وهذا كما ترى مخالف لما نقله هنا عن الفتح الا يفرق بين واحدة واحدة وطالق وطالق وهذا هو الظاهر اه هذا ما ظهر لي والله اعلم بالصواب . که چرته دا اشکال دی اوپه عبارت کي دڅه ترمیم ضرورت وی نو ترمیم وکړی چه اصل مسئله ښکاره اوپه هغی باندی په حاشیه کي نوبت اولیکلی شی

(الجواب ومنه الصدق والصواب) طلاقه ثلثه معلق کي په اعتبار د مطلقه مدخول بها او غیر مدخول بها اوپه اعتبار د تقدیم د شرط اوتاخیر د شرط اوپه اعتبار د عطف اوعدم عطف په واوسره اته صورتونه دی چه هغی ورومبی لاندی نقشه کي اویبایی په عبارت کي لیکم بیاد تولو حکمونه نقل کوم اود سوال جواب به پیش کوم نقشه داده

طلاقه ثلثة معلق بالشرط

تقديم الشرط				تأخير الشرط			
مع		بغير العطف		مع		بغير العطف	
بغير المدخول بها		للمدخول بها		تقديم الشرط		تأخير الشرط	
بغير العطف	مع	بغير العطف	مع	بغير العطف	مع	بغير العطف	مع
نمبر ۱	نمبر ۲	نمبر ۳	نمبر ۴	نمبر ۵	نمبر ۶	نمبر ۷	نمبر ۸

عبارت دادی

نمبر (۱) بغير المدخول بها بتقدم الشرط مع العطف . نمبر (۲) بغير المدخول بها بتقدم الشرط بلا عطف
نمبر (۳) بغير المدخول بها بتأخير الشرط مع العطف . نمبر (۴) بغير المدخول بها بتأخير الشرط بلا عطف
نمبر (۵) للمدخول بها بتقدم الشرط مع العطف . نمبر (۶) للمدخول بها بتقدم الشرط بلا عطف
نمبر (۷) للمدخول بها بتقدم الشرط مع العطف . نمبر (۸) للمدخول بها بتأخير الشرط بلا عطف

هکمونہ پی دادی

في العالگیریة الفصل الرابع مع الباب الثاني من كتاب الطلاق وان علق الطلاق بالشرط ان كان الشرط مقدما فقال ان دخلت الدار فان طالق وطالق وطالق وهي غير مدخول بها وهي الصورة الاولى بانه بواحدة عند وجود الشرط في قول ابي حنيفة رحمته الله ولها الباقي وعندهما يقع الثلث ان كانت مدخولة (وهي الصورة الخامسة) بانه بثلث اجماعا الا ان علي ابي حنيفة رحمته الله يجمع بعضها بعضا في الوقوع وعندهما الثلاث جملة واحدة وان كان الشرط مؤخرا فقال ان طالق وطالق وطالق ان دخلت الدار وذكره بالفاء (الظن بانها او مكان الواو) فدخلت الدار بانه بثلث اجماعا سواء كانت مدخولة او غير مدخولة (وهي الصورة الثالثة والسابعة) هذا كله اذا ذكره عرف العطف فان ذكره بغير حرف العطف ان كان الشرط مقدما فقال ان دخلت الدار فان طالق طالق طالق وهي غير مدخولة (وهي الصورة الثانية المذكورة في مهشي زيور) فالاول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو (وهو الذي ذكره المستفي) ثم اذا تزوجها ودخلت الدار بول المعلق وان دخلت بعد اليونة قبل الزوج فالاول معلق بالشرط والثاني والثالث يقعان

في الحال وان اخر الشرط فقال ان طالق طالق طالق ان دخلت الدار وهي غير مدخولة (وهي الصورة الرابعة) فالاول بول للحال ولها الباقي وان كانت مدخولة (وهي الصورة الثامنة) بول الاول والثاني للحال وبعلق الثالث بالشرط كذا في السراج الوهاج وفي الدر المختار باب طلاق غير المدخول بها في نظير المسئلة وتقع واحدة ان قدم الشرط وفي رد المحتار هذا عنده وعندهما ثلثان ايضا ووجه الكمال (في فتح القدير) واحدة في البحر الخ. اوس سوال جواب پيش كوم چه دجنتی کالی مسئله مبحث عنها ظاهراً دویم صورت دی چه دهغی حکم دادی چه ورومبی طلاق معلق دی اودویم فی الحال واقع دی اودویم لغودی لکه خنکه چه سوال کی هم نقل کری شویدی اود جواب په روایتونو کی هم پدی بنیاد دجنتی کالی په عبارت باندی اشکال صحیح دی اوددی تصحیح دپاره د عبارت ترمیم کافی نه دی بلکه دامستله حذف کول پکار دی خود امر قابل دسوج دی چه ددی حکم بنیاد په تکرار بلا عطف دی لکه خنکه چه صیغه مفروضة نه بنکاره کیبری اوداردوپه محاوراتو کی عام اهل زبان په دی صورت ک د عطف قصد کوی ممکن دی چه دجنتی کالی مولف (چه مولوی احمد علی صاحب چه احقر په بعض تحریراتو کی هغه شائع کری هم ده) داپه عطف کی داخل کری وی چه په اتو صورتونو کی ورومبی صورت دی. اوپه دی کی امام صاحب اوصاحیین چه کوم اختلاف کوی مؤلف دصاحبینو قول راجع گنرلی دی خکه یی اخستی دی لکه خنکه چه دی بره روایتونو کی فتح القدير او بخرنه دهغی راجع کیدل نقل شویدی په دی صورت کی به دا اشکال ختم شی خلاصه دا چه دبهشتی زیور د حکم صحت په دوو مقدمو باندی موقوف دی یو دا چه عطف او عدم عطف زمونږ په محاوره کی یوشان دی دویم دا چه دصاحبینو قول راجع دی بس که چرته دامقدمات مسلم وی نو حکم صحیح دی کنی غلط. او جنتی کالی کی ددر مختار د کوم مقام حواله چه ورکړی شویده هغه خای سره د تلاش کولو نه ملاؤنه شو مستفتی دهغی نه تعرض وکړ وممکنه ده چه دهغی کتلو سره نور هم بهییرت حاصل شوی وی بهر حال که چرته حذف کریشی نو دغه تلکف ضرورت نشته او که په خپل حال دپریخودونو یوه حاشیه دی په هغی باندی ولیکی شی چه دامستله دافقهاء دظاهر عبارت مطابق صحیح نه ده خو که چرته داردو محاوروی په بنیاد باندی دی لره په عطف کی په حذف دعاطف داخل کریشی اوپه دی مسئله کی چه کوم اختلاف دی په هغی کی دصاحبینو قول واخستی شی نو دی توجیه باندی مسئله صحیح کیدی شی اوس عواموله پکار دی چه دخپل

معتقد فیہ عالم پہ فتویٰ باندی عمل و کبریٰ واللہ اعلم ۲۲ ربيع الاول ۱۳۵۲ھ / النور / ص ۱۴ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ

روپیہ دادن کسی شوهر زنی راکہ اور اطلاق دھند

سوال: (۴۹۷) ہندہ دزید بنسخہ دی اتفاق دوجہ نہ خپل مور او پلار کرہ لارہ او هلته بی دوه کاله تیر کرل بیا خلقو پیہ دور غہ قسمونه او خورل چه زید دیتہ طلاق ورکریدی بکر سرہ بی نکاح و کرہ خہ مودی نہ بکر سرہ و اوس که چرته زید ته خہ روپی ورکریشی چه دیتہ طلاق ورکری دی دپاره چه دانکاح صحیح طریقی سرہ اداسی نو داکار جائز دی یانه؟

جواب: روپی ورکولو سرہ چه بنسخی ته کوم طلاق ورکولی شی داکتل پکاری دی چه نیت خہ دی که روپی ورکولو نکی داگنری چه روپی ورکولو سرہ پیہ بنسخہ باندی زماحق او اختیار او زور راشی چه دادخان سرہ پیہ نکاح کولو باندی مجبورہ کری شم یا که چرته دانکاح نه کوی نوزہ به داپه زبردستی سرہ خپل خان سرہ اوساتم او طلاق ورکولو نکی هم داگنری چه بنسخہ گویا چه زماشی دی ، زه خپل داشی ددی روپیو به بدل کې دی سړی ته ورکوم بیاخو داروپی اخستل او ورکول دواړه حرام دی البته که طلاق بی ورکولو طلاق واقع کیری خو به بنسخه به خه زور او حق نه وی ، لان البضع فی حق غیر انحرور غیر منقورم والا عتياض غیر المنقورم رشوة الا فيما ورد فيه النص وهذه لم يرد فيه النص كاهل المرأة اخذوا شيئاً عند القسم للزوج ان يسترده لانه رشوة در مختار او عام نیت دجاهل عوامو هم دغه وی چه کوم ذکر کری شونو شرعاً دباطل او حرام دی او که دانیت وی چه فی الحال ددی بنسخی او خاوند جهگره ختم شی او بیا بنسخی ته اختیار وی چه دعدت نه وروستو نکاح کوی یانه کوی او که نکاح کوی نو داضروری نه ده چه چاروپی ورکریدی هغه سره داو کړی غرض داچه طلاق ورکولو نکی داگنری چه روپی واخلی نو هغه روپی ورکولو نکی ته به اختیار نه وی بلکه بنسخی ته به پیه خپل ذات باندی اختیار وی او روپی ورکولو نکی هم داگنری چه روپی ورکولو سره به زما هیخ اختیار پیہ بنسخه نه وی بلکه بنسخی ته به هرنگه اختیار وی نو بیا جائز دی لان بدل الخلع یصح التزامة من الاجنبی کمافی الهدایة ، او اگر چه دعوا مونه ددی نیت امید دیر کم دی خو که چرته دانیت وی نو حکم دجواز به ورکولی شی البته که چرته دبنسخی دنکاح پیه وعدی باندی دی سړی داروپی ورکری دی او بیا دوعدی خلاف او کړی نو بنسخی نه خپلی روپی واپس کولی شی خو پیه نکاح باندی جبر نه

شی کولی که معتدله الغير الفی علیها رجل بشرط ان يتزوجها وابست قلته الرجوع كذا فی الدر المختار فقط واللہ اعلم ۲۳ ربيع الثاني ۱۳۲۴ھ / امداد / ص ۲۷ ج ۲

حکم وقوع طلاق بتلفظ این کلمه که «واسطه نشته»

سوال: (۴۹۸) استعمال کړی شوی لفظونو کي یو لفظ دی «زما تاسره خه واسطه نشته دی سره به نیت دطلاق طلاق واقع کیری یانه ، عالمگیری کې ددی دوه نمونی لیکلی شوی دی . ولوقال لم یبق بیینی و بینک شئی ونوی به الطلاق لایقع وفی الفتاوی لم یبق بیینی و بینک عمل ونوی یقع کذا فی العتاییه او عمل اوشی کې خه فرق دی او داصورت دغه مشابهه دی بحر الرائق کې راغلیدی فی جمع برهان قال لم یبق بیینی و بینک عمل ونوی الطلاق لایقع وفی فتاوی الفضلی خلافا دینه معلومه شوه چه لفظ عمل کې هم اختلاف دی ؟

جواب: القادریانی (چه زړه کې الله خبره و اچوی) سره دامعلومیری چه ددی الفاظو حکم پیه عرف مبنی دی پس چه چرته حقیقی او مجازی معنی کې عرفاً یو خای والی او تعلق کنرلی شی هلته نیت صحیح کیری کنی نه دی صحیح پیه دی بنیاد باندی به شی او عمل کې فرق راغلو چه یو کې عرفاً تلبس وه او بل کې نه وه بیا زمانی بدلید و سره لفظ عمل کې اختلاف شو خکه چه که چرته تلبس شرط نه وی نولاز میری چه دزید قائم نه که دطلاق نیت و کړی نو صحیح دی (و هو باطل) هر کله چه دامعلوم شول تو اوس خپل عرف غالباً داوی چه داویری به نیت دطلاق استعمالولی شی پیه دی وجه زما پیه نزد که چرته دطلاق نیت بی کړی وی نو طلاق واقع کیری واللہ اعلم ۲۹ ربيع الثاني ۱۳۲۴ھ / امداد / ص ۲۸ ج ۲

حکم جمع بین الکنايه والصريح

سوال: (۴۹۹) یوکس پیه غصه کې خپلی بنسخی ته او وئیل چه خه لری شه مونږه طلاق درکوؤ دهغی نه پس پیستمانه شو او بیایې خه او نه وئیل لږ ساعت وروستو هغه بنسخه پیه ژړا شوه نو ده ورته او وئیل چه اوس خه ته ژاری چه خه کیدل وه هغه وشول دا کوم قسم طلاق واقع شو اوس دا خاوند رجوع کولی شی یانه ؟

جواب: دادری جملی دی چه خه لری شه مونږه طلاق درکوؤ ورومبی دکنايات دقسم اول نه دی چه هر حال کې پیه نیت باندی موقوف دی کمافی الدر المختار باب الکنايات ، او دریمه طلاق

صریح دی اوس کہ ورومبی سرہ یی طلاق دنیث نہ وی کپی بلکہ صرف رتنہ مقصود وی نو صرف دویم لفظ سرہ یی طلاق رجعی واقع شو عدت کپی دننہ رجوع کولی شی او کہ ورومبی دوار و لفظ تو سرہ یی جدا جدا طلاق نیث کپی وی نو هغی سرہ دوه بآننہ شول اودریمہ سرہ دحلالی ضرورت دی او کہ ورومبی سرہ یی نیث کپی وی اودویم سرہ یی نہ وی کپی یا بالعکس نو دوه طلاقہ بآنن شول بغیر دحلالی نہ نکاح تازہ کول جائز دی چه کله دوارہ رضای ۱۳۲۴ھ، امداد ص ۲۸ ج ۲

ترجیح الراجح جلد ثالث ص ۲۰۰

سوال: (۵۰۰) فتاوی امدادیہ دویم جلد باب طلاق ص ۲۸ خلاصہ سوال از طلاق بآنن الفاظ خہ لری شہ مونہ طلاق در کوؤ خلاصہ جواب دادری جملی دی الخ (تسامح) یہ دی عبارت کپی کہ چرتہ ورومبی دوار و لفظ نو سرہ یی جدا جدا طلاق نیث کپی وی نو هغی سرہ طلاق بآنن شو اودریم سرہ دحلالی ضرورت دی (اصلاح تسامح) مسئلہ متفق علیہ است کہ بآنن بہ بآنن لاحق نمی شود لایلحق البائن البائن اذا ممکن جعله اخباراً عن الاول کانت بآنن بآنن او بئیک تطبیقہ فلا یقع لانه اخبار فلا ضرورة فی جعله انشاء الخ قوله فلا یقع ای وان نوی کما فی البحر عن الحاوی ولا یقع بکنایات الطلاق وان نوی ۱۲ شامی علامہ شامی در شرح قول در مختار اذا ممکن کہ بحث بحر الریق در بارہ نیث دریان ثانی آورده خوب جواب داده دران نظر معان فرمایند تمام اهل فقه چه در شرح و چه در متون و چه در فتاوی متفق اند کہ دریان ثانی کہ بآنن ثانی واقع نمی شود پس در صورت مانحن فیہ اگر نیث طلاق است از دو لفظ کتایہ یک واقع شد و یک دیگر بصریح پس حاجت حلالہ نہ ماند؟

جواب: علامہ شامی تحت قول صاحب در مختار اذا ممکن خلاصہ بحث چنین بر آورده فعلیم ان قولهم اذا ممکن احتراز عما اذا لم یکن جعله خبراً الخ و تحت در مختار لانه اخبار آورده لانه امکن ذالک و ظاهر است کہ لفظ لری شہ اخبار گردانیدنش ممکن نیست چنانچه در انبشک با انت بآنن ممکن ست پس هر گاه شرط عدم الحاق نیافته شده حکم عدم الحاق چگونہ کرده خواهد شد پس الحاق لازم باشد ۲۲ رجب ۱۳۲۳ھ

پہ دی باندی دلائلی سوال راغی

سیدی سندی مد ظلکم تسلیم سرفراز نامہ رسید فخر دارین بخشید بر کمال انصاف جناب شکر ادا کردم جواب سابق در بارہ رد سلام بوقت استبرار کہ از حضور امده بسر و چشم تسلیم کرده شود کہ فکر کامل جناب بصواب امد و این جواب مسئلہ طلاق تلفظ خہ لری شہ فتاوی امدادیہ ص ۲۸ حضور فرستادند تا حال در فهم بندہ نہ امده ارشاد حضور و ظاہر است کہ لفظ لری شہ اخبار گردیدن نش ممکن نیست، بسبب کمال نقصان ذہن بندہ این ظہور بندہ را خفی نظر می آید هر چند فکر کرده شد کدام دلیل ظہور ظاہر نہ شد بلکہ دلائل مقال آن اظهر من الشمس اند دران قول شامی کہ ارشاد فرمودند فعلیم ان قولهم اذا ممکن الخ این لفظ موجود ست کما فی ابنتک باخری پس لفظ آخری مانع از امکان اخبار ست و باقی صور کہ در در المختار اوردند کہ دران امکان اخبار نیست مانحن فیہ از ان صورہ داخل نیست کما هو الظاهر پس کدام وجہ است کہ در مانحن فیہ اخبار از اول غیر ممکن ست فعلیکم البیان با وضوح البرهان در کتب مصرح است کہ دو طلاق بآنن بہ یک دیگر ملحق نمی شوند عام اند بیک لفظ باشند چنانچه انت بآنن انت بآنن یا لفظ دیگر باشند چنانچه انت بآنن انت حلیہ و اشارہ الی انہ لا شرط اتحاد اللفظین الخ شامی تحت قول الدر او بئیک بتطبیقہ الحاصل قابل توجہ است کہ شخصی زوجہ خود را گفت اذہبی اغربی مراد و نیث او طلاق است ظاہر است کہ بموجب قاعدہ معروفہ یک طلاقہ بآنن واقع شود کہ ظاہر است اغربی را اخبار کردن از اذہبی ممکن است یعنی تباعدی عن کہ من ترابہ لفظ اذہبی طلاق داده ام و اذا طلقتی تطبیقہ بآنن ثم قاطعاً عقدت علی حرام او علیہ او بر لبہ او بآنن او تبہ او شبہ ذالک و هو یرید الطلاق لم یقع علیہا شی لانہ صادق فی قوله ہی علی حرام و ہی مبی بآنن ای لانہ یکن جعل الثاني خبراً عن الاول الخ ۱۲ شامی تحت قول الدر لا یلحق البائن البائن و این ہم برابر است کہ کتایہ دوم اند عدت در یک کلام و مجلس باشد یا در دو ولاتہ یوہم ان یلزم کون فی مجلس واحد و هو غیر لازم ۱۲ شامی پس کدام مانع در مانحن است کہ ثانی از اول اخبار نمی شود مراد از اخبار اخبار عما صدر اولاً است نہ اخبار نحوی تاکہ صیغہ امر مانع باشد پس المراد الاخبار النحوی بل الاخبار عما صدر اولاً ۱۲ شامی بندہ را درین استدلال تأمل است جناب خویش نمایند در ترجمہ در المختار غایۃ الاوطار آورده اورا اذہبی بمعنی جا الخ اورا غربی بمعنی لری شہ الخ ۱۲ ظاہر شد کہ صورت امداد الفتاوی بعینہ صورت سابقہ

قابل توجه مذکوره است هکذا والله تعالی اعلم بالصواب خلاصه مفصل بجواب عنایت فرمایند اگر چه جناب راتلکیف است مگر عوام را از جاه ضلالت بیرون کردن اهم از اهم فرائض انجیاب است چون ازین گستاخی خاطر جناب گرامی نمی شود بلکه بکمال عرفان دانسته اند که مقصود مسائل ظهور حق است لهذا ابارتانی معروض ست ورنه چه نسبت خاکی را با عالم پاک امید که وقتی پیدا اید که خود بخود جناب سیرین غلام فیض باران خواهند فرمود فقط ددی جواب دلت نه داور کبری شو چه دوباره به تحقیق و کربشی خوماته وخت ملاونه شوناظرین دی دنورو عالمانو تحقیق و کبری اوددی مضمون یوه فتوی چه سائل درائی موافق ده امداد الفتاوی / ج ۲ / ص ۷۳ / مسئله مرقومه ۸ رجب ۱۳۲۵ هـ / به عنوان دعدم لحاق کنایه باین الخ کبی طبع کبری شویده دوباره تحقیق به وخت کبی هغه دهم دنظر دلاتندی اولری فقط

دناجوری و طلاق حکم

سوال: (۵۰۱) یوسری به بیماری کبی به رضا و شوق سره خیلی بنخی ته دمجلس حاضرینویه واپندی صریح طلاق ورکروا و بنخی هم خیل مهر خیل خاوند ته معاف کرو و طلاق نه یومیاشت و روستودی بیماری کبی داخاوند مرشواوس دی صورت کبی به ددی بنخی عدت پس دطلاق نه حسابیری که داخاوند مرگ نه به حسابیری زید وایی چه به قول دشامی فی حق امرأة الفار الخ والمراد بامرأة الفار من ابانها فی مرضه بغیر رضاها بحیث صار فارا و مات فی عدتها بعد الاجلین دی ورایت دوجه نه به عدت دمرگ نه حسابیری نه دطلاق نه او عمروانی چه به قول دشامی لواياها فی مرضه برضاها بحیث لم یضرفار اتعدت عدة الطلاق چه دمطلقه بنخی عدت به دطلاق نه حسابیری ددی اخیری روایت به بنیاد که یوسری مطلقه بنخی سره دطلاق عدت نه و روستو نکاح و کبری نو دانکاح شریعت کبی جائزده یانه ؟

جواب: دیبمار خاوند دطلاق حکم چه کله ددی بنخی دعدت پوره کیدونه مخکبی مرشی دادی چه دکوم طلاق نه و روستو عدت کبی دننه داخاوند مرکیدوسره بنخی ته میراث ملاویری به هفی کبی عدت دابعد الاجلین نه دی یعنی عدت طلاق او عدت دوفات کبی کوم و روستو ختم شو او کوم کبی چه میراث نه ملاویری به هفی کبی عدت طلاق واجب دی نو دشامی دواره روایتونه صحیح دی اودواره کبی خه تعارض نشته خکه چه ورومبی روایت دمیراث به

صورت کبی دی اودویم روایت دعدم میراث به صورت کبی دی اوس دات تحقیق کول پیکاردی چه ددی بیماری به طلاق باندی ایاحکم دمیراث مرتب شویدی یانه چه دی سره دعدت حکم متعین شی به دی صورتونو کبی که چرته خاوند بنخی به عدت کبی دننه مرشی نو بنخه به وارثه نه وی یوصورت خوداشواو که دی بیماری کبی ظاهری حال سره ویره دمرکیدووه نو دمرض موت دی بیایه دی مرض موت کبی داتفصیل دی چه کتل پیکاردی چه طلاق رجعی دی که باین که رجعی دی نومیراث به او ری اودا دویم صورت شو او که باین دی نو کتل پیکاردی چه دنخی به اجازت سره وه او که بغیر داجازت نه وه که اجازت سره وه نومیراث به نه وری اودا دویم صورت شو او که بغیر داجازت نه وی نومیراث به وری اودا خلورم صورت شو اول اود دویم صورت دوارث نه جو ری دودی اودویم او خلورم صورت دوارث دجو ری دودی نو واقع به سوال کبی که چرته اول اودویم واقع شوی وی نو عدت طلاق واجب دی اود هفی دختمیدونه پس دویمه نکاح جائزده او که دویم یا خلورم صورت واقع شوی وی نو که عدت طلاق مخکبی ختم شی نو عدت موت نه پس دویمه نکاح جائزده دهفی نه مخکبی جائز نه ده والروایات مذکوره فی باب طلاق المریض و باب العدة من الكتب الفقهیه والله اعلم

الحقه / ۱۳۲۴ هـ (امداد / ج ۲ / ص ۷۰)

وقوع طلاق از تعلیل بیکی از شروط اربعه و یکفین این لفظ که اکثریک شرط هم

متحقق شود در اطلاق است مرا هیچ دعوی بر تو نیست هرگاه که خواهی نکاح کنی

سوال: (۵۰۲) زید خیلی بنخی هدی سره خلور شرطونه به داسی طریقی سره او کرل چه که یو شرط هم ددی خلورونه او موندی شو نوتاته طلاق دی خوبه دی ده چه چرته ته نکاح کوی زماهیخ قسم دعوی به تانشته دهغه نه و روستو دزیدنه یو شرط او موندی شو نو هندی باندی خومه او خه رنگه طلاق راغی سره دعبارت دکتان نه بیان کبری ؟

جواب: فی الدر المختار باب الصریح یقع البائن لو قال انت طالق طلقة غلکی بما نسک لانما تملک

الابالائه دی روایت به بنیاد باندی دی صورت کبی یو طلاق باین واقع شو والله اعلم ۱۲ ربیع الثانی / ۱۳۲۵ هـ / امداد / ص ۷۱ / ج ۲

تحقیق مانع بودن قسم وقوع طلاق را

سوال: (۵۰۳) اندرین که بنگالی بزبان بنگاله خود زن خوراکت نیزتین طلاق دیم که ترجمه اش بر عری طلقک ثلاثا باشد و یا بفارسی ترا سه طلاق دادم و آن را بقسم یا کلمه شهادت موکد ساخت اعنی او گفت والله طلقک ثلاثا یا اشهد الله ان لا اله الا الله طلقک ثلاثا پس شرعاً طلاقش واقع خواهد شد یا نه؟

نقل رقمه مصحوبه این سوال

پس از سلام مسنون معروض آنکه در مختار لست لک بزواج اولست لی بامرأة او قالت لست لی بزواج فقال صدقت طلاق ان نواه خلافاً لها و او اکراه بالقسم او سئل الک امرأة فقال لا تطلق اون نوی لان الیمین والسوال قریناً ارادة النفی فیهما خلاصه مطلب ددی عبارت دادی چونکه بعض خلق دی عبارت سه قسم او سوال مطلقاً مانع دطلاق گنری که صریح وی او که کنایه او بعض مانع دکنایه گنری نه دصریح او دلته دعوام او خواصو تیلو تشفی دحضرت په فتوی باندی ده فقط؟

جواب: ببلشک وشبه سه طلاق واقع شد وانچه و پرچه مصحوبه از در مختار نقل کرده شده است ان مخصوص است بکلامی که متحمل نفی اصل زوجیت باشد پس قسم مرجع خواهد شد اراده نفی را و این مقصود نیست که قسم مطلق مثل استثنای یعنی انشاء الله تعالی مانع وقوع طلاق می باشد و صریح و کنایه در ان متساوی اند خلاصه جواب آنکه در مقیس علیه انکار زوجیت است و در مقیس انشاء طلاق پس قیاس صیح نه باشد فقط. والله تعالی اعلم ۲۴ جمادی الاول ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۷۲ ج ۲

وقوع طلاق بلا تصریح اسم و بلا خطاب زوجة

سوال: (۵۰۴) خه فرمائی علماء دین په دی مسئله کی چه مایه حالت دغصی کی داکلمی و نیلی دی طلاق در کوم طلاق طلاق، او ماددی نه زیانی خه بله کلمه نه ده و نیلی اونه مادخیلی بنخی نوم اخستی دی اونه می دهغی طرفته اشاره ده اونه هغه هلته موجود ده اونه دهغی خه خطائی شته داکلمه صرف په وجه دتکرار یعنی دجگهری ۱۲، دخیلی منکوحی

دمشتره باره کی اوتی دی هرکله چه زما غصه سپه شوه نوزرمی خپله بنخه راوستله دادوه سړی دی یعنی یوزما ماما اوبل بل سړی دی اوزنانه ده

جواب: چونکه زره کی خپلی بنخی ته دطلاق ورکولو قصد وه په دی وجه درې واره طلاقه واقع شول. کذا فی الدر المختار ج ۲ ص ۷۰۵ / ۲۲ جمادی الاول ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۷۳ ج ۲

حکم طلاق زوجة که زوج او را باسم غیر او طلاق دهد

سوال: (۵۰۵) یا محدومنا العالم ان رجلاً له زوجة واحدة اسمها علیمة بنت زید مثلاً فقال فی مجلس ان طلق زوجتی نعیمه بنت زید ثلاثاً ولیست له زوجة الا نعیمه بنت زید ثم قال والله ما طلقست زوجة علیمة بنت زید فقط. وهو الان یصاحبها و یوطئها فهل صادت علیمة مطلقه ام لا؟

جواب: اسلام علیکم - الجواب ان علیمة لا تطلق کما فی رد المحتار عن البزازیة ولوحلف ان خرج من المصر فامرأة عائشة کذا و اسمها فاطمة لا تطلق اذا خرج الخ ج ۲ ص ۷۵۵ / ۲۸ ذی الحجة ۱۳۳۱ هـ (نسخه ثانیه ص ۱۰۵)

تحقیق عدم کنایه باین باین صریح و لسان بقیه بابقیه

سوال: (۵۰۶) ان رجلاً طلق امرأة طلاقاً باناً ثم طلق بعد سنة اشرئین فهل يقع اللتان اللتان بعد الاول ام لا؟

جواب: نفس مسئله کی تفصیل دادی چه ورومی طلاق یا صریح باین یا کنایه رجعی لکه داعندی واستبرئی رحمک وغیره په شان یا کنایه باین دی دغه شان په دی وروستی طلاق کی هم داخل و احتمال ده دی تول شپاړلس صورتونه دی په دی کی په کوم صورت کی چه مخکینی طلاق باین وی صریح یا کنایه او وروستی طلاق کنایه باین وی نودی صورت کی دا وروستی طلاق نه واقع کیږی اگر چه نیت هم دو وقوع و کړی باستثنائی مستثنیات مذکوره فی الفقه او حاصل ددی صور مستثیته دادی چه هرکله ایقاع ثانی په اخبار باندی محسوس کول ممکن نه وی او نور و باقی صورتونو کی وقوع راخی هکذا فی الدر المختار مفصلاً مبسوطاً والله اعلم ۸ رجب ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۷۳ ج ۲

تحقیق عدم ترتیب اشکام تجدیدیه و تقدیر ایجاب و قبول مکرر متعارف

سوال: (۵۰۷) پرسشی به خه فعل باندی طلاق به داسی طریقی سره معلق کروچه که فلانی کارماو کرو و نکومی بنیعی سره چه نکاح او کرم هغه به طلاقه وی دهغی نه وروستوده داکارو کرو و ایبایی نکاح و کړه نو بنکاره خبره ده. چه هغه بنیعی طلاقه شوه نو قاضی ایجاب او قبول دوباره و کړی نو داو نیلی شی چه ورومبی ایجاب او قبول نه پس طلاق واقع شو او دویم ایجاب او قبول سره دوباره نکاح منعقد شوه اگر چه طرفینو د نکاح تازه کولو سره اراده نه وه کړی البته ورومبی خل باندی چونکه قاضی وکیل وه په دی وجه هغه وکالت ختم شو اوس دوباره ایجاب د فضولی به گنرلی شی په دی وجه به اجازت د بنیعی یادولی موقوف وی نو د ولی دی بنیعی لره په رضامندی رخصت کول یادی بنیعی لره په رضامندی سره وطنی کول اجازت گنرلی کیږی یانه یادی بنیعی ته یی داو و نیل چه ته رضای هغی و و نیل چه او نو دارضا شمارلی کیدیشی یانه وجه د شبه دادی چه اجازت او رضامندی دپاره خبرد نکاح شرط دی او ولی یا بنیعی ته خبرد دویم نکاح نشته بلکه هغی لره فضول گنرلی دا خیال کوی چه نکاح زمونږ په اجازت سره شودیده نو د انشتوالی د علم په تازه کولو د نکاح در رضامندی دپاره نقصانی دی یانه یاد اچه دا کافی ده چه هغی ته د نفس نکاح علم شته اگر چه د نکاح تازه کولو علم نشته؟

جواب: دوباره ایجاب او قبول نه مقصد تا کیددی نه نکاح تازه کول په دی وجه د یته عقد ثانی نه شی و نیلی او د بنیعی رضای د ولی دویمی عقد به خیال سره دی د یته په عقد ثانی باندی رضانه شی و نیلی ۱۷ رجب ۱۳۲۵ هـ امداد ۷۳ ج ۲

د ماشوم د طلاق حکم

سوال: (۵۰۸) ټول متون او شروح د فقه او اصول په دی خبره باندی متفق دی چه ماشوم بنفسه ایقاع طلاق نه شی کولی اونه دهغی طرفنه ولی وغیره د ایقاع طلاق مجازی جوړیدی شی او په وخت د حاجت د ماشوم د طرفنه طلاق واقع کیدیشی اوس قابل د پوښتنی دااموردی (۱) حاجت نه کوم مراد دی هغه دری حاجتونه چه شامی صاحب تحریر وغیره کړیدی یانور هم لکه خاوند ماشوم وی او بنیعی بالغه وی نویه وخت دویمی د زنا وغیره کې (۲) په وخت د حاجت ماشوم په خپله طلاق ورکړی یا بل څوک ورکړی د ماشوم د طلاق نه واقع کیدو دلیل فقهاء کرامو کل طلاق جائز الا طلاق الصبی بیان کړیدی نو دا عبارت د حدیث

مرفوع دی یاد ابن عباس رضی الله عنه قول دی او که بل څوک طلاق ورکړی نو هغه به څوک وی ولی یا قاضی یا حاکم. او ددی دلیل څه شی دی او د داسی واقعاتو فیصله دی وخت کې څوک کولی شی یانه (۳) دامام سرخسی رحمته الله علیه قول د ماشوم په طلاق واقع کیدو باندی دلالت کوی یانه که دلالت کوی نو د متون او شروحو خلاف دا قول مفتی به دی یانه؟

جواب: (۱) ماشوم ولی د خاوند او یاغوالی د بنیعی دهغی حاجتونه نه دی بلکه په هیڅ حالت کې هم د اسباب حق د جدائی نه لری (۲) قاضی به جدائی را ولی او د دلیل تحقیق منصب د مقلد نه دی اونه د جواب ورکوونکې مقلد په ذمه ماخذ بیانونول شته نقل د مذهب کافی دی (۳) ورومبی خود دلالت نه کوی او دویم په صورت د دلالت کې معتبر نه دی فقط ۱ ذی قعد ۱۳۲۵ هـ امداد ۷۵ ج ۲

لفظ آزاده کړی می یې طلاق صریح دی

سوال: (۵۰۹) زما خاوند د څو کسانو په وړاندی د لفظ اووئ چه ماته ددی ضرورت بالکل نشته او ما خود ازاده کړی وه خلق خامخا زمانه تا ویی راتا ویی نه زما د و نیلو وه اونه ماساتلی ده اوس چه چرته هم لارشم زه یی نه اخلم د لفظونه یی و و نیل ددی لفظونو گواهان د تیرانو خلق دی اوس تا سودی خبره کې څه فرمایي اوس زما په مور باندی غریبی راغلیده خوپوری واده نه شی کولی مجبوری نه می د شرعی حکمونو نیت کړیدی که ستا سوا اجازت وی چه نکاح و کړم زما دا ژوند تیرول گران دی دینا حلال حرام ته ډیر کم گوری فقط؟

جواب: دا و نیل چه ازاده کړی می یی زمونږ په عرف کې طلاق دپاره استعمالیږی پدی وجه دی سره طلاق صریح واقع کیږی پس که چرته ددی وینانه وروستو ددی زنانه دری حیضه راغلی وی نو دا د نکاح نه ووتله چا سره چه غواری نکاح دی و کړی فی رد اختیار فاذا قل لها کردم الی سرحتک یقع به الرجعی مع انه اصله کتابه ایضاً وماذاک الا لانه غلب فی عسرف الفرس استعمال فی البطلاق وقدمران الصریح مالم يستعمل الا لی الطلاق من ای لغة کانت فقط ۳ جمادی الاول ۱۳۲۶ هـ تتمه ولی ۹۶

سوال: (۵۱۰) څه فرمایي علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه زید خپلی بنیعی ته په حاجت د غصه کې بغیر د د نکاح او بغیر د نیت نه د څلور و میاشتو امید په دوران کې دوه ځله دا و و نیل چه زما تاته طلاق درکړ و طلاق نو داسی حالت کې په دی باندی طلاق

اوسو بانه که چرته شوی وی نو ددی نقصان شه صورت کیدیشی چه هغه پوره شی صحیح جواب سره عبدالله ماچورو عند الناس مشکور او فرمائی؟

جواب: لفظ «زّه» هغه کنایاتونه دی چه هر حال کپی په هغی کپی تیت شرط دی هرکله چه تیت نه وی نو هغی سره خو طلاق واقع نه دی پس که چرته یی لفظ طلاق زرکړو دوه ځله وئیلی وی او ښځه مدخول بهاده نو طلاق رجعی واقع شو چه په هغی کپی عدت کپی دتنه رجوع کولی شی او دعدت نه وروستو نکاح تازېنگون په رضادزوجین جائزده او که دری ځله یی وئیلی وی نو حلالی نه بغيربله لازه نشته. ۲۸ شعبان / ۱۳۳۳ هـ (نصفه ثالث / ص ۶۶)

سوال: (۵۱۱) څه فرمایي علماء دین په دی مسئله کپی چه دزیدچال چلن عادت وغیره دواده په وخت کپی صحیح وه دواده نه خو ورځی پس یی عادت خراب شو او ددومره پوری خراب شو چه په شرابو جواری او عیاشی کپی لیکاشو زید په جواری کپی دیکر په لاس دری سوږو وپوکي خپله ښځه هنده کیخوده او هندی دایبان وکړو چه ته زما ویزه یی اومانه دیکر په لاس دری سوه کپی خرڅه کړی یی ته هغه ته دپاره ده هندی داجواب ورکړو چه دښځی بیعه نه شی کیدی غرض دهغی بوتلو دپاره بکړه هندی کورته راغی او دایبان یی وکړو چه زید تالره زما په لاس خرڅه کړیده ته زما کورته رازده هندی بکړته جواب ورکړو چه ښځی خرڅول جائز نه دی ځکه چه زه حره یم او حره خرڅول جائز نه دی اوزه چرته هم نه شم تلی دهندي پلار عمر و نه دا خبر اورسیدو عمر و هنده خپل کورته راوسته لس شل ورځی پس بیا زید ددی بوتلو دپاره راغی هغه یی دیر ملا مته کړو چه تاداسی بی خایه حرکت کړیدی چه بالکل دشرافت خلاف دی د عمر و مخامخ یی هم داجواب ورکړو چه ته څوک یی زما ویزه ده زه به طلاق درکړم او دهندي پلار ته یی هم داسوال وکړو چه مهر معاف کړی زه به طلاق ورکړم عمر و دخپلی لور هندی ته ددی خبری باره کپی معلومات او کړه هنده رضاشوه چه ماته طلاق راکړه نوزه به مهر معاف کړم په دی وجه هندی مهر معاف کړو دڅو کسانو په وړاندی اوزید هندی ته دی الفاظو سره ددغه کسانو په وړاندی دالفاظ او وئیل په ورومبی خل یی داو وئیل چه ماته ازاده کړی او په دویم ځل یی داو وئیل چه ماته طلاق درکړو دی صورت کپی داطلاق بائن شو که رجعی؟

جواب: فی ردالمحتار عن الیوازی مانصه بخلاف فارسیه قوله سرحتک و هو رها کردم لانه هار صریحاً العرف علی صرح به نهم الزاهدی الخوارزمی فی شرح القندروی الخ و بعدالسطر عنه

فان سرحتک کنایه لکنه فی عرف القریس غلب استعماله فی الصریح فاذا قال رها کردم ای سرحتک يقع به الرجعی مع انه اصله کنایه ایضاً وما ذلک الا لانه غلب فی عرف القریس استعماله فی الطلاق وقدمان الصریح مالم يستعمل الا فی الطلاق من ای لغة كانت و بعدالسطر و اما اذا تعورف استعماله فی مجرد الطلاق لا یفید کونه بالنه تبیین وقوع الرجعی به کما فی فارسیه سرحتک (ج ۲ / ص ۷۶۲ - ۷۶۳) وی ردالمحتار عن الفتح اخرج الباب قال ابرئنی من کل حق یكون للنساء علی الرجال ففعلت فقال فی ثوره طلقک وهي مدخول بما يقع بالنالاسه بعوض الخ (ج ۲ / ص ۹۲۱) دی روایتونونه معلومه شوه چه اگر چه دالفظونه چه ازاده می کړی او طلاق می درکړو صریحی دی خو چونکه داپه مقابله دمعا فی دمهر کپی دی په دی وجه دی سره طلاق بائن واقع شو. ۲۸ شعبان / ۱۳۳۳ هـ (نصفه ثالث / ص ۶۶)

دغه مصلحت دوجه نه دښی خاوند او وئیل چه

اوس نکاح نه ده شوی دی سره نکاح باطلیری بانه

سوال: (۵۱۲) یو کس هندی سره نکاح وکړه خودعه التي مصلحت دوجه نه دوازه ښځی خاوند په عدالت کپی دایبان وکړو چه اوس نکاح نه ده شوی څو کیدونکي ده نو نکاح باطله شوه بیا دنکاح ضرورت شته بانه؟

جواب: ورومبی خود انشاء نه ده او ددی ته قطع نظرنیت هم دطلاق نه دی په دی وجه نکاح باطله نه شوه فی عالمگیریه لوقال لان نکاح بین و بینک اوقال لم یبق بین و بینک نکاح یقع الطلاق اذنوی (ج ۲ / ص ۲۹) جمادی الاول ۱۳۲۸ هـ (نصفه اولی ص ۱۰۸)

ښی نه دالیکل چه تاته یو طلاق مغلظه اشد کالجبل

سوال: (۵۱۳) زید په بل ملک کپی چرته ښو کړو ده خپله ښځه زینت، مخاطب کړه په دی عبارت سره «تاته یو طلاق بائن مغلظه اشد کالجبل» طلاق اولیکلو دهغی نه وروستودده هغه سلسله دکاروبار دده په گمان کپی دښځی دبعضو طرفدارانو دکوشش دوجه نه ختم شوه زید په غصه کپی راغی یو بل خط یی په دی عنوان «چونکه زما دفلانی خای هغه تعلق ختم شو او دا غالباً دطلاق اثر دی لهذا طلاق او هرکله چه رجوع او کړم بیا طلاق غرض طلاق باندی طلاق

جواب: د اکنایات دهغه قسم نه دی چه د جواب درد کولو احتمال هم لری. اودبدر د اود جواب احتمال هم لری اوحالت دغصی دی په دی وجه دطلاق واقع کیدو مداریه نیت باندی دی که دطلاق نیت یی کړی وی نو طلاق بائن واقع کیږی اوجدا جدانیت کړی وی نودری طلاقه، واقع کیږی چه بغیر دحلالی نه دوباره نکاح نه صحیح کیږی کنی دوه یایو طلاق واقع کیږی چه بغیر دحلالی نه نکاح تازه کول کافی دی چه دواړه رضای اودنه واقع کیدوپه صورت کې دهیڅ شی ضرورت نشته تردی درجوع کولوهم ضرورت نشته ځکه چه رجوع پس واقع کیدونه کیږی. ۱۸ ربیع الاول/ ۱۳۲۷هـ (تمه اولی/ ص ۹۹)

سوال: (۵۱۵) زید خیلی بی بی ته دشیی شپه طلاقه ورکړل دزید مور او وریدل وروستوی اقرار وکړو خواوس اقرار نه کوی بلکه انکار کوی بیو اتواچروا؟

جواب دادی که چرتہ زید د طلاق اقرار کول نو د طلاق بہ واقع کیدو کی څہ شبہ نشته او کہ انکار کوی خود زید بنسخی بہ خپله اوریدلی دی بیا هم د زید بنسخی لره د زید سره د طلاق بہ شان معامله کول پکار دی او کہ د زید بنسخی بہ خپله نه وی اوریدلی صرف د زید مور بیان کوی او څوک وائی نوییاد طلاق واقع کیدو حکم نه شی کیدی کہ واقع کی هم زید ورکړی وی وبال ددی انکار بہ بہ زید باندی وی بنسخی باندی ہیڅ گناه نشته ۱۹ ربيع الثاني ۱۳۲۷ هـ رتبه اولی

جدا جدا نیت کر لویہ صورت کی بوطلاق واقع کیجی لان البائن بالکناہ لایلحق البائن ۲ ارشید احمد عفی عنہ

ولیکلو اووی لیرو اوس ددی خبری معلومات کوؤ چه دی صورت کی طلاق واقع شو
اور جوع به خه رنگه کوی یاد دی دوار و دزید اوزیت» دیوخی کید و خه صورت کیدی یانه ؟
جواب: فی الدر المختار و یقع بقوله انت طالق بائن اوالیة اوافحش للطلاق و طلاق الشیطان
اوالیدعة و اشر الطلاق او کالجبال الی قوله واحداة باینه فی الكل ان لم یثولک سالخ دی روایت به
بنیاد دیبندی جواب دادی چونکه لفظ یو هم و نیلی دی چه په دی وجه ددر یو واقع کید و خو خه
احتمال نشته دی سره خو ورمبی یو طلاق واقع شو او په دی وجه چه دانی مغلفه سره
موصوف کیدی په دی وجه هغه یو طلاق بائن شو دهغی نه په پس کله یی ولیکل چه بیاطلاق
دی سره دویم طلاق واقع شو او چونکه داهم بائن دی پدی وجه دی بنخی باندی دوه طلاقه
واقع شول او دریم طلاق خکه نه دی واقعی چه هغه معلق دی یو شرط باندی او هغه شرط نه دی
واقع شوی اونه واقع کیدی شی خکه چه طلاق بائن کی خورجوع نه شی کیدی اوس ددوار و په
رضامندی باندی وونیلو نو هغه یو په دی دوار و سره یو خای کیسری دری طلاقه به شی
اویا بغیر دجلالی نه نکاح تازه کول هم جائزه دی والله اعلم
(ربیع الاول / ۱۳۲۷ هـ / تتمه اولی / ص ۹۹)

سری اوکوره بازارکی اوھنته اوسیره] دونیلو ھکم

سوال: (۵۱۴) خواند خپلې ښځې ته او وئیل چه ته بل چاته څی مونږ ته څه شک دی ښځې ورته او وئیل چه هر کله ستاز مونږ د طرفنه دا خیال دی نونه مونږ ستا په کور کې اوسېږواونه ستا ځورواونه ته زما خواند یې بیایې خواند او وئیل چه او څه زموږ تا سره هیڅ واسطه نشته چرته یو کوږ سړی او گوره خوښه دی ده چه که بازار اوسی ښځه دهغه نه جدا شوه دهغه کورته نه تله او خواند وائی چه غصه کې یې او وئیل مامعاف کړه د خواند د بې ایمانی دا حالت دی چه هر کله یې ورومبې خواند نه ددی ښځې طلاق واخستو اورا یې ورسته او خلق یې نکاح دپاره جمع کړل نو بیایې خواند تپوس وکړ وچه ددی عدت پوره شوی دی یا نه هغی او وئیل چه پوره شویدی نکاح او تر پلې شوه دهغی نه وروستو معلومه شوه چه صرف شپږ او اوه ورځی د طلاق تیري شویدی نو دواړو کې تفریق (جدا والی) وکړی شو. د عدت تیرویدونه پس بیان نکاح او شره اوس جواب طلب خبره داده چه شریعت کې د داسی سړی د قول او فعل اعتبار کیدیشی

طلاق راکره طلاق راکره زماخه کولی شی ددی ویناخه حکم

سوال: (۵۱۶) بنده دشیپارلس اوؤلس کالوپه عمرکې دخپلی مشری جینی دبنځی خور، اودهغی خوایی سره دجهگړی په وخت دااوگنرل چه داسی سره به طلاق نه راخی اودهغی وخت زماښخه دخپل پلارکورکې وه اودمخکې نه هم دامشهوره شوي وه ځکه چه بنده په میاشتو دخپلی بنځی ته نه تلو، بنده چه کله کورته لاړ ونوهغوی اووئیل چه ته خپله بنځه راوړله مااووئیل چه زماښه نه غواړی هغوی اووئیل مونږه اوریدل وي چه طلاق دی ورکړی دی ماته په دی تهمت باندی غصه راغله اوس بنده دهغوی ددی زړه ماتیدودوجه نه دااووئیل چه ماطلاق ورکړ وورکړ وورکړ کوی زماخه کولی شی اوس هغوی اووئیل چه داسی طلاق نه کیږی څوپوری چه گواهان نه وی اوستادی ویناسره څه کیږی ته خوطلاق ورکول مقصودوه دغه شان داواقع او شوه اوس بنده خفه دی ځکه چه په ناپوهی سره داوقعه او شوه اوس مسئلی اوریدو اوکتودوجه نه پینمانه یم او اوس سخکال کورته تلواراده ایاد اطلاق واقع شویانه. که واقع شوی وی نواوس څه طریقې سره جائز کیدشی که چرته داهیش طریقې سره حلاله نه گرځی نودشرم دوجه نه دویم نکاح هم نه شی کولی بلکه دمړکیدو ویره ده او بنده به دغریبی دوجه نه دغه شان پاتی شی

جواب: دایې په ژبه وئیلی دی چه ماطلاق ورکړ وورکړ وورکړ کوی زماخه کولی شی الخ اودی کتی چه ددی څه مطلب دی که چرته دامطلب وه چه اگرچه تراوسه پوری می نه وه ورکړی خواوس می ورکړ و بیاخو دری طلاقه واقع شول بغیر دحلالی نه نکاح تازه کولونه درست نه دی او که دامطلب وه چه آوتاسو چه څه اوریدلی دی صحیح دی ماهغی ته طلاق ورکړی وه نودهغی حکم دادی چه قضاء خودری واره واقع شول او که بنځی ته ثابت شی چه هغی دایې وئیلی وه نوهغی باندی واجب دی چه دهغه نه جداوسی اودیانه داتفصیل دی چه که دهغی نه مخکې یې طلاق نه وه ورکړی نویادی دروغون خبرسره نه واقع کیږی تردی که دی بنځی ته دا امرنه وی ثابت شوی نودی سړی باندی دابنځه عندالله حلال ده او که دمخکې نه یې ورکړی وی نویاخوا واقع کیدل ښکاره دی. وی ردالمختار تحت قول الدرالمختار اوهازلان اکره الحایة لواکره علی ان یقر بالطلاق فاقر لا یقع کما لو اقر بالطلاق وهازلان کاذبا فقال فی البحران مراده بعدم الوقوع فی المشبه به عدم دیانه وان شهد قبل ذالک

لا یقع قضاء ایضاً الخ ۲۰ / ص ۶۵۴ / مصریة وی ردالمختار تحت مسئله کلمات طلاق قبل ان تزوجک اوامس الی قوله لان الانشاء فی الماضي انشاء فی الحال مانعه ولا یمکن تصحیحه اخبار الکذب وعدم قدرته علی علی الانساد فکانوا انشاء فی الحال ۱۰ / ص ۶۸۳ / مصریة / قلت فیت به ان الموثق الطلاق دیانه هو الانشاء لا اخبار. والله اعلم. ۲۵ / ص ۱ / (تمه اولی) ص ۱۰۱ / ددی جواب لیکلونه وروستو غورکولوسره دامعلوم شول چه مطلب ددی سړی دغه دی چه اس می طلاق ورکړو په دی وجه متعین جواب دادی دری واره طلاقونه واقع شول

که دایې ووئیل چه که دپلارکورته څری نو ددی طلاقه**نودپلار دمرگ نه وروستوبه هم داقسمه باقی وی یانه**

سوال: (۵۱۷) یوکس مثلاً زید دخپلی بنځی هندی ته ووئیل چه که ته دخپل پلار عمر و کورته لاړی نوپه تاباندی دری طلاقه خودهنس دی دپلارکورته دتلوننه مخکې ددی پلار عمر و مړ شو خوسره دمرگ دهمرونه هم په عرف دپلارکورته لای شی دی صورت کې هنده دخپل پلارکورته لاړه شی نو طلاق واقع کیږی یانه؟

جواب: فی ردالمختار لومات مالک الدار فدخل لا یبحث لا ینقضا للورثة الی قوله لم تکن مملوكة له من کل وجه الخ ملخصاً ج ۳ / ص ۱۲۰ / دی روایت نه ثابتیږی چه دی صورت کې طلاق نه واقع کیږی البته که چرته عرف داوی چه دپلار دمرگ نه وروستو هم داوئیلی کیږی چه هغه دخپل پلارکورته تللی ده نو طلاق واقع کیږی فی الدرالمختار وعندنا علی العرف وی ردالمختار لان مشکلم الی قوله ما عهدان المواد بما فتح. ص ۱۱۰ / ج ۳ / ۲۰ / دی اخجه / ۱۳۲۷ هـ (تمه اولی) ص ۱۰۲

اوزه چه چرته دزړه غواړی هلته څره نه وئیلو حکم

سوال: (۵۱۸) دهندی بیان دی چه گنځله یې ووئیل چه اوڅه ماتاته طلاق درکړو چه چرته دی خوښه وی هلته څه. اووی ویستم اووی وئیل چه اوزه ته ولی نه څی زه ستاساتل نه غواړم ته دی کورته چار اغوښتی یې غرض دادی چه دی الفاظوسره طلاق باین واقع شو

یار جمعی او طلبا بئن واقع کید و باندی خاوند ته بیاد رجوع کولو اختیار شته یانه اودی حالت کي څه حکم دی چه اوزه ولی نه ځی. زه تا ساتل نه غواړم ته به کله اوزی؟

جواب: لفظ «أوزه» کي مطلقانیت ته حاجت دی اولفظ چه چرته دی خوښه وی لاره شه کي په شان دخلیه برینه په حالت دمذاکری دطلاق کي بغیر د نیت نه طلاق بائن واقع کیږي. کذا فی الدر المختار نو که چرته دهغی نه مخکي یې داهم و نیلی وی چه ماتاته طلاق درکړ ونودی سره طلاق بائن واقع کیږي. دغه شان که چرته دری ځله یې و نیل چه طلاق می درکړو بیاهم طلاق بائن واقع دی. غرض صریح که دری ځله وی اودغه شان کنایه که یو ځل هم وی دواړو طریقو باندی طلاق بائن واقع کیږي. اود انور الفاظ چه کوم د سوال په اخر کي ذکر شوی دی چه اوڅه ولی نه ځی الخ. دی سره هیڅ هم نه کیږي بس که دی ذکر شوی تفصیل سره طلاق بائن واقع شوی وی نو اگر که څوک گواه نه وی خو چه هر کله هندی ته ددی علم یقینی وی نو هغی ته دطلاق واقع کید و په حکمونو باندی پکار دی. ۲۱ ذی الحجه / ۱۳۲۷ هـ (تمه اولی / ص ۱۰۳)

سوال: (۵۱۹) دویم داچه بغیر د ذکر دطلاق نه او بغیر دخيال دطلاق نه یو سړی خپلی ښځی ته دده دمزاج نه خلاف کار کولو باندی په غصه کي وائی چه څه زما د کوره دهغی نه لس پنځلس منته وروستو ورسره بیا کور والی وکړی نو څه وشول اوداسی حال کي څه حکم دی؟

جواب: هر کله چه نیت یې دطلاق نه وه نودی و نیلو سره طلاق نه دی شوی کذا فی الدر المختار ورد المحتار. ۲۲ ربیع الاول / ۱۳۲۸ هـ (تمه اولی / ص ۱۰۷)

سوال: (۵۲۰) یو سړی خپله ښځه دخپل کور نه ویستله او ورته یې و نیل چه څه. او ددی خبری لس کاله تیر شول چه هغه ښځه دخپل خاوند د کور نه وتلی ده او په دی لسو کالو کي ورسره خاوند هیڅ تعلق نه دی ساتلی اوس دهغه سړی څلور کاله او شول چه دوفات شوی دی دهغه دوفات نه وروستو د ښځه په شریعت کي ددی خاوند نه دمیراث وړ لو حق لري یانه اوصرف دومره موده کور نه وتلو سره طلاق کیږي یانه؟

جواب: دا و نیل چه څه. دهغه کنایاتو نودی چه په هغی کي په هر حال کي نیت دطلاق شرط دی اود نیت علم اوس نه شی کیدی په دی طلاق نه دی واقع شوی اود ښځه دمیراث وړ لو حق لري ۱۱ ربیع الاول / ۱۳۲۹ هـ!

زینب سره دنکاح کولونه مخکي داوینا چه که زینب په موهو د کي

کښی می بله نکاح وکړه نو هغی نوی ته به طلاق وی ددی څه حکم دی

سوال: (۵۲۱) زینب سره دایجاب او قبول نه مخکي دهغی په مهر کي د عبارت ولیکلو چه ددی بی بی موصوفه په موجودگی کي به چرته هم یوی بی بی سره په پته پایه ښکاره نکاح یا واده نه کوم که چرته می یوځای کي نکاح یا واده وکړو نو دغه نوی واده کړی شوی ښځی باندی به صرف ایجاب او قبول کولو سره دری طلاقه بائن وی. اومهر لیکلونه وروستو د زید او زینب ایجاب او قبول وشو. څو کاله د کورنی جهگړو د وجه زید دیو عالم نه تپوس وکړ و چه دی صورت کي زه بله نکاح کولی شم یانه. هغه و نیل چه کولی شی نوی یازید بلی بی بی هندی سره نکاح وکړه اوس دی صورت کي څو امور و یاره کي تپوس کول غواړو. (۱) دی صورت کي دی دویم ښځی هندی باندی صرف ایجاب او قبول سره دری طلاقه بائن واقع کیږي یانه (۲) تعلیق بالطلاق دپاره ملک یا اضافت الی الملك شرط دی دمهر لیکلو د و مره عبارت سره چه ددی بی بی موصوفه په موجودگی کي به هیچری هم په پته پایه څرگنده بله نکاح یا واده نه کوم دانه ثبوت د ملک دی ځکه چه دایجاب او قبول نه یې وار بندی لیکلی دی اونه اضافت الی الملك دی لکه څنگه چه ښکاره ده پاتی شو دمهر لیکلو د وار بندی راروان عبارت نه چه که چرته می یوځای کي نکاح یا واده وکړو نو نوی واده کړی شوی ښځه باندی به صرف ایجاب او قبول سره دری طلاقه بائن وی ملک خونا بت نه دی ځکه چه ایجاب او قبول نه یې مخکي لیکلی دی البته اضافت الی الملك العام ثابتیږي. اوس که چرته تعلیق بالطلاق پس د وجود ملک نه واقع شو نو نودی واده کړی شوی ښځی باندی او هغه هم په دی صورت کي ورومبی ښځه زینب باندی واقع کیږي نه په هندی باندی ځکه چه دی سره یې د زینب دنکاح نه پس نکاح کړیده بیاهم زینب باندی طلاق څنگه واقع کیږي (۳) دی مسئله کي فتاوی عالمگیری اویازیه وغیره عبارت ددی مسئلې جواب کیدیشی یانه. قال لاجنیة مادمت فی نکاحی فکل امرأة اتزوجها فهی طالق ثم تزوجها فتزوج علیها امرأة لایقع (۴) دی صورت کي دویم ښځی هندی باندی طلاق واقع شونو آئند که بیازید چرته نکاح کوی نو صرف ایجاب او قبول سره به په هر ځل باندی نوی بی بی باندی دری طلاقه بائن معلق واقع کیږي یانه (۵) دویم بی بی هندی سره که چرته په

دویم خل نکاح کوی نودخلالی ضرورت شته یانه (۶)، زید زینب ته طلاق رجعی ورکړی اوعدت تیریدونه وروستو د مباحثت په زمانه کې د بلی بنځی سره نکاح وکړی نو هغی باندی دری طلاقه بائن معلق واقع کیږی یانه (۷)، زید زینب ته طلاق رجعی ورکړی اوعدت تیریدونه وروستو یی زینب سره بغیر د خلالی نه نکاح تازه کړی او بلی بنځی سره نکاح وکړی نو دری طلاق بائن معلقه واقع کیږی یانه؟

جواب: نه واقع کیږی. پدی وجه سره نه چې دی کې نه ثبوت د ملک دی او نه اضافت د ملک دی ځکه چې د کومی بنځی د طلاق نه مقصود تعلیق وی دهغی په طلاق کې اضافت الی الملك موجود دی. کل امرأة اتزوجها په قوت کې دان تزوجت امرأة دی لکه څنگه چې بنسکاره ده اود عاالمگیری جزئییه چې په پس د جزئی مذکور سوال نمبر دریم کې ذکرده. ولوقال ان تزوجتک مادمت فی نکاحی فکل امرأة اتزوجها والمسئلة لجالها یقع. ددی موئدهم ده. اوددی جواب کې دا وئیل چې دی مقیس علیه کې اضافت الی الملك په صیغی سره شرط دی په دی وجه صحیح نه دی چې دیوی بنځی ملک طرفته اضافت په صیغی د شرط اضافت الی الملك نه وی پس اضافت د طلاق مقصود په طلاق سره د وارو ځایونو کې برابر دی یعنی بغیر د صیغی نه شرط دی غرض دی نه واقع کیدو وجه په دی صورت کې دانه شوه چې دی کې اضافت الی الملك هم نشته. بلکه هغه په دی وجه سره دی چې دیکې یوبل شرط هم تعلیق دی او هغی تحقیق نه دی شوی ځکه چې معنی ددی کلام چې دبی بی موصوفه الخ. داسی وخت کې چې هغی سره نکاح نه وه شوی هغه دی چې کوم دی سوال نمبر ۳ په جزئییه کې ذکر دی قال لاجنبیه الخ. چې دهغی حاصل تعلیق دجملی کل امرأة الخ. بقاء په النکاح اجنبیه سره ده چې کوم مدلول د مادمت دی اوبقاء النکاح اجنبیه یو مفهوم ممتنع الوجود دی نو تعلیق بالامراعمال راغی او چونکه ددی تحقق چرته هم نه شی کیدی په دی وجه دا جمله کل امرأة اتزوجها الخ. ددی شرط مستحیل الوجود معنی جزاده داهم چرته هم نه واقع کیږی. په خلاف ددی ان تزوجتک الخ. چې ددی حاصل تعلیق ددی جمله سره دی. کل امرأة بقاء دنکاح پس دراتللو دنوی نکاح نه د اجنبی سره چې مدلول دی اون تزوجتک الخ. اودامتحمل الوجود دی په دی وجه ددی واقع کیدو په وخت کې به حکم دکل امرأة الخ واقع کیږی (۲). دی اضافت الی الملك العام کې دومره عموم نشته چې زینب دی په دیکې داخله وی بلکه زینب ددی نه مستثنی ده ځکه چې دنوی واده الخ. دامعنی ده چې زینب په

موجودگی کې چې کوم نوی واده الخ. هغه په زینب باندی پدی وجه طلاق نه واقع کیږی. اوهنډه باندی د طلاق نه واقع کیدو وجه جواب د سوال نمبر ۱ کې ذکر شوه اونوروسو الوونو جوابونو حاجت اوس پاتی نه شو ځکه چې دهغی ټولو بنیاد دی په واقع کیدو د طلاق په هندي باندی اوږه نه واقع کیدل د طلاق ثابت شول. (تمه اولی/ ص ۱۰۳)

که مونځ دی ونه کړونوپه موربه باندی حرامه یی د وئیلو حکم

سوال: (۵۲۲) مونځ د لمونځ نه کولو په وجه خپلی بی بی ته ډیر ځله وئیلی وه چې لمونځ کوه خو هغی نه اوریدل نو مونځ ورته دا وئیل چې که ته لمونځ نه کوی نو ته په مونځ باندی حرامه یی کوروالی می موقوف کړیدی پدی وجه تقریباً دیو کال نه موتلل راتلل بند کړی دی اوس هغی لمونځ شروع کړونو مونځ اوس یوبل کره تلل راتلل کوو خود طلاق مسئله ډیره نازکه ده په دی وجه مو د حضور نه تپوس وکړو؟

جواب: دا وینا چې که ته لمونځ نه کوی نو مونځ دپاره ته حرامه یی ایلاء (قسم) دی ځکه چې ظاهرأ خوده څه نیت نه دی کړی اودی صورت کې ایلاء وی کذا فی الدر المختار. هرکله چې څلور میاشتی تیری شی نو یو طلاق بائن واقع شو اوس ده وارو په رضایاندی نکاح تازه کول ضروری دی. بغیر دنکاح نه کوروالی حرام دی. ۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۸ هـ. (تمه اولی/ ص ۱۰۲)

طلاق می درکړو یا طلاق می درکړو پری می خوئلی یا نه دامی

کورتیه راوسته نو دهغی موربه می راوستی وی د وئیلو حکم

سوال: (۵۲۳) ورومی گواه زید قسم وخور و اودا گواهی یی ورکړه چې عمر په خپل کور کې ناست وه او اوبی طرفته یی نسبت وکړو وی ئیل چې دده خورته ماریشتونی طلاق ورکړو او وی وئیل چې رجستری یی وکړی او ماد عمرونه تپوس وکړو چې تا څنگه طلاق ورکړو هغه جواب را کړو چې څنگه شریعت کې کیدیشی دویم گواه بکر قسم وخورو او وی وئیل چې عمر په خپل کور کې ناست وه وی وئیل چې مادیته طلاق ورکړو ته په خپل کور کې ځای نه ورکوم اود هغی دلاس خوراک نه خورم ماد خلقونه اوریدلی دی چې عمر و وئیل چې زه دانه راوړم که زامی وسته نو دهغی موربه می راوستی وی بغیر د پښتنی د عمر و. موافق ددی گواهانو کوم یو طلاق واقع کیږی رجعی یا بائن. که رجعی وی نو که عمر و دی بنځی سره وطی کولو سره

رجوع و کره اودی و طی کی خوی پیدا شی نو داخوی ددی عمرو وارث جو ریذی شی یانه په تقدیر اول که یوسری داهلک ولد الزنا و بلی نو په ده باندی گواهی ددورو غولاز میږی یانه دحنفی مذهب موافق څه حکم دی بینواتو جروا؟

جواب: دی و نیلو سره چه طلاق می ورکړو یا طلاق می ورکړو پری می خوده طلاق رجعی واقع شوی وه بیادهغی نه وروستو چه یې داو و نیل که می رواسته نو دهغی موریه می رواستی وی پدی کی تشبیه ده مور سره انت علی کامی په شان ددی حکم دادی دویونکی نه به تپوس کیږی چه نیت دڅه وه ظهار یا طلاق یا څه بل څه وه او تعلیق او تنجیز سره حکم نه بدلیری کذا فی الدر المختار. نو په دی بنیاد باندی چونکه داصیغه احتمال دطلاق او غیر طلاق لری نو دا کنایه شوه او هغه قسم دکنائی شو چه مالا یحتمل الرد ولا السب بل یصلح للجواب فقط یا په مرجوع احتمال سره هغه قسم هم کیدی شی چه مالا یحتمل السب او دطلاق د مذاکری په وخت کی ددواړو قسمونو حکم دادی چه بغیر د نیت نه طلاق کیږی بس اوس دا کتل پکار دی چه ددی سری دا قول چه کی دامی ویسته الخ دغه جلسه کی و نیلی وی کوم کی چه یې طلاق صریح واقع کړیدی یا یې په بله جلسه کی و نیلی دی که دغه جلسه کی یې و نیلی وی نو طلاق بائن واقع شو او که بله جلسه کی یې و نیلی وی نو دهغه نه به د نیت تپوس کولی شی او دهغه د بیان موافق حکم به ورکولی شی او طلاق یعنی چه کوم صریح دی او ورومی کرڅه کی ذکر دی، صرف رجعی واقع کیږی بیا کوم صورت کی چه رجعی واقع شی عدت دننه رجوع کول جائز دی او دهغه و طی نه اولاد ثابت النسب دی اودی نه ولد الزنا و نیل موجب د حد قذف دی او کوم صورت کی چه طلاق بائن واقع شی یا رجعی کی یې د عدت نه پس رجوع کړی وی دی دواړو صورتونو کی رجوع جائز نه ده. او که دی صورت کی یې و طی کړی وی نو دا واضح کول پکار دی چه عدت کی دننه یې کړیده یا عدت نه وروستو او اولاد د طلاق ورکولو نه څومره موده وروستو پیدا شویدی هغه وخت تفصیلی جواب کیدی شی ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۲۸ هـ. تنه اولی ۱۰۷۰

ورومی یو طلاق ورکول بیا و نیل چه دری طلاقه می کړل د و نیلو حکم

سوال: (۵۲۴) زید د بکر لور هنده په خپلی نکاح کی راوسته دهغی نه څو کالو وروستو زید موصوف د عمرو لور کلثوم سره بیا دویمه نکاح وکړه دهغی نه وروستو د هندی پلار بکر زید ته

و و نیل چه څو پوری د کلثوم ته طلاق نه وی ورکړی تر هغه پوری هنده تاسره نه پریږدم اخر زید د مجبوری نه کلثوم ته یو طلاق رجعی وکړو. بکر فابو کړو و یایی ورته و و نیل چه دری طلاق کړه زید خپله یې یې هندی لره خپل کور ته دراوستو په بهانه او کلثوم ته هم یو رجعی چه مخکی یې ورکړی وه دهغی نه د زیات نه ورکولو په نیت باندی صرف مضبوطی دپاره د بکر مخکی یې او و نیل چه خیر دری طلاق می کړل اوس د زید او د کلثوم رجوع کیږی یانه؟

جواب: دری دواړه طلاقه وشول په دی وجه رجوع کول جائز نه دی فی رد المختار سبب الکنايات طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثاً صح کما لو طلقها رجعیاً فجعله قبل الرجعة بائناً او ثلاثاً الخ ۲۱ شعبان ۱۳۲۸ هـ. تنه اولی ۱۰۹۰

محل او محله کی د کوروالی په واقع کیدو کی د اختلاف فیصله

سوال: (۵۲۵) یوسری خپلی یې یې طلاق بائن ورکړو محلی والو ددی طلاق کړی شوی نکاح بل چاسره وکړه دی غرض سره چه کله ده طلاق ورکړو نو بیده نکاح یې وکړه څو ورځی پس دی دویم خاوند هم دیته طلاق ورکړو او ورومی خاوند دی سره بیا نکاح وکړه اوس دا دویم خاوند وائی اوقسم خوری چه مادی یې بی سره کوروالی نه دی کړی او دا بنسخته هم قسم خوری او وائی چه ده یعنی دی دویم خاوند ماسره کوروالی کړیدی په شریعت کی ددی څه حکم دی؟

جواب: فی الدر المختار و یقل قول القاسق والکافر والعبدی المملات و شرط العدالة فی الدیانات کا خبر عن نجاسة الماء و یحیی فی خبر القاسق و غیر المستور ثم یعمل بغالب ظنه فی رد المختار تحت قوله ولو اخر عدل بطهارته و عدل بنجاسته الخ مائنه فقد اعتبر والتحری بعد تحقیق المعارضة بالنسای بسین اخرین الخ دی روایت نه معلومه شوه چه دی سری او بنسخته کی که یو عادل ثقه او یو غیر عادل غیر ثقه وی او د عادل ثقه قول ته اعتبار دی. برابره خبره ده که هغه دویم خاوند وی یا بنسخته وی که چرته دواړه عادل دواړه غیر عادل یا دواړه مجهول الحال وی نو د دواړو په قول کی تحری (سوچ) کوی طرفته زړه گواهی ورکړی خو په دی گواهی کی به نفسانی غرض نه وی په خپله چه کوم طرفته

الظرفی الحاشیة علی الجواب السابق علی بیعة اعداد ۱۲ منه

د افعه سوال او جواب دی چه دهغی حواله به کتاب النکاح کی راغلیده د حوالی عبارت د شروع نه دادی د اجواب په

اعتبار د جواب مهر الخ ۱۲ منه

زہ گرخی اوکوم ریشتونہ معلوم بیوی دھغی پہ قول بہ عمل کولی شی خکہ چه حلت او حرمت
ددیانان تونہ دی اوددیاناتو دغہ قاعدہ برنی روایت نہ معلومہ شوہ

۲ صفر المظفر ۱۳۲۹ھ (تسمہ اولی ص ۱۱۰)

طلاق نامہ دہشی منظوری سرہ مشروط کولو حکم

سوال: (۵۲۶) زید د عمر و حکم نہ بغیر د عمر و طرف نہ یو طلاق نامہ ولیکلہ بیایی عمرو
او غوشتو او هغه طلاق نامہ بی ورتہ واورولہ او ورتہ بی او وٹیل چه پہ دی باندی سخط و کرہ
عمرو خو ورومی انکار و کر و خود دہ دوینا او داوریدلو دوجہ نہ بی پہ دی طلاق نامہ باندی پہ
دی شرط سرہ دسخط و کر و چه کہ زمانہ بیخی ہندی منظور کر و نو د اطلاق نامہ هغی تہ و کر و
اوزہ بہ پہ بی باندی ہم هغه تہ طلاق و وایم عمرو وائی چه داشروط ماخکہ و لگولو چه
زمانہ بخہ ہندہ بہ دامنظور نہ کری اوزہ بہ دخلقود خبر واوریدونہ خلاص شم ہر کلہ چه بی
د اطلاق نامہ ہندی تہ پورہ نو هغی منظور نہ کرہ او فوراً د عمر و کورتہ راغلہ او خو وری تیری
شوی اوسہ پوری هغه عمرو کرہ اوسیری طلاق نامی نقل دادی دفلانی کلی اوسیدونکی
ہندہ بنت فلان لیکوونکی ددغہ کلی اوسیدونکی عمرو زہ تاتہ د اطلاق نامہ لیکلی درکوم
چه زمانہ تاسرہ دنکاح تقریباً دوہ کالہ شویدی خو ماسرہ دگزار ی نہ کولو دوجہ نہ زہ نن تاتہ
طلاق درکوم او ماد نکاح پہ وخت تاتہ دخلور سو و پنخو ویشٹ روپو سامان درکری و ہغہ
تاسرہ دی پدیکی او ویشٹ نیمی دمہر پہ بدلہ کی دی او نور سامان ماتاتہ بخلی دی بس
ماتاتہ دخداي ع دپارہ طلاق درکریدی ماتاتہ طلاق درکریدی ماتاتہ طلاق درکریدی
د شریعت محمدی ﷺ موافق دری طلاقہ درکریدی پدی و چه زمانہ تاباندی دہشی دطریق
حق نہ دی پاتی شوی او ستامہر ہم ماسرہ نہ دی پاتی شوی تہ چاسرہ نکاح کوی یانہ کوی دھغی
تاتہ اختیار دی پہ هغی کی زمانہ طرف نہ بخہ بندیز نہشتہ ۱۲ جون ۱۹۱۱ھ اوس سوال دادی چه
طلاق نامہ باندی دہشی وینانہ بغیر پدی شرط سرہ دسخط کول چه کہ ہسخی منظور کرل
نو منظور نہ کئی نہ دہ او بیبا ہسخی دامنظور نہ کرہ نو دی سرہ طلاق واقع شویانہ بینواتو جروا؟

جواب: ہر کلہ چه ہسخی منظور نہ کرہ او دطلاق شرط داوہ چه کہ ہسخی منظور کرہ نو طلاق دی
پدی ہسخہ باندی طلاق واقع نہ دی خکہ چه معلق بالشرط بغیر تحقق نہ نہ واقع کیبری

ہکذا فی عامۃ کتب الفقہ واللہ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند
الجواب صحیح اشرف علی ۲۷ رمضان ۱۳۲۹ھ (تسمہ اولی ص ۱۱۱)

نہ زہ ستاخاوندنہ تہ زمانہ ستاماسرہ ہیخ تعلق نہشتہ دوتیلو حکم

سوال: (۵۲۷) یوسری خپلی ہسخی تہ دالفاظ و وٹیل چه نہ زہ ستاخاوندنہ تہ زمانہ بخہ بی
ستاماسرہ ہیخ تعلق نہشتہ آیا طلاق واقع شود االفاظ بی دطلاق و کرولو پہ نیت نہ وی وٹیلی
بلکہ هغی لہرہ بی دویرولو پہ نیت وٹیلی دی؟

جواب: (۱) کہ ددی الفاظ دوتیلو نہ مخکی خہ ذکر دطلاق روان وہ اودھغی نہ وروستوی
دالفاظ وٹیلی وی بیبا خود نیت نہ بغیر ہم طلاق واقع شو او کہ خہ ذکر نہ وہ نو بغیر نیت نہ
طلاق نہ دی واقع شوی خکہ چه کلمات احتمال لری دسبب بدوردو اود جواب اودی قسم
کی دغہ شان حکم دی کذا فی الدر المختار و رد المحتار
۱۰ رجبہ ۱۳۳۰ھ (تسمہ اولی ص ۱۱۵)

وشوع طلاق بلفظ بائن وقت مذاکرہ

سوال: (۵۲۸) خہ فرمائی علماء دین او مفتیان دین شرع متین پہ دی مسئلہ کی چه زید
دخو کسانو پہ مقابلہ کی و وٹیل چه کہ خپلی ہسخی تہ می دہشی پوری اتہ روپی ورنکری
نوزمانکاح بہ بائن وی دھغی نہ وروستو خاوند صرف خلور روپی ورنکری دی صورت کی
طلاق واقع شویانہ اوددی خبری و جہ دا او شوہ چه زید خپلہ ہسخہ پہ تکلیف کی ساتلہ اونان
اونفقہ تہ بی بالکل خیال نہ کولو محلی والو ددہ اصلاح دپارہ او وٹیل چه تہ خپلی ہسخی تہ
طلاق و کرہ یا ورسرہ ہنہ سلوک ساتہ اونان نفقہ دپارہ خہ ضامن را کرہ هغه جواب و کر و چه
ضامن بہ خوک جو روپی خوک زماضامن نہ شی کیدی زہ وعدہ کوم چه تکلیف بہ تہ ورنکوم
اونفقہ دپارہ اتہ روپی ورنکوم کہ چرتہ نیمی شپی پوری می ورنکریہ نوزمانکاح بہ بائن وی
اوفرہ میاشت بہ خرچہ ورنکوم الغرض تذکرہ دطلاق کی زید دا وٹیلی وہ دی صورت کی
طلاق واقع کیبری یانہ او کہ واقع کیبری نو بائن یار جعی؟

نہ زہ ستاخاوندنہ دہشی دتصريح مطابق د اطلاق رجعی دی - لہذا ستاماسرہ خہ تعلق نہشتہ دی جملی سرہ دویم طلاق
بائن واقع کیبری واللہ اعلم ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

سوال: فی الدر المختار بخلاف انت یائن اوجرام حیث یقع اذانوی ج ۲ / ص ۷۳۳ / دی نه معلومه شوه چه دی صورت کی طلاق بائن واقع کیبری ۸ رجب ۱۳۳۰ هـ

طلاق معلق کولو او بیایا ویشلو حکم

سوال: (۵۲۹) که یوسری خیلی بنخی ته خوخلی وه وائی چه که ته دیلا رکورته لاری نوتانه طلاق دی اوس که هغه لار له نوخو طلاق واقع شو یو یاده یادی که یاده طلاقه واقع شول نوکوم طلاق واقع شو؟

جواب: چونکه دناکیدیت قضاء معتبرنه دی په دی وجه دری طلاقه واقع شول ۱۰ رجب ۱۳۳۰ هـ / نهمه اولی / ص ۱۱۵

لفظ صریح سره طلاق ورکولو او سوال په جواب کی دهغه الفاظو اعادی حکم

سوال: (۵۳۰) زید دغه وجه نه خیلی بنخی هندی ته په غصه کی یوخل لفظ صریح وویلو چه ماتاته طلاق درکړودی لفظ اوریدوسره هندی خپل خاوندته وویل چه خه دی وویل پدی باندی دی خاوندی دوباره دالفظ اووی اوچپ شول ساعت وروستو یو دریم سری دهندی د خاوندته تپوس وکړو چه خه شوی دی دغه وخت بیاییدهم دغه لفظ اووی اوس معلومول پکار دی چه دا طلاق رجعی دی یا مغلظ؟

جواب: د سوال په جواب کی دری واقع کیدل قرینه ددی ده چه دویم اودریم طلاق ورکول مقصود نه وی بلکه دوو میی طلاق خبر ورکول مقصود دی په دی وجه دایو طلاق واقع کیبری دوه یادی نه واقع کیبری او چونکه صریح لفظ سره یی ورکړیدی پدی وجه رجعی دی او عدت کی دننه رجوع کول جائز دی فی الدر المختار فلا یقع لانه اخبار فلا ضرورة فی جعله انشاء و فی رد المحتار قوله لانه اخبار ای یجعل اخبار لانه امکن ذالک ج ۲ / ص ۷۷۴ / ذی قعدة ۱۳۳۰ / نهمه اولی / ص ۱۱۵

سوال: (۵۳۱) گزارش خدمت آنکه که یوسری دخیلی بنخی نه په خه وجه خفه شی او داو وائی چه اوس دانوره نه ساتم دایی وویل کورنه روان شو اودبل چا خای ته لار وونیو کس ورته وویل چه تاخپله بنخه پریخوده هغه جواب کی وویل چه آپری می خوده ددی دیره خرابه خوله ده هروخت کنخلی کوی دویم کس دریم کس بیادغه شان ده نه تپوس وکړو دغه

په جواب کی یی هم دغه شان وویل چه آپریخودی می ده نودی صورت کی دده په بنخه باندی طلاق واقع شویانه او که طلاق واقع وی نو یو طلاق یادی طلاقه واقع شول او که یو واقع شوی وی نو هغه رجعی دی یا بائن ددی خای په عرف کی پریخودل د طلاق ورکولو په معنی کی استعمالیبری دویم معنی مراده وی والسلام؟

جواب: دی صورت کی یو طلاق رجعی واقع شو خکه چه د خاوند استفهام بایقاع الطلاق په جواب کی داوینا چه آپریخودی می ده بمقتضائی مطابقة جواب للسؤال طلاق نه دی اخبار عن انشاء الطلاق دی چه دی سره په صورت د کذب خبر کی صرف قضاء او په صورت د صدق کی دیانه طلاق واقع کیبری ففی البحر عن الفتح ولو اقربا الطلاق وهو کاذب وقع فی القضاء الخ ج ۳ / ص ۲۴۶ / ولی رد المحتار عن البحر عن البزازیة والقیة لوارادایه (ای باقرار الطلاق) الخبر عن الماضي کذب لا یقع دیانه وان اشهد قبل ذالک لا یقع قضاء ایضا الخ ج ۲ / ص ۲۹۴ / او تکرار اخبار اگر چه احتمال تعدد مخبر عنه لری خو بنکاره داده چه دری واره خبرونه دیو انشاء اودی واره حکایتونه دیو محکی عنه دی په دی وجه سره تکرار اخبار نه طلاق یو واقع کیبری ونظیره ما رواه الشافعی فی رد المحتار عن الکافی الحاکم واذ قال انت طالق ثم قبل له ما قلت فقال قد طلقها الوقت هي طالق ففی طالق واحدة لانه جواب انتهى ج ۲ / ص ۷۵۵ / نو هر کله چه دی جزیه کی انشاء طلاق چه کوم په حکم د واقع کیدو د طلاق کی اصل واعلی دی دهغی نه وروستو اخبار سره د احتمال تعدد د انشاء کی اخبار بعد الاخبار سره متحد کیدو د طلاق کی دال علی تعدد الطلاق دی نه شونو اخبار عن الانشاء چه کوم په حکم لوقوع الطلاق کی تابع اودنی دی، دهغی نه وروستو اخبار په طریق اولی سره دال علی النعد نه شو او چونکه دالفظ چه پری می خوده دغه خای په عرف کی په داسی محل کی مستفتی دییان موافق د طلاق په معنی کی استعمالیبری په دی وجه د صریح فی الطلاق دی اودی لفظ سره اقرار سره هم طلاق رجعی واقع کیبری فی تنویر الابصار صریحه عالم يستعمل الا فيه (ولوبالفارسیة ۱۲ ذر) کطلقتک وانت طالق مطلقه ويقع بها (ای هذه الالفاظ وما تبعها من الصریح ۱۲ ذر) واحده رجعية وان نوى خلافها لم ينو شيئا انتهى ج ۷۰۴ / فقط والله اعلم وعلمه اتم وحكمه احکم المرقوم ۱۸ شعبان ۱۳۴۹ هـ (جواب) صحیح دی او کوم صورت

کې چه قضاء وقوع د طلاق راځي ښځې ته هم په وقوع طلاق باندې عمل کول واجب دی
والمرأة كالقاضي راغليدي اشرف علی ۲۹ شعبان ۱۳۴۹ هـ النور ص ۵

طلاق دی که تا ماسره خبری وکړی اوز ماتاسره څه واسطه نشته د وئیلو حکم

سوال: (۵۳۲) خاوند او ښځې مینځ کې څه جدائی غندي راغله اودومره پوری خفگان پیدا شو چه خاوند په غصه کې و وئیل طلاق دی که تا ماسره خبری وکړی اوز ماتاسره هیڅ واسطه نشته، پس دغه الفاظ یې یوځل په ژبه و وئیل او بیا څه خبری باندې ورسره ښځې خبری وکړی اوس اوفرمانی چه د طلاق وشویانه که شوی وي نو کوم طلاق وشو اوس دوباره نکاح کولو یا بغیر د نکاح کولو ساتلی شی یانه او طلاق په باره کې د الفاظو وئیلو باندې شرمندو شودی جواب په صفالفظونو کې سره د تشریح ولیکې؟

جواب: داجمله چه طلاق دی صریح ده اودالفظ چه زما تاسره څه واسطه نشته کنایه ده اوبائن (ملحق کیدیشی صریح کنایه سره. کذا فی الدر المختار باب الکنايات اودواړه معلق بالشرط دی اوشروط واقع شویدی پس دواړه طلاقه واقع شول پدی وجه رجوع کول صحیح نه دی خو نکاح تازه کول صحیح دی دحلالی حاجت نشته البته چه دواړه ښځه خاوند رضای ۹ ذی قعدة ۱۳۳۰ هـ رتبه اولی ص ۱۱۲

که ښځې سره د شرط وکړی چه که ستانه می علاوه بل چاسره

نکاح وکړه نوهغی ته طلاق دی ددی حکم دا حنا فوپه نزه څه دی

سوال: (۵۳۳) زید یوی ښځې سره په دی شرط نکاح وکړه چه ددی نه علاوه که می چرته بلی نکاح وکړه هغی باندې طلاق دی اودده ښځې ته څه داسی دائمی عارضه ده چه هغی سره زید ته هر قسم تکلیف وی تردی پوری چه دکوروالی نه هم محروم وی داسی حالت کې د حنفیانو په نزد بلیه نکاح کول جائز دی یانه که د حنفیانو په نزد جائز نه وی نو دبیل امام تقلید جائز دی یانه؟

^۱ غالباً کتاب نه سهوه شویده عبارت داسی پکاروه چه باین بالکنایه ملحق کیدیشی صریح رجعی سره والله اعلم
۱۲ رشید احمد

جواب: ددري واروسوالونو جواب یودی هغه داچه دی دریوارو صورتونو کې د حنفیانو په نزد نکاح کولو سره طلاق واقع کیږی خو که یوکس ته د شهوت دومره غلبه وی چه د نکاح نه بغیر په زنانه کې د مبتلا کیدو ویره وی نوهغه ته جائز دی چه دامام شافعی رحمه الله په مذهب باندې عمل وکړی ددی جواب لیکلونه وروستومی دا ذهن ته راغلل چه بغیر د سخت ضرورت نه دبیل امام په مذهب باندې عمل کول نه دی پکار اودلته داصورت کیدیشی چه فضولی ددی سړی نکاح وکړی اوداسړی ده ته په اجازت بالقول سره نافذه نه کړی بلکه دی ښځې سره کوروالی وکړی دی سره به هغه نکاح نافذ شي
۹ ذی قعدة ۱۳۳۰ هـ رتبه اولی ص ۱۱۲

خاوند و وئیل چه که ما بنامه په پوری کورته راغلی نوز ماد طرفنه

جواب دی بیا خاوند انکار وکړودی صورت کې طلاق واقع کیږی یانه

سوال: (۵۳۴) څه فرمائی علماء دین پدی مسئله کې چه زما خاوند زید ماته غصه کې دالفظ و وئیلو چه که ته ما بنامه پوری ته راغلی نوز ماد طرفنه جواب دی زید دالفظونه زما وارندی هم وئیلی دی اودغه وخت نور رسته دارهم زما موجودوه او بیا ددی لفظونو اقرار یې زما د مشرتړه په وارندی وکړوا و هلته یې داهم و وئیل چه د معافی نامی مهرهم ماسره دی چه په خپله قرینه دنیت د طلاق کیدیشی اوس زید د هغه لفظونو انکار کوی او وائی چه مادالفظ او وائی چه مادالفظ وئیلی وه چه که ته ما بنامه پوری زما کورته راغلی نوزه به جواب درکړم اودغصی دحالت هم انکار کوی خوزما په نزد هغه په خپل انکار کې ریشتونې نه دی ددی لفظونو په غصه کې د وئیلو گواهان زما مشرتړه زما مور او نیا او مشرته خور اوزما چاچی (د تر ښځه) دی چه څه او عادل دی اوس دی صورت کې په ماطلاق واقع شویانه. اوقضاء هم واقع شویا صرف دیانته. که صرف دیانته واقع شوی وی نوزما زید سره اوسیدل او وطی کول حلال دی یا حرام. او که طلاق واقع شوی وی نو کوم طلاق واقع شویدی زید داهم وائی چه دغه وخت زمانیت هرگز د طلاق نه وه. زه ده لره په دی کې هم ریشتونې نه گنرم دی باره کې چه د شریعت څه حکم وی هغه ولیکې. الله رب العزت به دیر زیات اجر درکړی والسلام الخ

جواب: دالفظ چه زما د طرفنه جواب دی عرفاً کنایه ده د طلاق نه. لکه څنگه چه په اصل زبان باندې پته نه ده اوداد کنایه په قسمونو کې هغه قسم دی چه په هغی کې درد اوسب احتمال

نشسته بلکه صرف به جواب کی استعمالییری اوداهم بیکاره شرط نه دی کما صرح به الفقهاء اودی صورت کی دلالت حال متحقق دی نو که واقعه دغه شان وی شو حکم دادی چه طلاق واقع شو او چونکه دالفظ اهل عرف قطعی باین واقع شو کما حقق العلامة الشامی تحت قول الدر المختار حرام وقال البحث الطویل والحاصل انه لما عرفت به (ای بحرام الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون الا بالنسبة ج ۲ ص ۷۲۳) او هر گاه دلالت حال قرینه ظاهره ده داراده دطلاق نوانکار نیست کی به وجه ظاهره به خلاف کی قضا ددخاوند تصدیق به نه شی کییدی او بنسخی باندی به دی معامله کی دقاضی به شان معامله کول واجب دی قال الشامی عن الفتح والتاکید خلاف الظاهر وعلمت المرأة كالقاضي لا يحل لها ان تمكن اذا علمت منه مظاهره خلاف مدعاه ج ۲ ص ۷۶۹ بس که ستاد ابیان واقع کی صحیح دی نو به تاباندی طلاق باین واقع شو اوتاته دخاوند سره اوسیدل او وطنی جائزه ده باقی که به رضامندی سره نکاح تازه کری نو جائزه خکه چه طلاقونه دری نه دی فقط ۱۸ رجب ۱۳۳۰ هـ تتمه اولی ص ۱۱۷

حکم شهادت طلاق بذریعه سماع واقعه من وراء الحجاب و حکم طلاق باقرار خود

سوال: (۵۳۵) یوکس په خپل کور کی چه هلته دده دخوانی او بنسخی نه علاوه بل خوک نه وه خپلی بنسخی ته بی طلاق ورکړ او وخت دشیی وه سحرده ووئیل چه ما خپلی بنسخی ته دوه طلاقه ورکړیدی او یوخل می وئیلی دی خونور دوه سری چه ددی طلاق ورکړونکی دکورنه علاوه بل کور کی وه په مینخ کی دیوال ولاړ وه هغوی ووئیل چه ده دوه طلاقه دوه طلاقه دوه ځله وئیلی دی دی صورت کی بعضی مولوی صاحبان وائی داگواهی من وراء الحجاب ده ددیوال نه اخوایی اواز اوریدلی دی او وئیلی دی داگواهی قبول نه ده صرف اقرار دطلاق ورکړونکی معتبر دی اودوه طلاقونه واقع دی او بعضی مولوی صاحبان وائی چه داسری طلاق ورکړونکی گواهانو اگر چه نه دی لیدلی خو چونکه هغه دپل سری په مینخ کی دوئیلو دعوی نه کوی بلکه یوخل دوه طلاقه لفظ وئیلو اقرار کوی نو خامخابه داگواهی قبلیبی اگر چه من وراء الحجاب دی به دی وجه چه هغه طلاق ورکړونکی وائی چه دی خای کی زمانه اوز ماد خوانی او بنسخی نه علاوه بل خوک نه وه په خوانی او بنسخه کی خویوهم دوه ځله ددوه طلاقه لفظ وئیلو اقرار نه کوی پس معلومه شوه چه دالفظ صرف دری طلاق ورکړونکی دی به دی صورت کی سوال ددی خبری دی چه عالمگیری کی ولو سمع من وراء

الحجاب لایسه ان يشهد لاحتمال ان يكون غيره اذا لغمة تشبه النعمة الا اذ كان في السد اخل وحده ودخل وعلم الشاهد انه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع القرار الداخل ولا يراه لانه يحصل به العلم وينبغي للقاضي اذا افسر له لا يقبله كذا في التبيين انتهى دی عبارت سره دتلقیین تقیین دوجه نه تشدد معلومی بی سوال کی چه خومره تفصیل لیکلی شویدی دومره دتقیق دپاره کافی کییری یاته اودی صورت مرقومه کی کوم طلاق معتبر دی **جواب:** داشهادت معتبر نه دی داقرار اعتبار به کولی شی عالمگیری کی بی چه کوم قیدونه لیکلی دی هغه دلته کوم دی لکه ثم جلس الخ اودا ویره بیکاره ده ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۳۱ هـ تتمه ثانیه ص ۲۸

تطبیق اصناف در باب طلاق

سوال: (۵۳۶) بعد اتحاف تحفه مستونه و اظهار نیاز مندی هائی هرگونه معروض این که در فتاوی عالمگیری در فصل سابع که درین طلاق بالفاظ فارسیه است مرقوم فی الفتاوی الرجل قال لامرأته انك تزني مني سه طلاق مع حذف الناء لا يقع اذا قال لم انسا طلاق لانه لما حذف فلم يكن مضيقاً إليها فيه ايضاً ولو قالت طلقني فضرها وقال اليك طلاق لا يقع لو قال انك طلاق يقع وفيه ايضاً سكران هربت منه امرأة فبعتها ولم يظفرها فقال بالفارسية سه طلاق ان قال عنت امرأتی يقع وان لم يقل شيئاً لا يقع كذا في الخلاصة از عبارت مذکوره بالا بخوبی معلوم می شود که در وقوع طلاق اصناف صریحه از بس لابدی است و اگر چه مذاکره طلاق در میان باشد بلاضافت صریحه طلاق واقع نه گردد و از عبارت خلاصه ون لم يقل شيئاً لا يقع موید می گردد که صرف نیت طلاق زن هم بسند نیست تا وقتی که که بزنان اقرار نه کند که من نیت طلاق فلانه کرده ام و علامه شامی در اوائل باب الصریح بر حاشیه قوله التركة الاضافت از خود نظری پیش کرده و تحقیق نموده که از بهر وقوع طلاق ضرور اضافت صریحه نیست و در عالمگیری در همان فصل ست لو قالت مرا طلاق ده و مرا طلاق ده فقال دام يقع ثلاث بهر حال از بعض عبارات عالمگیری معلوم می شود که از بهر وقوع طلاق اضافت صریحه ناگزیر است و از بعض عبارات دیگر عالمگیری از تحقیق علامه شامی هواید می شود که ضرورت اضافت محتاج است اصریحه نیست امید که دفع تدافع مذکوره بگونه خوب نمایند؟

حواشی: از قواعد و جزئیات چنان می نماید که شرط وقوع طلاق مطلق اضافت است نه که اضافت صریحه اری تحقق مطلق اضافت محتاج است بقرائن قویه و قرائن ضعیفه محتمله در آن کافی نیست پس در جزئیات تیکه حکم بعدم وقوع کرده اند سببش نه آنست که در و اضافته صریحه نیست بلکه سبب آن است که در و قرینه قویه بر اضافت قائم نیست و آن قرینه به تتبع چند قسم است اول صراحت اضافت و آن ظاهر است کما فی قوله اینکست دوم بنت کما فی قوله عنیت امرائی و از عبارت خلاصه و آن لم یقل شیئاً لایقع شبه نه کرده شود که بنت بلا اضافت صریحه کافی نیست زیرا که معنی لایقع ای لاتحکم بوقوعه مالم یقل عنیت است چرا که بدون اظهار نادانی دیگران را علم نیت چگونه می توان شد فاذا قال عنیت یقع لا لقوله عنیت لانه پس موضوعاً للطلاق بل لقوله سه طلاق مع النیة فافهم فانه متعین تیقن سوم اضافت در کلام سائل کما فی قوله دادم فی جواب قولها مرا طلاق ده لهذا ثلث واقع شود لتکرار هائلا ورنه کلام دادم نه برائی طلاق موضوع است و نه برائی عدد ثلثه چهارم عرف کما فی روایة الشامی الطلاق یلزم من پس در جزئیات تیکه همه قرائن مفقود باشند طلاق واقع نه خواهد شد لعدم الاضافة الصریحه بل لعدم مطلق الاضافة پس برین تقریر در مسائل هیچ گونه تدافع نیست هذا معندی وهل عند غیری احسن من هذا ۳ محرم ۱۳۳۲ هـ (تمت ثانیه) ص ۱۰۶

وقوع طلاق بائن به لفظ فارغ خطی

سوال: (۵۳۷) پس دسلام مسنون نه عرض دادی چه زمانی دوست خه اته کاله وشول داسی اتفاق راپسین شو چه دده اود بنسخی ترمینخه یی خه خبری راغلی بنسخی داوسیدونه انکار وکرواوسری دساتلونه انکار وکرواوند بنسخی ته او وئیل چه ته ماته مهر معاف کره زه تاته طلاق نامه لیکم دی بنسخی دغه حاضرینوپه وارندی خیل مهر معاف کروچه دهغوی نومونه راته یادته دی دی سری یو کاغذ دیو معلوم سری په لاس ولیکلو اودی بنسخی ته یی ورکرو دهغی مضمون داوه چه چونکه مسماة فلانی ماسره په تازه نکاح کی اوسیدله اوس خفه ده جگهری کوی اوخان خلاصول غواری او مهر معاف کوی په دی وجه داخو کلمات دی مسماة ته لیکم اود خلاصولوپه طور یی دپته ورکوم چه اوس زمادی بنسخی سره هیخ کار نشته دی ملک صرف فارغ خطی دطلاق په خای استعمالی دی واقع به دوه میاشتی تیری شوی وی چه بیاد دوی میسخ هغه خفگان لری شو اوبسه سلوک نی پیدا شو اود بنسخی

او خاوند په شان اوسه پوری اوسی ماته دی سری دچاچه داوقعه ده خیل خفگان یی بنسکاره کروچه آیا طلاق واقع شوی دی یانه دامسئله موبهشتی زیور کی وکتله خوبه خه پوه نه شو اوخه چه پوه کی راخی په هغی باندی بغیر دخاص فتوی نه عمل کول دیرگران دی په دی وجه دشریعت موافق حکم راته او فرمایي؟

جواب: دالفظ خلاصول کنایه ده او چونکه دی سره بائن واقع کیدل متعارف دی په دی وجه بغیر دنیست نه دی سره طلاق بائن واقع کیږی کما فی ردالمحتارفی قوله حرام مانصه و سیئاتی وقوع البائن به بلانیة فی زماننا للتعارف الی اخر ما قال واطال ج ۲ ص ۷۶۲ اودیتنه خودا کره دطلاق هم ده چه هغه کی په لفظ بریه خلیه سره بی دنیست نه واقع کیږی اودالفظ دهغی هم معنی دی کما فی شباک فی ردالمحتار ج ۲ ص ۷۲۵ او چونکه دبینونه غلیظه خه دلیل نشته پدی وجه بینونه خفیفه ثابتیږی چه هغی کی ددواړو نکاح تازه کول بغیر دحلالی نه جائز دی دی صورت کی بغیر دنکاح تازه کولونه ددواړو یو خای کیدل حرام دی خو بغیر دحلالی نه نکاح تازه کوی ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۲ هـ (تمت ثانیه) ص ۱۳۳

حکم تعلیل طلق مختار تعلیق ان

سوال: (۵۳۸) یوی ورخی واقعه ده چه ماد ضرورت له امله دخیل کوروالا ته خه اوغوختل اوتردی پوری وشول چه مایه غصه کی داوگنرل چه که اوس ضرورت پوره نه شونلوی نقصان به وشو ماخپل کوروالوته دری ځله ووئیل چه که ته داکار ته کوی نوخه ما طلاق درکرو بیا کوروالو ماته دروپوڅه بندوبست وکرو رانی کوی که چرته تا سودا مسئله حل کوی اوجواب را کوی نو خاص په دی بنده به مومهریانی وی؟

جواب: دی صورت کی دری واره طلاقونه واقع شول دی وخته پوری خو هغی هغه گارنه وه کوی فقله که چرته ته داکار الخ للتعلیل لا للتعلیق ۲۶ رمضان ۱۳۳۲ هـ (تمت ثانیه) ص ۱۳۴

معنی د حدیث حتی تذوق عسلیه او حلاله کی انزال شرط نه کیدل

سوال: (۵۳۹) ځینی کتابونو کی یی چه لیکلی دی چه حلاله نفس دخول سره کیږی او انزال شرط نه دی نو دحدیث عسلیه به خه جواب وی عدم انزال کی خودمذوق صادق نه راخی؟

سوال: ذوق او عسلیه بالتصغیر عدم اشتراط انزال دپاره موبدیدی چه دامشعردی تقلیل نه او انزال سره خو پوره سړی مریږي داپه ذوق سره تعبیر کول لری خبره ده ۱۵ جمادی الاول ۱۳۲۹ هـ (تمه اولی: ص ۲۰)

شرط وقوع طلاق بلفظ از نکاح من بیرون است

سوال: (۵۴۰) زید سره هندې نکاح وشوه څه مودی پوری هغه ده سره او سیده بیاده یوی ښځی سره نکاح وکړه اوده داهم اولیکل که چرته دوو میاشتو پوری می هم خرچ ورنه کړو نو هغه زما دنکاح نه بهر ده اوس تقریباً نهه میاشتی تیری شوی تراوسه پوری یې دیوی میاشتی خرچ هم نه دی ورکړی آیادهنده دزید دنکاح نه بهر شوه یانه اودی وخت کې ښځی ته اته حیضه راغلي دی؟

جواب: هرکله چه ده دوه میاشتی خرچه ورنکړه هغه مطلقه شوه او چونکه دهغی نه پس رجوع هم نه ده شوی او دپته دری حیضه بلکه ډیر راغلي دی نو عدت هم تیر شوی دی پدی وجه دپته دویمه نکاح جائز ده لمافی الدر المختار لست لک بزوج اولست لی بامراة او قالت له لست لی بزوج فقال صدقت ان نواه ولی رد اختیار قوله طلاق ان نواه لان الجملة تصلح لانشاء الطلاق كما تصلح لانكاره فيعين الاول بالنية الى قوله و اشار بقوله طلاق الى ان الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من الكنايات ج ۲ ص ۷۴۴ قلت ولما قامت القرينة ههنا على كون الكلام للانشاء كما يدل عليه التعليق تعين كونه انشاء فيقع بالنية، البته که دعدت په منیخ کې خاوند رجوع کړی وی نو دوپاره سوال کول پکار دی ۲۵ محرم الحرام ۱۳۳۳ هـ (تمه ثلثه: ص ۹)

حكم اقتصار بتفسير طلاق بر مجلس

سوال: (۵۴۱) زما زړه کې یو خیال راغی چه هغه عرض کوم هغه دادی که دخاوند مقصود چه که نه غواړی نو او خله طلاق طلاق او نیلونه تعلیق نه وی تعلیل وی نو بیا خو طلاق وشو خو که چرته تعلیق مقصود وی نو دی صورت کې طلاق واقع نه شو هرکله چه ښځی نه غوختل خو که اوس ښځه غواړی او په خپله ژبه ووانی چه زه غواړم نو طلاق واقع کیږی یانه ځکه چه دتعلیق مقصود کیدو په صورت کې دطلاق نه کیدو وجه ښځی نه غوختل او اوس ښځه غواړی او اوس عدت تیریدونه وروستو ددی بله نکاح کول جائز دی یانه؟

سوال: فی رد اختیار ان التعليق باغية يقتصر على اغلح لكونه تحييراً حتى لو قامت وقالت احبک لا تطلق الخ ج ۲ ص ۸۲۸ دی روایت نه معلومه شوه چه اوس و نیلو سره طلاق نه واقع کیږی ځکه چه مجلس ختم شوی دی ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ هـ (تمه ثلثه: ص ۲۹)

توقف ثبوت اقرار طلاق بر حجت

سوال: (۵۴۲) دبرنی سوال سره متعلق خاوند صرف خپلی چاچنی ته و نیلی وی چه اگر چه مانه داغلطی شویده خو زه بیان نکاح کولو ته تیاریم زمان نکاح و کړی نو دی خبرو سره به اقرار دطلاق ورکولو گنرلی کیږی یانه؟

جواب: دی شکې جملی سره خوا اقرار دطلاق نه شی گنرلی کیدی خو چاچنی ته چه یې و نیلی دی دا اقرار دی خودا معلومول پکار دی چه دیو طلاق اقرار یې کړیدی بیاد در یو دویم داچه اقرار ثبوت به په حجت سره وی ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ هـ (تمه ثلثه: ص ۲۹)

عدم وقوع طلاق به گفتن این لفظ داسی و گنری په حالت دماذکره دطلاق

سوال: (۵۴۳) دخادمی دلور نکاح اوه کاله وشوله چه فضل حسین سره شوی وه ددی هلک کردار او گفتار مخکې ډیر ښه وه اوس څلور ښځو کالونه دشرا بویه نشه کې ډیر وهلو سره پیش راخی او ډیر بی اندازی وهل کوی اخر خلقو ورته او و نیل چه ته دومره وهل کوی که ستاسو موافق نه وی نو دی طلاق ورکړه هغه و و نیل چه تاسو داسی و گنری لهذا ددو و کالونه نه زما په کور کې ده داسی صورت کې نکاح باطل شوه یانه طلاق واقع شویانه؟

جواب: فی العالمگیریه امراة قالت لزوجهامراد طلاق ده فقال الزوج داده گیرد کرده او قال داده باد و کرده باد او نوی یقع و یكون رجعیاً وان لم ينو لا یقع وفيها ولو قال داده انگار او کرده انگار لا یقع وان نوی ج ۲ ص ۷۲ او دالفظ چه تاسو داسی و گنری ترجمه داوه انگار معلوم یږی په دی وجه سره طلاق واقع نه شو ۹ ذی قعدة ۱۳۳۳ هـ (تمه ثلثه: ص ۱۲۰)

حکم زن مطلقه ثلثه ناقابل وظی

سوال: (۵۴۴) یوزنانه په داسی صورت کې ده چه صرف وړو کې اودس مناتی کولی شی اودهغی خاوند دی سره وطی نه شی کولی اوهغی ته حیض هم نه راخی اوس په دی حالت باندی هغی ته خاوند دری طلاقه ورکړل بیادهغی خاوند هغی لره دوباره راوستل غواړی اوس په څه صورت باندی راوستی شی حلاله په کوی یانه که حلاله کول وی نوڅنگه به کوی عدت شته یانسته حلالی دپاره دخول پکاردی اوس دخول نه شی کیدی دمحل دتنگی دوجه نه؟

جواب: فی الدرالمختار احکام الخلوۃ الصحیحة والخلوة بالامانع حسی وطعی شرعی ومن الحسی رقی بفتحین التلاحم وقرن بالسکون عظیم وعقل بفتحین غدة الخ. فی ردالمحتار القرن فی القرج مانع یمنع من سلوک الذکر فیہ اماغدة غلیظة او لحم او عظم الخ. فی الدرالمختار بعد العبارة المذكورة کالوطاء ای قوله فی ثبوت النسب والی قوله وکذا فی وقوع طلاق باین اخر علی المختار لا یتکون کالوطاء فی حق بقية الاحکام کالغسل والاحصان وحرمة البنات وحلها لالاول والرجعة فی ردالمحتار قوله وحلها لالاول ای لا تحل مطلقة الثلاث للزوج الاول بمجرد خلوة الثاني بل لابد من وطئه لحدیث العسيلة و فی الدرالمختار باب الرجعة والشرط (ای للحل الاول) المتیقن بوقوع الوطاء فی الغل المتیقن وفیه وکانه ای مافی القیة من قوله والا یلاج فی محل البکارة یحلها) ضعیف الخ و فی ردالمحتار من البحرا نه لو اتی امرأة وهی عذراء لا غسل علیه مالم یول لان العسيرة مانعة من مواراة الحشفة الخ. ای ولا یحلها الا الوطاء الموجب للغسل ط: ددی برنی روایت نه داا مور معلوم شول (۱) داسی ښځی سره خلوت صحیحه نه کیږی للمانع (۲) بس دادغیر موطوة په شان ده په دی وجه که دیتنه یې دری طلاقه په یو جملی سره ورکړل یعنی داسی وویل چه په تاباندی دری طلاقه نودری واره طلاقه واقع شول او که جدا جدا طلاق یې ورکړو نویو طلاق واقع شو (۳) هر کله چه یو طلاق دی نودوړو مبی خاوند نکاح کافی ده حلالی ته ضرورت نشته (۴) او که دری واره واقع وی نو حلاله واجب ده او حلاله ممکن نه ده پدی وجه دوړو مبی خاوند سره دنکاح څه صورت نشته (تمه خامه ص ۴۷)

نه بودن ارتداد امر حکم طلاق

سوال: (۵۴۵) که چرته زید خپلی ښځی ته طلاق رجعی یویل پسې دوه ځله ورکړی وی اود هغی دښځی دژبی نه کلمه دکفر جاری شوی وی اوبیاهغی په دغه وخت ایمان تازه کړ ونودهغی نکاح کیږی یاد مرتد کیدوپه وجه داطلاق مغلف حکم حاصلوی اودا وینا چه خدای عزوجل په څه مصیبت کې واچولم مثلاً دقحط دتنگی دوجه نه یې وویل نودا موجب دارتدادی یانه؟

جواب: دی صورت کې دامتد کیدل په حکم دطلاق مغلفه کې نه دی فقهاؤ تصریح کړیده (کما فی الدرالمختار کتاب الطلاق فخرج فی الفسوق کخيارعتی وبلوغ وردة فانه فسخ لا طلاق) وفیه باب الولی فسخ لا ینقص عدد الطلاق چه ارتداد فسخ دی طلاق نه دی دایمان تازه کولونه وروستونکاح تازه کول جائز دی دحلالی ضرورت نشته اودا کلمه چه خدای عزوجل الخ زمانه نزدبی هوده کلمه ضرورده خو موجب دارتدادنه ده مقصود دجانب په حق کې گستاخی نه ده بلکه صرف اظهار دتنگی دی او چونکه خالق ټولو احوالو حق تعالی نه دی په دی وجه یې هغه طرفته نسبت وکړو ۲۲ رمضان ۱۳۳۷ هـ (تمه خامه ص ۹۲)

تحقیق نه بودن خلوت صحیحه هم در حکم وظی درپاره تحلیل

سوال: (۵۴۶) ایاد حلالی په صورت کې خلوت صحیحه هم دجواز دپاره کافی کیږی یعنی خلوت صحیحه کې څه مانع دښځ طرفته نه وه سری ته دوطی کولور غیبت پیدا نه شو په دی وجه وطی اونه شوه نو ایاداسی خلوت صحیحه نه وروستوهغه ښځه خپل وړو مبی خاوند سره نکاح کولی شی؟

جواب: لا یتکون (ای الخلوۃ الصحیحة) کالوطاء فی حق بقية الاحکام کالغسل والاحصان وحرمة البنات وحلها لالاول الخ. قوله وحلها لالاول ای لا تحل مطلقة الثلاث للزوج الاول بمجرد خلوة الثاني بل لابد من وطئه لحدیث العسيلة درمختار ج ۲ ص ۵۲۱ دی روایت نه ثابت شوه چه صرف خلوة صحیحه حلالی دپاره کافی نه دی ۷ صفر ۱۳۴۰ هـ (تمه خامه ص ۲۱۲)

حکم طلاق مکره که بوقت طلاق نیت تقلید امام شافعی کند

سوال: (۵۴۷) مکره سری طلاق ورکولو په وخت کې نیت داسی وکړی چه زه طلاق دورکولو کې اتباع او تقلید د مذهب شافعی کوم او د طلاق الفاظ یې دهلاکت دویری نه صرف په ژبه وویل نو سره ددی نه چه مکره سری منفی دی ددی دانیت معتبردی او طلاق واقع شویانه صرف د کتاب حواله او عبارت نقل پکاردی؟

جواب: ورومبی خودیکې کلام دی چه دبل مذهب د تقلید کولو شرطونه دلته متحقق دی یانه اوقطعی نظر ددی نه ده ته دخپل التزام د پریخودلو اختیار شته خودبل چاپه التزام کې د تصرف کولو هیڅ حق نشته یعنی په ښځه باندی دده دافعل څه رنگ حجت جوړیږی په دی وجه ده ته داسی طلاق نه وروستو دسری تمکین په خپل نفس باندی جائز نه دی
۲۵ رمضان المبارک / ص ۱۳۴۲ هـ / تتمه خامسه / ص ۳۱۰

سوال: (۵۴۸) مکره سری طلاق ورکولو په وخت کې نیت داسی وکړی چه زه طلاق دورکولو کې اتباع او تقلید د مذهب شافعی کوم او د طلاق الفاظ یې دهلاکت دویری نه صرف په ژبه وویل نو سره ددی نه چه مکره سری منفی دی ددی دانیت معتبردی او طلاق واقع شویانه صرف د کتاب حواله او عبارت نقل پکاردی؟

جواب: ورومبی خودیکې کلام دی چه دبل مذهب د تقلید کولو شرطونه دلته متحقق دی یانه اوقطعی نظر ددی نه ده ته دخپل التزام د پریخودلو اختیار شته خودبل چاپه التزام کې د تصرف کولو هیڅ حق نشته یعنی په ښځه باندی دده دافعل څه رنگ حجت جوړیږی په دی وجه ده ته داسی طلاق نه وروستو دسری تمکین په خپل نفس باندی جائز نه دی
۲۵ رمضان المبارک / ص ۱۳۴۲ هـ / تتمه خامسه / ص ۳۱۰

حکم این الفاظ «ما اراده کړیده چه دابه هرگز نه سره**نه ساتم زما دویمه نکاح وکړه او تعلق ددی ختم کړی**

سوال: (۵۴۹) براه کرم دی الفاظو سره څه ثابتیږی ډیره شکریه به وی ولیکې او د الله دپاره ډیر زړ جواب داک په ذریعه را ولیږی ددی پاره چه اطمینان راشی «ما اراده کړیده چه دابه

نوت: سوال نمبر ۵۴۶-۵۴۷ بعینه یوشان دي مونږ هم هم هغه شان نقل کړيدي (فتاوی عفی عنه)

هرگز نه ساتم چونکه زما مور تاسره ده هغی ته وواښی چه هغه ماته بله نکاح وکړی که چرته کنده ښځه وی نو مناسب ده ما ما بجنور سره خپل تعلق ختم کړیدی بجنور نه دده مقصد خپله ښځه ده ځکه چه بجنور کې دده دښځی نه علاوه بل څوک نشته؟

جواب: ښکاره خبره ده چه ددی صریح مدلول خودانه دی چه منکوحی سره یې تعلق ختم کړی ځکه چه ممکن ده چه بجنور ته لار نشی را او غواړی یا ښځه په خپله راشی نظره مالی الدر المختار باب الايلاء اوقال وهو بالصره والله لا ادخل مكة وهي هالا يكون موليا لانه بمنكه ان يخرجها منها فيطاء هـ البته احتمال دادی چه وویل داوی لکه څنگه چه دی صیغی متعلق شامی کې په ط سره نقل شوی دی وقد یجاب بانه من کنایه فلا یكون موليا به الابالنية نواول خودا منقول نه دی صرف یو بحث دی دویم ښکاره ده چه دالیکل نه حالت مذاکره د طلاق کې دی اگر چه په مذاکری د تازه نکاح کې دی او مذاکره د تازه نکاح مستلزم مذاکره طلاق ته نه دی ځکه چه دوه منکوحی جمع کیدیشی اونه په حالت د غصب کې دی بلکه په حالت درضا کې دی چه دی په هغی کې په ټولو قسمونو د کثانی کې نیت شرط دی نو یا د طلاق د نیت اقرار کوی البته د نیت نه دانکار په حالت کې دهغی نه قسم اخستی شی وفي الدر المختار باب الکنايات ففي حالة الرضى ای غیر الغضب والمذاکرة تتوقف الاقسام الثلاثة تائیراً علی نية الاحتمال والقول له بیمينه فی عدم النية ويكفي تحليفها فی منزله فان ابی دفعه للحکاکم فان لكل فرق بينهما مجتبی او که مذاکره د طلاق باندی دا جمله دال کړی او اوواښی چه دابه دخان سره نه ساتم نو په دیکې دی کلاسره سره بقاء د نکاح ته ممکن دی چه د نفرت د وجه نه یې خان سره نه ساتی ۷ شوال ۱۳۴۲ هـ / تتمه خامسه / ص ۳۱۱

از ترجمه الراجح جلد خامس ص ۱۹

(۱) جنتی کالی څلورمه حصه باب طلاق ص ۳۳۰ مثال طلاق بائن داده اند «ماته پریخودی» این صحیح نیست که بائن لفظ طلاق رجعی می شود که صریح لفظ لغت هندیه ایت و صریح هر لغت معتبر است صریحه مالم يستعمل الا فيه ولو بالافارسية ۱۲ در مختار ص ۷۰۴ / لا یمان جناب مدظله در امداد الفتاوی جلد دویم ص ۱۲۲ تسلیم فرمودندی لکه یوسری وواښی چه ماته جدا کړی او بیله می کړی دا وویل ستاپه خای ده الخ دا وویل ستاپه خای چه ددی لفظ غالب استعمال عرفاً په طلاق کې کیږی جناب مولوی شاه احمد علی

صاحب چه دجنسى كالى دورومينو حصو مؤلف دى غالبه داده چه دوى ددى لفظ استحلال مخصوص به طلاق سره نه دى گنرلى به دى وجه يې كناية كې داخل كړيدى اوداسى گنرل خبره نه ده چه دا استعمال محل دسوج كولو ضرور دى

الفاظ (مايه يوخل پريخوده)

سول: (۵۵۰) زید خپلی ښځې ته دگواها توبه وړاندې دوه طلاقه ورکړل دویمه ثقه سړې ته لار ووی و نیل چه ما خپلې ښځې ته طلاق ورکړ وهغه تپوس وکړ و تاخو مړه طلاقه ورکړل زید په دې لفظ سره جواب ورکړ چه ما په یوخل پریخودې ده (یعنی ټول طلاقونه مې ورکړل او خاوند هم اقرار کوی چه ما خپلې ښځې ته طلاقونه ورکړيدي اوس دې صورت کې دې ښځې ته خو طلاقونه واقع شول بینو ابالنقل والبرهان توجرو امن الله؟

جواب: که زید صرف دالفظون و نیلی دې چه په یوخل مې پریخوده اوداتفسیر یعنی ټول طلاقونه مې ورکړل سائل دخپل طرفته کړيدي بیا خوحکم دزید و نیلی شو الفاظو سره متعلق دې چه دهغې تحقیق دادې چه یوخل پریخودو مطلب په سوچ کولو سره دامعلومیې چه علاقه دنکاح یې بالکل کټ کړیده درجوع کولو گنجائش یې نه دى لرلى نو دې صورت کې دا حاصل دترجمې شو دلفظ البته چه دیکې طلاق بائن واقع کیږي فی الدر المختار ویقع بقوله انت طالق بائن اولبته الی قوله واحداة بائنة ج ۲ ص ۷۳۷-۷۳۸ البته که هغه بیان وکړي چه زما مراد ددې نه بینونه غلیظه یعنی درې طلاقه دى نودرى واقع شول کما بعد العبارة المذكورة ان لم یثلاثا فی الحرة وثنتين فی الامة فصیح الخ نودرى حاصل داشو چه نه درجوع کولو گنجائش پاتې شو اونه بغیر دحلالی نه دنکاح تازه کولو او که چرته ټول طلاقونه مې ورکړل پخپله دزید په الفاظو کې نودالفظ په خپله ددرې طلاقونو فائده ورکوی و فی رد المختار عن مختارات النوازل فی قوله کل الطلاق انه يقع ثلاث وعن الذخيرة فی قوله انت طالق الطلاق کله ثلاث ثم قال ولا فرق یظهر بین کل الطلاق والطلاق کله تأمل ج ۲ ص ۷۴۷ اوددې نه مخکې یې چه کوم دوه طلاقه ورکړيدي که هغه په داسې لفظ سره وه چه احتمال دبینوت یې لرلونو دا دهغې تفسیر کیدیشی او که هغه داسې لفظ سره وه چه احتمال دبینوت یې نه لرلونو هغې ته لقرینه مقام انشاء خونه شی و نیلی کما فی

رد المختار اذا قال انت طالق ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقتها او قلت هي طالق فهي طالق واحداة لانه جواب كذا في كافى الحاكم ج ۲ ص ۷۵۵ كفى داسى به تشي و نیلی چه ددى و ورجعي نه مراد صريح بائن يادرى طلاقه وه كفاي الدر المختار ويقع بمالى قوله واحداة رجعية وان نوى خلافها من البائن او اكشرج ج ۲ ص ۷۰۷ بلكه دیته به اقرار و نیلی شی که چرته ددى محکې عنه واقع کې موجود دى برابره خبره ده که چاته علم دى او که نه دى نو بیا خواقرار صادق دى چه دیانه هم طلاق واقع کیږي او که ددى محکې عنه واقع کې موجود نه دى نو اقرار کاذب دى خوقضاء دى سره وقوع دطلاق راخى فی الدر المختار عن البزازیة والقينة لوا رادیه الخبر عن الماضی کذباً لا یقع دیانة ج ۲ ص ۷۹۲ اونیځې دقاضی په شان معامله کول پکار دى یعنی دى اقرار لره دصادق و گنرلى لمسافى رد المختار ان المرأة كالقاضی لا یحل ان تمکنه اذا علمت منه ظاهره خلاف مدعاه ج ۲ ص ۷۲۹ ولا تشکن فی قولی داسى به نه وائی الخ لمافی در المختار طلقتها واحداة بعد الدخول فجعلها ثلاثاً صح ج ۲ ص ۷۲۹ لامعناه انه الحق بها اثنتين لانه جعل الواحدة ثلاثاً كذا فی رد المختار الصفحة المذكورة اوداتول تفصیل مدخول بهاد پاره دى ۲۱ صفر المنظر ۱۳۲۸ هـ

سول: (۵۵۱) یوسړې خپل ښځې ته خپل مینځ کې دجهگړی دوجه نه اوو نیل چه ماته پریخودى اوڅه موده پس ددواړو بیاڅه اختلاف راغى نوده بیا داسې ووتیل چه زه به اوس خپله موردی کور کې ساتم یا خپله خوږ به ساتم کلمه و نیلونه وروستويې خپلې ښځې سره هېڅ قسم تعلق نه ساتلو بلکه دهغې دلاس خوراک یې هم نه خوړلو او شپږو میاشتونه زیاتې تیري شويدي اوس دواړو صلح اوشوه اونکاح تازه کولو ته تیار شول نکاح لوستونکې ددى خبری معلومات وکړل دى سړى نه یې تپوس وکړ وچه تاڅه کلمه و نیلی ده ده جواب ورکولو کې دامعامله پټه کړه دهغه دمجبورولونه وروستويې ووتیل چه صاحبه ماخوچه دطلاق کوم حق وه هغه مې ورکړيدي اوس دهغې نکاح تازه کیدیشی یانه او یوسړې ښځې ته

یعنی قوله جعلتها ثلاثاً بمعناه الحق بها اثنتين هذا القول لان المراد بالواحدة السابقة ثلاثاً ۱۱۲

موریا خور وائی دهغی کفارہ خه ده اوکه هغه سړی دا کفارہ هم ادا نه کړي نو دهغی نکاح تازه کول جائز دي يانه ۵۰ دویم خبره داچه دوه یا یو طلاق ورکولو نه وروستو نکاح تازه کول جائز دي يانه ؟

جواب: ورومیی خل چه یې ووتیل چه پري می خودی دا طلاق صریح اورجعی دی بیاهر چه دویم خل باندی یې ووتیل چه دابه خپله مورساتم یا خپله خور دا تشبیه ده. محارمو سره چه دی کې نیت ته اعتبار دی خو وروستو د تیوس کولو په وخت کې دده دا ووتیل چه کوم د طلاق حق وی هغه می ورکړیدی دا قرینه ده چه دی لفظ نه مقصود طلاق وه نو دا طلاق بالکنايه اوبائن شو غرض داچه یو طلاق رجعی شو او بل بائن که چرته ده داسی لفظ په دریم خل نه وی ووتلی بلکه صرف دغه دوه کلمی یې دوه خله ووتلی وی نو بیاورومی خاوند سره ددی نکاح تازه کول صحیح دی او که دریم خل باندی یې هم داسی خه لفظ ووتلی وی نو بغیر د حلالی نه نکاح کول صحیح نه دی. والله اعلم وعلمه اتم ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۴۹ هـ امداد ص ۲۶ ج ۲

عدم صحت حلاله از نکاح فاسد

سوال: (۵۵۲) خه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه زید هندی ته طلاق ورکړ و او هنده عدت کې دننه بکر سره نکاح وکړه بکر دری څلور ورځی خان سره وساتله او بیایې ورته طلاق ورکړ و اوس زید هندی سره نکاح کول غواړی وروستو عدت دنکاح دبکر نه صحیح دی يانه او حلاله له وشوه يانه او دبکر نه نکاح کې کوروالی کول شرط دی يانه ؟ **سوال ۱۲** عمرو یو بنځی ته طلاق ورکړ و او هغه بنځه چکله کې کیناسته نو که اوس عمرو هغی سره نکاح وکړی نو جائز دی يانه ؟

جواب: عن السوالين في الدر المختار باب العدة هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح فلاعدة لزمانا وشبهة كنكاح فاسد وفي رد المختار قوله فلاعدة لزمانا بل يجوز المزمع بما وان كانت حامل لكن يمنع عن الوطى حتى تضع والا فيندب له الاستبراء ج ۲ ص ۹۸۲ وفي الدر المختار لا تنكح مطلقة بما في الثلاث حتى يطاءها غيره بنكاح نافذ خرج به الفاسد والموقوف وفي رد المختار وبه علم انه كسابقه للمصنف متابعة الكثر وغيره في التعبير بنكاح صحيح فيخرج الفاسد وكذا الموقوف الخ ج ۲ ص ۸۸۲ دي روايتونونه خواصو ثابت شول (۱) که چرته زید هندی ته دری طلاقه ورکړی وی هغی سره حلاله واجب شويده نو دبکر نکاح سره دا حلاله اونه شوه دی صورت کې دزید هندی سره نکاح کول صحیح نه دی ځکه چه نکاح فاسد سره حلاله نه کیږی اگر چه بکر کوروالی کړی

وی ۲۱ چکله کې د کیناستونه وروستو د عمرو سره نکاح کولی شی ځکه چه زنا سره عدت نه واجبیږی اوس د ټولو سوالونو جواب وشو ۳ ربیع الاول ۱۳۴۲ هـ نهمه ثانیه ص ۱۲۹

نه دویمه نکاح وکړه و نیلو حکم

سوال: (۵۵۳) خه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی کې مسئله کې چه زید خپلی بنځی سره چه دهغی تقریباً پنځو کالونه زیات کیږی تعلق یې کت کړیدی کپرو جامو خوراک او ځکاک هېڅ واسطه ورسره نه لری بلکه خپل جائداد وغیره یې هم وقف کړیدی او چرته ورک دی اوس اوریدلی شویدی چه د حیدر یاد په طرف کې چرته دی دزید د بنځی بیان دی چه زید دنان او تنقه غوڅتوپه صورت کې څو خله ووتیل چه مونږ سره ددی اوس خه واسطه نشته اونه مونږ خوراک کپړی درکولی شو هرکله بنځی ورته د طلاق باره کې ووتیل چه طلاق راکړه دغه وخت په سختی سره زید ووتیل چه ته خاتله دویمه نکاح وکړه مونږ به هم خاتمه وکړو او ته خپل مور او پلار کره لاره شه نو دی صورت کې دزید د بنځی دویمه نکاح شرعاً کیدیشی يانه اود اود زید دنکاح نه اوته يانه ؟

جواب: د بنځی دا وینا چه طلاق راکړه مذاکره د طلاق ده في الدر المختار تفسير المذاکره بمسؤال الطلاق وتقدم الايقاع الى قوله المذاکره ان تسأله هي اواجبت الطلاق اودسړی دا وینا چه ته دویمه نکاح وکړه دهغه کتایاتونه دی چه صرف د جواب احتمال لری اود جواب تفسیر رد المختار کې داشویدی تصلح للجواب ای اجابة موالمالي قوله قسم لا یتمثل الرد ولا السب بل یتمحض للجواب اوداسی قسم حکم دادی چه دمذاکره طلاق په وخت کې دنیت ضرورت نشته او مذاکره کیدل ددی ښکاره دی نو که ددی بنځی بیان صحیح وی نو طلاق بائن واقع کیږی چه په هغی کې رجوع هم جائز نه ده اود عدت نه وروستو دویمه نکاح کولی شی ځو که سړی ددی بیان دنکاح وکړو نو د بنځی په ذمه گواهان پیش کول لازم دی ۳ ذی قعدة ۱۳۴۹ هـ النور جمادی الثانی ۱۳۵۰ هـ ص ۷

نکاح نہ پس دعوی نکاح دوسرہ نکاح نہ مائیری

سوال: (۵۵۴) خدہ فرمائی علماء دین یہ دی مسئلہ کہی چہ دھندی نکاح زیدہ سرہ وشوہ خوندہ دزید سرہ ابادہ نہ شوہ زید ددی بنخی دنکاح دعوی وکرہ، نوعدالت دقانون مطابق نکاح ثابت نہ کرہ دزید دنکاح دعوی خارج کری شوہ خود دندی دکلی بی شمیرہ خلق دزید دنکاح ثبوت ورکزی ایادعدالت حکم نافذیدوسرہ اوس ہندہ بل خای کہی نکاح کولی شی یادزید پہ نکاح کہی دہ؟

جواب: ورومی خود عدالت حاکم مسلمان کیدل شرط دی دویم دمسلمان حاکم فیصلہ صرف بہ عقد اوفسخ نافذ پیری اونه ثابتیدل دعدقندہ عقد دی نہ فسخ بہ دی وجہ دافیصلہ موثر نہ دہ دی فیصلہ باندی دیانہ عمل جائز نہ دی۔ ربیع الاول ۱۳۵۰ھ، الثور / رمضان ۱۳۵۰ھ، ص ۷

بیان دخیلی دنکاح چہ داقسم وکری چہ کہ کومی

بنخی سرہ می نکاح وکرہ نوہفی تہ طلاق

سوال: (۵۵۵) لاندینی مسئلہ کہی چہ دشریعت خہ حکم وی ہفہ اولیکئی یوسری خپلی بنخی تہ دطلاق ورکولوخت کہی ووئیل تانہ طلاق دی اوکہ بلی بنخی سرہ می نکاح وکرہ نوہفی تہ ہم طلاق دی یایی داسی ووئیل چہ کہ خلورینخہ (صحیح شمار دلته یاد نہ دی، ہم وکرہ نوہفی تہ ہم طلاق دی داسی حالت کہی چہ دی سری تہ یاد نہ دی چہ دی دوارو قولونوکی صورت پہ ہرحال کہی راوتلی شی پہ دی وجہ دخہ خاص قول یادولو یا اختیار لوخہ ضرورت کیدیشی؟

جواب: ہرکله چہ دجواز صورت پہ ہرحال کہی راوتلی شی پہ دی وجہ دخہ خاص قول یادولو چہ دی حالت کہی دی نہ پہ خپلہ نکاح کوی اونه دی خوک دنکاح وکیل جوپروی بلکہ یوپوہ سری مخکی دی داووائی چہ ماداسی قسم کپیدی اوماتہ دنکاح حاجت دی اودہفی دجواز دصورت کیدیشی چہ کہ یوسری زما داجازت نہ بغیر زمانکاح وکری اوییا ماخبر کری اوزہ اوریدلو سرہ دنکاح جائز اوگنہم نودانکاح صحیح شوہ اوطلاق واقع نہ شو اودی مضمون اوریدلو سرہ یوسری داسی عمل وکری اوداسری اوریدلو سرہ داجائز وگنری نو طلاق نہ واقع کپیری، ودلیل المسئلة ما فی رد المختار ونصہ فی البحر عن البزازیة والتزوج فعلاً اولی من

پنجابی کہی دیازو نہ مرادینخہ دہ یعنی دبنخی دنکاح دعوی بی وکرہ ۱۲ از سائل

فسخ الیمن فی زمانناوبنخی ان یجعل الی عالم ویقول ماحلف واحتیاجہ الی نکاح الفضولی فیزوجہ العالم امرأة ویجیز بالفعل فلا یحسث وکذا اذا قال لجماعة لی حاجة الی نکاح الفضولی فیزوجہ واحدمنہم ما اذا قال لرجل اعقد لی عقد فضولی یكون توکیلاً الخ (باب التعلیق من کتاب الایمان تحت قول الدر المختار بل افتاء عدل الخ) ۲۸ رجب ۱۳۵۰ھ، الثور / ربیع الاول ۱۳۵۱ھ، ص ۳

حکم تعلیق بنکاح باطل وتفصیل صورت تعلیق کتابیہ

سوال: (۵۵۶) یوسری خپلہ نکاح پہ دی شرط وکرہ چہ کہ زہ چرتہ بغیر درائی تہ خپلی بنخی یاخسرہ کرہ لازم نو نکاح باطل دہ یوخل داسی ہم شول چہ یوورخی دیارہ بی خپلی بنخی اوخسرہ تہ اجازت واخستو خپل مکان تہ لازو پتخلس ورخی پس راغی او یوخل داسی ہم وشول چہ خپل خسرہ دبنخی پلار تہ بی ووئیل چہ کہ ستارضاوی توزہ بہ خپلی بنخی سرہ دلته یوازی اوسیریم یابہ بی خپل کورتہ بوخم پہ دی باندی تہ ددہ بنخہ اونه ددہ خسر رضا شوخہ کسانو ددہ داخسر یوہ کرہ خو بییا ہم رضانہ شو کوم خلق ددہ پوہلو دیارہ راغلی وہ ہغوی ووئیل چہ ستان بنخہ دہ خہ رنگہ چہ غواری بوخہ تہ بہر کیف دی سری داخپلہ بنخہ بغیر درضا ہندی دخسراو ددی بنخی تہ پہ زورہ بوتلہ اوخوورخوتہ ہفہ سری پہ خپل خای کہی دی اوددہ خای تقریباً خلور میلہ کہی دی ایادانکاح باطل شوہ یانہ اودنکاح پہ وخت کہی چہ کوم شرط لیکیلی شوی وہ دہفی نقل دادی پہ نوم دفلانی خوی دفلانی دطرفہ دفلانی مونہ دفلانی لور مسماہ فلانی سرہ نکاح کریدہ کہ دخسراو دبنخی درائی نہ بغیر زہ لازم نو نکاح بہ باطلہ وی کہ لازم نومہر دین دی اودخسر دطرفہ دادی چہ ددی نہ وروستوز مونہ پتول اختیار مسماہ فلان (یعنی دلور) تہ دی اوفلانی فلانی گواہ دشرط پہ وخت کہی دہ؟

جواب: الروایۃ الاولی فی الدر المختار باب الصریح ومن الالفاظ المستعملة الطلاق یلزمی والحرام یلزمی وعلى الطلاق وعلى الحرام فیقع بالانیة للعرف الروایۃ الثانية فی رد المختار سباب الکتابیات مانصہ میاتی وقوع البائن بہ ای بقوله حرام بلائیة فی زماننا للتعارف الی اخر ما قال واطال وختمہ علی قوله کونه التحق بالصریح للعرف لا ینافی وقوع البائن بہ فان الصریح قد یقع بہ کتلیقہ شدیدہ ونحوہ کما ان بعض الکتابیات قد یقع بہ الرجعی مثل اعتدی واستبرئی رحمک والت واحدة والحاصل انه لما تعورف بہ الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا یكون الا بالبان . الروایۃ

الطائفة في الدر المختار التعليق شرطه الملك كقوله لشكوة او معتدته ان ذهبست فانست طالق
والاضافة اليه كان نكحت امرأة او ان نكحتك قالت طالق كما نصا بقاعه الطلاق مقارناً لثبوت
ملك كانت طالق مع نكاحك الخ. نو شرط نامه كې چه كوم لفظ باطل ليكلي شوي وه عرف
كې ددی نه طلاق مفهوم كيږي په دی وجه داصيغه دطلاق شوه دلت عليه الرواية الاولى
او طلاق كې هم دبائن فائده ورکوي دلت عليه الرواية الثانية خو چونكه داطلاق معلق دی
غير نكاح سره اودی صورت كې دنكاح نه وروستو تعليق موثر كيدي شي دلت عليه الثالثة
او كاغذ ليكل ياد هغی حواله كول په منزله دتکلم بالطلاق دی په دی وجه كتل پكاردی چه
كاغذ كله اوليكي شواو كله ورکړ شوكه دنكاح نه وروستو ليكلي شويدي نو حكم دادی چه
بغير داجازت نه تلو سره طلاق بائن واقع كيږي او كه ليكلي شوي وي دنكاح نه مخكې يې
ورکړي وي نو دهغی څه اثر نه كيږي او هرگز طلاق نه واقع كيږي او كه چرته لفظ قبول سره يې
ورکړي وي او گرچه عادتاً داسی كيدل لري دی بيا هم طلاق نه دی واقع شوي روايه الثالثة
پدی هم دال دی خلاصه د جواب دادی چه كه چرته دكاغذ نكاح وروستو ليكلي شوي وي
يادنكاح نه وروستوي ورکړي وي نو بيا خو طلاق بائن واقع شو او كه دنكاح نه مخكې يې
ورکړي وي يا قبول سره يې ورکړي وي نو طلاق نه واقع كيږي فقط والله اعلم وعلم اتمه
واحكم ۲۰ ذی الحجة ۱۳۲۳ هـ امداد ص ۲۹ ج ۱۲

طلاق اونكاح رجستري كولو حكم

۵۵۷: (نه صبا اهل الرائي دنكاح او طلاق رجستري كولو داستحسان ياد ضرورت
رائي ورکوي دشرعی قاعدو موافق ددی څه حکم دی؟)

جواب: ورومبی در رجستري کیدو حقیقت پیژندل پکاردی بیا به قاعدو سره دهغی حکمونه په
خپله ښکاره شی پس دهغی حقیقت دادی چه دایو ليکلی شوي شهادت دی دحاکم ياد
رجسترا چه زمایه وړاندی فلانی صاحب معامله دفلانی معاملی اقرار وکړودی حقیقت
معلومیدو سره به تاته معلوم شوي وي چه ددی تعلق ددقی ددو بابونو سره دی یو باب داهم
ده چه ليکلی شوي شهادت که چرته يادوي يا خپل ليکل وگوري او يادشی چه فلانی واقعه
زمایه لیدو کي راغلیده بيا خو شهادت ورکول جائز دی کنی نه دی نو ددی بنياد مقتضاء داده
چه صرف رجستري كاغذونو کتلو سره فيصله كول جائز نه دی بلکه ضرورت ددی دی چه

رجسترا ته خپل دسخت کتلو سره واقعه ياده شی چه واقعی فلانی سړی زمایه مخکې
اقرار کړي وه نو يادده شهادت جائز شهادت دی کنی نه دی. نمبر (۲) یو جزئی ددی باب دادی
چه شهادت کي نصاب شرط دی یعنی نكاح او طلاق کي که چرته دوو سړيو يا يو سړي
او دوو ښځو گواهي ورکړه نو دی شهادت باندي به عمل کولی شی کنی نه شی کیدی ددی
مقتضاء داده چه صرف در رجستري گونکې شهادت کافی نه دی خو پوري چه نصاب
دشهادت مکمل نه وي. نمبر (۳) یو جزئی داده چه ليکلی شوي او نه ليکلی شوي شهادتونه
برابري ددی مقتضى داده چه که یو معامله کي مثلاً نكاح کي دوه کسه دعوی گونکې وي
خو یو نكاح کي در رجسترا شهادت وي او بل کي دغير رجسترا شهادت وي شرعاً دواړه
شهادتونه به برابروي او دیکي به هغه قانون جاری كيږي چه کوم دشهادتینوپه تعارض کي
کيږي در رجسترا شهادت ته به ترجیح نه شی ورکولی کیدی. نمبر (۴) یو جزئی داده چه
شهادت دپاره په گواه کي چه کوم خاص شرطونه معتبر دي هغه شرطونه په رجسترا کي هم
ضروري دي نمبر (۵) یو جزئی داده چه شهادت کي صرف ليکل دگواه معتبر نه دی ددی
مقتضى داده چه صرف در رجسترا دحاکم رائی ورکونکي مخامخ کيدل کافي نه دی
خو پوري چه رجسترا په عدالت کي حاضر نه شی او په خپله ژبه گواهي ورنکړي. نمبر (۶)
يو جزئی داده که گواه په خپله حاکم وي نو دهغه شهادت کالعدم دی ددی مقتضى داده چه که
رجسترا په خپله رائی ورکونکي دی نو دده رجستري یعنی ليکلی شوي شهادت او گرچه هغه
ته په کتلو سره واقعه را ياده شی خودده علم دقاضی نه زیاته درجه نه لري یعنی ددی نصاب
شهادت یو جزء هم نه شی جوړیدی یعنی دی شهادت نه علاوه دنور مستقل نصاب دشهادت
ته هم ضرورت دی. نمبر (۷) یو جزئی داده چه رجستري باندي چه دکوم گواهانو شهادت دی
صرف دهغه شهادت هم ليکل کافی نه دی هغوی به هم عدالت نه حاضر يږي او گواهي به
ورکوي هرکله چه حاکم غير رجسترا وي البته که رجسترا په خپله رائی ورکونکي هم وي
نودی حالت کي دخان نه علاوه دنورو کسانو چه کوم شهادت در رجستري په وخت کي ليکلی
شوي سرکاری كاغذونو کي اوموندي شی که چرته دكاغذونه دده نگرانی او انتظام کي
محفوظ وي چه هغی کي دڅه دهو کي احتمال نه وي هغی ته وگوري نو حكم ورکولی شی
اگرچه واقعی ددی شهادت پاره هم نه وي خو په دی شرط چه بل شهادت دی شهادت سره
معارض هم نه وي او داصرف دصاحبینو قول دی او په ضرورت ک دي باندي عمل جائز دی

او ورومې صورت کې چې حاکم جداوی او رجسټرار جد. که چرته اصل گواهان عدالت ته حاضر هم نه شي او رجسټرار شهادت ورکړي چې دی گواهان زما په وړاندې داشهادت لیکلې دی بیا هم معتبر نه دی دا هغه جزئیات کثیر الوقع دی چې ددې تعلق باب الشهادت سره دی هغه جزئیات پاتې شول چې دهغې تعلق باب الاقرار سره دی په هغه کې (نمبر ۸) یو جزئی داده چې اقرار په خپله اقرار کوونکې په نفس باندې حجت دی غیر اقرار کوونکې باندې حجت نه دی ددې مقتضی نه دی ددې مقتضی داده چې رجسټري په وخت کې چې اقرار کېږي هغه ددې نه خلاف ووايي نه هغه به نه شي مثلي کیدی (نمبر ۹) یو جزئی داده چې اقرار صاحب معاملې معتبر دی غیر صاحب معاملې معتبر نه دی ددې مقتضاء داده چې که رجسټري غیر صاحب معاملې بیان لیکلې شوی دی نو دهغې اثر په صاحب معامله باندې نه کیږي ددو ورو جزئی مثال دادی چې یو نکاح اوشوه او دمنکوحې پلار خپل بیان اولیکلو چې مادخپلې لوار نکاح فلانی سړی سره وکړه که دغه جینې بالغه وی نو اقرار په دی جینې باندې حجت نه گرځي خو پوری چې دی تسلیم کړی نه وی او د انکاح زما په اجازت سره وشوه او که هغه انکار وکړي نو اجازت نه د مستقل شهادت ضرورت دی او که هغه جینې نابالغه وی او اختلاف په وخت کې بالغه وی نو که منکوحې د نکاح په وخت کې خپل نابالغ والی تسلیم کړي نو د پلار هغه اقرار معتبر دی او که هغه دغه وخت کې خپل نابالغ والی تسلیم نه کړي نو بیا ددی په نابالغ والی باندې مستقل شهادت قانمول ضروری د دغه شان که چرته سړی د نکاح نه انکار وکړي نو دمنکوحې یاد هغې دولی په هغه حجت نه گرځي یا که چرته سړی دعوی وکړي او بڼه انکار وکړي نو دسړی اقرار په بڼه باندې حجت نه گرځي (نمبر ۱۰) یو جزئی داده چې کومه صرف معامله د طرفینو په رضا باندې موقوف ده په دی کې د جابینو اقرار شرط دی ددې مقتضاء داده چې نکاح کې صرف دیو په بیان باندې معاملې دتولو اجزاء رجسټري ناجائزه البته چې کومه معامله کې په خپله اقرار کوونکې مستقل وی لکه طلاق پدیکې صرف د خاوند بیان رجسټري دپاره کافی دی دغه شان دمهریه مقدار که صرف د خاوند بیان یاد هغې د نابالغوالی په صورت کې دهغې دولی بیان د زیاتوالی دغې دپاره یوازې کافی دی (نمبر ۱۱) یو جزئی داده چې اقرار کوونکې که د پردی نه اخوا اقرار وکړي دی اقرار باندې شهادت جائزه دی ددې مقتضاء داده چې صرف دمنکوحې په بیان باندې رجسټري جائزه ده خو پوری چې معتبر پیژندونکې دا ونه وائی چې دی وخت کې

خبرې کوونکې فلانی بڼه ده او مونږ دهغې دخبرو په وخت کې هغه وینودا دواړه دباب داسې جزئیات دی چې کثیر الوقع دی او ددی نه علاوه نور هم ددی بابونو ضروری جزئیات شته چې په هغې باندې احاطه رجسټرار دیره ضروری ده او چې کومه رجسټري ددې جزئیات رعایت سره وکړي نو هغه خو موافق دشرعی ده کني خلاف شریعت به وی نو که چرته رجسټري په قانون کې د جزئیاتو کثیر الوقع تصریح وی او دنورو جزئیاتو رعایت داصورتی اختیار کړي شي چې رجسټرار دپاره عالم سره دعمل نه کیدل شرط دی ځکه چې ماسیوادلوی عالم نه ددی جزئیاتو لحاظ ممکن نه دی او بغیر ملاقات نه درشوت احتمال نه شي کت کیدی چې دهغې انتخاب هم د عالمانو په راسی سره وی عوامونه په دی انتخاب کې هرگز دخل نه وی بیا خودا قانون شرعاً جائز دی کني ناجائز دی او د جائز کیدو په صورت کې فائده هم دومره ده چې واقعاً باقاعده محفوظ کیدو سره دبدرینو مکارو خلقو همت غلط دعو و طرفته فطرتاً نه ځي او کیدو باندې هم بعضی صورتونو کې په خپله رجسټري په بنیاد باندې فیصله هم جائزه ده لکه څنگه چې به دعضو صورتونو په تصریح کې راغلل ربيع الاول ۱۳۴۵هـ (دتمه خامه ۱۳۴۱)

که یو سړی ووايي چې که زه فلانی او فلانی کورته لارم

نور مامد نهوله بڼی ته دی طلاق وی ددی هه حکم دی

جواب: (۵۵۸) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متن په دی مسئله کې چې یو سړی په دی الفاظو سره د طلاق معلق کړو چې نن نه که زه دهغې کورته دتنه لارم او دزید په کور کې او د عمرو په کور کې او بکر طرفته په احاطه کې او د خالد په کور کې که ماقدم کیخو د نوزما مدخول بهانښخي ته طلاق دی ددی صورت متعلق داسوالونه دی (۱) دا ټول کسان چې کوم ذکر شول ددوی په کور کې د داخلیدو نه پس طلاق واقع کیږي یا دیو په کور کې داخلیدو سره طلاق واقع کیږي (۲) که دادویم صورت وی نو ایادهریو په مکان کې داخلیدو سره طلاق واقع کیږي یا صرف یو کې (۳) طلاق ددې به وی که بائن کړه دویم صورت وی نو څه خپله شرعی بیان کړي بیا ووايو؟

جواب: السلام علیکم ماته فرصت ډیر کم ملاوېږي دمدرسی مفتی په سفر کې دی په دی وجه مامدهایه شامی او عالمگیری نه علاوه بل کتاب اونه کني شو خو هغې کې څه جزئی داسی ملاونه شوه احتیاطاً ماد اصولو په کتابونو کې دنورالانوار او توضیح او تلویح کې دصرف

معافی پہ بحث کی و کتل نو تلویح کی تصریح ده۔ اذ احلف لایکلم هذا وهذا فہر لنفی المجموع بحث کون او بمعنی الواو تحت قول التوضیح الان یدل الدلیل پہ دیکھی تصریح ده چه مجموعه محلوف علیہ پہ فعل سرہ حانث کیبری دفعل یوجزہ سرہ نہ حانث کیبری۔ اونور الانوار بحث کون او بمعنی الواو کی دیومتن دوه توجیہہ یی نقل کریدی خوددی مدرسہ یومدرس حاشیہ باندی دکشف بزدوی نہ دواو سرہ خبر و کولو باندی یوخل حانث کیدل نقل کریدی نو حاصل دمجموعی داشوہ چه دی صورت کی دیومکان تہ بہ داخلید و باندی طلاق نہ واقع کیبری چه کله پہ تولو کی داخل شی نوہفہ وخت بہ طلاق واقع کیبری اویو طلاق بہ واقع کیبری او صریح او مادون الثلاث او پس دداخلید و دوجہ تہ بہ رجعی طلاق وی والہ اعلم احتیاطاً بل خای کی ہم تحقیق و کری ۲۸ رجب ۱۳۵۲ھ / النور ص ۸ / شوال ۱۳۵۳ھ

ایاد طلاق اطلاع ورکول ضروری دی

سوال: (۵۵۹) زید دبدکاری پہ قرائتو باندی خیلی بنخی تہ طلاق رجعی ورکری وہ اودرجوع کولو وخت ہم تیرشوی دی آیا زید باندی بنخی تہ طلاق اطلاع ورکول واجب دی یا نہ؟ **سوال** پاتی حصہ اوس زید پیہنمانہ شویدی پہ تحقیق سرہ دہفہ ہفہ شک ہم ختم شویدی اوس ہفہ بنخی سرہ بیانکاح کول غواری خو چونکہ دبدکاری پہ قرائتو باندی بنخی خاوند کی خفگان ہم دی اودہغی شکایت محلی والو کی ہم خہ ہیکارہ شویدی پدی وجہ سرہ طلاق تراوسہ پوری نہ دی ہیکارہ کری چه طلاق ہیکارہ کیدوسرہ بہ ہفہ تحقیق دبدکاری راشی اوزمونہ د خاندان پہ بنخبو باندی دبدکاری دروغزن داغ ولگی چه دی سرہ بہ د خاندان بی عزتی راشی؟

جواب: ایاد امکن نہ ده چه عام دی نہ ہیکارہ کوی صرف بنخی تہ دی ہیکارہ کری۔ **سوال** پاتی حصہ اوس کہ چرتہ طلاق ہیکارہ شی نو بنخبہ یادہغی پلاریہ پہ دوبارہ نکاح کولو رضانہ وی؟ **جواب** بنخبہ اختیار منده ده خہ خیلی سرہ یا اکراہ اوزور سرہ نکاح تازہ کول دوهو کہ یا ظلم دی۔ **سوال** پاتی حصہ پہ دی وجہ اوس کہ چرتہ دتہمت نہ بچ کیدو دیارہ طلاق خو ہیکارہ نہ کریشی صرف دبنخی او خاوند مصلحت پہ وخت او خبرواترو سرہ داسی الفاظ وونیلی شی چه ہغی سرہ نکاح منعقدہ شی لکہ سری تہ داوونیلی شی چه تہ اوس دانخبہ خیلہ بنخبہ کرہ او اتندہ دیارہ یی بنہ سلوک سرہ داوسید و وغیرہ بارہ کی ہفہ جواب کی ووائی چه آوونبخی تہ ہم داسی الفاظ وونیلی شی اوہفہ ہم بنہ وکری نو ایاد اودھو کہ

اوفریب خونہ دی او گناہ یا نکاح کی خو خہ نقصان نہ راخی؟ **جواب** پہ خیلہ دا الفاظ نکاح دیارہ کافی نہ دی کما سیاتی او کہ کافی ہم وی بیہام دخدا ع اودھو کی گناہ وہ او اوس خو کافی ہم نہ دی خکہ چه بنخبہ پوہیری ہم نہ چه دانکاح کیبری او شرط دی دنکاح دصحت دیارہ۔ کما فی رد اغتار تحت قول الدر المختار ولا یشرط العلم بمعنی الایجاب والقبول فیما یستری فیہ الجود والعزل الخ۔ مانصہ لکن قید الدر عدم الاشرط الدر عدم الاشرط بما اذا علم ان هذا اللفظ ینقعہ بہ النکاح ای وان لم یعلما حقیقہ معناه الخ۔ **سوال** پاتی حصہ شہ دادہ چه مطلقہ کیدوتہ پس اوس بنخی تہ اختیاردی او اطلاع نہ ورکولو پہ وجہ دہغی اختیار ختمول دی او چونکہ بنخبہ جاہلہ ده پہ مسئلہ نہ پوہیری او برنولفظونو سرہ چه ہرکله نورخبری یوخی کری او ورتہ یی ووائی اوہفہ تہ داپتہ نشتہ چه زہ بیاد سرہ نکاح کوم نو ایاد پہ نکاح کی خہ نقصان راخی خو برنی لفظونہ چه جواب ورکری شوی تسلیم کری یعنی چه ووائی چه آوزہ ددہ بنخبہ ہم ده سرہ اوسیریم؟ **جواب** داتولہ خیلہ لغوہ ده کما سبق ۱۹ رجب ۱۳۵۲ھ / النور ص ۸ شعبان ۱۳۵۷ھ

دیوال ناتہ طلاق او عتاق اوریدو نو سرہ شہادت ورکولو حکم

سوال: (۵۶۰) کہ گواہ ددیوال نہ شاتہ یاد کور نہ بہر طلاق او عتاق و اوری او گواہی ورکری نو دا گواہی شرعاً قبول نہ یا نہ فقط؟

جواب: قبولہ نہ ده کما فی امدادیہ ولومع من واء الحجاب لا یجوز لہ ان یشہدولو فسر للقاضی لا یقبلہ لان النعمۃ یشبہ النعمۃ فلم یحصل العلم البتہ یو خاص صورت چه دہغی تحقیق دیر تادری ددی تہ مستثنی دی چه ہغی لہرہ وروستنی عبارت کی مستثنی کریدی الا اذا کان دخل البیت و علم انه لیس فیہ احد مواء ثم جلس علی الباب و لیس فی البیت مسلک غیرہ فسمع اقرار الداخل ولا یزاد لہ ان یشہد لانه حصل العلم فی هذه الصورة ج ۲ ص ۱۴۲ ددی حاصل دادی چه مخکی نہ یو کور خالی وی اویوکس ددی گواہ پہ وارتندی دی کور تہ لازو اوددی دروازی نہ علاوہ بلہ خہ لازہ ہم دی کور تہ نہ وی اوداسی حالت کی یی دتہ نہ خہ مضمون واوریدو نو ہغی یقین بہ کولی شی چه داهم دہفہ تلونکی اوزدی نودی صورت کی گواہی جائزہ اودوی زمانی پہ اعتبار سرہ داهم شرط دی چه دی کور کی گراموفون ہم نہ وی فقط۔ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ / تتمہ اولی ص ۱۸۷

دیلار په حکم سره ښځی ته طلاق ورکولو حکم

سوال: (۵۶۱) که حرام نه بیچ کیدو د پاره مایه خپله خوښی نکاح کړی وایی او هغه ښځه هم زما دیره زیاته خوښه وی خوزما پلار وائی چه تاته بل واده کوم ته دی ښځی ته طلاق ورکړه ایازه طلاق ورکړم یا نه؟

جواب: که په خپل ځان یاد دی ښځی د صبر نه کولو ویره وی طلاق مه ورکوه ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۸ هـ، تلمه اولی ص ۲۰۲.

فصل فی فسخ النکاح والصلح

حکم اشتراط قاضی برای فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح

سوال: (۵۶۲) مادخپلی نابالغی لور نکاح دیو داسی سړی چه ظاهری حالت دهغه د اصلاح او د اسلام لیدی شوه دهغه خوی سره او کړه او اطمینان د پاره یی هر قسم شرطونه او وعدی وکړی زمالور چه کله دهغه کور ته لاړه نو ټول شرطونه هغوی مات کړل دهلک مور پر دوسرو ته راځی او خلوت کې دبی حیانی کارونه کوی تحقیق می وکړو نو د محلی ټول گاونډیان می ددی گواهان او موندل او هلته د اهلک دخپلی مور او ددی پر دو خلقو د پیغام رسولو او در اغوختلو په مینځ کې کار کوی غرض پلار او خامن ټول د دیو ټی په کار کې شریک دی هر کله چه زه ښه پوره ددی خبری نه خبردار شوم چه زمالور قاری صاحب مشهور مغفور حقیقی نمسی ده دی خپل خاوند دی پر دوسرو ته مخامخ کړه او هلته دبی حیانی داپیشه دهغه نه هم کول غواړی ما هغه په کور کې کینوله زمالور قران شریف سره د ترجمی نه لولی او څه کتابونه یی وئیلی دی اوس ستاسو کتاب اصلاح الرسوم یی شروع کړیدی هر کله چه زما هر کله چه زمالور شپږ می صفحی ته اور سیده او دریم کرڅه یی اولوسته چه که د نابالغی نکاح ولی په غیر کفوه کې وکړه نو که پلار نیکه د ضروری مصلحت دوجه نه کړی وی نو صحیح ده خوپه دی شرط چه ظاهراً څه امر خلاف د مصلحت نه وی کنی صحیح نه ده نوماته جرأت وشو چه تساسوپه خدمت کې دا عریضه اولیکم ماته زمالور دهغوی کور ته لیږل او هلته اوسیدل منظور نه دی او هلک دا وائی چه مونږ به یی دغه شان سخاکړو او طلاق به هرگز ور نکړو خلاصوی یی نه اوس زه څه وکړم که دا ورومی نکاح صحیح نه وی نو ددی نکاح چرته

نیک سړی سره وکړم یا څه چل وکړم چه زمالور اوس بالغه ده هغه ددی بلا او مصیبت نه خلاصه شی او ددی نکاح چرته یونیک سړی سره وشي اوزه گنهگاری او څه مواخذه کې گرفتار نه شم؟

جواب: د اصلاح الرسوم عبارت د اختصار دوجه نه ډیر مجمل دی دی مسئله کې ډیر اختلاف او تفصیل دی خلاصه دهغه داده چه دیکې خوشرطونه دی ورومی د ماشومی پلار چاچه نکاح کړیده هغه دی نکاح ته مخکې د انجام نه بی خبر او ید شفقت مشهور وی هغه وخت به دی نکاح ته باطل وئیلی شی دویم دا چه د باطل کیدو معنی داده چه د باطل کیدو قابل ده دریم د باطل کولو طریقه داده چه قاضی یعنی د مسلمان حاکم په اجلاس کې د امقدمه پیش شی او هغه حکم د فسخ وکړی څلورم ددی ابطال شرط دادی چه هغه ماشومه بالغید وسره فوراً ووائی چه زه په دی نکاح خوشحاله نه یم پنځم بعضو روایتونو نه معلومیږی چه دا حق د ابطال هغه وخت دی چه کله د عقد په وخت کې خاوند دعوی د صالح اونیک کیدو وکړی وی او که ددی نه چپ پاتی شوی وی او بیاد هغه حال د ظاهر نه خلاف وه نو د فسخ حق حاصل نه دی او دا ټول شرطونه د امام صاحب مذهب موافق دی چه دده په نزد دیلار نکاح کول په غیر کفوه کې صحیح ده او صاحبینو په نزد صحیح نه ده نو دی صورت کې مسئله کې دا شرطونه نه دی جمع شوی که چرته واقعی دا شرطونه نه وی جمع شوی نو د امام صاحب په نزد دیکې هیڅ نه شی کیدی البته که چرته مسلمان حاکم ته د امقدمه پیش کړی شی او هغه دیو عالم نه فتوی حاصل کړی او د صاحبینو په مذهب دی حکم وکړی یعنی په ژبه دی وایی چه مادانکاح فسخ کړه نو نکاح به باطله شی اگر که دا حاکم چرته یو غیر مسلم بادشاه مقرر کړی وی یا په څه چل خاوند رضا کړی او دخلع یا طلاق تدبیر وکړی. والدلیل علی الشرائط الخمسة المذكورة هذه العبارات فی الدر المختار باب الولی انکاح الصغیر والصغیرة ولزوم النکاح ولزومین لباحث او غیر کفو ان کان الولی ابا او جدالم یعرف منها سوء الاختیار مجاناة اوفسقا وان عرف لایصح النکاح اتفاقاً وفی رد المختار والحاصل ان مانع هو کون الاب مشهور بسوء الاختیار فإذا لم یکن مشهوراً بذالک ثم زوج بنته من قاصق صح اون تحقق بذالک انه سین الاختیار الی قوله ولو کان المانع مجرداً تحقق سوء الاختیار بدون الاشتہار الخ، وبعد اسطرثم اعلم ان ما مرعن التوازل من ان النکاح باطل معناه سیظل کما فی الذخیرة لان المسئلة مفروضة فیما ذالم ترض البنت بعد ما کون کما صرح به فی الحانیة والذخیرة وغیرهما وعلیه یحمل ما فی القیة الخ. وفی الدر المختار بسبب

الكفالة في جزية الا اذا شرطوا الكفاءة او اخبرهم بما وقت العقد فزوجهما على ذلك ثم ظهر ان غير كفو كان ثم الخيار وفيه فسخ بالبلوغ الى قوله في شرط القضاء الخ . وفيه وبطل خيار الكفر للسكوت ولا يعتمد على اخر المجلس الخ قلت وما في البرازية زوج بنته من الرجل ظنه مصلحاً ان لم يكن ابوها يشرب المسكر ولا عرف به وغلبة اهل بيتهم مصلحون فالتكاح باطل اتفاقاً الخ . يحمل فيه قوله ظنه مصلحاً على اخبار الزوج بانه مصلح بناء على ما مر من قبول الدر المختار الا اذا شرط الكفاءة الخ . ويحمل الاب الصغيرة من غير كفو او بغن فاحش جائز عسده لا عندهما الخ . والله اعلم ۲ صقر ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۱۷ ج ۲

سوال: (۵۶۳) دهندي نابالغي نكاح دداسی ولی پیه ولایت سره وشوه چه دهقی فسخ کولو اختیار دبالغیدونه وروستوهندی ته حاصل دی خودفسخی نافذولو دپاره چونکه قاضی ته مقدمه وړل شرط دی اوئن صبا پیه هندوستان کې حکومت د کافرانو دی هیخ یو قاضی د اسلام مقرر نه دی چه دتولو قصاصونو حدودو وغیره شرعیه نفاذ وکړی . چرته خو (۱) کافران پیه خپله دمسلمانانو پیه مینخ کې دا اختلافاتو فیصلی کوی او چرته (۲) د کافرانو طرفنه یو مسلمان حاکم دی چه په خپل مینخ کې دا اختلافاتو فیصلی کوی او بعضی خایونو (۳) کې دهغوی د طرفنه عالم مقرر دی چه دمسلمانانو پیه مینخ کې د بعضی اختلافاتو فیصلی د شریعت موافق وکړی او چرته (۴) هیخ شوک مقرر نه دی بلکه هلته مسلمان یو عالم لره دخپلو امور و حاکم جوړوی ایا ورومبی صورت کې که چرته فسخ دنکاح وشوه نو هغه فسخ شرعاً معتبره ده یا نه اود دویم دریم او خلوړم صورت څه حکم دی ایا دهغه خلقو فیصله نكاح فسخ کولو کې چه د شریعت موافق شوی وی معتبره ده یا نه اود دی تولو صورتونو کې یو حکم دی یا څه تفیصل شته او که قاضی د اسلام نه وی دهغی دوجه نه هندی ته په خپله دفسخ اختیار شته یا نه بل پدی وخت کې تولو امور وکې چه کوم د قاضی فیصلی ته سپارلی شویدی پیش راخی پدیکې څه تدبیر وکړشی ؟

جواب: فی الدر المختار فی خيار الفسخ بشرط القضاء للفسخ وفي رد المحتار ای هذا الشرط انما هو للفسخ لا لثبوت الاختيار . ج ۲ / ص ۵۰۲ / وفي الدر المختار كتاب القضاء للفسخ يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائز ولو كافراً الخ . وفي الهداية ولا تصح ولاية القاضي حتى يجمع في المولى شرائط الشهادة الخ . ای من العقل والبلوغ والاسلام في الهداية فاذا حكم رجلان

رجلاً فحكم بينهما ورضيا بحكمه جازلان لهما ولاية على انفسهما فصح تحكيمها وبنفسه حكمه عليهما قال العيني لا على غيرهما حتى لو ظفر المشتري بعيب فحكم هو والبائع رجلاً فرد على البائع بحكمه لم يكن للبائع ان يرده على بانه الخ دی روایتونونه داامور فائده وړکوی ورومبی صورت اولی کې فسخ معتبر نه ده صورت ثانیه کې معتبره او دریمه صورت کې که دی عالم ته حاکمانه اختیارات وړکړی شوی وی نو د صورت ثانیه په شان فسخ معتبره او که صرف په درجه دمفتی کې دی نو معتبره نه دی او خلوړم صورت کې چه کومو خلقو حکم جوړ کړیدی دهغوی په حق کې معتبره او نور وپیه حق معتبر نه ده پس دمفتی له او مفتی علیه دواړو حکم جوړول شرط دی (۲) په خپله هندی ته اختیار شته (۳) ټول دپه یو ځای حاکم وخت ته درخواست وړکړه چه داسی امور و دپاره دی یو مسلمان حاکم مقرر کړی والله اعلم ۴ ص ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۸۱ ج ۳

سوال: (۵۶۴) ازین که بعد رخصت اراده فسخ نکاح کند، وان نکاح از غیر اب وجد واقع شده، دران وقت گواه نمودن ضروری است یا نه و در میان قبل رخصت و بعد رخصت در باب فسخ فرق هست یا نه اگر هسته چگونه

جواب: فی الدر المختار باب الولی لهما ای لصغیر وصغیرة خيار الفسخ لو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده وفيه وشرط لكل القضاء وفيه لا يعتمد على اخر المجلس وفيه تشهد قائلة بلغت الان ضرورة احياء الحق . ازین روایات جواب جمیع اجزاء حاصل شد ۱۸ مخرم الحرام ۱۳۴۲ هـ تنه خامه ص ۲۴۹

سوال: (۵۶۵) څه فرمائی علماء دین او مفتیان پیه دی مسئله کې چه یوه جینی دهغی مور پلار مړه شویدی صرف یوه نیا د مور مور پیه پاتی ده اود دی نكاح ددی نیا (دپلار مور) کړی وه چا سره چه یې نكاح شوی وه هغوی وائی چه مونږه داپه خپل هلک باندی طلاق وړنو طلاق خوکیدای نه شی ځکه چه هلک او جینی دواړه نابالغ دي اوس چه کوم وخت جینی ځوانه شی او هغه وواځي چه زه ده سره نه اوسیرم نو نكاح ماتیدی شی یعنی طلاق کیدیشی یا نه اود دی نكاح بل ځای کې کیدیشی یا نه ؟

جواب: فی رد المحتار هل تقدم ام الاب عليها (ای ام علی ام الام) او تاخر عنها او ترجها ای قوله وقد يقال قرابة الاب لها حكم العصة فتقدم ام الاب فليتأمل الخ . مخلصاً قلت وحزم الخبر الرملي بهذا لا يخير فقال قيد في القينة بالام لان الحد للاب أولى من الجد لام قولاً واحداً ثم قال وما جزم به

الوطی الحق به فی الحامدیة، ج ۲، ص ۵۱۳، وفي رد المختارهما ای لصغير وصغيرة خيار الفسخ ولو بعد الدخول فی البلوغ الى قوله بشرط القضاء، ج ۱، ص ۵۰۱-۵۰۲، دی روایتونویه بنیاد باندی دمسثلی جواب دادی چه ددی نابالغی جینی نکاح دمسور یلارد مرگ نه وروستو چه کله نیاد یلارد مور، وکره اگر چه دنیا دمسور مور، اجازت نه وه خود نکاح وشوه اودی جینی ته دبالغیدونه وروستو دنکاح ماتولو اختیار شرعاً وه خویه هغی کی فیصله دقاضی شرط ده چه هغه دلته موجود نه ده په دی وجه اوس دنکاح ماتووچه صورت نه شی کیدی سیوادی نه چه هلك بالغ شی او طلاق ورکړی خو پوری چه داسی ونه شی چه ددی جینی دویمه نکاح په شی کیدی ۷ رمضان المبارک ۱۳۴۲ هـ، شتمه خامسه ۱ ص ۲۹۴.

فسخ شدن نکاح نابالغه بشهادة کاذبه بحکم حاکم مسلم

سوال: (۵۶۶) دمسماة پلار مرشویی خمه تره ددی په غیر موجودگی کې ددی نکاح رسته دارانوسره وکره اودهغی په بدل کې یې خپل خوي دپاره رسته واخسته دمسماة دوه خویندي چه کله بالغ شوي اودخپل کوروالاشوي مسماة تراوسه نابالغه وه دخیار بلوغ په شرطونو او خاص قیدونو باندی یې پوره پوه حاصل کړه ده دواړو خویندو دپته هم څنگه چه مناسب وه دخلاصولوپه غرض څه پوهه ورکړه اوپه تنهائی کې ددی نه ددی شرطونو کله کله امتحان هم اخسته. حسن اتفاق سره یوه ورځ دمسماة خپلو خویندو سره ناسته وه چه دبالغیدو اثرات پری ښکاره شول ښکاره کیدو سره دی خپل دواړو خویندو په وړندی دری ځله په خپله خوله ووئیل زما کومه نکاح چه زماتره فلانی خوی دفلانی سره کړی وه ماهغه ماته کړه دی خویندو دمسماة خپل ماما او اخیایي ورور، مور شریکې ورور، ته ورولیرله او توله قصه یې ورته بیان کړه ماما یې چونکه دعلم اودپوهی خاوند وه هغه ددی مسماة ته قسمیه بیان واخسته اوددی خویندی یې هم رااوغوختی هغوی هم قسمیه بیا وکړه چه دبالغیدو اثراتو ښکاره کیدو سره دی خپله نکاح فسخ کړیده. میرانه ورور یې په عدالت کې دعوی وکړه. دجج صاحب په اجلاس کې مقدمه پیش شوه. دجج صاحب هغه جینی ازاده کړه دجج صاحب مسلمان دی دعلم سره متقی متشرع اودلمونځ روژی هم پابند هم دی اودمولیانو غوندی گیره یې هم ساتلی ده اوس دا خبره معلومول غواړو چه ددی مسماة دامخکنی نکاح چه دی ظالم تره یې کړی وه هغه فسخ شوه یانه اویل دا چه دنابالغی نکاح چه

کله خپل تره وکړی نو دبالغیدونه وروستوهغی ته دفسخ کولو اختیار حاصل دی یانه. دفسخ شرطونه څه دی هرکله چه انديا اسلامي حکومت نه دی نودلته دقاضی فیصله څه رنگ حاصلیدشی دجج صاحب فیصله دقاضی دفیصلی قائم مقام کیدیشی یانه بینوتواجر و؟

جواب: فی الدر المختار والمولى النکاح الصغيرة الى قوله وان كان الزوج غيرهماى غير الاب وابيه لا يصح النکاح من غير كفواوبغین فاحش اصلا. وان كان من كفوتهم المثل صح ولكن لهماى الصغير والصغيرة ويلحق بمماخيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده الى قوله بشرط القضاء للفسخ وفي رد المختار حاصله انه اذا كان الزوج للصغير والصغيرة غير الاب واجد فلهما الخيار بالبلوغ والعلم به فان اختار الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء، ج ۲، ص ۵۰۲.

۵۰۲ و ۵۰۳ او في رد المختار ولا يمتد الى اخر المجلس وفي رد المختار فلو سكنت ولو قليلا بطل خيارها ولو قيل تبدل المجلس، ج ۲، ص ۵۰۷، في الدر المختار وتشهد قائلة بلغت الان وتحصل من مجموع ذلك لو قالت بلغت الان وفسخت تصدق بلالية ولا يمين ولو قالت فسخت حين بلغت تصدق بالنية او اليمين وقالت بلغت امس وفسخت فلا يمين البية لانها اتمت انشاء الفسخ في الحال بخلاف الصورة الثانية حيث لم تسنده الى الماضي فقد حكمت ماتملك استينافه فقد ظهر الفرق بين صورتين وان خفي على صاحب الفصولين كما افاده في نور العين، ج ۲، ص ۵۰۲، وفي الدر المختار ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً، ج ۲، ص ۴۷۸، وفي رد المختار بخلاف ما اذا كان المجتهد فيه نفس المقتضى به قبل القضاء فان القضاء به نافذ بدون تقبل واذا رفع الى اخر نقده او ان لم يكن مذهبه وهذا امر في قوله واذا رفع اليه حكم قاضي اخر نقده وبخلاف ما يخالف الدليل فانه لا ينفذ وان نقده الف قاضي كما قاله الزيلعي وهذا امر في قوله الاخالف كتاباً او سنة مشهورة او اجماعاً الخ، ج ۴، ص ۵۱۳، دی روایتونونه دالاندینی امور فائده ورکوی. (۱) دنابالغ نکاح چه کله دهغی تره وکړی نو صرف بالغیدو سره هغی ته دفسخ کولو اختیار شته (۲) دفسخ شرطونه هم معلوم شول (۳) مسلمان جج اگر چه یو غیر مسلم حکومت مقرر کړی وی بیا هم شرعی قاضی دی (۴) دقاضی دفیصلی نافذیدل مشروط ده دی سره چه خلاف شریعت فیصله نه وی. اوس جواب دپاره ددی روایتونونه وروستو ددی تحقیق ضرورت دی چه صاحب جج دافیصله دکوم شهادت په بنیاد کړی وه.

جواب پہ دی باندی موقوف دی۔ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ / بیاسائل ددی جواب دخط پہ ذریعہ داسی ورکرہ چہ گواہ صرف دوه خویندی دی اوہغہ ترہ دگواہی نہ منع کری پہ دی وجہ دجیاء دپارہ بی دوه ددروگو گواہانوںہ بی شہادت واخستوہغوی عدالت کی بیان وکرہ چہ زمونی پہ مخکی مسماۃ بیان کریدی چہ زہ پہ دی وخت دی مجلس کی ستاسویہ مخکی بالغہ شوی ہم اوخپلہ نکاح فسخ کوم حالانکہ ددغہ دووگو گواہانویہ مخکی نہ بالغہ شویہ اوتہ بی ددوی پہ مخکی بیان کریدی بلکہ ددغہ دووگو گواہانویہ مخکی دی جینی ہغہ ریشٹونی قصہ بیان کرہ الخ مخلصا۔ اوسائل دجج دفیصلی نقل ہم راو لیرلوہغی کتلوسرہ معلومہ شویہ چہ ہغہ دی شہادت باندی فسخ نافذ کریدہ پہ دوجہ دالاندینی جواب اولیکلی شو؟

جواب دی صورت کی دانکاح فسخ شویہ۔ والشاہدان وان کاناشاہدی زوریاثان ہذہ الشہادۃ وجب علیہا التوبۃ لکن القضاء نفذ ظاہراً وباطناً وان ظہر کوہما شاہدی زورولا ینفسخ القضاء ولا یزول اثرہ کما فی العالمگیریہ ومن جملۃ صور الفسخ صیۃ وصی سیاوہما صغیران فکیرا واعتقادہم تزوج احدہما لا یرثم جاء حرہی مسلما واقام بینہما الولدۃ فالقاضی یقضى بیہما فان رجع الشاہدان عن شہادتهما حتی تبين انہما شہدا بزور لا یسع للزوج وطہیاء عندانی حقیقہ لانہ مقضی علیہ بالحرمة وقد نفذ ظاہراً وباطناً وكذا علی قولہ محمد ﷺ لا یسع للزوج وطہیالانہ لا یعلم بحقیقۃ کذب الشہود۔ ۱۸۲ و۔ ۱۸۳ ج ۲۔ تتمہ خامسہ۔ ۱۵۹۔

دخلع حکمونہ

سوال: (۵۶۷) سو الزنہ ۱، دامام ابوحنیفہ ﷺ پہ نزد خلع طلاق بائن دی یافسخ ۲، خلع بہ پس طلاق ورکول پکاردی یا صرف سرہ بخنی پردی شویہ ۳، فسخ کی ہم ہغہ نکاح پاتی دی یا دویمہ نکاح کول پکاردی ۴، اوخو میاشتی عدت تیرول پکاردی؟

جواب: ۱، طلاق بائن دی ۲، دہغی نہ وروستو طلاق ورکول حاجت نشتہ ۳، فسخ کی نکاح نہ پاتی کیڑی ۴، طلاق اوفسخ دوارو کی عدت واجب دی حائضی تہ دری حیضہ ماشومی اورری تہ دری میاشتی او حاملی تہ وضع دحمل دہ فی الدرالمختار باب العدة وہی فی حرۃ تحيض لطلاق اوفسخ الخ۔ البتہ پہ فسخ کی دطلاق شمیرنہ وی کم وی اودہغی نہ وروستو طلاق نہ واقع کیڑی کذا فی الدرالمختار باب الولی ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ۔ امداد ثانی ص ۷۲۔

سوال: (۵۶۸) دخلع پہ حالت کی چہ دبی بی دطرفنہ کیڑی مہر خاوند ادا کول پکار دہ یاخہ طریقہ دہ دخلع فقط؟

جواب: خلع طریقہ دادہ چہ بخہ او خاوند کی موافقت راشی بخہ خہ مال خاوند نہ ورکری چہ داوخلہ او ما پریودہ اودی سرہ منظور کرل پس دخلع اوشوہ او طلاق بائن واقع شواودی بخہ باندی دامال ورکول واجب شواو کہ دمہرنہ بی پہ کم باندی کری وی نوہغہ مقدار دمہرنہ ساقط شواو نوربی پہ ذمہ پاتی شواو کہ دمہرنہ بی پہ زیات باندی کری وی نوہول مہر ساقط شواو اذ پاتی پہ بخہ باندی واجب شواو مس داچہ دازیاتی اخستل سرہ دپارہ جائز دی یانہ نوہندائہ خومکروہ دی خو حاکم پہ بی ترینہ اخلی سرہ تہ بہ ورکوی وان کان الشوز منہا کرہنالہ ان یاخذ منہا اکثر مما اعطاها ولو اخذ الزیادۃ جاز فی القضاء ہدایہ ج ۱۔ ۳۸۵، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ۔ امداد ثانی ص ۷۲۔

اخراج بلوغ زوج در خلع

سوال: (۵۶۹) ۱، دہندی نابالغ نکاح دیکر نابالغ سرہ وشوہ ۲، ہندی دبالغیدویہ وخت کی دیکر نابالغ والی دوجہ نہ عدالت کی دنکاح دمنسوخ کیدو دغوی وکرہ چہ ہندہ کامیاب شو چونکہ ہندہ دشرع محمد ﷺ پابند دہ لاندینی وجوہاتو باندی سرہ خلع کول غواری ۳، دویمہ وجہ، ہندہ بالغہ دہ اویکر نابالغ والی دوجہ نہ حق دزوجیت نہ شی ادا کولی ۴، دویمہ وجہ، دبدمزاجی اوبدل یاقتی دوجہ اودعدالتی خفگان دیکریہ بالغیدو باندی دہندی دیکر نہ دفالندی اخستو امید بالکل نشستہ ۵، دویمہ وجہ، دیکر بالغیدو پوری ہندی تہ دخپل عزت حفاظت نہ علاوہ ددین اسلام نہ داویریدلو ویرہ دہ نودی وجوہاتو سرہ ایاشرع محمد ﷺ دیکر نابالغ یا دہغی ولی لیرہ پہ خلع باندی مجبورلی شی کہ چرتہ مجبورلی شی نو دکتا بونو حوالی سرہ اودصفحہ سرہ حکم نافذ او فرمائی؟

جواب: فی الدرالمختار وشرط (ای الخلع) کالطلاق فی رد المختار و هو اہلیۃ الزوج وکون المرأة محلاً للطلاق الخ ج ۲ / ۵۱۹ دی روایت نہ معلومہ شویہ چہ خو پوری ہلک بالغ شوی نہ وی ترہغہ وخت پوری خلع نہ شی کولی۔ اوبالغیدو نہ ورستوہم دشرط دی چہ پہ خپلہ رضامندی باندی خلع وکری خو کہ بی مجبورولی نشی ۱۳۳۲ھ (تہ تہ ۱۹۹)۔

فصل فی الطهار والایلاء

یوکس و وئیل که یوکال پوری می تاسره کوروالی و کرونو خیلی مور
خورسره به می کری وی اووروستویب اووئیل زمانیت دطلاق نه وه الخ

سوال: (۵۷۰) بکر خیلی منکوحی ته په غصه کی داسی و وئیل چه مایو کاله پوری تاسره
کوروالی و کرونو خیلی مور خورسره می کوروالی کری وی اووایی چه زمانیت دطلاق
ورکولونه وه داد بکر الفاظ دی دیکې چه دشریعت څه حکم وی هغه تفصیلی او فرمائی؟
جواب: دا قول مرادف دی دانت حرام علی کامی اود اظهار دی علی الاصح و فی رد المختار تحت
قول الدر المختار وان نوى الايلاء فهو ايلاء عنداني يوسف رحمه الله وظهار عند محمد رحمه الله
كان بائنا كلفظ الحرام وان نوى الايلاء فهو ايلاء عنداني يوسف رحمه الله وظهار عند محمد رحمه الله
والصحيح انهظهار عند الكل لانه تحريم موكد بالتشبيه الخ ونظر فيه الفتح بانه انما يتجه في انت
على حرام كامی وبعد اسطر وقال الخير الرملی وكذا الوئيل الحرمة المجردة ينبغي ان يكون
ظهاراً الخ ج ۲ ص ۹۴۹ / ۴ شعبان ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثانيه ص ۱۵۵

حكم تشبيه بالمحارم بقصد طلاق او بئس ته مور خور وئیل

سوال: (۵۷۱) زید خیلی بئس ته هندی لره چه ډیر زیاته متقیه او پر هیز گاره بسخه ده چاسره یې
بدنامه کړه اودالایدینی لیکل یې وکړل نقل دلیکلو، دالیکل دهندی دپلار په نوم دی (۱)
دنورالدین دبیماري حال همیشه دپته وئیلی کیده (د اشاره هندی طرفته ده) اوداخل یې هم
دهغی دارام خبر یې ور رسولی دی نورالدین ته ووايه چه هغه ۲۵ ته په خپله راشی تاسره
ملاقات وکړی بی غمه شه دالفظ دغور قابل دی، داسی دنورالدین هندی درشته تره هم دی
اوبد کار هم دی (۲) دالیکل دهندی په نوم وه (ته مراد آباد ته رسیدو باندی به
ضرور خوشحاله شوی یې ځکه چه دکومو خلقتاته انتظار اوستا خلقتو ته انتظار وه بلکه
دهغوی لری والی ډیر گران وه ملاقات به ډیر په خوشحالی سره شوی وی خیر الله دی تاته
اوهغوی ته مبارک کړی خودی خط کی منشی صاحب دنورالدین دخیریت اوبیماری باره کی
نه دی لیکلی که چرته داباندی بدنه لگی نو خپله پر چه کی یې اولیکه ځکه وکړ چه
یومسافر سړی ته یې په نکاح کړی اوسړی هم څنگه چه اول غیرشکی دی غریب او اورا
اوبودادی غالباً ستاز په لته ماسره راتلو ته چرته هم اونه غواړی خوزه دخپل عادت او عزت

نه مجبوریم چه تاراغو ختل غواړم که اجازت وی ددی فقط ددی خط یوه یوه فقره غو قابله ده
(۳) ستاحالت ورځ تر ورځه خرابیږی احتیاط کوه الله دی تاپه خیر سره وزگار کړی دیکې هم
اشاره ده (۴) اوس خو بڼه اطمینان سره لته اوسیرتی هیڅ غم دی نشته بڼه زړه یخ کړه
او خوشحاله اوسه الله دی تاته نور هم زیات توفیق درکړی دیکې هم اشاره ده (۵)
داخو زما دعوی ده چه زمانه زیات ستاعت هیڅ څوک نه شی کولی دیکې هم اشاره ده
اود غور قابل دی داتول خطونه دی اوصاف زیان سره یې پری تهمت دز تال کولی دی اوددی په
موریې دخپل طرفته په دروغه تهمت دز تال کولی دی او کم از کم سل ځله یې اظهار یعنی
مور خور یې ورته وئیلی دی او وئیلی یې دی چه زما دپاره هنده داسی ده لکه مور او خور هنده
چونکه دشریعت مسئلونه بڼه خبر دره وه او حدیث شریف یې وئیلی دی دهغه نه جدا شوه
اود زید دا اجازت نه بغیر دمور پلار کور ته راغله اوس اوه کاله پس زید غواړی چه هندی سره
موافقت وکړی او ایې هم وئیلی ده چه دهندی نکاح خپل پلار سره شویده ماسره نه ده شوی
هغه خپل پلار سره خرابه اوسی؟

جواب: دی لیکلو او اقوالو کی څه داسی کلمه نشته چه هغی سره صریح طلاق واقع شی
یاظهار او شی البته دوه جملی ددی محتمل دی یو دا چه هنده مادپاره داسی ده لکه مور او
خور اودویم دا چه ماسره یې نکاح نه ده شوی نو ورومیې جمله کی به دزید نه تپوس کیدیشی
چه ستاخه نیت وه که نیت دطلاق وه نو طلاق واقع شو او که دظهار نیت وه نوظهار واقع
شو او که هیڅ نیت یې بڼکاره نه کړ ونو هیڅ هم نه راځی اود طلاق په شق کی یې چونکه خوځله
او وئیل په دی وجه درې طلاقو سره به مغلظه گرځی اودظهار په شق کی دظهار کفارو واجب ده
اوبغیر دکفاری نه کوروالی حرام دی دغه شان دویمه جمله کی به هم دزید نه تپوس کیدي که
دطلاق نیت یې بیان کړ ونو طلاق واقع شو کنی هیڅ هم نه راځی کما فی العالم گیرسه ولوقال
لامرأة لست لی بامرأة وقال لها ما انا بزوجک الی قوله لا یقع الطلاق وان قال نويت الطلاق یقع
الطلاق فی قول ابی حنيفة رحمه الله وبعد اسطر لوقال ما انت لوقال ما انت لی بامرأة ولست لک
بزواج نوى الطلاق یقع عندانی حنفیه رحمه الله وغندمالا یقع وبعد اسطر لوقال لانا نکاح بیبی
وبینک اوقال لم یبق بیبی وبینک نکاح یقع الطلاق اذ انسوی الخ فقط والله اعلم ۲۸ جمادی الاول
۱۳۳۲ هـ / تتمه اولی ص ۹۷

سوال: (۵۷۲) خاوند د پریه اساتیا سره دا خپلی ښځی ته دا کلمات ددو نور زنانو اود موریه وړاندی ووتیل چه د ښځه زما دموریه شان ده اود الفظ یې دری ځله ووتیلو اودا یې هم ووتیل چه نکاح هم ماته شوه نو نکاح ددی سری دی ښځی سره باطل شوه یا قائم ده؟

جواب: فی الدر المختار وان نوی بآنت علی مثل امی او کامی وکذا لو حذف علی بر اوظهار او طلاق صحت نیته ووقع مانواه لانه کتابه والا ینوشینا و حذف الکاف لغاوتین الا ولی ای البر یعنی الکرامة - وفی العالمگیریه باب الکنايات اوقال لم یبق بی وینک نکاح یقع الطلاق اذ انوی وفيها ففی حالة الرضى لا یقع الطلاق فی الالفاظ کلها الا بالیه والقول قول الزوج فی ترک النية قلت قوله . زما دموریه شان اخ ترجمه ددی عبارت انت علی الخ وقوله نکاح هم الخ وی حاصل قوله لم یبق وقوله دیریه اساتیا دلیل درضادی دی روایتونویه بنیاد جواب دادی چه که چرته دی سری دی الفاظونه نیت د طلاق کری وه نوییا خودری واره طلاقه نه وه نوییان دی کری چه څه نیت وه هغه وخت به جواب درکړی شی . ۸ محرم ۱۳۲۷ هـ .
تتمه اولی (ص ۹۸)

سوال: (۵۷۳) د سائل دلور حلیمی نکاح دجی مون سره یو کال اوشو چه شویده د ښځی د حقونو ادا کولو اونان نفقه ورکولو ته خوده خیال هم نه دی کری تقریباً څلور میاشتی اوشوی چه بغیر د څه نه خپلی ښځه سره یې جنگ جگری شروع کړیدی اوڅو کسانو وړاندی یې خپلی ښځی ته خوځله داسی ووتیل چه ته زما موریه سائل تقریباً دوه میاشتی اوشوی چه د کلی خلق یې د فیصله دپاره جمع کړل نومسمی جهنډو کمبوه جمیون ته ووتیل چه ته دا خبره پریریده داسی الفاظو ووتیلو سره خودلته زمونږ پښی ماتی شوی پدی باندی جیمون او ووتیل چه زه د څه شی اخستونکې نه یم اویوځلی څه څورالس ځلی زه دیته خپله مسروایم نو ایا د شریعت مطابق د جهگری په وخت کې اود صفائی دپاره د جگرگی په وخت کې داسی الفاظو ووتیلو سره دی مسماة حلیمی ته طلاق بائن واقع شو یا نه؟

جواب: دا ووتیل چه ته زما موریه لغوه دی دی سره هیڅ هم نه کیږی اودا ووتیل چه زه د څه شی اخستونکې نه یم احتمال د کناپی لری خو عالمگیریه کې راځی چه دی سره هم طلاق نه واقع کیږی دهغی عبارت دادی . اذ قال لا یریدک اکلوا حبک اولا اشهیک ولارغیه فیک فانه

لا یقع وان نوی فی قول ابی حنیفه رحمه الله کذا فی البحر الرائق ج ۲ / ۲۹ / ۲ ذی قعدة ۱۳۴۰ هـ .
تتمه خامه (ص ۲۲۲)

حکم دوتیلو ددی لفظ څه ته می اوساتلی نو خپله مورخوږیه می ساتلی وی وغیره

سوال: (۵۷۴) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه یو کس خپله ښځه هنده خوځلی او ووله اود خپلی خولی نه یې د الفاظ ویستل چه ته می وساتلی نو خپله موریه می ساتلی وی اودا سری هلته نه لاړو او خپل مشرور ورته یې ووتیل چه مهر یعنی روپی راکړه زه یې پریردم یا طلاق ورکړم نو هغه ورور ورته ووتیل چه زه روپی نه درکوم آیا په دی طلاق وشو که کفار و واجب ده سره د حوالی د کتابو نوییان کری؟

جواب: دا چه یې ووتیل چه ته می وساتلی خپله مویه می ساتلی وی دا صیغه د تعلیق ده اودا عبارت دظهار اود طلاق دواړو احتمال لری اوتعلیق ظاهر ددواړو جائز دی نو که دی عبارت سره یې نیت د طلاق کری وی نو طلاق واقع شو او چونکه کنایه ده پدی وجه طلاق بائن واقع شو او که نیت یې دظهار کری وی نو ظاهر وشو او کفار و واجب شوه اودا چه یې ووتیل چه پریردم یا طلاق ورکړم که چرته دا عبارت ددی متکلم په محاوره کې د حال په صیغه کې استعمالیږی پدی معنی سره چه طلاق درکوم یا پریردم یې نو طلاق واقع کیږی او چونکه صریح دی پدی وجه طلاق رجعی واقع شو او که دا عبارت دده په محاوره کې په معنی دوعدی سره استعمالیږی نو طلاق نه واقع کیږی . والکل ظاهر مشهور من القواعد والروایات فقط ۱۰ شوال ۱۳۲۵ هـ . امداد (ص ۷۴ / ۲ ج ۲)

در تحقیق بعض مسائل مندرجه تتمه اولی وثانیه امداد الفتاوی

سوال: (۵۷۵) تتمه جلد ۲ ص ۷۸ د دیندار تره په نگرانی سره قادر شوالخ غرض سوال ازولایت مال است نماز حصانت صبی ولایت مال عم را نمی رسد الولی فی النکاح لا المال، قوله لا المال فان الولی فیہ الاب ووصیه والجد ووصیه والقاضی ونائبه فقط شامی دون الاخ والعم ۱۲ شامی قال الزیلعی واما ما عدا الاصول من العصبه کالعم والاخ لا یصح اذ انهم لیس لهم ان یتصرفوا فی ماله نجارة ۱۲ شامی

څکه چه تصدیق داسی امر سره دی چه بالفعل متحقق دی په دی وجه وجود شرط دوجه نه جزا مرتب شوه

در بهشتی زیور حصه چهارم باب الظهار الخ

سوال: (۵۷۶) در بهشتی زیور حصه چهارم ظهار ص ۵۵ فرمودند: مسئله که چاداسی او و نیل چه که ته می و ساتلی نوموریه می ساتلی وی الخ دی سره هیچ هم نه کیبری و در فتاوی امدادیه ص ۵۴ جلد دوم فرمودند: جواب داچه بی و نیل که ته می و ساتلی نو خپله موریه می ساتلی وی داصیغه دتعلیق ده اودا عبارت دطلاق او ظهار دواړو احتمال لری الخ این ظاهراً قاضی است پس در حواشی یادترجیح الراجح دفع آن ثبت فرمایند تا که عوام الناس خصوصاً عورات خالیة الذهن در غلطی و حیرانی نه افتند. هر چند خیال کرده شد تفاوت صرف در لفظ خپل است و این کدام زائد فائده نه بخشیده و سند کدام کتاب فقه که خاص جزئی باشد در هر دو کتابان غیر موجود است تا سند نه ارنه اطمینان نه خواهد شد.

در تحقیق قول قائل بزین الخ

سوال: (۵۷۷) یوسری خیلی بنخی ته په غصی کیبری دری خله و نیل چه که ته می و ساتلی نو خپله مور او خوریه می ساتلی وی اود طلاق نیت بی کری و نه نودی صورت کی کوم یو طلاق واقع شو مغلط یا بائن ددی و یونکی جاهل دی دطلاق مغلط شمیر او تاکید نه پیژنی دعالگیری باب ظهار کی یوه جزئی موجود ده. دهغی لفظونه داوی لوقال انوطتک و طت امی فلاشی علیه، ددی مقتضی سره خو هیچ طلاق کیدل نه دی پکار. اود جملی کید و دوجه ته د نیت هم اعتبار نه دی پکار حضرت مولانا محمد رشید صاحب مد ظله هم دغه رائی ده خود دی جملی انت علی حرام په شان ددی تاویل هم کیدیشی چه ددی حکم یوخل باندی طلاق بالکنایه اودری خله باندی مغلطه دی نو آیاد اجمله و نیلی شوی په دی محمول کیدیشی یانه؟

جواب: فی الدر المختار باب الظهار حکم قوله انت علی مثل امی او کامی مانصه و لایبوشنا او حذف الکاف لغاوی در اختار عن الفتح انه لا بد من التصريح بالاداة ج ۲ ص ۹۴۹ و ۹۵۰ دی روایت نه معلومه شوه چه د نیت تفصیل هغه صورت کی وه چه کله تشبیه کی صراحتاً ذکر وی کنی لغوه به وی اودی جمله کی حرف تشبیه صراحتاً نشته پدی وجه سره د نیت نه هم لغوه ده او په دی باندی د جزئی عالمگیری حکم هم مبنی دی چه دی چه هغی کی هم اداه تشبیه نشته تردی پوری که چرته داسی بی و نیلی وی چه که ته می و ساتلی نو داسی ده لکه گو یا خپله مور او خور می و ساتله هغه وخت به هم دیکې هم تفصیل وی، ان نوی بد او ظهار

او طلاقا صحبت نیه او سوال دطلاق نیت ذکر شوی دی نو طلاق بائن واقع شوی فی رد المحتار عن البحر واذ انوی به الطلاق کان بائنا الخ تحت قوله انت علی مثل امی او کامی خود الفتوی دوه څلور څایه کی اوم بنائی دهغی نه وروستویه دا قابل داطمینان و گنرلی شی ۷ ذی الحجه ۱۳۳۲ هـ

عدم تحقیق ظهار بکشتن زوج زوجه خومرا بوقت اطلاع نکاح بابت عم که این شمیره من است مرا این نکاح منظور نیست و حکم عدم نسخ نکاح کی بتولیت پیر شده بوجه عدم قبول بعد بلوغ

سوال: (۵۷۸) دزید دخپلی تره لور هندی سره چه ولایت دیلار دزید په نابالغی کی نکاح وشوه او بالغید و او خبر وارید و باندی داو و نیل چه ته زما خور بی ماته دانکاح منظوره نه ده ای طلاق واقع کیبری یا دهندي بالغید و ته انتظار کولی شی هلک بالغ شوی دی خوه نه تراوسه نابالغه ده؟

جواب: دانکاح لازم شوه اودی وینا سره نه طلاق شوی نه ظهار صرف لغوه ده او که اوس طلاق ورکری نیل خاوند سره نکاح کولو کی دبنخی بالغیدل ضروری نه دی خو په دی شرط چه څوک ولی بی نکاح کوونکې وی ۲۹ جمادی الاول ۱۳۳۱ هـ تنمعه ثانیه ص ۳۳

طریق تغریق از غنین

سوال: (۵۷۹) دهندي ولیانو ددی نکاح زید سره وکړه اوداسی خال کی چه دواړه خوانان او بالغ وه زید کی مردانه طاقت نه وه دوو کالو پوری هندی دشرم او حیاء دوجه نه داخبره پته و ساتله هغی نه وروستو داخبره ښکاره شوه اود هندی ولیانو دزید اود هغه د ولیانو ته دخلع درخواست وکړ و هغو کی د علاج په غرض دوه دوه څلور څلور او شپږ شپږ میاشتو پوری څومره څومره مهلتونه واخستل دزید لری لری مشهور او هوښیار و حکیمانونه علاجونه وکړه څلور کاله علاج او مهلت کی تیر شول خو هیچ فائده یی ونه کړه هندی اود هغی ولیانو شپږ کاله صبر وکړ و اوس هغوی نور صبر نه شی کولی دوی طلاق غواړی اوزید اود هغه ولیان اوس هم دطلاق ورکولو نه ځان بچ کوی داسی صورت علماء دین او مفتیان شرع متین څه راشاد فرمائی بینوا تو جوړا؟

جواب: چونکه دطلاق نه دانکار کول په وخت کی شرعی حاکم ته دجد ا کولو ضرورت وی او هغه دی ملک کی نشته په دی وجه ددوی دجد ا کولو دوه صورتونه کیدیشی یا خور ته خاوند طلاق ورکری او یا دبنخی خاوند دواړه په رضامندی سره یو عالم یا هوښیار سړی پدی

مقدمه کی فیصله کوونکی مقرر کری او هغه ته دی مقدمه پیش کری هغه که عالم وی نو پنه خپله دی د شریعت موافق فیصله وکړی او که عالم نه وی نو د چا عالم نه دی طریقه زده کړی اودهغی موافق ددوی په مینځ کې جدائی راولی البته که مسلمان حاکم د حکومت د طرفنه مقرر وی او هغه ته د داسی معاملاتو قانوناً اختیار ورکړی شوی وی نو دیو عالم نه ددی باره کې معلومات وکړی اودهغی کولونه وروستودی دهغی موافق قاضی ددوی جدائی وکړی او که خاوند نه طلاق ورکړی اونه دواړه په رضامندی باندی شوک فیصله کوونکی مقرر وی اونه شوک مسلمان حاکم ملاو پیری نو پنه اودهغی و لیان د صبر نه علاوه هیڅ نه شی کولی و الزوایات المبنیة کما ذکر هده فی الدرالمختار فان وطی مرة فیها والایانست بالتفریق من القاضی ان فی طلاقها بطلها وهو علی التراخی لا الفور فلو وجدته عیناً او محبواً ولم تخصم زماناً یبطل حقها وکذا الرخصة ثم ترکته مدة فلها المطالبة ولو ساجعت له لک الايام غایبة ولی الدرالمختار کتاب المفقود فی واقعات المفقی لقدری افندی معز باللقینة ان انما یحکم بموتیه بقضاء لانه امر متحمل فام ینضم الیه القضاء لایکون حجة الخ . وفی الدرالمختار ویجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجار ولو کافراً ذکره مسکین وغیره الخ . وفی الدرالمختار وهو (ای التحکیم) تولیة الخصمین حاکمائیکم بینهما وفيه فان حکم لزمهما ولا یبعدی الی غیرهما والله اعلم . ۲ رمضان ۱۳۳۲ ۱۴ امداد ص ۴۸ ج ۲

سوال: (۵۸۰) یوسنی حنفی المذهب دی ده یو قادیانی جینی سره په تاپوهی کې نکاح وکړه پدی و بنیاد چه هلک عنین دی نکاح فسخ کول غواړی او مهر غواړی شریعت کې دانکاح نکاح شرعی ده او قابلیت دفسخ لری یا یو معامله باطله بنفسه ده چه قابلیت دفسخ نه لری او په دیکې څه ترتیب دشریعت د حکمونو کیدیشی یانه او مهر اخستی شی یانه ؟

جواب: دنکاح صحیح والی دپاره مردی یعنی مذکر کیدل خو شرط دی خو قدرت علی الجماع په معنی سره شرط نه دی نو عنین سره خو نکاح صحیح ده او د خاوند د عنین کیدو په صورت کې که چرته پنه جدا کیدل غواړی نو دهغی طریقه شرعاً داده چه پنه به دقاضی په اجلاس کې درخواست ورکړی چه دده د عنین کیدو په وجه زده نه جدا کیدل غواړم (قاضی نه مراد مسلمان حاکم دی اگر که د غیر مسلم حکومت طرفنه مقرر وی . کذا فی الدرالمختار ورد المختار) قاضی به دسری نه تپوس وکړی چه ددی دادعوی د عنین کیدو صحیح ده یانه که هغه وائی صحیح ده نو قاضی به ده ته د علاج دپاره یو کال مهلت ورکړی او که دی ووائی

چه دادعوی صحیح نه ده او وائی چه مای سره کوروالی هم کړیدی نو که ددی نکاح داسی حالت کې شوی وی چه داباکره (پیغله) وی نو اوس به یو یادوه معتبر و ما هرو پنه خوته او خودلی شی چه اوس داباکره ده که ټیبه که هغوی ووئیل چه داباکره ده نو پنه به ریشتونې وگنرلی شی اوسری ته به به علاج دپاره یو کال مهلت ورکړی او که هغوی ووئیل چه داثیبه ده یادانکاح داسی حالت کې شوی وه چه ټیبه وه یعنی کښه وه نو دی صورت کې به دسری نه قسم اخستی شی چه مادی سره کوروالی کړیدی که هغه قسم وکړه نو د پنه ددوی به خارج کړی او که هغه ددی قسم نه انکار وکړی نو بیا به دپنه ددوی صحیح وگنرلی شی اوسری ته به یو کال علاج دپاره مهلت ورکړی او کوم صورت کې چه دیو کال مهلت ملاؤ شوی دی یو کال تیریدونه پس که پنه چپ پاتی شوه نو حاکم به دیکې څه مداخلت نه کوی او که پنه بیا درخواست وکړه چه ده تراوسه پوری کوروالی نه دی کړی نو قاضی به بیا دسری نه تپوس وکړی که هغه دادعوی صحیح او منی نو پنه ته به ووئیلی شی چه اوس تاته اختیار درکولی شی چه ته ده سره دی حالت کې اوسی یا جدا کړی دی مجلس کې یعنی د مجلس ختمیدونه مخکې اختیار کړه که هغه جداوالی اختیار کړی نو هغه وخت به قاضی دی سری ته ووائی چه دپته طلاق ورکړه که هغه طلاق نه ورکړی نو نو قاضی به په خپله خوله ووائی چه ماداوړو کې تفریق وکړو نو دی سره هم طلاق بائن واقع شو او په دیکې پوره مهر او عدت ټول لازم دی لصحة مع الفته . او که دی مجلس کې دی تفریق اختیار نه کړو نو دپنه اختیار باطل شو او که دی تپوس باندی داسری ددی پنه تکذیب وکړی که دادرغوژنه ده یعنی د کوروالی دعوی وکړی نو په دی کې هم هغه تفصیل دی چه کوم ذکر شو . چه که داندکاح په وخت کې باکړه وه نو اوس به یو یادوه و پنه خوته او خودلی شی که هغوی اوس هم باکړه بیان کړی نو ددی پنه خبره به صحیح وگنرلی شی اودهغه شان به دپته اختیار د جدائی ورکړی او مهر او عدت لازم دی او مهر او عدت او چه د تفریق اختیار کړی نو قاضی به ددوی مینځ کې تفریق راولی او که هغوی ووائی چه داثیبه ده یادانکاح په وخت کې ټیبه وه نو که سری په خپلی خبری باندی قسم وکړو نو دپنه ددوی به خارج کړی او که هغه دقسم نه انکار وکړو نو بیا به دپنه دادعوی صحیح کړی اودپته به د تفریق اختیار ورکړی شی سره دلازمیدو د مهر او عدت اود ټول تفصیل در مختار او رد مختار کې دی خود اټول په هغه وخت کې دی چه کله دانکاح صحیح کیدو او موئیدیشی لکه داجینی مرزانی منی یادڅه بلی غیر اسلامی عقیدې تابعه اړه

وی توپه دی وجه د امر تدکیدل مانع دنکاح دی نو دانکاح د سر نه صحیح نه ده او بغير د طلاق نه بنسختی خاوند د واره د دیوبیل نه د جد کیدو اختیار حاصل دی او که دیکې بی و طی کړی وی نو مهر او عدت د واره لازم دی خو که مهريې مثل نه زیات مقرر کړی وی نو صرف مهر مثل لازم دی او بغير د و طي نه هيڅ هم لازم نه دی کذا فی الدر المختار باب المهر، ۱۱ رمضان ۱۳۳۲ هـ (تتمه ثانيه ۱۲۳)

فصل فی العدة والرجعة

وجوب عدت وفات در خانه زوج

سوال: (۵۸۱) یو سړی چه د بنسختی نه خفه شی او مور کړه بی ولیرې او بیاسري مړ شي نو د اېنځه به عدت د وفات کوم ځای تیروی؟

جواب: فی الهدایة تعدق المنزل یضاف الیه بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت ولهذ الوزارت اهلها وطلقها زوجها کان علیها ان تعود الی منزل لها فتعدیه دی روایت نه معلومه شوه چه هغه ځای داوسیدو و عارضی معتبر نه دی ځکه چه دی صورت کې بنسکاره خبره ده چه مور کړه تلل یو امر اتفاقی او عارضی دی پدی وجه دی اضافت ته اعتبار نشته نو دی بنسختی ته د خاوند په کور کې عدت پوره کول پکار دی. الا بعدر معتبراً فصلوه فقط. والله اعلم. ۲۵ محرم ۱۳۳۲ هـ (امداد ۵۸۵ ج ۲)

عدم جواز سفر حج در عدت اگر چه در یک جای بدن متوقع نه باشد

سوال: (۵۸۲) جناب قبله و کعبه ام تسلیمات دست بسته قبول کړی ماته دا خبره ممکن نه ده چه یو ځای کې د عدت ورځ پوره کړم ځای به ضرور پرېخودل وی نو داسی صورت کې حج ته لاره شم نو څه نقصان دی؟

جواب: فی الدر المختار باب الحداد ولا یخرج الی قوله من یتهاوی رد اختیار و المراد به ما یضاف الیه بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت هدایة فی الدر المختار الا ان تخرج او ینهدم المنزل الی قوله فتخرج لاقرب موضع الیه فی رد اختیار و حکم ما انتقلت الیه حکم المسکن الاصلی فلا تخرج منه بحر. دی روایت نه معلومه شوه چه عدت کې د تنه بغير دست سخت ضرورت او مجبوري نه ده هغه کور نه وتل جائز نه دی چه کوم کور کې داد خاوند د مرگ په وخت کې اوسیده او که داسی څه

د بدن او مال د هلاکت یا نوره څه ویره وی نو دغه وخت دی بیا هغی سره بل چه دیر نژدی مکان دی هغی کې دی اوسی بیا د هغی نه وتل جائز نه دي بهر حال سفر جائز نه دي که د حج وي او که د غیر حج وي والله تعالی اعلم. ۱۵ رمضان ۱۳۲۳ هـ (امداد ۲۲ ج ۲)

جواز نقل معتده بضرورت مرض واستيفاء ديون وغيره

سوال: (۵۸۳) د عدت په حالت کې د غوړو نو والی اچول هم زینت کې داخل دي دا خو هغه بنسختی هم اچوی کوم چه د جهالت نه ټول عمر خفگان او غم اونیت یا گلو نو وغیره نه ځان بچ ساتي (۲) د وفات عدت تیرونکې که دومره ناجوره وی چه په ظاهر کې د بدن بڼه کیدو امیدونه وی او خاوند په کور کې ځای چه د اعدت تیروي هلته د زنانونو د تلور اتلو او دمړي یادو د نوتازه کولو او ژړ او ویری سره ددی مرض نور هم زیاتی ده او د ماشومانو چغو سور و سره مرض زیاتیده او د هغی بندیز ممکن نه وه ځکه چه د بل کور ته د بوتل وپه وجه باندی نه دیته څه زور ور کیدیشی اونه ویری اثر غوړو زیری نو داسی حالت کې مریضه هلته منتقل کول دخپل کور نه بوتلل جائز دی یا نه؟ (۳) معتده مریضه که چرته دخپل کلی د اکثرانو سره بڼه نه شی او د کلی څوک معالجه هم د تشخیص دپاره کافی نه شی نو علاج یاد مریض تشخیص دپاره بل ښار ته بوتلل یا هلته څو ورځی تیرول جائز دی یا نه؟

جواب: فی الدر المختار یرک الزینة بحلی فی رد اختیار ای بجمیع انواعه من فضة و ذهب

وجواهر قهستانی الخ. وی الدر المختار و معتدان فی بیت وجبت فیہ الا ان تخرج او ینهدم المنزل او تخاف الهدامه او تلف مالها ولا تجد کراء البيت ونحو ذلک من الضرورة الخ. ورومی روایت سره دووومی سوال جواب معلوم شو چه جائز نه دی. او که دا څوک زینت نه گنری نو هغه ددی هغه زینت واقعی نه شی ختمولی او دویم روایت سره دوویم سوال جواب معلوم شو چه بل ښار ته منتقل کول او هلته بوتلل جائز دی. ونحو ذلک په عموم کې یقیناً دا صورتونه داخل دی بلکه ویره د هلاکت د مال چه بی ضروری و گنرله په دی کې ویره د هلاکت د نفس او د صحت هم ده چه د مال نه یقیناً دیره اغزا و اکرم دی والله اعلم. ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۴ هـ (امداد ۲۲ ج ۲)

سوال: (۵۸۴) یوه زنانه د نانوته اوسیدونکې په ورکې دخپل خاوند نه کنده شوه او خپلی خور سره اوسی څه د چنرو او غنمو فصل بی د نانوتی زمکه کې ولاړ دی او هغه دخپل مخی

واریندی کتب کول ضروری دی کنی بعضی قرض خواهان به داغله بنده کړي ایاد معتده دخپلی خورسره نانوتی ته تلی شی یانه؟

جواب: فی الدر المختار و تغتدان ای معتدة طلاق و موت فی بیت و جبت فیہ و لاتخرجان منه الا ان تخرج او ينهدم المنزل او تخاف انه دامه او تلف مالها و لاتجد كراء البيت و نحو ذلك من الضرورة الخ. ج ۲ / ص ۱۰۲۲ / دی نه معلومه شوه چه دی ضرورت دوجه نه چه کوم سوال کې ذکر دي دامعتده نانوتی ته راتلی شی. ۲۲ ربیع الثانی / تتمه ثالثه / ص ۳۲

ابتدائی عدت در استکتاب مقید بدستخط از وقت دستخط

سوال: (۵۸۵) مسمی زید زوجه خود مسماه هنده با الله گفت شما از مکان من بیرون شو شمارا هرگز دعوی نخواهم کرد. پس هنده مسطوره در جوابش گفت که حلف شما هیچ نیست مرا یک کاغذ نوشته ده یعنی طلاق نامه. پس در آن وقت بوجه عدم میسر کاتب زید مذکور و بر و چهار اشخاص بدست زوجه خود یک کاغذ ساده داده گفت که هرگاه ترا نویسنده میسر شود طلاق نامه نویسانده از من دستخط ببری. بعد چند روز زید مذکور بنزد هنده مسطوره رفته گفت شما نزد من بیایا رویه من بده پس هنده گفت اگر شمارا از من دعوی کنی شما در طلاق نامه دستخط کنید بیس رویه شما بدهم پس درین وقت زید در طلاق نامه دستخط نموده از هنده رویه اخذ نموده اندرین صورت بمطابق ملت عز او شریعت بیضاء از کدام وقت عدة طلاق شمار کړه شوه؟

جواب: فی رد مختار و ان کانت مرسومة يقع الطلاق نوى اولم ینو وفيه لو قال للكاتب اكتب لطلاقها و قرأة على الزوج فاخذ و ختمه و عتونه و بعث به اليها فاتها واقع ان اقر الزوج انه كتابه او قال للرجل ابعث به اليها الخ، قلت وفي الصورة المستول عنها لم يتحقق الكتابة حتى تدخل في الرواية الاولى الاستكتاب المطلق حتى تدخل في الرواية الثانية بل الاذن بالاستكتاب مقيد بقوله از من دستخط ببری فيتوقف وقوع الطلاق على تحقق هذا القيد فكان نظيره ما في الرواية الثالثة. خلاصه جواب انکه از وقت دستخط طلاق واقع شده پس عدت از هیمین وقت شمار کړه شوه. والله اعلم ۲۸ سوال / ۲۴ هـ / امداد / ص ۲۸ ج ۲

عدت مطلقه که قبل بلوغ خلوت شده باشد

سوال: (۵۸۶) دیو هلک جینی نابالغونکاح وشوه اوس بالغیدوسره طلاق وشور ضامندی سره عدت ددوی شته یانه. یوخل نابالغی کې خپل خسرگنی کړه تلی هغی نه پس بیانه دی تلی او هلک او جینی مور پلار دواړه موجود دی او اوس هم موجود دی. اوس تاسو عدت باره کې ولیکئ؟

جواب: کله نه چه ددوی نکاح شویده هغه وخت نه که دوی چرته خائله خای کې یو خای شوی وی چه هلته دبل چادتلو ویره نه وي. نو عدت واجب اگر چه دنابالغی په صورت کې داخلوت صحیح نه وي. او که د بالغیدونه وررستو چرته داسی اتفاق شوی وي نو خلوت صحیح و شوه او عدت هر حال کې واجب دی البته که چرته داسی اتفاق نه وی شوی نو عدت واجب نه دی او د حیض و الاثانه عدت دری حیضه دی او چاته چه دنابالغی دوجه نه حیض نه راخی دهغوی عدت دری میاشتی دی. فی رد مختار باب المهر - تحت قوله ولسو زوج هكذا الباء للمصاحبة ای ولو كان الصغر مصاحب الزوج یعنی لافرق بین ان يكون الزوج والزوجة او كل منهما صغيراً الخ، قال في البحر في خلوة الصغر الذي لا يقدر على الجماع قولان وجزم قاضيان بعدم الصحة فكان هو المعتمد ولذا قيل في الذخيرة بالمرأه الخ، ونجى العدة بخلوة وان كان فاسدة لان تصريحهم بوجودها بخلوة الفاسدة شامل لخلوة الصبي كذا في البحر من باب العدة، ج ۲ / ص ۵۵ والله اعلم ۱۳۵۲ / ۸۹ هـ / امداد / ص ۷۱ ج ۲

عدت منكوحة الغير وفات زوج ثانی

سوال: (۵۸۷) یوی زنانی خپل خاوند سره جنگ وکړه او چرته لاره نوخلور کاله پس بیادی دبل چاسره په خپله نکاح او کړه یا نور وکسانو پری په زوره وکړه نو اوس هغه دویم خاوند وفات شوه هغه ته یې یوه لور او یو خوی موجود دي او کله چه ددی ورومبی خاوند ته ووتلی شول چه دیته طلاق ورکړه نو هغه فوراً ووتیل چه دا کله نه زما دکوره تلی ده نو هغه وخت نه طلاق ده داهم معلومه نه دی چه ده طلاق دی ووتیل یا طلاق شوي نو اوس ددی عدت تیریدو باندی سره بل کس نکاح کولی شی یانه ددغه شان وکړی صحیح دی یانه؟

جواب: في الدر المختار باب العدة: المتكوجة نكاحاً فاسداً والموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغير غير عالم بما فيها كما سيحكي الى قوله الحيض (هو غير عدة) للموت اي موت الوطى وغيرها وليس في اخر الباب وكذا لعدة لوتزوج امرأة الغير وطئها علماً بذلك ودخل بها، اوس دي صورت كي چه كوم سري سره دويمه نكاح شويده كه هغه ته پته وه چه داد چا بنځه وه نوبيا خوعدت واجب نه دي او كه ده ته پته نه وه نوعدت واجب دي اوعدت ددوي دحيض نه دي اوورومبي خاوند چه كله ووئيلي وه چه طلاق دي يا طلاق شويد دي دده دي وئيلو سره طلاق وشو اوعدت به دهغه وخت نه شمارلي كيږي اوس دلته خوصورتونه پيدا كيږي يودا چه دورومبي خاوند طلاق وركولونه وروستوعدت تير شو هغه وخت يې دويم خاوند وفات شو او ده ته ددي دچا منكوچه كيدو علم نه وه نو دي صورت كي ددي بنځي عدت دري حيضه دي دويم صورت دا چه دورومبي خاوند نه دعدت تيريدونه وروستو دويم خاوند وفات شول او ده ته ددي دچا منكوچه كيدو پته نه وه دي صورت كي په دي بنځه باندې عدت نشته او دريم صورت دادې چه دويم خاوند وفات كيدو پوري دورومبي خاوند عدت نه وه ختم شوي او دورومبي خاوند عدت به پوره كوي او دويم او خاوند په عدت كي هم هغه تفصيل دي او په كومو صورتونو كي چه عدت دري حيضه دي دي صورتونو كي كه حامله وي نوبيا عدت وضع دحمل ده چه كله بچي پيد شي كافي رد المختار تحت قوله الحيض ۱۲ ربيع الثاني ۱۳۲۵ هـ / امداد ج ۲ ص ۷۱

حكم عدت ممتدة الظهر

سوال: (۵۸۸) يوي بنځي ته برابر په صحيح اندازي سره دنوروزنانو په شان حيض راتله خواوس يو كال نه دهغي حيض بند شويد او هغي ته خاوند طلاق وركړيدي اوس به هغه عدت څنگه تيروي هغي دپاره عدت دمياشتوپه اندازه دي يادحيض كه دمياشتوپه حساب وي نو دري مياشتي عدت دي يا زيات او كه عدت بالحيض دي نوسن اياس (چه كله نااميدي دحيض راشي) پوري هغي ته انتظار كولي شي يانه كپړودپاره څه ظاهري اسباب په نظر نه راځي بينوا تو جوړا؟

جواب: در مختار اور در المختار باب العدة نه معلوميرې چه دي صورت كي دحنفيا نوپه نزد دسن اياس شروع كيدو پوري حيض ته انتظار ضروري دي او د ماليكه په نزد نهه مياشتي دي

او يو معتمد قول موافق ديو كال وخت نه عدت دي او د ضرورت په وخت دي قول باندې عمل چا نزدې الخ. احقر فرمائي چه ديكې دا مورد له حافظ لړلو قابل دي. (۱ اول) ددي علاج دي وكرېشي كه علاج سره بنه نه شي نوپه دي دي عمل وكرې ځكه چه ضرورت دهغه وخت دي (دويم) دي قول باندې عمل كولو دپاره دقاضي فيصلي ته حاجت دي او مسلمان حاكم اكر كه دكافرانو بادشاه دظرفتنه مقرر وي قاضي شرعي دي نو حكومت كي دي ددي دپاره يودرخواست پيش كړي شي چه يو مسلمان حاكم ته دي دي مسئله كي دحكم كولو اختيار وركړي شي بيا هغه مسلمان حاكم دي دي فتوي موافق په دي بنځه عدت تير كړي بيا دي ورته دويم نكاح كولو اجازت وركړي داسي عمل دي وكرې (دويم) كه ددي قول موافق يې عدت شروع كړو او دكال ختميدونه وړندي داتفاقاً حيض جاري شونو بيا به عدت حيض نه حسابيږي والله اعلم ۹ ذى قعدة ۱۳۲۵ هـ / امداد ص ۷۵ ج ۲

سوال: (۵۸۹) څه فرمائي علماء دين دي مسئله كي چه دزید نكاح دهندې سره شوي وه او كوم وخت چه شوي وه هغه وخت هنده نابالغه وه او كله چه هنده بالغه شوه نو زيد سره خوشحاله نه ده او بېغل توب كي دزيد سره اوسيده خواوس دوه دوه نيم كالونه يې زيد سره كوروالې پريخودي دي دهغي وروستو چه دوه هفتي به يې كيږي چه زيد دسرې مخكي دېي اتفاقي دوجه نه په يو وخت كي په يوه جلسه كي پدي شان سره طلاق وركړو چه زه ستانه خوشحاله نه يم او ته زما دمرضی نه خلاف په بدو كارونو كي لگيا يې په دي وجه مانا نه طلاق دركړو او دلفظ يې دهغه كي دري ځله ووئيلو نو داسي حالت دحنفيا نوپه نزد اوشويانه اوس هنده غواړي چه بل چا سره نكاح وكرې نو او فرمائي چه هنده دبل كس سره څومره موده وروستو نكاح كولي شي عدت تيريدونه وروستو ياد طلاق كيدونه فوراً وروستو كولي شي او دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد عدت څومره موده تيريدو باندې ختميرې كه عدت دري حيضه تيريدو باندې ختميرې نو كومي زناني ته چه حيض نه راځي نو دهغي دعدت به څه رنگه حساب كولي شي څنگه چه هندي هم داسي دلور دپيدا كيدو دوجه نه يې حيض نه راځي او دزنانونه معلومات كړي شوي دي نو دابكاره شويده چه څوپوري هلک پي نه وي پريخودي يعني دوو كالو پوري زنانه ته حيض نه راځي او كومو لورچه دهندې شويده داد دبل سري نه ده كوم سره چه اوس نكاح كول غواړي نو داسي حالت كي به هم دعدت خيال ساتلي شي يانه كه دعدت خيال به ساتلي كيږي نو دكوم تاريخ نه كوم تاريخ پوري؟

جواب: هر کله چه هنده بالغه شوه او زید سره خوشحاله نه وه نو که دهندي نکاح دهغي پلاريانیکه کړي وي نو دپته دفسخ کولو اختيار نشته بلکه نکاح به باقی وي بيا هر کله چه زید دري طلاقه ورکړل نو طلاق واقع شو او مغفله شوه او دهغي عدت دطلاق نه دري حیضه دي برابر خبره ده چه هر څو ورځو کي پوره شول ځکه چه هغه نه نا امیده نه ده یو عارض دوجه نه بند دي څو پوري چه دحیض نه امیدی نه وه شوي نو هغه پوري عدت حیض سره معتبر دي نو دري حیضونو تیریدونه پس بل چا سره نکاح جائز ده برابره خبره ده دچانه چه یې لور پیداشوي هغه سره کول غواړي یا بل چا سره خود عدت پوره کیدونه مخکې جائز نه ده او که دهندي نکاح دهغي پلاريانیکه نه وي کړي چا بل چا کړي وي نو دبالغیدونه وروستو دپته دفسخ کولو اختيار شته نو که بالغیدوسره دي او وئیل چه زه رضانه یم - نو نکاح امانه شوه او فسخ طلاق نه دي نو د نکاح ماتیدونه وروستو زید اجنبی شو - دهغه طلاقونه نه واقع کیږي او نه په هغي عدت لازم دي چا سره چه غواړي نکاح دي وکړي او که بالغیدوسره یې او نه وئیل بلکه هغه وخت چپ پاتي شوه او بیا یې چه زه رضانه یم نو که زید دهندي سره دبالغیدونه مخکې کوروالی نه وي کړي نو بیا خونفس سکوت سره نکاح لازم شوه دي صورت کي هم دزید طلاق واقع کیږي او عدت لازم دي او دبالغیدونه مخکې د کوروالی اتفاق شوي وي نو بیا نفس سکوت سره نکاح نه لازم کیږي څو پوري چه درضا تصریح یې نه وي کړي که ژبي سره کوي یا دلالت حال سره او هر کله چه ناراضگی بیان کړي نو نکاح فسخ^۱ شوه او اوس عدت ضرورت نشته حاصل دا چه په کومو صورتونو کي نکاح لازم شویده په هغي کي دزید طلاق واقع کیږي او عدت لازم کیږي او په کومو صورتونو کي چه نکاح فسخ شوه په هغي کي نه طلاق واقع کیږي نه عدت لازم کیږي ، زوجها الاب او الجذ فلأخيارهما بعد بلوغهما وان زوجهما غیر الاب والجذ فکل واحد منهما الخيار اذا بلغا ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ ثم عندهما اذا بلغت الصغرة وقد علمت بالنکاح فسکت فهورضاوان لم تعلم بالنکاح فلها الخيار حتى تعلم فسکت ثم خيار البکری بطل بالسکوت ولا یبطل خيار الغلام ما لم یقل رضیت او یحیی منه ما یعلم ان رضاو کذلک الجارية اذا دخل بها الزوج قبل البلوغ ثم الفرقة بخيار البلوغ لیس بطلاق - هدایه

^۱ دیکي داهم شرط دي چه ددی وینانه وروستو مسلمان قاضي په وړاندي خپله دعوی وکړي او هغه فسخ وکړي ۱۲ مه ۱
یعنی په شرط د فیصلی د قاضي ۱۲ مه ۱

ص ۲۹۷ ج ۱ وطلاق وکان عاصبا - هدایه ص ۳۳۵ ج ۱ وقال الله تعالى والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء الآية ولورأت ثلاثة وماثم انقطع فعقد بالحيض وان طال الى ان ایست كسذا في العتابة عالمگیری ص ۵۴۳ ج ۲ والله اعلم ۹ جمادی الاول ۱۲۰۱ هـ امداد ص ۱۱ ج ۲

سوال: (۵۹۰) در امداد الفتاوى ص ۳۲ ج ۱ در مسئله عورت معتدة الطهر بوقت ضرورت بر قول امام مالک فتوی داده اند مگر قضا قاضی بر عمل این مسئله شرط فرمودند مستند کدام نه آورند در تمام کتب فقه موجوده این شرط غیر موجود است اغلب که جناب اقدس سره قیاس بر مسئله مفقود فرموده باشند پس قیاس احتمال مایان غیر مقبول است چنانچه در تصانیف خود جناب مد ظله تصریح فرموده اند که قیاس مایان مقبول است خصوصاً اتحاد علت نیست که موت امر متحمل است الحاق قضا قاضی در آن ضروری باشد بخلاف مانحن فیه یا قاعده کلیه از کدام کتاب فقه بیان فرمایند که در عمل بر مذهب غیر بوقت ضرورت قضا قاضی شرط است یا در تخصیص صور، دونه شرط القیاس؟

جواب: د قاضی د قضا شرط د قواعد کلیه نه لگولی شویدی او د قیاس نه دي چه ایجادول د مسئلې نه دي بلکه د مذهب د قواعد و مقرره نه کار اخستی شویدی او داهم ښکاره ده او نه عمل بمذهب الغیریتصرف فی مذهب الغیر دي ځکه چه مذهب غیر په خپل حال پریخودولو سره په هغي عمل کولو دپاره دا شرط لگولی دي لکه څنگه چه زمونږ د مذهب دام مسئله ده چه سخت ضرورت کي دبل چایه مذهب باندی عمل جائز دي او مذهب غیر کي په هغه مذهب باندی د عمل کولو دا شرط نشته بلکه علی الاطلاق عمل جائز گرځولی شویدی نو آیادی شرط ضرورت ته عمل بمذهب الغیریتصرف فی مذهب الغیر، او تلقین وئیلی کیدلشی هرگز نه نودغه شان دام مسئله متناع فیه هم ده اوس تفصیل دپاره څه نمونی لیکم چه په هغي کي قضاء د قاضی تقویت دپاره شرط کړي شویده او دلته هم د تقویت حاجت دي ځکه حق په شرع کي ثابت نه وي دهغي ختمول په یو قوي دلیل سره کیدلشی یعنی کوم مذهب چه مونږ خطا گنړو او د ضرورت دوجه نه په هغي عمل او شواو دی عمل کي د غیر د حق ضائع کیدل دي پیدی وجه د غیر د حق ختمول دپاره دیو قوي مقتضی کیدل لازم دي، فی الدر المختار فی باب الهبة ولا یصح الرجوع الا بتراضیها او بحکم الحاكم للاختلاف فیه (یعنی بین المجتهدین) او کفایه کي راغلیدی، لان الرجوع فسخ العقد فلا یصح الا بامتن له ولاية عامة

هو القاضى او منهما لولا يتهما على انفسهما كالرد بالعيب بعد القبض ۵۱- وفى الهداية لانه مختلف بين العماء وفى اصله وهاء وفى حصول المقصود وعدمه خفاء الخ - اودلته كتابونه هم ليردي او وخت هم ليردي كه مناسب وي نوالاشباه والنظائر او گوري اميد دي په هغى كې داقاعده ملاؤشى چه مذهب غير باندې دعمل كولو شرط قضاء قاضى ده چه كوم صورت كې دي عمل سره الزام على الغير و رفع حق غير راخى والله اعلم ۳ رجب ۱۳۳۵ هـ ترجيع خامس ۲۰

اقل مدت حائضه در عدت طلاق

سوال: (۵۹۱) ما قولكم اندرين كه زن مطلقه بزبان خود مى گويد كه مدت حيض متعادلش سه روزست دمدت طهر متعادلش پانزده پس بعد انقضائ عدت او كه سى ونه شبانه روز باشد نكاحش درست است يانه وشهادات شاهدان مخالفش باطل است يا چه ؟

جواب: در باب انقضائ عدت قول معتدله معتبر است بشرطيكه مدت محتمل عدت باشد - قال الله تعالى ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله في ارحامهن - في المظهر وفيه دليل على ان قولها مقبول في ذلك ۵۱- وفي الدر المختار قالت مضت عدتي والمدة تحتمله وكذا بما الزوج قبل قولها مع خلفها والا لا ۵۱- ودر اقل مدت عدت حائضه اختلاف است نزد امام ابو حنيفه رحمته الله شصت روز است ونزد صاحبين رحمته الله سى ونه روز مذکور سوال است - في الدر المختار - اقلها الحرة ستون يوما وما في رد المختار - وعندهما اقل مدة تصدق فيها الحرة تسعة وثلاثون يوما - والله اعلم (امداد ۷۷ ج ۲)

تصديق مكبره بانقضائ عدت بشرط شهادت قلب

سوال: (۵۹۲) در مختار شامى بزايه قاضى خان وغيره تولو كتابونو كې را غليدي المطلقة المعتدة اذا قالت انقضت عدتي تصدق ويجوز بها النكاح - ددينه بشكارة كيږي دهغى حال معلومول چه خومره ورخوپوري تاته حيض راخى او خومره ورخى دطهر دي او دحيض خومره رنگونه دي وغيره وغيره ضروري نه دي بغير ددى معلوماتونه او سوال وينا سره نكاح جائز ده ، ونصه هذا ومن ذلك ما املوه من سوال المعتدة اذا رادت النكاح وما حثها عن انقضاء العدة بما يفهم به احكامها من التفصيل وتعيين الاقراء ونحو ذلك من شروط الحيضة في عدة فينبغي الاجتهاد في ذلك جهلا كثيرا بل جهله كثيرا من يظن به علم ويرى لنفسه حظا وتقدما وقد عانت بعض

الجهلة من الموقنين يستغنى عن سوال المراقاة جملة اذ هو وجد التاريخ للطلاق شهرين فصاعدا واتخذ اليوم هذا المقدار من المدة كثيرا من النساء والرجال اصلا في اكمال عدة الطلاق وما درى كيف هذا الغلط القبح انتهى ۸۸ مطبع مصر ؟

جواب: دواړو عبارتونو كې څه تعارض نشته ځكه چه ورومبى عبارت كې داقيد هم ثابت دي چه كان اكبر رايه ان قولها حق بعد التحري لكه څنگه چه هدايه كتاب الكراهة فصل البيع كې هم دغه شان مسئله ده او په هغى كې ددى قيد تصريح ده او هغه داده ، ولو ان امرأة اخبرها ثقة ان زوجها الغالب مات عنها الى قوله الا ان اكبر رايها ان حق يعنى بعد التحري فلا باس به بان تعتد ثم تزوج دينه پس يې هم دغه سوال والا مسئله نقل كړيده ، وكذا وقالت لرجل طلقنى زوجى وانقضت عدتى فلا باس ان يتزوجها ، دى باندې يې په غاية البيان كې ليكلي دي ، اذا غلب على ظنه صدقا - دينه وروستويي يوه بله مسئله دا خبر عن الحلاله ليكلي ده په هغى باندې په كفايه كې يې ليكلي دي ، اى اذا كانت ثقة او وقع فى قلبه انها صادقة - او معين الحكام كې ددى قيد شرح او تفصيل دي ځكه چه غلبه دظن او ريستيا دزنانى اوشهادات دزړه هغه وخت حاصل كيږي چه كله دامحقق شى چه زمانه دا احكام ضروريه پيژنى كنى ضروريه دهغى په صدق شك راتله نو معين الحكام د شكايات حاصل ادا شو چه خلق دظن صدق مخبره خيال نه ساتي ۱۴ ذى قعدة ۱۳۳۲ هـ اتشمه ثاني ۸۲

دنبوى مسلمانى شوي عدت

سوال: (۵۹۳) څه فرمائي علماء دين او مفتيان شرع متين په دي مسئله كې چه يوسري يوه كافره زنانه مسلماننه كړه اود عدت پوره كيدونه مخكې يې ورسره نكاح وكړه چه دهغى يونيم كال او شواو تر اوسه دهغى زناني بچى نه دي شوي اوس هغه ته معلومه شويده چه دانكاح صحيح نه ده شوي ، آيا دا اوس عدت پوره كړي او بيا ورسره نكاح وكړي كه عدت پوره كوي خومره ورخى عدت به وي ؟

جواب: درى حيصونه وروستو خود كافر خاوندنكاح فسخ شوه اود هغى نه وروستوبه درى حيصه عدت تيروي هغى نه وروستو مسلمان سري سره نكاح صحيح ده نو كه داسلام روارو دورخى نه شپږ حيصه تير شوي وي نو اوس دي نكاح تازه كړي ۲۱ جمادى الثاني ۱۳۳۱ هـ اتشمه ثانيه ۱۳۵

استفتاء: يوسوال او جواب د تحقيق په غرض درليرم چه داصحيح دي كه غلط

سوال: (۵۹۴) څه فرمائي علماء دين او مفتيان شرع متين په دي مسئله كې چه يوه زناڼه كافره چه اميدوالانه وه دخپل كافر خاوند نه ډيره موده جدا او سيده اونو كړي يې كوله خپل وخت يې تيرولو او تر اوسه پوري اميد واره نه ده اودى دومره موده كې ظاهراً د دينه د زانښه كيدو څه ثبوت نشته يعنى زناكاره نه ده دهغي نه وروستويې اسلام قبول كړو او ديو مسلمان په نكاح كې راغله نو داسي حالت كې د عدت ضرورت شته يانه ؟

الجواب خلاص الصواب من بعض مدرسي مدرسة فيض القرباني اره

دى صورت كې دنكاح په جائز كيدو كې څه شك نشته او د عدت ضرورت هرگز نشته ځكه چه داسي خاونده ښځه وه او كه ددى زانښه كيدل ثابت هم وي بيا هم د عدت ضرورت نه وه ، عمدة الرعايه حاشيه شرح الوقايه په ص ۱۷ كې راغليدى يصح نكاح الزانية الغير الحاصلة الخ ، يعنى زانښه غير حاملې نكاح صحيح دي او د عدت ضرورت نشته هدايه ص ۲۹۲ كې راغليدى كذا اذا امرأة تزنى الخ يعنى كه يوه ښځه په زنا او ويني او هغى سره نكاح وكړي نو كوروالى ورسره جائز دي د عدت ضرورت نشته مسئله واضحه ده د تفصيل ضرورت نشته كتبه حنفى قادري مدرس اول مدرسه فيض العريآره

الجواب من صاحب الفتاوى مع الرد على الجواب الاول

في الهداية واذا سلمت المرأة وزوجها كافر عرض القاضي عليه الاسلام فان اسلم فهي امرأته وان ابي فرق بينهما وكان ذلك طلاقاً عند ابي حنيفة عليه السلام وعنده عليه السلام وفيها واذا سلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر او اسلم الحرب ونحوه مجوسية لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلث حيض ثم تبين من زوجها ۱ ص ۳۲۲ دى روايت كې تصريح ده چه كافرې ښځې ته چه قاضى اسلام پيش كړي او د ادار السلام كې طلاق نه وروستو د عدت واجبيدل ښكاره دي او دار الكفر كې د اسلام راوړلو نه وروستو چه درى حيضه تير كړي نو د اباښه شوه او بينونت نه وروستو د عدت واجب دي بهر حال دواړو صورتونو كې حالت كفر شوه خو كه چرته د اسلام راوړلو موقع دار السلام وي نو بيا خونكاح ماتيدو كې د اجم شرط دي چه خاوند باندې به هم قاضى اسلام پيش كوي او هر كله چه هغه انكار وكړي نو هله به نكاح ماتيري او كه داموقع دار الكفرو

نو اسلام راوړلو نه وروستو چه درى حيضه تير شى نو هله به نكاح ماتيري نو ورومې صورت كې دخاوند انكار كولو نه وروستو د عدت واجب دي او دويم صورت كې د بينونت نه پس عدت واجب دي نو اسلام راوړلو سره بغير د پوره كولو د عدت نه نكاح كول په هيڅ حال كې جائز نه دي دا ذكر شوي روايت ددى صفادليل دي اودى عبارتونه سره چه يصح نكاح الزانية الغير الحاملة الخ او كذا اذا رأتى تزنى الخ ، دومره ثابتيري چه په خپله زنا مو جياتو د عدت نه نه ده د اكوم ځاى نه ثابت شول چه كه نور مو جيات د عدت او موندلى شى نو صرف زانښه نه كيدل هم د عدت دمو جياتو اثر باطلوى كنى دي سره خود الازميري چه يوى طلاقى كړي شوي باندې هم چه كله هغه زناكاره نه وي عدت واجب نه دي او يوي ښځې خاوند وفات شوي وي په هغى باندې هم چه كله هغه زناكاره نه وي عدت واجب نه دي ، آيا ددى قائل څوك كيدى شي او كه ددى قائل وي نو دهغه قول مقبول گرځيدى شي اشرف على ۸ جمادى الاول ۱۳۳۲ هـ

المصحح هو الثاني من الجوابين	الجواب الثاني صحيح	الجواب الثاني صحيح
عبد الصمد عفى عنه اسلام آبادى	محمد مظهر عفى عنه مدرس مدرسه عاليه كلكته	محمد رشيد عفى عنه مدرس مدرسه عاليه كلكته
الجواب الثاني صحيح	ما اجاب به مولانا اشرف على فهو صحيح	و جواب الاول غلط
زاهد حسين مدرس مدرس عاليه كلكته	مدرس سعادت حسين عفى عنه مدرس مدرسه عاليه كلكته	محمد يحيى عفى عنه مدرس مدرس عاليه كلكته
الجواب الثاني هو المصحح	الجواب الثاني صحيح	الجواب الثاني ويطبق بالسؤال
محمد سهول غفر له مدرس مدرس عاليه كلكته	محمد قاسم مدرس عاليه كلكته	مدرس محمد اسماعيل عفى عنه
الجواب الثاني صحيح	الجواب الثاني صحيح	الجواب الثاني صحيح
محمد اسحق عفى عنه مدرس عاليه كلكته	سيد وصى الدين مدرس مدرس عاليه كلكته	مقبول حسين عفى عنه امام مرعى هبه كلكته

الجواب الاول الذى اجاب به المولوى بخش فهو مردود و غير صحيح وانا اتجعب على فهمه وتفقهه فانه مع انه مدرس وكيف لا يفهم هذه العبارة الفقهية واما ما اجاب به مولانا اشرف على فهو صحيح موافق للكتب الفقهية - عبد الاحد عفا عنه ادر بهنگوى

محمد پوری! د جناب مولانا اشرف علی صاحب جواب صحیح دی. ورومبی جواب ورکونکې باندې ماته ډیره حیرانیت او شوه چه کوم عبارت هغه په خپل استدلال کې نقل کړیدی دهغی دی سوال سره څه تعلق امحمد عبد الغنی اصلح الله هاله درېهنگوی رسولپوری!

الجواب الثاني صحيح

الجواب صحيح

عبد العزيز عفی عن مدرس فقهاؤ کرامو عبارتونه ددی دویم جواب قوت ثابتیږي مدرسہ رمضانیه کلکتہ ابو الخیر عبد الرهاب بهادری عفی عنه الباری

الجواب من المفسر الحقاني وفيه بعض التفصيل الضروري

که چرته دغه بنځه دی خاوند پریځوده اودی او پدی مودی پوری که چرته ددوی په نزدعت او طلاق هرڅه اوشول نو اسلام راوړلونه وروستو ددوی حیضو عدت څه ضروري نه دي ځکه چه د اسلام په اول کې داسی زنانه پیری راغلیدی چه د کفر په حالت کې دهغوی خپلو خاوندانو عدت او طلاق هرڅه شوي وه مسلمانید وروستو ورسره صحابو رضی الله عنہم نکاح کړي وه خودری حیضه عدت تیرول ثابت نه دي که چرته د اطلاق هم نه وي ورکړي او پریځودي هم نه وي او عدت یې هم نه وي تیر کړي نو دري حیضه عدت تیرول پکار دي. ابو محمد عبد الحق

بیمادهغه سائل داخط راځي

حضرت سیدی و مرشدی دامت برکاتهم، اسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته! فتوی باندی چه جناب مولوی عبد الحق کوم جواب لیکلی دي حضرت اقدس صاحب په خدمت کې کتلود پاره لپیږم! سوال (۱) دا خبره معلوموگ غواړو چه آیا هغه چه دخپل خاوند نه دومره ډیره موده جدا او سیده لکه څنگه چه سوال کې لیکلی شوی دی داتفریق شرعاً معتبردی؟ سوال (۲) که چرته دی خاوند طلاق ورکړي وي او عدت هم تیر شوي وي نو آیا څه رنگه چه د کافرانو نکاح شرعاً معتبره نو دغه شان د کافران طلاق او عدت هم شرعاً معتبر دي یا نه؟ جواب د سوال (۱) معتبر دي که چرته دهغوی د طلاق او عدت احکام او قواعد او دهغی وقوع محقق شی او صرف قرائن او روایتونه غیر محققه معتبره دي ۱۴۱ جمادی الثاني ۱۳۳۲هـ

بیمادهغه سائل داخط راځي

حضرت سیدی و مرشدی دامت برکاتهم اسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته! جناب مولوی صاحب عبد الروف فتوی د حضرت اقدس په خدمت کتلود پاره لپیږم که چرته څه لیکل وي نو دی فتوی باندی ولیکي!

دهغی فتوی نقل

دی صورت کې چه ډیری مودی پوری او سیدل ذکر شوی دي دی موده کې دهغوی قاعدی سره طلاق او عدت محقق شی نو اوس د عدت څه ضرورت نشته خو که د ضرر دفع کولو دپاره اگر چه د عدت دوجه نه بغير د قضاء قاضی وي ضروري دي او ددی تفریق حکم دامام ابو حنیفه رضی الله عنہ او دامام محمد رضی الله عنہ په نزد باندی طلاق دي. او دامام ابو یوسف رضی الله عنہ په نزد باندی فسخ دي. او که چرته یو مسلمان دي سره د عدت پوره کیدونه مخکې نکاح وکړه نو د انکاح صحیح ده خود مفتی به قول مطابق درحم صفائی دپاره تر عدت ورځو پوري وطی کول صحیح نه دي جامع الرموز کې راځي واتفق المشايخ على جواز النكاح المعتدة عن كافر الا ان بعضهم قالوا ان العدة واجبة وبعضهم قالوا انها غير واجبة وهو الاصح كما في الكرماني وفيه اشارة الى انها لو كانت في عدة مسلم فسد النكاح وذا بالاجماع خود شامي عبارت دادی، تنبيه قال في النهي قيد المصنف بكون المزوج كافراً لان المسلم لو تزوج ذمية في عدة كافر ذكر بعض المشايخ انه يجوز ولا يباح له وطؤها حتى يستبرأ عنها وقال النكاح باطل كلما في الحلية والقول وينبغي ان لا يختلف في وجوبها بالنسبة الى المسلم لانه يعتقد وجوبها الا ترى ان القول بعدم وجوبها في حق الكافر مقيد بكونهم لا يدينونها وبكونه جازراً اعتداهم لانه لو لم يكن جازراً بان اعتدوا وجوبها يفرق اجماعاً قال في الفتح فيلزم في المهاجرة وجوب العدة ان كانوا يعتقدونه لان المضاف الى تباين الدار الفرقه لانفي اه قلت قوله وينبغي ان لا يدينوها فيه انه مما لا ينبغي لما مر من ان العدة اثماتجب حق الزوج اي الذي طلقها ولا تجب له بدون اعتدائه ولما قلنا ايضاً عن ابن كمال من اعتبار دين الزوج خاصة وكذا قلنا منه من ترجيح القول بانه لا عدة من الكافر عند الامام اصلاً تامل - انتهى! حرره الراعي الى رحمة رب القوي ابو البركات عبد الروف عفا عنه قادري دانا پوری!

الجواب من صاحب الفتوى

دویم جلد

ورومبی خودی کلام دی چه ددی اسلام متکلم فیہ موقع دارالاسلام ده یانه بیاکه موقع دغیر دارالاسلام وی نودعدت واجبی و قول راجح دی اوکه نه واجبی و خوکه چرته خوکه داغیر دارالاسلام هم او منی او نه واجبی و دعدت والا قوله ته هم ترجیح مطابق حائضی دپاره دری حیضه اوغیر حائضی دپاره دری میاشتی تیریدل او حاملی دپاره وضع دحمل شرط ده نوکه داخاوندنه په دی طریق طلاقه کری شوی نه وی اوداسی حالت کی بی اسلام راوری وی نوکه چرته عدت دپاره دری حیضه یا هغه چه دوی قائم مقام دی تیریدل شرط نه وی نوییونت دپاره خو شرط دی نومطلقا دی نوي مسلمان شوی زنانی سره دنکاح صحیح کید و حکم ورکول داخو صحیح نه دی نو جواب اخیر کی عبارات نافعیه للعدة سره دنکاح صحیح کیدل علی الفور لازم نه راخی. فی الدر المختار و لو اسلم احدھما ثم ای فی دار الحرب لم ین حق تحيض ثلثا و ین حق ثلثة اشهر الی قوله و لیست بعدة لدخول غیر المدخول بها فی رد المختار قوله لم کانت لا تحيض اقاده بتوقف البتة علی الحیض الخ قوله و ینقض ثلثة اشهر ای ان القهستانی قوله و لیست بعدة وهل تجب العدة بعدمضی هذه المدة فان کانت المرأة حریة فلا لانه لاعدة لعلی الحریة وان کانت هی المسلمة فتمت الحیض هنا فکذا لک عندای حنیفة رحمہ اللہ خلافا لهما لان المأجرة لاعدة علیها عنده خلافا لهما علی اختیار قولهما ج ۲ ص ۲۴۰-۲۴۱ مصریه قلت انظر الی قوله فتمت الحیض والی قوله جزم الطحاوی

قایدہ - فی رد المختار عن الهدایه والمضرات وغیرھما ان الخروج (مهاجرة) لیس بشرط لانهم قالوا و اسلمت فی دار الحرب و مضی ثلث حیض بانست منه ولاعدة عنده خلافا لهما قهستانی ج ۲ ص ۱۰۱-۱۰۲ مصریه دفع و ما فی رد المختار فلن تزوجها مسلم او ذمی فی فور طلاقها جازلی ذمیة طلقها ذمی او مات عنها اذا اعتقد و ذالک کما فی الدر المختار ج ۲ ص ۱۰۱-۱۰۲ و اعلم ۹ رجب ۱۳۳۲ھ (تمت ثانیہ / ص ۱۴۰)

سوال: (۵۹۵) فی الهدایة، و اذا اسلمت المرأة و زوجها کافر عرض علیہ الاسلام فان اسلم فہی امرأته وان ابی فرق القاضی فی بینھما و کان ذلک طلاقا عندای حنیفة رحمہ اللہ و محمد رحمہ اللہ اه. و فی فتح القدیر و کان ذلک یعنی تفريق القاضی عنداباء الزوج اه. و فی الکرو و اذا اسلم احد الزوجین

دویم جلد

عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم والا فرق بینھما و فی البحر الرائق قوله ینسبھما ای القاضی بینھما و لو وقع بمجرد ابائہ ولم یصح الی تفريق القاضی و لدی القاضی بینھما فہی امرأته حتی یجب کمال المهر لها بوقت قبل الدخول و کذا فی رد المختار و عالمگیری و شرح الوقایہ وغیرھا. دفتی عامو کتابونو نه معلومیری چه دیوهند و بنسخه چه دهقی خاوند موجود وی اودا مسلمانہ شی نوکه خوکه و سره نکاح کوی نو هغه نکاح دوو شرطونو سره صحیح کیدی شی یو داچه دهقی په خاوند اسلام پیش کری شی او هغه داسلام نه انکار و کری دویم داچه دانکار کولونه وروستو شرعی قاضی ددوی په مینخ کی جدا و الی را ولی که داد و ایزه شرطونه او نه موندل شول نو دانکاح بل چا سره صحیح نه ده اوس دی لاندینو مسئلو په باره کی تپوس کول غواړو ۱) که یو ملک کی شرعی قاضی موجود نه وی نو جدا و الی خه صورت کیدی شی ۲) که یو مسلمان دیوهند و بنسخی سره په رضامندی یا په زوره دهقی دخواوند په موجودگی کی بغیر موجودید و ددی دوو شرطونو نه نکاح و کری نو دانکاح ناجائزه اودی سره وطی حرام ده یانه بینواتو جروا؟

جواب: دا شرط دپیش کولو داسلام په بنیادونو کی دی دلته داسلام راوړلونه پس چه بی کله دری حیضه راشی نو دابائنه شوه فی الدر المختار و لو اسلم احدھما ای احد الخوسین و امرأة الکسای ثم ای فی دار الحرب و ملحق بها کالبحر الملح لم ین حق تحيض ثلثا و ینقض ثلثة اشهر قبل اسلام الخ إقامة لشرط الفرقة مقام السب و لیست بعدة لدخول غیر المدخول بها - بسبب النکاح الکافر، نو ورومبی کی چه کله دری حیضه تیرشی نو ورومبی نکاح ماته شوه او چه دوی دری حیضه نور تیرشی نو بیاد دی نکاح مسلمان سره صحیح ده لهما من الدر المختار و لیست بعدة و فی رد المختار و هل تجب العدة بعدمضی هذه المدة الی قوله و حرم الطحاوی بوجوبها ج ۲ ص ۲۴۱ نه خودی نه مخکی جائزه او نه دقاضی په جدا و الی موقوف ده. اودویم سوال کی هم دغه شان ددری حیضونو نه پس جائزه دهقی نه مخکی جائزه ده فی الدر المختار باب الاکراه و صرح نکاحه و طلاقه الی قوله و اسلامه و لو ذمیاً کما هو اطلاق کثیر من المشایخ و ما فی الخاینة من التفصیل فقیاس والاستحسان صحة مطلقاً فلیحفظ بلاقتل و لورجع للشبهة کما مر فی باب المرتد ۲ جمادی الاول ۱۳۲۹ھ (تمت اولی / ص ۹۱)

سوال: (۵۹۶) ہندہ چہ دھندوانودلوی ذات نہ وہ مسلمانہ شوہ خان ہغی سرہ نکاح کول غواری نو ددی ہندووی ہنخی ہندی عدت پورہ کول ضروری نہ دی؟

جواب: کہ دی تہ حیض راخی نو دری حیضہ او کہ دغہ وجہ نہ راخی نو دریو میاشتو تیریدونہ وروستو ددی نکاح دور مبی خاوند سرہ ماتہ شوہ اوس ددی نکاح ماتیدونہ وروستو بیام عدت لازم دی فی الدر المختار ولو اسلم احدہما ثم لم تبین حتی تحيض ثلاثا وتمضي ثلثة اشهر قبل اسلام الآخر وفي رد المحتار وهل تجب العدة بعدمضي هذه المدة الخ والله تعالى اعلم ۲۳ ربيع الاول ۱۳۲۴ھ امداد ۲ ص ۳۰

عدت زنی کہ شوہ رش فرسفر وفات یافتہ

سوال: (۵۹۷) زید درتول نہ خپلی ہنخی سرہ روان شود روزگار تلاش دیارہ انبالی تہ لارہ اوہلتہ ہنخہ بی امید اورہ شوہ اود زید خسرا وخوانی دہیروخت نہ ہلتہ انبالہ ہنار کی ملازمان دی دغہ خای کی سرہ دخپلی ہنخی نہ اوسیدہ شپہ میاشتی اوشوی چہ دواڑہ ہلتہ اوسیدل یعنی خپلی خسر کرہ کوم چہ دہیروخت تہ ملازم دی خود زید خوانی دزید سرہ یو خای تلی نہ دہ اوس لس ورخی و شوی چہ زید پہ انبالہ کی دخپل خسریہ کور کی وفات شو اوس دزید ہنخہ عدت دخپل یلاری یعنی انبالہ کی تیر کر کی کہ خپل خاوند کور تہ راشی یعنی رتول کی دتیر کر کی جواب مرحمت اوفر مائی؟

جواب: فی الهدایہ وعلی المعتمد اوتعد فی المنزل الذی یضاف الیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت واذا خرجت المرأة مع زوجها إلى مكة فطلقها لثلاث اومات عنہا غیر مصرفان کان بینہا وین مصرفا قل من ثلثة ایام رجعت الی مصرفا وان كانت مسیرة ثلثة ایام ان شاءت رجعت وان شاءت مضت الا ان یكون طلقها اومات عنہا زوجها مصرفا لا تخرج حتی تعتد ثم تخرج مع محرم وقال ابو یوسف رحمہ اللہ و محمد رحمہ اللہ ان کان معها محرم فلا یاس بان تخرج من المصر قبل ان تعتد ص ۴۰۹ ج ۲ دی روایت نہ معلومہ شوہ چہ دی صورت کی دیتہ پہ انبالہ کی دخپل یلاریہ کور کی عدت تیرول واجب دی البتہ کہ یلاری دغہ خای نہ راشی نو دیتہ ہم راتل جازدی

۷ سوال ۱۳۳۲ھ رستمہ ثانیہ ص ۱۷۳

حکم گزاردن عدت در مکان زوج و قتیقہ وفات زوج در مکان برادر او شد

سوال: (۵۹۸) زید او عمرو دواڑہ سکہ ورونہ پہ یو کلی کی اوسی ددوار و دخیونو فاصلہ تہ پہا دنیم میل نہ کمہ دہ زید دیماری دوجہ نہ د عمرو کور تہ راغلی وہ زید سرہ خپلہ بی بی ہم وہ دغہ خای کی دور وریہ کور کی زید وفات شو اوس دزید ہنخہ بہ عدت د عمرو پہ کور کی تیروی او کہ نہ دخپل خاوند کور تہ پہ خی اوہلتہ بہ عدت پورہ کوی؟

جواب: فی الدر المختار طلقت اومات وھی زالدة فی غیر مسکنہا عادت الیہ وجوبہ علیہا وتعدن ای معدة طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ الخ. فی رد المحتار قوله فی بیت وجبت فیہ هو ما یضاف الیہا بالسکنی قبل الفرقة ولو غیر بیت الزوج الخ ج ۲ ص ۱۰۲۲ دی روایت تہ ثابتہ شوہ چہ دزید بی بی تہ فوراً دخپل خاوند کور تہ واپس تلل پکار دی اوہلتہ کی عدت پورہ کول پکار دی ۳۰ شعبان ۱۳۳۳ھ رستمہ ثانیہ ص ۲۸

حکم خروج در عدت از خواب شرح

سوال: (۵۹۹) یوہ کنندہ ہنخہ یو مکان کی اوسی او پہ ہغی کی پیریان دی کہ داد عدت پورہ کیدونہ مخکی دپیریان نو دیری نہ دامکان پیری دی او بل مکان کی اوسیدل اختیار کر کی جائز دی یا نہ؟

جواب: فی الدر المختار الا ان تخرج او یهدم المنزل او تخاف ان یهدم او تلف ما لها ولا تجد کراء البیت وتخذلک فتخرج لا قرب موضع الیہ فی رد المحتار قوله نحو ذلک منه ما فی الظہیرة لو خالت باللیل من امر المیت او الموت ولا احد معہا التحوّل او الخوف شدیداً او الاقلاولہ فتخرج ای معتدة الوفاة کما دل علیہ ما بعدہ ط ج ۲ ص ۱۰۲۲ دینہ معلومہ شوہ چہ دپیریان نو ویرہ دیرہ زیاتہ وی چہ دہغی برداشت دی معتدی نہ نہ کیری یاد ہغوی خہ ہنکارہ نقصان وی تو بل مکان تہ اوسیدل منتقل کیدل جائز دی او کہ دومرہ ویرہ نہ وی نو بیجا جز نہ دی ۱۸ سوال ۱۳۳۳ھ رستمہ ثالثہ ص ۹۱

بطان نکاح معتد و وجوب تکمیل عدت سابقہ

سوال: (۶۰۰) شخصی در عدت وفات یک زن را بنکاح آورده مجامعت کردہ بعدہ نزد شخصی ازہل علم رفت و احوال بیان نمود پس آن حکم داد کہ بعد گزشتن عدت اول تجدید

نکاح بکن آیا این حکم آن اهل علم مطابق شرع است یا نه و اگر نه عدت دوم نیز حیض گزارد یعنی اول ثانی عدت که از وظی باشد متداخله باشند یا نه؟

جواب: فی الدر المختار و عدت المنکوحۃ نکاحاً قائماً فلا عدۃ فی باطل و فی رد المحتار فیہ انه لا یفرق بین الفاسد و الباطل فی النکاح بخلاف البیع کما فی نکاح الفتح و المنظومۃ الجبۃ لکن فی البحر عن الجبۃ کل نکاح اختلف العلماء فی جوازه کالنکاح بلاشہود فالمدخول فیہ موجب للعدۃ اما النکاح منکوحۃ الغیر و معتدۃ فالمدخول فیہ لا یوجب العدۃ ان علم المالغیر انی ان قال و تقدم فی باب المهر ان المدخول فی النکاح الفاسد موجب للعدۃ و ثبوت النسب و مثل لہ فی البحر عنک بالتزوج بلاشہود و تزوج الاخیق معاً و الاخت فی عدۃ الاخت و نکاح المعتدۃ و الخامسة فی عدۃ الرابعة و الامة علی الخ ج ۲ ص ۹۹۹ و فی رد المحتار و اذا وطئت المعتدۃ بشبهة و حیث عدۃ اخرى و تداخلت و فی رد المحتار عن الدر اعلم ان المرأة اذا زوجت علیها عدتان فاما ان یکون من رجلین او من واحد ففی الثاني لا شک ان العدتین تداخلت و فی الاول ان کانتا من جنسین کما فی و فی عنہا و زوجها اذا وطئت بشبهة او من جنس واحد کالمطلقة اذا تزوجت فی عدۃ فاقطع عنها الثاني و فرق بینہما تداخلت عندنا ج ۲ ص ۱۰۰۲ / ازین روایات معلوم شد کہ این نکاح باطل است کہ در عدت واقع شد بعد عدت اگر زوجین خواہند و تجدید نکاح توانند کرد نیز واضح گشت کہ وجوب عدت در صورت مسئول عنہا مختلف فیہ است و احوط و وجوب ست و نیز ہوا ید گشت کہ ہر دو عدت متداخل باشند لیکن عدت وفات حق متوفی است اتمامش بہر حال واجب است و عدت ثانیہ مسبب از واطی ثانی ست پس اگر آن زن بغير واطی ثانی نکاح جدید کند اتمام این ثانی ہم واجب خواہد بود اگر چه بتداخل تمام کردہ شود و اگر باین واطی نکاح جدید کند اتمام ثانی واجب نباشد ۱۹ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ رتتمہ ثالثہ ص ۱۰۳

سوال: (۶۰۱) یوسری خیلی بی بی تہ پہ دی شرط طلاق و رکرو چہ کہ تہ مہر معاف کری نوزہ بہ طلاق در کرم بنخی منظور کرہ طلاق نامہ و لیکلی شوہ ددی بنخی نکاح پہ عدت کی دنتہ یو جاہل قاضی دبل سری سرہ و کرہ بعضی خلقو منع ہم کر و چہ عدت کی دنتہ نکاح جائز نہ دہ خوہد و تہ منلہ ہغی بنخی نہ دشپروا وہ میاشتوپہ گیدہ امیددی دہغہ سری چاسرہ چہ بی پہ عدت دنتہ نکاح شویدہ اوس ہغہ بنسخہ وایی چہ زمان نکاح بیاد و بارہ وتری نو اوس آیا دچی پیدا کید و نہ مخکی نکاح و کری یا نہ؟

جواب و رکرو ونگی د طرفنہ معلومات

(۱) خواند یو طلاق در کری وہ یاد وہ یادی (۲) طلاق تہ خوورخی پس دویمہ نکاح و شوہ (۳) دی بنخی تہ د طلاق و رکرو لویہ وخت کی حیض را تلو یا نہ یعنی ددی عدت د حیض تہ وہ کہ بل خد تہ (۴) اوس ددی دویمی نکاح خو مرہ و رخی شویدی دی معلوماتو یاندی جواب موقوف دی

اوس ددی معلوماتو جواب

دسو الونو جوابونہ ستاسوپہ خدمت کی در لیرم

(۱) دیود و وہیخ ذکر نہ شو صرف دایی و وثیل چہ ماطلاق در کر و او یو داخبرہ معلومہ شوہ چہ طلاق نامی لیکلوتہ پتخلس شل و رخی مخکی ہم خواند داسی و وثیلی وہ چہ ماتہ پریخودلی یی (۲) یو میاشت و روستوبلہ نکاح شویدہ (۳) عدت د حیض نہ وہ بلکہ طلاق نہ و روستوبلہ حیض را غلی ہم دی اود دغہ حیض نہ و روستوبی پہ گیدہ امید نیولی دی (۴) دویمی نکاح اتہ میاشتی و شوی فقط

جواب: اوس ددی معلوماتو جواب کتلونہ و روستو اصل مسئلی جواب دادی چہ وضع دحمل باندی بہ عدت ختمیری دہغی نہ مخکی بلہ نکاح جائز نہ دہ او بل خواند سرہ ددی بنخی اوسیدل ہم جائز نہ دی داخو جواب او شو باقی داچہ کلہ بجی پیدا شی دچاہہ وی داخبرہ دہغہ وخت دخورہ ولودہ چہ کلہ بجی پیدا شی کہ چرتہ تپوس کول وی نوتولی پرجی راولیری اوتپوس و کری ۲۱ رمضان ۱۳۳۱ھ

دیونی مسئلی متعلق دوبارہ سوال حضور اقدس جناب مولانا مولوی صاحب دام ظلکم عرض دادی چہ تولی پرجی خدمت کی در لیر و دہغی طلاق کری شوی بنخی بجی پیدا شویدی اوس داو بنائی چہ دایچی دچادی چہ او اوس ددی بنخی نکاح کلہ ترل پکار دی؟

جواب: فی الدر المختار فیہ نسب و لدمعتدۃ الرجعی وان ولدت لا کثر من ستین مسلم تقرع عنی العدۃ و کانت الولادة دجعة لوی الا کثر منہما و لتمامہا لای الاقل للشک وان ثبت نسبه کمایشت بلا دعوی احتیاطی مبتونہ جاءت بہ لاقل منہما من وقت الطلاق ولم یضیحا ج ۲ ص ۲۸۲ دی روایت تہ معلومہ شوہ چہ دچی تہ بہ دور و می خواند بجی و وثیلی کیبری او اوس ددی بنخی بلہ نکاح جائز نہ ۲۰ رمضان ۱۳۳۱ھ رتتمہ ثانیہ ص ۷۵

سوال: (۶۰۲) زیدی معتدی بنسخی ته عدت کی دننه مهر صحیح کروا ونکاح یې ورسره وکړه اودهغی نه دعدت میاشتو پوری جدا وسیده عدت تیریدونه پس داوواشی چه زه به بل خای یعنی خاوند اختیاروم نوایا چه داوړومبی نکاح ماته کړی اوبل خاوند اختیاروی نو اختیارولی شی یانه؟

جواب: (۱) نه شی اوسیدی (۲) عدت کی دننه چه یې کومه نکاح کړیده هغه نکاح خودسارانه شوی هم نه ده که بنسخه دی پریردی بل خای نکاح کوی کولی شی البته دیکې دومره تفصیل دی چه که ده کوروالی نه وی کړی نو عدت هم واجب نه دی کنی بیابنه عدت هم تیروی فی الدر المختار و يجب مهر المثل فی نکاح فاسد و هو الذی فقد شرط من شرائط الصحة کسبه و دروی دا مختار و نکاح المعتدة الی قوله و لكل واحد منهما فسخه و لو بغير محض من صاحبه دخل بها و اولی الاصح و يجب العدة الوطاء لا الخلوة للطلاق لا للموت من وقت التفريق او تاركة الزوج الخ - و فی رد المختار فالحق عدم الفرق الی قوله طلق المنکوحة فاسدا لا تاتر و جهاب المجلد قال و لم یحک خلافا ج ۲ / ص ۷۴ - ۷۷ / محرم ۱۳۴۰ هـ (تمه خامسه / ص ۲۱۱)

سوال: (۶۰۳) دیوی بنسخی عدت ختم شویدی اوس ددی دهغی دحمل نخسې بنکاره شویدی بعضی وائی چه داحمل نه دی بلکه دحیض دبنیدو و بیماری ده اوکه چرته حمل واقع کې وی نو دهغه سړی نه دی چاسره چه ددی بنسخی نکاح کول مقصود دی اوس دی حالت کې دی سړی سره چانه داحمل گنرلی شی، نکاح کول جائزه یانه؟

جواب: فی الهدایة و ثبت نسب ولد المتوفی عنها زوجها من الوفاق و بین السنین و اذا عرفت المعتدة بالنقضاء عدتها من سنة اشهر و ثبت نسب وان جاءت به سنة اشهر لم یثبت - دی روایت په بنیاد دیکې تفصیل دادی چه کتل پکار دی ددی بنسخی چه خاوند یې مړ شویدی دا خبره یې کړیده دخلور میاشتو اولس ورځونه پس چه زما عدت ختم شویا یې نه ده کړی که کړی وی نو بالفعل عدت نه به ختم کړی شوی او وئیلی شی خو که دعدت پوره کیدونه شپږ میاشتی کم کې هلک پیدا شوی نو داسی به وئیلی شی چه داهلک دهغه مړی دی اودی بنیاد که چرته دی دویمه نکاح کړی وی نو هغی ته به باطل وئیلی شی البته که عدت پوره کیدونه شپږ میاشتونه وروستو بچی پیدا شونو دا به دهغه مړی نه نه گنری او که دی البته نکاح کړی وی نو دیتنه به صحیح وئیلی شی او که دا خبره یې نه وی کړی

نو د خاوند وفات نه دو کاله دننه دتنه داحمل نه گنرلی شی او چونکه عدت تیرونکې په حکم دمنکو حی کې ده اود منکو حی حمل دخپل خاوند نه گنرلی شی که په واقع کې دهرچانه وی په دی وجه چه عدت باقی وی نو ددی حکم اعتبار نه شی کولی چه دادیل کس حمل دی او که دیکې ددی کنده نه مراد طلاق کړی شوی بنسخه وی نو دوباره سوال کول پکار دی والله اعلم ۴ رجب ۱۳۲۵ هـ امداد ۲ / ج ۲ ص ۴۲

مرتده باندي عدت

سوال: (۶۰۴) (۱) که دمرتد کیدو دوجه نه نکاح ماته شی نو عدت پری شته یانه (۲) دماشومی طلاق کړی شوی جینن عدت شته یانه؟

جواب: (۱) عدت پری شته (۲) که ډیره ماشومه وی چه کوروالی احتمال یې نه وی نویا خو عدت نشته او که دکوروالی احتمال یې وی نو هغی کې تفصیل دی چه که هغه د خاوند سره په خلوت کې عدت ناسته وی عدت پری شته کنی نشته فقط والله ۲۵ شوال ۱۳۲۲ هـ دتمه اولی ص ۷۲

خلوت صحیحه اوفاسده کې بغیر دکوروالی عدت واجبیمل

سوال: (۶۰۵) دیوی جینن واده یو سړی سره وشو خو خلوت صحیحه یې ونه مونده یعنی دواړه یو خای په جدا کمره کې اوده نه شول بلکه ددی جینن چه کوم خپل خپلوان وه دهغوی سره یو خای په یوه کمره کې اوده کیدل اوداسری هم هغه کمره کې یو طرفته یوازی اوده کیده هغی ته وروستو په بله ورځ معلوم شول چه داسری خونامرده دی دخلقو په وینا سره ده خپلی بی بی ته طلاق ورکړو نو دی صورت کې په دی بنسخه باندي عدت لازم دی یانه خو که وایی چه خلوت صحیحه وشو او خو که وایی چه خلوت فاسده وشو او خو که وایی چه نه خلوت صحیحه شوی اونه خلوت فاسده ناشناسوچ کې طبیعت غورزیدلی دی که دی بنسخی باندي دسړی نامرده والی دوجه نه عدت لازم نه دی نو که یو سړی ته داسی صورت راپیښ شی نو دهغی څه حکم دی بینو ابال کتاب تو جوړو ایوم الحساب؟

جواب: ورومبی ددی معلومات وکړی چه خلوت شوی یانه که خلوت شوی وی نو عدت واجب دی اگر چه هغه خلوت دسړی دنامرده کیدو دوجه فاسدوی خو خلوت فاسده کې هم عدت واجب گرځی بقول اصح و فی رد المختار ان المذهب وجوب العدة للخلوة صحیحه اوفاسده ج ۲ / ص ۸۴ جمادی الاول ۱۳۲۸ هـ دتمه اولی ص ۸۴

و یوب عدت در تفریق از نکاح فاسد

سوال: (۶۰۶) دهندي ورومبي نکاح زید سره شوی وه دنکاح نه خو کاله پس زید وفات شو اودمړ کیدوپه وخت يې یوبچی دپنځو میاشتو پریخود و هندې دزید په عدت کې دننه بله نکاح عمرو سره وکړه سره دده نه چه عمرو ته معلومه وه چه زید دمرگ یوه میاشت وشوه اود عدت په مسئله هم پوه وه خود خلقو د مجبوره کولو دوجه نه يې نکاح وکړه او هنده د عمرو سره بغير د تازه کولو دنکاح نه دوه کاله اوسیده د عمرو نه يې څه اولادونه شو اوس هندې په خپله د عمرو نه د طلاق اخستو درخواست وکړو عمرو د مجبوري دوجه نه وو نیل چه ته ماته خپل مهر معاف کړه زه به طلاق درکړم هندې دتولو مخکې مهر معاف کړو او هغه وخت عمرو د اوو نیل چه ماطلاق درکړو ماطلاق درکړو و بیا هنده د عمرو نه جدا شوه اود عمرو په عدت کې دننه يې د بکر سره نکاح وکړه د عدت په مسئله دواړه نه پوهیدل یعنی هنده او بکر دواړه نه پوهیدل چه عدت څومره ورځی وی دهندي حیض دهغه بچی پیدا کیدو سره بند شوی وه او اوس ددو میاشتو باقاعده حیض جاری شویدی یعنی دهندي ددریمي نکاح کولو نه یو میاشت مخکې حیض شروع شویدی او هنده دهغه بچی نه پس تراوسه حامله شوی نه ده (الف) ایا که دهندي نکاح عمرو سره په څه صورت کې جائزه یاده دوباره نکاح کولو ضرورت وه (ب) که دهندي نکاح عمرو سره جائزه نوایا د بکر نکاح به بالکل جائزه وی او بکر لږه دهندي نه د عمرو عدت تیرید و پوری جدا کول ضروري دی اوایا د عمرو عدت تیریدونه وروستو بکر ته دوباره نکاح کولو ضرورت شته ؟

جواب: فی الدر المختار سبب وجوها (ای العدة) عقد النکاح المتاکد بالتسليم وما جرى مجراه من موت او خلوة وفي رد المختار عقد النکاح ای ولو فاسد او محروفيه مبدأ لعدة فی النکاح الفاسد بعد التفريق من القاضي بينهما والمتاركة ومثلک یدول منشوها الذی هو النکاح الفاسد ج ۲ ص ۹۸۲ وفي الدر المختار فی النکاح الفاسد وفيه المتاركة وفيه ومنه الطلاق ص ۱۱۰۷ وفي رد المختار ان الدخول فی النکاح الفاسد موجب للعدة الى قوله ونکاح المعصدة ۹۹۹ دي روايتونه معلومه شوه چه عمرو سره چه هندې کومه نکاح وکړه هغه فاسد ده او تفريق واجب دی او هرکله چه ده طلاق ورکړو نو اوس تفريق وشو او اوس دتفريق په وخت بیا عدت واجب شو هرکله چه هندې بیا په عدت کې دننه د بکر سره نکاح وکړه داهم نکاح

فاسده ده او تفريق واجب دی اوس په بکر او هندې دواړو باندې واجب دی چه جدا شی اود عمرو د جدائی دوخت نه چه درې حیضه پوره شی بیا چه چا سره غواړی نکاح وکړی دی تقریر کې دتولو مسئلو جواب وشو والله تعالی اعلم وعلمه اتم ۲۰ ربیع الثاني ۱۳۲۴ هـ امداد ص ۳۲ ج ۲

عذر نسوین نا اتفاقی در انتقال فی العدة

سوال: (۶۰۷) که چرته دانگور خوانبی یوبل سره بالکل نه لگی چه یوځای پاتې شی نوایا د عذر کیدیشی چه دهغې په وجه دابڅه دخوانبی د کور نه خپل مور پلار کره لاره شی اوعدت هلته تیر کړی حدیث فاطمه بنت قیس ددی جواز معلومیږی خود فقهاء په کلام کې ددی څه تصریح نه ملایږی ؟

جواب: دفتی په جزئیاتو کې دغور کولو نه معلومیږی چه عذر مبیح دپاره دانتقال نه دی بلکه قاضی خان کې راځی چه کور کې دننه دمړی کیدو دوجه نه چه کومه ویره ده که هغه لږه وی نو هم معتبر گنلې شویده قال لان قليل الخوف يكون بمنزلة الوحشة حالانکه دومره ویره هم غیر اختیاری ده ضبط سره چه کوم تکلیف کیږی هغه ددی ویری نه دیر کم دی هرکله چه دا ویره عذرنه دی نو تکلیف د ضبط څه رنگ عذر شو او د حضرت فاطمه

بنت قیس د عذر تعین چه هغې په خپله د حضور څخه په خدمت کې پیش کړی وه قلت یا رسول الله زوجی طلقنی ثلثا وخاف ان يقتحم علی رواه مسلم او د حضرت عائشه قول ددی تائید کوی قالت كانت فی مکان وحش فخیف علی ناحيتها رواه فی المنکوة ۲۵ محرم ۱۳۲۲ هـ امداد ص ۵۸ ج ۲

په مړو باندې د غم په ورځو کې دپان خوړلو حکم

سوال: (۶۰۸) یوی ښځی ته دپان خوړو عادات وی هغه د غم په ورځو کې پان خوړی شی پانه ؟

جواب: نه شی خوړی ۱۰ رجب ۱۳۳۰ هـ ستمه اولی ص ۱۱۵

د غم په ورځو کې د ګوز استعمالولو حکم

سوال: (۶۰۹) که سر کې سپګی وشي نو دهغې وژلو دپاره ګو منزا استعمالول یا تیبل اچول په سر کې د غم په ورځو کې جائز دی پانه ؟

جواب: دی عذر دوجه نه جائز دی خو په دی شرط چه داتیل خوشبوداره نه وی اوداگو متزده پره نری نه وی کما فی الدر المختار رجب ۱۳۳۰ هـ تتمه اولی ۱۱۵

سوال: (۶۱۰) دیومتوفی دینخی په سربانندی درد او نور داسی قسم بیمار یانی پری خی راخی نو که دازنانه ددی تکلیف دوجه نه کله کله په سرکې دتیلو مالش کوی نودی صورت کې دشریعت څه حکم دی؟

جواب: فی الدر المختار - والدهن ولولبلاطیب کزیت خالص الی قوله الای بعد راجع للجمیع اذا الضرورت تبیح المخطورات وفی رد المختار اوتشکی راسها فدهن وغمشط بالاسنان الغلیظة المتباعدة من غیر اعادة الزینة لان هذاندای لازینة جوهره ج ۲ ص ۱۰۱۲ دی روایت نه ثابت شوه چه دی صورت کې دتیلو مالش جائز دی خو چه هغی کې خوشبوئی نه وی اودهغی نه وروستو چه کومه گومنه وکړی شې هغه دی دنرو او سختو غاښونو والا نه وی ۷ ذی قعدة ۱۳۳۲ هـ تتمه ثانیه ۱۸۱

عدم جواز استعمال چوری بطور عدت

سوال: (۶۱۱) دهندی نکاح وتړلی شوه خود خاوند کورته لارخصت شوی نه وه چه خاوند یې وفات شو اوس هغی ته څلور میاشتی اولس ورځی عدت تیروول ضروری دی خوشوبی نوی کېږی کالی رانجه ، پان دنداسه ، تیل اونکریزی وغیره ټول یې پریخودی دی خولاس کې دوه دوه بنگری پریخودی دی هغی ته چه کله وویلی شول چه دابنگری اوباسه هندی ووئیل چه دادهندوانورسم دی داڅه زینت ډول اوسنگار نه دي لهندا هنده دابنگری اوباسی اوکه وی دی؟

جواب: فی الدر المختار بترک الزینة بحلی وفی رد المختار قوله بحلی ای بجمع انواعه من فضة وذهب وجواهر بحر قال القهستانی والزینة ماتت زین به المرأة من حلی کحل الخ ج ۲ ص ۱۰۱۵ دی روایت نه معلومه شوه چه دخانست ټول قسمونه پریخودل واجب دی اود زینت حقیقت هم ددی نه معلوم شو چه هغی لره زنانه دزینت په قصد سره استعمالوی اودایقینی خبره ده چه زمونږ په ښارونو کې بنگری زینت دپاره اغوستلی شی پدی وجه دازینت کې داخل دی اوددی پریخودل واجب دی پدی وجه دی ښځه بانندی واجب دی چه دابنگری اوباسی پاتی شوه دوی داخبره چه دادهندوانورسم دی نویباخو په خپله دغه شان بنگری اچول هم دهندوانورسم دی خو چه څه رنگ دهغوی سره دخصوصیت نه راتلو دوجه په

اغوستلو کې تشبیه نشته نودغه شان دحکم شرعی موافق ویستلو کې هم تشبیه نشته دویم داچه هندوانو ښځی بنگری ماتوی اوباسی نه نوماتول خودغه شان هم بغیر ضرورت نه قطع نظر دتشبیه نه دمال ضایع کول دی نوماتوی دی نه اودی باسی البته که ویستلو کې څه تکلیف وی نو دمجبوری دوجه نه دی مات کړی ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۳۳ هـ تتمه اولی ۱۳۵

عدم صحت بعد نكاح

سوال: (۶۱۲) زید خپلی ښځی ته دری یادریونه زیات طلاقونه ورکړل او په کومه ورځ چه یې طلاقونه ورکړل په هغه ورځ یا عدت کې دننه یې ورته رجوع وکړه نو درجوع نه وروستو چه کوم اولاد پیداشوهغوی اودده ښځه دده دمرگ نه وروستو دده دمیراث اوپلوحق لری یانه اودارجوع صحیح ده که نه ده؟

جواب: دارجوع صحیح نه شوه ښځی په خپل حال حرامه ده اوس که چرته دی طلاق نه دوه کاله کې دننه چه کوم اولاد پیداشویدی اودی موده کې دی ښځی دعدت پوره کیدواقرار په خپلی ژبی کړیدی نو هغه اولاد ثابت النسب دی اوکه چرته پوره دوه کاله دننه زیات کې اولاد پیداشویدی اوخاوند صراحتاً ددوی دنسب دعوی نه وی کړی نو هغه اولاد ثابت النسب نه دی اوس چه کوم ثابت النسب دی هغه وارث جوړیدی شی اوچه کوم ثابت النسب نه دی هغوی وارث نه شی جوړیدی اوښځه هم وراثه نه شی جوړیدی شی خو په شرط چه داطلاق په مرض الموت کې نه وی ورکړی شوی فی الدر المختار فصل ثبوت النسب کماثبت بلادعوة احتیاطاً فی مبتوتة جاءت لاقل منهما من وقت الطلاق ولم تقرضیهما ولولتصامها لا الیدعة اوکه دواقعی څه بل صورت وی نویالتعین ظاهرول پکار دی ځکه چه دهغی په شقونو کې اوږدوالی یریدی فقط ۲۷ محرم ۱۳۳۲ هـ امداد ص ۵۷ ج ۲

معاف کړه پریده وښلوسره رجوع کیری یانه

سوال: (۶۱۳) یو سړی ښځی ته طلاق ورکړ دهغی نه وروستو چه کله پېښمانه شو اوښځه خفه شوه دکورنه روانه شوه ده ښځی ته ووئیل چه معاف کړه پریده پدی وجه هغه پاتی شوه اوس عدت ختم شو اودی الفاظونه علاوه یې ورته نور څه نه دی وویلی اوس عدت ختم شو دنکاح تازه کولو ضرورت شته یادی کتابی الفاظوسره رجوع کیدی شی؟

جواب: جزئی مسئله خود نظر دلاتدی نه ده تیره شوی دباقی درجوع کولو کنایات چه کوم فقهاؤ لیکنلی دی انت عندی کماکنت وانت امرأتی چه نیت سره موجب رد جوع گرخی معاف کره پریده دی سره مشابهت نه لری پدی وجه داکتایه نه ده. ددواروپه رضامندی سره نکاح تازه کولو ته ضرورت شته وجه عدم تشابه بیکاره ده چه داکنایات مذکوره اقتضاء دلالت کوی په بقاء دنکاح باندی په خلاف ددی الفاظو چه داصر ف درضا کولو دیاره دی الفاظوپه رجوع کولو کي هیش دخل اوتعلق نشته ۱۸ شعبان ۱۳۲۷ هـ. تنه اولی ۱۰۲.

حکم استقاظ حمل مطلقه حامله

سوال: (۶۱۴) دیوی بنخی دریمه میاشت کي حمل او غورزیده. اوس تپوس ددی کوچه داسی حمل غورزیدونه وروستو طلاقه کری شوی بنخه خپله نکاح کولی شی یانه؟

جواب: فی الدلمختار احکام النفاس وسقط ظهیر بعض خلقه کیداورجل اواصب او ظفر او شعر ولا حکماً الی قوله وتنقضی به العدة فان لم یظهر له شی فلیس بشی فی رد المختار اله ان لم یظهر من خلقه شی فلاحکم له من هذه الاحکام وفيه باب العدة والمراد به الحمل الذی استبان بعض خلقه او کله فان لم یستن بعضه لم تنقض العدة - دی روایتونونه معلومه شوه چه ددی غورزیدلی شوی که چرته څه اندام وړو کي یالوئ بیکاره شوی وی نوییاددی عدت تیرشو اودیته دبل سړی سره نکاح کول جائز دی. اوکه داسی نه وی نونه ده جائز ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۴۱ هـ. محلات تنه اولی ۳۲۹.

فصل فی النسب والحضانة والنفقات

فصل دی په بیان دثبوت نسب او پرورتنی کولو کي او خړجوه کي

عدم ثبوت نسب از نکاح باطل

سوال: (۶۱۵) بعضی بی علمه داگنری چه درضاغت مسئله هغه کسانو سره متعلق ده چه یوځای پی اوځنی یعنی دهندی خوی زید پیداشو او هغه چه کوم پی اوځنیکل هغی سره کریمی ته هم پی اوځنکی شول نو زید او کریمی مینځ کي نکاح حرامه گنری دی جهالت په سبب مثلاً چا دکریمی نکاح عمرو سره وکړ او پیاددوی اولاد پیداشو نو هغه اولاد څنگه دی

او که څوک ددی اولاد کوم چه د عمرو او کریمی نه پیداشویدی دیو هک یوی جینی سره وکړی نو دا څنگه دی بینواتو جروا؟

جواب: دیکی او پر دبحث دی باقی زما په رد قواعدو سره چه کوم غوره دی هغه دادی چه دانکاح باطل ده او باطله نکاح کي نسب نه ثابتیږی پدی وجه ددی نکاح اولاد ثابت النسب نه دی اودوی سره نکاح کول دثابت النسب غیر کفو سره نکاح کول دی او غیر کفو سره نکاح کولو احکام په تفصیل سره ددقی کتابونو کي ذکر دی. وی رد المختار عن مجمع الفتاوی نکاح کافر مسلمت فورات منه لایثبت النسب منه ولا تجب العدة لانه نکاح باطل الحج ۲ ص ۵۷۴ والد اعلم ۱۰ جمادی الاخری تنه ثانیه ص ۹۴.

حکم عدم ثبوت نسب اولادی که از نکاح

مضارم پیداشو و غیر وارث بودن ایشان

سوال: (۶۱۶) یوکس دخپلی خورزی لور سره نکاح وکړه عالمانو منع کړ وخو هغه ونه منله دهغی نه وروستو دی منکوچی نه خوی پیداشو ایددی ځامنو نسب دی نکاح کوونکي نه ثابتیږی یانه او دا ځامن دده وارثان جوړیدیشی یانه مفتی به مذهب کوم بودی وی لیکن؟

جواب: فی رد المختار ولذا لایثبت النسب ولا العدة فی نکاح المضارم ایضاً کما یعلم مماساتی فی الحدود ج ۲ ص ۵۷۴ مصریه / دی روایت نه معلومه شوه چه دی صورت کي نسب نه ثابتیږی پده دی وجه دوی وارثان هم نه شی جوړیدی ۱۵ شعبان ۱۳۳۲ هـ. تنه ثانیه ص ۱۵۷.

ثبوت نسب از شوهر کو بظاهر تعلق نه باند

سوال: (۶۱۷) هنده چه عمرو منکوچه ده د عمرو طلاق وړ کولو نه بغیر زید په خپل کور کي ساتلی ده او دا وه کالونه دهندی هیش قسم تعلق دخپل وړومی خاوند عمرو سره نشته دی او کالو کي دهندی دزید بچی هم پیداشویدی نو ایا ددوی نسب به دزید ته گنرلی شی که د عمرو نه زید او هنده ددی خبری اقرار کوی چه دا اولاد زموږ په خپل مینځ کي دتعلق دوطی نه پیداشویدی اود عمرو باره کي هنده اقرار کوی چه دا بچی دده دنطقی نه دی ایا دی صورت کي ددی بچونه شریف النسب جینکی واده کیدیشی اودی بچو سره او په خپله دزید سره څه

تعلق اوپه اسلام کې ددوی حفاظت وکړیښی یادغه شان دبی غرضه مسلمانانو په شان دوی سره معامله وکړیښی اوسره ددیرو پوهولو نه هم زیده نده نه جدا کوی؟

جواب: قاعده کلیه ده چه چونکه حقیقت دنسب یو دیریت امر دی چه واقع کې دادچا نقطه ده پدی وجه شریعت مقدسه کې یې ظاهری نخبه کومه چه شرعاً هم معتبره ده دهغی معیار اومدار یې گرځولی دی اوهغه نخبه نکاح ده پس دا قانون مقرر کړی شوی دی چه چا سره نکاح شویده نسب دهغه حق دی البته که هغه په خپله ددی نفی وکړی یعنی خاوند په خپله وواځی چه دازمانطفه نه ده اوچه زناباره کې څه گواه نه وی دی صورت کې دانخبه هم ددی نفی سره ښځی باندی تهمت دزنالگی چه دی سره دښځی بی عزتی کیږی پدی وجه چه گواه نه وی دی صورت کې په خپله دصاحب حق تصدیق هم ضروری دی هرکله چه قاعده معلوم شوه چه دهغی تصریح دقسی په کتابونو کې ددی حدیث په بنیاد الولد للفراس وللعاهر الحجر موجود ده اوس دتولو مسئلو جواب ښکاره دی دهغی حاصل دادی چه که دی صورت کې عمرو چپ پاتی شونو ددی بچو نسب به دعمر ونه ثابتیږی نه په دی معنی سره چه داسی به وواځی چه دادعمر و دنفی نه دی بلکه په دی معنی سره چه دواقعی حال دلیل قطعی سره معلوم نه دی اوظاهری قرینه شرعاً معتبره ده پدی وجه دهغوی حق نه دی اوکه عمرو هم نفی کوی اودښځی تصدیق موجود دی بیاخو خامخا دعمر ونه ثابتیږی خودزید نه هم دعدم نکاح دوچه نه نه ثابتیږی بچی به مجهول النسب پاتی شی اوورومبی صورت کې دنکاح وغیره په باب کې ددی بچو حکم په شان دعمر و په وی اودویم صورت کې به دڅه ثابت النسب جینکو کفوه نه وی اوغیر کفوه سره دنکاح کولو چه کوم حکم دی هغه به دوی دپاره جاری کیږی او چونکه دی دواړو صورتونو کې هنده اوزید دواړو فاسق دی پدی وجه دوی سره به دفاسقانو په شان معامله کولی شی والله اعلم ۳ ربيع الثاني ۱۳۲۲ هـ، تنه اولی ۱۳۴۷.

سوال: (۶۱۸) بهیشتی زیور څلور می حصی بیان دهلک دحلالی کیدو په باره کې اخری ددو مسئلو نکاح اوشوه خور واده تراوسه نه وه شوی الخ، او اوخاوند پل ملک دی اومودی اوشوی کلونه اوشول الخ، باندی مختلف خیال والا خلق اعتراض کوی براهه مهربانی ددواړو مسئلو په واضح اومدل حال ولیکې چه دا اعتراض کوونکې چپ شی؟

جواب: السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته. تراوسه پوری چه دی باره کې په خوله یادخط په ذریعې سره معلومات کړیدی دا اعتراض په رنگ یې کړیدی پدی وجه زړه نه غوڅتل چه

جواب ورکړم: ستادی الفاظو سره چونکه دخان پوهولو قصد معلومیږی په دی وجه لیکم لړسوج ورته وکړه دبهیشتی زیور ددی مسئلو دامطلب نه دی چه بغیر دکوروالی نه حمل نیسی اوهغه حمل دهغه خاوند کیږی بلکه مطلب دادی چه دی صورتونو کې بره کتونکو ته په خپله ددی یقین کولو څه ذریعه نشته چه ددوی کوروالی نه دی شوی نوهغوی ته شرعاً دا اجازت نشته چه دښځی خاوند په مینځ کې صرف ظاهری لری والی ته وگوری او اوائی چه هرکله زمونږ په علم کې ددوی په مینځ کې کوروالی نه دی شوی نوپه واقعی کې هم نه دی شوی اوداحمل دحرامونه دی اودانخبه حرام کاره ده اودابچی ولدالحرام دی پس کتونکو ته ددی حکم لگولو حق نشته ځکه چه چاته حرام کاریا حرام زاده وئیل دیرلوی تهمت دی اولویه گناه ده دی خبری لره دخولی نه ویستل بغیر دیقینی دلیل نه جائز نه دی بلکه که یو دیرلری احتمال هم دحجت دواقعی کیدو اوموندیښی نوداسی پوه شوه چه کیدیښی دالری صورت دا احتمال دکوروالی واقع شوی وی اونوروتنه ددی اطلاع نه وی شوی اوهغه بعید احتمال دلته دوه کیدیښی یو داچه دخه بزرگ په کرامت سره کیدیښی ښځه خاوند یوځای شوی وی اوکوروالی واقع شوی وی دویم داچه کیدیښی یو پیږی (جن) یوځای کړی وی اوکوروالی شوی وی اوحمل نیولی شوی شوی اودبزرگانو کرامت اودپیږیانو تصرف داهل النسب والجماعت په نزد شرعاً عقلاً اووقوعاً ثابت دی. او اگر چه دا احتمال دیر بعید دی خومونږ مسلمانانې ښځی لره دتهمت نه بیج کولو دپاره اوبچی لره دشرم ته بیج کولو دپاره دا احتمال ممکن منو اوداسی به ووايو چه کیدیښی داسی یو صورت پیدا شوی وی اوبعضو صورتونو کې ممکن ده چه خاوند داسی پت راغلی وی چه هیچاته هم خبر نه وی شوی لکه بعضی مشهور مجرم خپل کور ته دښی راځی اودښی بیا واپس ځی پدی وجه ددی حمل نسبت به دی خاوند طرفته کولی شی اونسب به ثابت منلی شی. البته په خپله ناونده ددی یقینی علم کیدیښی چه که تاکوروالی نه وی دی مجبور کړی شوی چه دامخاته دابچی خپل اومنه بلکه هغه تا اختیار وکړی شوی دی چه که تاکوروالی نه وی کړی نو دانسب نفی کولی شی خو چونکه حاکم شرعی ته په څه قطعې دلیل سره په خپله دخواوند ریشتون والی یقینی طور سره ته شی معلومیدی بلکه احتمال شته چه دڅه بل غم اوغصی نه ښځه بدناموی پدی وجه دده په نفی کولو باندی به حاکم شرعی چپ نه پاتی کیږی بلکه مقدمه به وکړی اودلعان حکم به جاری کړیښی بیاللعان نه وروستو نوروتنه شرعاً اجازت

دی چه بچی ددغه خاوندنه نه گنری خک که چه شرعاً قانون سره دده نسب کت کړی شو یعنی شرعاً څه زور نشته چه اوس یې هم ددغه خاوندنه ومنی بلکه قانوناً به اوس دده نه کت کړی شوی منی او واقعی په اعتبار سره بیا هم دا وائی چه دغیب علم الله رب العزت ته دی دغه شان ددی ښځی په نسبت به هم ووائی چه الله ته پته ده چه سری ریشتونۍ وی او که ښځه ۲۷ شعبان ۱۳۲۸ هـ، نتمه اولی: ۸۴

سوال: (۶۱۹) کتاب بهشتی زیور مصطفی جناب څلورم جلد کې می دامنځته ولیده ناچیزته اونورو کسانوته څه غلط فهمی غونډی پیدا شوه دهغی په پاره کې مودافصیل وکړه چه دحضرت نه به ددی اطمینان وکړو مسئله: خاوند بل ملک ته لاړ او کلونه تیر شول بلکه مودی وشوی او دلته یې ځوی پیدا شونودی هلک ته به حرامی نه شی ویلی او که چرته خاوند انکار وکړی نو حکم دلعلان وکړی پشی، دی مسئله کسی اعتراض دادی چه که دخاوند تلونه پنځه کاله پس بچی پیدا شوی وی او خاوند بل ځای کې دی نو په ظاهره دی حرامی شو او خاوند اقرار هم وکړ چه دا ځوی زما دی چونکه دهغه خپل کور ته راتلل ثابت نه دی نو خاوند ته به هم ددیو نسبت کولی شی که چرته زمونږه خبره غلطه وی نو د شریعت په نزد څه سند دی او دقرانی ایتونو یا حدیثونو نه ثابت دی نو هغه کې څه حکمت دی او عقلی دلیلونه ددی په نسبت څه دی خک که چه ظاهری اسباب خوزمونږ داشک نه شی لری کولی او که چرته په کتابت کې غلطی وی یا څه الفاظ دکاتب نه په هیره سره پاتی شوی وی یا که داسی وی چه دخاوند تلونه وروستو څو میاشتی یاد و وکالونه وروستو هم هلک پیدا شونو څه اعتراض باقی نه پاتی کیږی صرف دومره عرض ضروری چه دبهشتی زیور تعلیم زنانو او ماشومانوته ورکولی شی پدی وجه دپیدایش نیټه صاف طور سره لیکل یکار دی خک که چه مسئله پخپله دحضرت لیکلی شویده او حضور په حیثیت دناث رسول آیدوسره مونږ ته به ډیر اطمینان را کړی او دجناب ذات مجمع دفیض اود اخلاقو د امیددی به ښه کافی اوزر په پخی دونکې جواب را کړی؟

جواب: ددی مسئلې دامطلب نه دی چه واقعی کې هلک ددی خاوندنه دی اونه دامطلب دی چه دی ښځه باندی یاددی په خاوند باندی واجب دی چه هغوی دداسی وگنری خک که چه هغوی دواړو ته اصل حال معلوم دی نو هغوی باندی څنگه واجب شول چه دواقع خلاف یقین ولری اونور و ته واقع حال معلوم نه دی په هغوی څنگه واجب شول چه دکومی خبری حال معلوم نه وی هغه یقینی اوساتی بلکه ددی مسئلې مطلب دادی چه نور وخلقوته دحق حاصل

نه دی چه دابچی دحرامونه وگنری بلکه هغوی ته داکتول پکاردی چه قانوناً داهلک ددی خاوندنه دی خک که چه دی ښځه او خاوند کې نکاح شویده اوممکن ده چه دواړه یو ځای شوی وی چه دهغی علم ددی نه علاوه هیچاته نه وی شوی لکه څنگه چه بعضی اشتهازی خلق به پته خپل کورته راځی او بعضی خلق دتسخیرجن (چه پیریان یې تابع وی) په ذریعه چرته چه غوازی ځی او اگر چه دا احتمال بعید دی خو یو منکوچی ښځی احتمال بعید موجود دی ووجه نه زناکاره وئیل روانه دی اوددی څه خصوصیت دی که چرته خاوند موجود هم وی په دغه حالت کې چه کوم اولاد پیدا کیږی هلته هم دواقعی حال الله ته معلوم دی اونورو خلقوته یقیناً دا څنگه معلومیدی شی چه ددده دنفی نه دی مثلاً که چرته خاوند موجود وی او بیا هم پنځو کالو پوری کوروالی ونه کړی چه دهغی چاته هم علم نه وی نو ددغه حالت اولاد به صرف قانونی اولاد وئیلی شی دواقعی کیدو څرک حکم کولی شی هم دغه شان ده البته چونکه خاوند ته یقینی معلومه ده چه ما خپلی بی بی سره خورو خونه کوروالی نه دی کړی هغه ته دحق شته چه ووائی دابچی زمانه دی که چرته ده دا وئیل او ښځی هم ددی اقرار وکړی ونودیته به زناکاره وئیلی شی او که دی وئیل چه دا خاوند دروغ وائی نو چونکه نور وخلقوته څه دلیل سره دچاریشتون والی اودردغزن والی نه شی معلومیدی په هریو کې دواړه احتمال شته پدی وجه بیا به هم دی ښځی ته زناکاره نه شی ویلی بلکه دی صورت کې شریعت دلعلان قانون مقرر کړیدی چه دهغی بیان بهشتی زیور کې مستقل باب کې هم شته اودامسئله دفتی په کتابونو کې ده اودپوه سری په نزدقران او حدیث نه هم ثابت ده دقران ایتونه دی قوله تعالی اجنبوا کثیراً من الظن ان بعضی اثم - وقوله تعالی لولا جازا باریعة شهداء فاذلم یا توایا شهداء فاولک عندالله هم الکاذبون - او حدیثونه دادی قوله علیه السلام الولد للغراش وللعاقر الحجر - وقوله علیه السلام یا کم والظن فان الظن اکذب الحدیث - او احتمالات بعیده باندی دنور دتهمت او بدگمانی لری کولو حدیث دی او واقعی یې سره هم ثابت دی چه حضرت عیسی علیه السلام یو سری په غلا کولو اولیدو او وی رتلوهغه قسم او خورو چه ماغلانه کوله حضرت عیسی خپل گمان غلط وگنړلو اودهغه دقسم تصدیق یې وکړی اودی اعتراض په جواب کې یو مستقل رساله یو عالم لیکلی ده رفع الاریاب عن مسئله الانساب فقط ۱۳۳۲ هـ، نتمه خامه: ۴۹

تحقیق نه سیدبودن اولاد از مرد غیر سیدوزن سیده

سوال: (۶۲۰) یو غیر سید سری سیدی زنانی سره نکاح و کره که چرته دانکاح جائزوی نوددی نه چه کوم اولاد پیداکیری هغوی ته به نسباً سید و نیلی شی یانه؟

جواب: نه شی و نیلی سیوا حضرت فاطمه علیها السلام داوولد نه ۲۷ ذی الحجه ۱۳۳۸ هـ

(تتمه خامسه / ص ۱۷۲) دیو عالم بزرگ یوی زنانه ته دیان هغه رنگین توکانری و اچوی اودهغی نه کوم بچی پیداشی دهغی نسب به دخواوندنه وی توک اچوونکې ته به نه وی

دیوهای نه چیر اورخسوال په عربی کې راځی

اوس هغه په پښتو کې سره د جواب نه نقل کوم

سوال: (۶۲۱) دهغی حاصل داوه چه یو صدیقی نسب قاضی ته داوولد تمناوه دیو سید بزرگ نه یې دد عا در خواست وکړ و هغه پان و خور و اودهغی هغه رنگین توک یې ده ته ورکړ و چه دایه خپله بی بی و خور و دهغه دخوراک نه وروستو د حمل نخښی ښکاره شوی او بچی پیداشو دهغی متعلق دوه سواله وی یو داچه ایاداسی ممکن دی دویم داچه ددی بچی نسب به دی قاضی نه ثابتیږی او دا بچی به صدیقی وی یا ددی بزرگ نه به ثابتیږی او دا بچی په سیدوی؟

جواب: پدیکې نه امتناع عقلی شته او نه امتناع شرعی بلکه امتناع طبی هم نشته. وجه داچه دطب په فن کې داواضحه شویده چه اصل تولد د بچی د ښځی دمادی نه کیږی او دسری ماده دهغی عقد کوونکې وی او په خپله د بعضی ښځو په ماده کې قوت عاقد ه هم کافی کیږی نو که دفرق عادت په طور سره دارنگین توک په خپل اثر سره عاقد شوی وی یا د ښځی د قوت عاقدی ملگری شوی وی نو څه طبی اشکال نشته اودی احتمال باندی د حضرت عیسی علیه السلام پیدائش قواعد طبیه کیدیشی اگر چه دخلاف عادت کیدوپه سبب فارق عادت دی پاتی شوه خبره دنسب ثابتیدو نو شریعت کې دسری نه نسب ثابتیدو بله طریقه ده یعنی متعارف سره حمل یا دهغی قائم مقام یعنی د ښځی فراش کیدل اودا طریقه دی بزرگ دپاره نه ده متحقق شوی او قاضی دپاره متحقق ده پدی وجه دی بچی ته ددی بزرگ بچی و نیلی یا سید و نیلی حرام دی او گناه ده ددی قاضی بچی دی او صدیقی او دغه سبب دی چه حضرت دادم علیه السلام لور په هیڅ نص کې نه ده و نیلی شوی او ښځی نه دنسب ثابتیدو بله طریقه ده یعنی دخپتی نه

پیدا کیدل اودا طریقه عیسی علیه السلام کې د حضرت مریم علیها السلام په اعتبار سره متحقق ده پدی وجه هغه ته ابن مریم و نیلی شوی دی والله اعلم ۲۴ شعبان ۱۳۵۰ هـ / النور / ص ۷ / ربیع الثاني ۱۳۵۱ هـ

هل اشکال متعلق نبوت نسب از پدر و اقتساب رن از مادر

سوال: (۶۲۲) بهشتی زیور څلورمه حصه مطیع قومی پنځلسمه صفحه کې راځی چه نسب کې اعتبار پلار ته دی مور ته هیڅ اعتبار نشته که پلار سید دی نو بچی به هم سیدوی که پلار ښځی دی نو بچی به هم ښځی وی مور هر څنگه وی که یو سید یوه بهرنی ښځه کور ته راوستله او نکاح یې ورسره وکړه نو بچی سید دی اودرجه کې هم دتولو سیدانو سره برابر دی او بیان القرآن دویم جلد صفحه ۱۰۹ کې راځی وجه د کراهت داده چه دیکې بغیر ضرورت نه خپل اولاد غلام جوړل دی ځکه چه حریت (ازادوالی) اورقیت (غلامی) کې اولاد د مور تابع دی دواړو عبارتونو کې تطبیق څه رنگ دی؟

جواب: دلته تعارض کو دی ایا شرافت دنسب او محلو کیت ته شی جمع کیدی ^(۱) فقط شعبان ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثانیه / ص ۱۵۷

نبوت نسب ولد الزنا از اقراړ

سوال: (۶۲۳) څه فرمائی علماء او مفتیان شرع متبیین دی مسئله کې چه هغی ورومبی حالتونو اول تفصیل سره عرض کوم چه یو سری زید چه ددیر جائد ادمالک وه وفات شو او یو سکه خوی محمود دخپلی ښځی نه تری پاتی شو اودوه بچی عمرو او یوه ښځه وینه مسماء هنده چه عمرو او بکر مور وه پریخودل هنده دیو مدفولی ښځی وینه وه دهغی نکاح زید سره نه وه شوی او نه محمود عمرو او بکر خپل وروڼه منلی دزید دمرگ نه وروستو هنده ولیه شوه د عمرو او بکر د حصو او دخپلی حصی باره کې دزید په جائداد کې اخستودعوی عدالت کې وکړه عدالت دهندی نکاح زید سره او نه منله اودافصیله یې وکړه چه زید د اولاد عمرو او بکر د حرامونه دی دوی ته به شپیمته حصه ملا ویری چه زید د عمرو او بکر د پیدائش نه مخکې د کور انتظام دپاره په انگریزی حکومت لیږلی وه او په هغی

^(۱) قلت وبه خرج الجواب عما یستشکل حدیث احب الی من ان عتق اربعة من ولد اسماعیل بان العرب لایسی حتی یعن وجه الجواب بان له لوزج احدمن اسماعیل امة مملوكة فظاهران الولد یكون من ولد اسماعیل ومع هذا یكون رقیقاته للام ۱۲ منه

کې د لیکلې شوی وه چه که پلار د حرامو اولاد خپل بچی او منی نو هغوی ته به د نغدو مال نه شپیمته حصه ملا پورې په دی وجه دوی ته هم شپیمته حصه عدالت تجویز کړه هندی ددی فیصلی اپیل وکړو عدالت اپیل د اتجوز کړو چه د هندی نکاح زید سره ثابت نه ده خو چونکه زید عمرو او بکر لره خپل خامن لیکلې دی او شهادت هم عمرو د بکر لره دخامنو و نیلو شهادت ثابت دی دی صورت کې دادواړه مقبول الولد یعنی ثابت النسب ۱۲، د زید شول او د شریعت محمدی ﷺ موافق دوی ته د محمود د برابره حصه ملا ویدل پکار دی او د هندی خارج کړی ځکه چه ددی نکاح ثابت نه وی

اوس ددی خبری باره کې معلومات کول غواړو

دویمې سوال - مقبول الولد کیدو دپاره د وارثانو مخامخ اقرار لسانی ضروری دی یا نه؟ **دویم سوال** - غیر مسلم مخکې ځوی و نیل یا صرف صاحبزاده لیکلو سره دخپل سکه ځوی برابر حصه ملا ویدشی یا نه؟ **دریم سوال** - په شریعت محمدی ﷺ د غیر مسلم شهادت جائز دی یا نه؟ **څلورم سوال** - د اقرار کولو مخکې صاحبزاده و نیلو سره د نورو وارثانو دوی الفروضو جائد او ورکولو سره دی مقبول الولد ته حصه ملا ویدی شی یا نه یا صرف د اقرار کولو مخکې جائد او ورکولو سره؟ **پنځم سوال** - محمود د زید سکه ځوی دی او عمرو او بکر یې خپل وروڼه نه منل بغیر د اولاد نه وفات شو او د عمرو بکر نه علاوه یې چه مقبول الولد گرځیدلی دی دوه ښځې پریځودې نو دی صورت کې عمرو او بکر د محمود په جائد اد کې میراث ورلو حق لری یا نه؟ **دویمې سوال جواب** - نسب ثابتیدو دپاره د وارثانو مخکې اقرار کول خو ضروری نه دی خو د دوو مقبول الشهادت سر و یاد یو سړی او د دوو ښځو مخکې ضروري دي، فی الدر المختار و نصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا او غیره الى قوله رجلان او رجل وامرأتان ص ۱۱۰. **دوهم سوال جواب** - د سوال تمهید عبارت سره ددی متعلق صرف دری بنیادونه معلومېږی یو دا چه زید د لیکلې وه چه حرام اولاد ته که یو پلار خپل خامن او وائی نو هغوی ته به د نغد مال نه شپیمته حصه ملا ویری الخ. دریم دا چه غیر مسلم په مخکې ځوی و نیل دریم صاحبزاده لیکل نو ورومې بنیاد خو ځکه پوره نه دی چه خپله په دی درخواست د زید اقرار دی چه دا اولاد د حرامو دی چه د نسب صحت دپاره منافق دی لکه څنگه چه ښکاره ده دویم بیناد ځکه پوره نه دی چه د غیر مسلم شهادت د مسلمان مدعی علیه په مقابل کې معتبر نه دی دریم بنیاد ځکه پوره نه دی چه صاحبزاده لیکل سره مقصود دعوی

کول د نسب د صحت نه ده صرف لیکلو کې عنوان د تعبیر دی چه هغه یې بنیاد ته ښیې کلام اختیار کړیده. **دریم سوال جواب** - جائز نه دی فی الدر المختار فی شرط الاسلام لو المدعی علیه مسلماً ص ۱۰۹. **څلورم سوال جواب** - ددی عبارت دویم شق یعنی وارثان الخ صفاته دی کیدیشی چه مطلب داوی چه که عمرو او بکر ته بل وارث حصه ورکړی یا عدالت ورکړی نو ایادی صورت کې ددوی ثابت النسب کیدل او وارثان جوړیدل ثابتیدی شی یا څو پوری چه زید جائد او وروڼه کړی د نورو وارثانو ورکول ثبوت د نسب وارث دپاره کافی نه دی که چرته دا مطلب وی نو جواب دادی چه د عدالت ورکول بغیر د حجت شرعی نه کافی نه دی باقی که چرته نورو وارثان عمرو او بکر سره جائز وارثان وگنړی نو که ددو سړو یا یو سړی او د دوو ښځو چه قابل شهادت وی اقرار وکړو چه دا د زید صحیح النسب ځوی دی نو د شهادت شرعیه د ثبوت نسب په باره کې شواوېه ټولو وارثانو په ددی اثر وی فی الدر المختار او تصدیق بعض الورثة فیثبت فی حق المقرین وانما یثبت النسب فی حق غیرهم فی الناس كافة ان تم نصاب الشهادة لهم بان شهد مع المقرر رجل اخر ص ۲۸۲ او که داسی او نه شول نو هیڅ هم نه کیږی او که څه نور مطلب دی نو صفا عبارت کې لیکل پکار دی. پنځم سوال جواب څو پوری چه عمرو او بکر صحیح النسب کیدل ثابت نه وی چه دهغی یوه طریقی خود زید اقرار وه کومه چه منفی ده لکه څنگه چه مخکې تفصیل سره ذکر شو دویم ددو شرعی وارثانو اقرار چه دهغی څلورم نمبر کې ذکر او شونو څو پوری چه دی دوو طریکو کې یوی سره نسب ثابت نه وی د محمود په میراث کې د عمرو او بکر هیڅ حق نشته فقط ۳ محرم ۱۳۳۱ هـ رتبه ثانیه ص ۳.

د ښځې طلاق نه وروستو چه کوم اولاد وی پلار پاندی دهغی نشته

سوال (۶۲۴) یوی امید اوری زنانه ته خاوند دری طلاقه ورکړل د وضع حمل نه وروستو عدت تیر شویدی وجه د یته خونفکه نه ملا ویری خو هغه بچی خود خاوند او هغه جینی ده دا چه څو پوری د مور په تربیت کې ده دی پاره به خوراک څکا که ملا ویری یا نه؟

جواب - ملا ویری به ۴ ذی الحجه ۱۳۲۹ هـ رتبه اولی ص ۱۱۲.

که معتده د خاوند په کور کې نه اوسی نو خاوند پاندی نشته

سوال (۶۲۵) زید خپلی ښځې ته د نافرمانی په وجه طلاق ورکړ او ښځه مور کړه لاره نو عدت دور خو خر چه په خاوند واجب ده یا نه؟

سوال: نه ده واجب، فی الدر المختار ان المرأة ذالشرت فطلقها زوجها فانفقها والنفقة والسكنى اذا عادت الى بيت الزوج ج ۲ ص ۱۰۲۰ قلت دلت الرواية تفيد نفقة المعتدة بكونها في بيت الزوج ۸ ربيع الاول ۱۳۳۰ هـ، تنبيه اولی ص ۱۱۴

که معتده خپله گټلی شی بیاعهم په خاوندنفقه مته

سوال: (۶۲۶) کوم خای چه داعام رواج وی چه بنسخه اوسری دواړه کاروبار کوی هنر کار یگری وغیره اوهغی سره وخت تیروی او کومه بنسخه چه څه هنرو غیره نه شی کولی نو دکلی خلق عموماً مالدار او غریبانان او معیوب گنری اود بنسخی هتراو کسب کول ضروری وی په دی وجه چه هلته داسی غریبان اوسیری چه صرف دسری کسب کولو سره د بنسخی اوسری وخت تیریدل گران وی دی صورت کې که چرته سری خپلی بنسخی ته طلاق ورکړو او بنسخی په خپل هنر څه گټلی شی اود هغی نه خوری شی بلکه دهغی دخرچی نه زیات تیوی هم نو دی صورت کې په سری باندی دعدت دورڅو خرجه ورکول واجب دی یا نه ؟

جواب: واجب دی هرکله دخاوند په کور کې وی، فی الدر المختار يجب للزوجة الى قوله فقیر قاوغنیه ۸ ربيع الاول ۱۳۳۰ هـ، تنبيه اولی ص ۱۱۴

تحقیق سقوط نفقه در طلاق علی مال

سوال: (۶۲۷) که چرته بنسخه طلاقه علی مال کې دخپل عدت نان نفقه وغیره معاف کړی نو معاف کیدی ؟

جواب: فی الدر المختار خرج الطلاق علی مال فانه غیر مسقط وفي رد المختار ای للمهر علی المعتد كما سيذكره المصنف نعم يسقط النفقة ولو مفروضة كما سيأتي ص ۹۱۸ ج ۲ دی نه معلومه شوه چه دی صورت کې نان اونفقه معاف کیدی ۳۰ محرم ۱۳۳۴ هـ، تنبيه رابعه ص ۱۱۶

بنسخی ته دهغی نه جدا کور ورکول دخاوند په ځمکه واجب دی

سوال: (۶۲۸) از خادم با علی حضرت مرشدی ومولاتی ومقتدائی دامت فیوضهم وبرکاتهم پس دسلام مستنون نه حضرت په خدمت کې یو عرض دی هغه دی عاجز نه یو کار پینښ شوی دی چه دهغی تعلق چونکه اصلاح داخرت سره دی پدی وجه دی کار کې

د حضرت مشوره دخپل دواړو جهانود کامیابی باعث گنم اومشوره غواړم ددو کالونه ما خپله بی بی دکورنی جهگروپه وجه یو جدا مکان کې چه هغه ما په خپله جوړ کړی وه موریلار په اجازت سره دیو خوراک خپلی بی بی سره د تسلی دپاره کوم خود جدائی په وجه دهریو اوتحقونه علاوه ماد موریلار څه مالی امدادونه کوی شو چه سبب دخفگان دموریلار معلومیږی دخرچ دتنگی په وجه دموریلار رضاهمیشه نه داده چه مونږ دیو خای اوسو امیددی چه بهترینه مشوره را کړی دی دپاره چه رانی قائمولو کې مضبوط یم امیددی زرجواب را کړی فقط والسلام مع الاکرام

جواب: السلام علیکم ورحمة الله چونکه اوکړی نو خاوند دموریلار نه جدا اوسی او که هغه دخپل جائز حق مطالبه وکړی نو خاوند باندی دهغی حق ادا کول واجب دی او واجب پر یخودل گناه ده او گناه کې دچا اطاعت نشته ته انتظام مه بدلو ۱۹ محرم ۱۳۳۲ هـ، تنبيه ثانيه ص ۱۱۹

سوال: (۶۲۹) جناب یوه ورځ په وعظ کې د بنسخی خاوند حقونو متعلق فرمائیلی وه چه د بنسخی یو داهم حق دی چه که هغه دخاوند دموریلار نه جدا اوسیدل غواړی نو دهغی دارزو پوره کول واجب دی دی خبری سره دا عرض دی چه قران مجید کې دالله رب العزت داحکم دی چه سیوا دشکر نه په نور وټولو کارونو کې دموریلار حکم اومنی نو دا فرض شواوس ددی خبری معلومات کوی چه که دموریلار خوښه نه وی چه خپله بنسخه دهغوی نه جدا کړی اود بنسخی دا خوښه وي چه دهغوی نه جدا اوسی که یو کور کې وی او که جدا کور کې وی نو څنگه چل پکار دی اودی باره کې څه حکم دی ایا ورومبی فرض ادا کړی شی که واجب براه مهربانی دی باره کې تفصیل سره اوفرمانی چه بیاپه پوهه کې اسانتیاوی

جواب: السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته دموریلار تابعداری دواجبیه پر یخودو کې نه ده اود بنسخی دا حقونه واجب دی نو که موریلار ددی دپریخودو ووانی نو دهغوی تابعداری نشته ۱۸ ربيع الاول ۱۳۳۲ هـ، تنبيه ثانيه ص ۱۳۱

استحقاق زوجه نفقه راهرگاه بوجه ظلم زوج در خانه او نیاید

سوال: (۶۳۰) زیسداوبکر دواړه وروڼه وه زیس دیوه لور هنده پریخوده اوبکر یو خوی خالد پریخودو دهندی مور محمودی ددواړو نکاح وکړه اوه یروخته پوری هند ی او خالد په مشری دمحمودی کې وخت تیرولو لږ وخت نه خالد خپله بی بی هنده او خپله خوانی محمودی

جدا کره او طلاق بی ورکړودی دواړو مسما تانود تنگی او پریشانی اوبی وسی دوجه نه دپاره د حاصلولو دمیراث دپلار او د خاوند یو شراکت نامه د نیمې حصی د مال د حامد په نوم ولیکله یا حامد عدالت کې دعوی درجوع کولو وکړه دهغی په ذریعه یې صلح نامه دگری حاصله کړه چه وخت تیرولو دپاره پوره نه ده اوس دگری حاصلولونه وروستو خالد بله نکاح وکړه هنده چه دواړه خبر واوریدونو ددی نکاح نه مخکې یې دخپلی گزاری باره کې دعوی دائر کړه او هندی ته چونکه خالد رجوع هم نه کوی او مخالفت هم کوی وهل نکول هم کوی او قسم قسم تکلیفونه رسوی پدی هنده خاوند سره اوسیدل به قبلوی او حقیقت کې خالد هغه ډیره وهی او حقونه یې نه ادا کوی او طلاق هم نه ورکوی اوس دی صورت کې دا خاوند نه دروتی کپړواختلو حق لری یانه ؟

جواب: فی الدامختار باب النفقة وخارجة من بیته بغیر حق وهی الناشئة حتی تعودولی رد اختار قوله بغیر حق ذکر محترمة بقوله بخلاف ما لو خرجت حتی يدفع لها المهر ولها الخروج فی مواضع مروت فی المهر و سیاتی بعضها عند قوله ولا یمنعهما من الخروج الی الوالدین الخ . وفی رد اختار بعد صفحتین لان المعتر فی سقوط نفقتها فوات الاحتباس لامن جهة الزوج الخ . چونکه دی صورت کې خاوند سره نه اوسیدل دوجه د مجبوری او معذوری نه ده اودهغی سبب خاوند د طرفه دی یعنی دهغه ظلم پدی وجه ددی روایتونو موافق دی صورت کې په خاوند باندی نان نفقه واجب ده البته که خاوند اطمینان درکړی چه زه به بیایدی ظلم نه کوم او بیا هم دابنخه د خاوند کورته نه خی نوییانان نفقه واجب نه ده باقی ددی نه زیات وضاحت ددی مسئلې بنده ته ملاونه شوه . والله اعلم . ۲۸ جمادی الاول ۱۳۲۴ هـ امداد ص ۱۷۹ ج ۲

حکم مطالبه نفقه زمان ماضی

سوال: (۶۳۱) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه زید هندی سره نکاح وکړه او یوهفتی پوری یې خپل کور کې وساتله اوبیایې هنده خپل مور او پلار کړه ولیکله تقریباً لسو کالو پوری یې نان نفقه خبر وانه خستو . نودی صورت کې دهندی پلار زیدنه نان نفقه شرعاً اخستی شی یانه ؟

جواب: فی الدامختار و النفقة لاتصیر دیناً الا بالقضاء والرضاء الی قوله فقبل ذلك لایلزمه شی الخ . دی په ایتنه معلومه شوه چه دهندی پلار د زیدنه د نفقی په باره کې هیڅ شی هم نه شی

اخیستی البته که چرته حاکم څه مقدار مقرر کړی یا بنخه خاوند په خپل مینځ کې په څه مقدار باندی اتفاق وکړی دهغی تاریخ نه ائده پوری هغه مقدار د قرض په طور په ذمه واجب پاتی کپړی دهغی مطالبه بنخه کولی شی فقط والله اعلم . ۱۲ ذی قعد ۱۳۲۵ هـ امداد ص ۸۰ ج ۲

حکم سقوط نان نفقه در حالت نشوز

سوال: (۶۳۲) که بنخه د خاوند مرضی ته بغیر د مور یا لاریه وینا دهغوی په کور کې اوسی نو دا د خاوند نه نان نفقه په شریعت کې اخستی شی یانه ؟

جواب: د خاوند در ضانه بغیر مور او پلار کړه اوسیدو کې دابنخه د خاوند نه نان نفقه نه شی اخستی . ځویوری چه د خاوند کور ته راغلی نه وی وان نشرت فلان نفقه لها حتی تعود الی منزله هدایة ج ۲ ص ۴۱۸ ۲۲ ربیع الاول امداد ج ۲ ص ۸۱

تقدم رجوع هر چه معالجه زوجه از ترکه او

سوال: (۶۳۳) څه فرمائی علماء دین پدی مسئله کې چه یو سړی دخپلی بنځی دیماری علاج څلور پنځو میاشتو پوری وکړ وخو هغه زنانه وفات شوه اولاد یې نشته ددی پلار او خاوند موجود دی خاوند وائی چه ددی په علاج چه زما خومره خرجه شوی ورومی هغه ددی د مال نه ادا کول پکار دی دهغی نه وروستو به دهغی مال شریعت موافق تقسیم کړی شی پدی وجه د حضراتو علماء دین څخه امید کیدیشی چه دی صورت کې چه شریعت څه حکم دی هغه ولیکي ؟

جواب: واجب خونه دی صرف احسان او تبرع وه خوتیر عاتو کې رجوع جائز نه ده پدی وجه دهغی د پریخود لی شوی مال نه نه ملاویري . ۸ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ ج ۲ ص ۴۳

حکم وجوب کفن بدمه شوهر

سوال: (۶۳۴) څه فرمائی علماء دین او مفتیان په دی مسئله کې چه هنده وفات شوه او هغی خاوند او پلار او یو پپی رودونکې لور او یو لورد څلور وکالو او دوه سکه خویندی چه په هغی کې دیوی خاوندی ددی جینکو تره دی او دیوی خاوند دلری رشتی نه دی او یو سکه ورور او میرانه مور یعنی دپلا بنخه اوسیکه نیایې پریخودل ددی پی څکونکې لور تربیت به څوک کوی او که دا هنده خپل پلار کړه وفات شوی وی نو دهغی د کفن وغیره خرجه د خاوند په ذمه ده یانه ؟

جواب: د دواړو ماشومانو چې نیکو تربیت حق دهندي سکه نیا ته دی یعنی که هغه خواش وکړي نو د نورو نه دی خراج کړیسی او هغی ته پرورش کولو حق دی دلیل یې داروایت دی - فی العالمگیریه احق الناس بحضانه الصغیر حال قیام النکاح او بعد الفرقة الام الی قوله او نل یکن له ام بان کانت غیر اهل للحضانه او متزوجه بغير محرم او ماتت فام الام اولی من کل واحدة وان علت ، ص ۱۶۵ ج ۲ ، خوش شرط دادی چه ددی نیا خاوند که چرته ژوندی وی نو هغه ددی هندی نیکه شواو ددی د کفن باره کې اختلاف دی خو فتوی په دی ده چه دخاوند په ذمه دی فی الدر المختار و اختلاف فی الزوج و الفتوی علی وجوب کفنها علیه عند الثاني وان ترک مالاً خاینة و رجحه فی البحرانہ الظاهر لانه ککسوتها ، ص ۱۹۰ ج ۱ ، خو که سری په خپلی خویشی باندی کفن ورکړو نو هغه اوس دخاوند نه مطالبه نه شی کولی ، ص ۱۳۴۰ المظفر ، تنه ۲۱۵

دواړو ښځو په نفقی کې د برابر والی تحقیق

سوال: (۶۳۵) د نفی دواړو کتابو کې می دالیدلی دی او غالباً د جناب دخولی می هم اوریدلی دی چه نفقه کې دواړه ښځی بالکل برابر ساتل پکار دی خوشامی کې یې دا قول نقل کړیدی لیکنلی . والحق انه علی قوله من اعتبر حال الرجل وحده فی النفقة و اعلی القول المفق به من اعتبار حالهما فلا فان احدهما قد تكون غنیة والاخری فقیرة فلا یلزم التسوية بينهما مطلقاً فی النفقة . او د اعتبار بحر الرائق کې هم دی دهغی مطلب خوماد اگنر لو چه مفتی به قول دادی چه دنفقه په باره کې به دواړو ښځو حیثیت ته کتی شی او مطلق برابر والی ضروری نه دی که چرته څه په مطلب نه یم پوهه شوی نو ددی تصحیح او فرمائی ؟

جواب: ما داروایت نن صرف وکتلو خو کتلونه وروستونه هم زما هغه مخکنی رانی بدله نه شوه وجه د شبه داده چه ورومبی خود امستله دخپل اصل نه دباب القسم یعنی العدل نه نه دی او دباب النفقه نه ده . چه په هغی کې د ښځی د مالدارۍ او غریبی بحث په مقابله دخاوندی کې دی چه په چا باندی دنفقی محنت دی د ښځی حق او دخاوند په دی محنت دواړو باندی نظر کولو سره دا بحث پیدا شو مخکې په هغی باندی باب القسم جزئیة قیاس کړی شو او قیاس کوونکې هم نه مجتهدین دی او نه مرجحین خو ورومبی خو په خپله اصل مسئله قیاسی چه ظن وه بیا هغه قیاسی باندی قیاس کولو سره چه څه حاصل شول هغه د اصل نه هم ضعیف

شو اضعف شول خصوصاً چه کله قیاس کوونکې هم ضعیف وی بیا په خپله صحت د قیاس یو فارق دوجه نه متکلم فیه هم دی هغه فارق دادی چه اصل کې مقابله ده من علیه الحق ومن له الحق . او ددی دواړو په بنیادونو کې برابر والی نشته پدی وجه د تعدیل په وجه کې اختلاف کیدیشی هرویسوونکې دی دواړو بنیادونو د رعایت لاره تجویز کولو کې مختلف رانی قائم کړیدی چه په هغی کې اصل معامله کې دیوکس ترجیح په بل جالزم نه راخی او دلته مقابله ده یو دمن له الحق او دویم من له الحق سره چه د استحقاق په بنیاد کې برابر دی بیا سره د برابرۍ بیا بناء الاستحقاق کې صرف یو وصف خارجي یعنی د مالدارۍ په وجه سره چه دهغی په بناء استحقاق څه اثر نشته یو ته په بل ترجیح ورکول باطلول دی بناء استحقاق دیو وصف خارجي په وجه کومه چه ترجیح بلا مرجع ده غرض دا چه د قیاس صحت ته ضعیف بیا قیاس کوونکې هم ضعیف او قیاس د قیاس دوجه نه هم ضعیف مسئله کې دومره ضعیف بیادو چوپ عدل نصوصو سره تعارض څه رنگه هغه نصوص خپل اخلاقی سره دکمزوری دی او نقصانی دی بیان توری قاعدی دوی مقتضی دی چه که چرته په دی حکم باندی عمل هم وکړیسی خود خاوند رانی باندی به دوی مدارنه وی بلکه د قاضی فیصلی ته حاجت دی ځکه چه دی صورت کې فقیری د طرفه به اختلاف راخی چه هغه به بل قول اخستل غواړی او دهغی کت کوونکې صرف فیصله د قاضی کیدیشی اولری نه ده چه دی احتمال د اختلاف په بنیاد باندی اصل مسئله کې هم قضاء د قاضی شرط وی اگر چه ما نقل کړی ته ده لیدلی کیدیشی تلاش کولو سره ملاؤشی خود دی نه باوجود هم که چرته یو مفتی ته په دی قول کې شرح صدر پیدا شی او عامی ته هم په دی فتوی کې شرح صدر او شی نو افتاء اخستل جائز دی ۳ رمضان المبارک ۱۳۴۹ هـ ، الثور جمادی الاول ۱۳۵۰ هـ / ص ۸

حق پرورش د دختر پدر اسی رسد یا ناس را

سوال: (۶۳۶) څه فرما علما پدی مسئله کې چه د زید پدی بی وفات شوه د زید لور زید سره عادت مندی سره کوی دی حالتونو کې د زید خواشې ته یعنی دهندي مور ته ددی جینی حق د ولایت شته یا نه بینوا تو جوړا ؟

جواب: که چرته دا جینی بالغه وی او داسی وی چه د پته خواش راتله نو دنیا حق د پرورش ختم شو او که ددی نه په کم عمر کې ده نو هغی کې دا تفصیل دادی چه که دانی ددی علاج پوره انتظام کولی شی نو د پلار نه مخکې ده او که انتظام نه شی کولی نو پلار سره دی وساتلی

شی. والداتل هذه والام والجدۃ احق بالجارية حتى تحيض وفي نوادر هشام عن محمد بن اذابلعت حد الشهوة فالاب احق وهكذا صحيح هكذا في النین وهكذا في العالمگیریة وفيها وان لم يكن له ام الى قوله فام الام الاولى وفيها ولا حضنة لمن يخرج عن كل وقت وتترك البنت حضنة كذا في البحر الرائق (مجلد الثاني باب سادس عشر في الحضنة قلت الرواية الاخيرة صريحة في سقوط حق الحضنة اذا عييف ضياع الولد فهذا دليل لما فصلت والله اعلم ۱۳ محرم ۱۳۷۴ هـ تتمه خامسه ص ۲۲۸)

مؤخر بودن مال در حق پرورش نابالغان از خواهر

سوال: (۶۳۷) دمورد وفات نه وروستو د نابالغو چينكو تربيت بيل نزدی رشتنه دارم مثلاً دمشري خوريه موجودگی کي ماما کولی شی بیانه؟

جواب: في العالمگیریة فان ماتت (ای المدة) فالاحت لای وام فان ماتت اوتزوجت فالاحت لای لام. وفيها اذا وجب الانتزاع من النساء اولم تكن للصبي امرأة من اهله يدفع الى العصبه وفيها واذ لم تكن للبصيرة عصبه تدفع الى الاخ لام ثم الى ولد ثم الى لعم لام ثم الى اخیال لام وام لام كذا في الکافی ج ۲ ص ۱۶۶ دی روایتونونه معلومه شوه چه ماما په دی حق کي دعصبه نه وروستودی او عصبه دخورته وروستودی نوماما دخورته دیروستودی لهزادی صورت کي حق دپرورش خورته شته اوماماته نشته فقط ۹ ربیع الاول ۱۳۴۲ هـ تتمه خامسه ص ۲۵۱

حکم استحقاق تم برای تربیت طفل در صورت عدم وجود والدان طفل

سوال: (۶۳۸) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کي چه یوکس مرشو او هغه په خپلو وارثانو کي یوه خپله نسخه یو ورو او دوه نابالغ ځامن پریخودی دي اوس سوال دای چه ځامن نابالغه دی ددوی پلاریو هویتل هم پریخی دی او هویتل کي کار جاری دی یعنی هغی کي دخوراک څکاګ وغیره څیزونه خرڅیږی نو ددی څیزونو داخستلو خرڅولو او د هویتل نگرانی صرف په دی وجه داهلکان نابالغه دی چه بالغ شی خپل څیزونه به فائده واخلي ددوی نگرانی تره وګر یابل څوک څکه چه ددوی مور خور په کور کي ناسته وی هغه پوره نگرانی نه شی کولی؟

جواب: که چرته تره په ایمانداري سره نگرانی باندی قدرت لری نو هغه ته دی حواله کریشی فی رد المحتار وان لم يكن للصبي اب وانقضت الحضنة فمن سواء من العصبه اولی الاقرب فالاقرب ج ۲ ص ۱۰۵۶ / ۲۴ رمضان ۱۳۳۱ هـ تتمه ثانیه ص ۷۸

در تحقیق بعض مسائل مخرجی تتمه اولی و ثانیه امداد الفتاوى

سوال: (۶۳۹) تتمه ج ۲ ص ۷۸ که چرته تره ایمانداري سره په نگرانی قدرت لری الخ غرض سوال از ولایت مال است نه از حضانت صبی ولایت مال عم رانمی رسد (السولی فی التکاح لا المال) قوله لا المال فان الولی فيه الاب ووصیه الجد والقاضی ونائبه فقط شامی دون الاخ والعلم ۱۲ شامی قال الزیلعی واماماعدالاصول من العصبه کالعم والاخ لا یصح اذ اقم لیس لهم ان یتصرفوا فی ماله تجارة ۱۲ شامی

حکم حق پرورش طفل برای جد فاسد در بعض صور

سوال: (۶۴۰) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کي چه دجهانگیر یوځوی دی دهغی نه وروستو جهانگیر وفات شوه دی هلک موربله نکاح وکره دمیرانه پلار دی هلک ته ډیر تکلیف ورکولو اتفاقاً دطاعون بیمارئ راغله ددی هلک مور بیمار شوه دوو موی خاوند چه کوم مال وه هغه یې دی هلک دپاره یوبل کره کیخود وبلکه چه کوم کالی وه هغه ددی مشری خور ماما کره ایخی وه پدی نیت چه ددی هلک په واده کي به خرج کریشی بلکه دوه دریو کالونه مخکي یې دا څیزونه ایخی وه هرکله چه هغه بیمار شوه نو هغی خپل ماما او غوڅو ددی هلک او د مال حواله کولو دپاره خود ضروری کارونو دوجه نه لاندو، وفات په وخت کي ورو موی خاوند روپی مال وغیره او دانا بالغه هلک خپلوانوته حواله کری وه او دهغه خاوند چه کوم مال هغه یې دی خاوند ته حواله کړوداسی وویل چه داستادی اود مال ددی هلک دي نو اوس ددی یتیم هلک اود مال پرورش کوونکي اونگران څوک کیدیشی یعنی دادویم خاوند کیدیشی یاددی نیایا ماما یا نور چاته چه یې حواله کړیدی؟

جواب: في الدر المختار ثم اذا لم تكن عصبه فلدى الارحام فتدفع للاخ لام ثم لایسه ثم للعسم لام ثم للخال لا یوین ثم لام برهان وعینی ومجروح کتاب الحضنة فی رد المحتار قولاً فتدفع لایح ولا م کان ینفی ان یدکرا ولا لجد لام ففی الهندیه انه اولی من الاخ لام والخال فی الدر المختار کتاب الهبة

وان وهب له اجنبی ثم یقبض ولیه وهو احد اربعة الاب ثم وصیه ثم الجدم وصیه وان لم یکس فی حجرهم وعند عدمهم ثم یقبض من یعودله کمنه وامه اجنبی ولولم یقطعالولی حجرهم والافقوات الولاية الخ - دی روایتونوپه بنیاد د کومورشته دارانود کرچه دی سوال کی لیکلی شویدی پدی کی دهلک نیاته حق دیورش حاصل دی اودی ته به مال حواله کولی شی لان تقدیم الوصی علی العری می مخصوص بوصی الاب والجد . خوش شرط دادی چه هغه قبول کری اومعتبره اومهریانه هم وی فقط ۲۳ رمضان ۱۳۳۱ هـ تتمه ثانیه / ص ۷۶

ضابطه تربیت اولاد و انتظام نکاح زنان

سوال (۶۴۱): داوولاد پرورش دموریلاریه ذمه ترکومه پوری دی عام دی که هلیک وی اوکی جینی دلونرود واده کولوچه تاکید دی حکم خاص شته یانه اوکه وروستووالی پکی راشی نوچه گناه لازمیری که لازمیری نوخومره دقران په ایتونو او حدیثونوسره جواب را کری؟

جواب: دیورش دسوال جواب پدی تفصیل سره دی چه اولاد هلیک وی اوکه جینی ددوؤ حالتونونه خالی نه دی یو حال داچه هغوی مالداروی یعنی په خه طریقی سره دهغوی په ملک کی مال راغلی وی که دهی په طور سره وی اوکه دمیراث نودی حالت کی دهغوی نان نفقه په خپله دهغوی دمال نه واجب ده دمور اوپلاریه ذمه صرف انتظام کول دی . دویم حال دادی چه هغوی مالداره نه وی بیاپه دی کی دوه صورته دی یو صورت داچه هغوی بالغ وی دویم صورت داچه هغوی نابالغه وی دی بالغ کیدوپه صورت کی دوه احتماله دی یو داچه خان دیاره محنت مزدوری نوکری کولی شی پدی کی په خپله نان او نفقه ددوی په ذمه ده دموریلاریه ذمه نه شته دویم احتمال دادی چه هغوی دخوراک گتیلو قدرت نه لری پدی کی حکم په مثل دنابالغه دی کوم چه آنده معلومیری دادو او احتمالات خودبالغ کیدوپه صورت کی دی اود نابالغ کیدوپه صورت کی دوه شقه دی یو شقی دادی چه پلار ژوندی وی دویم صورت دادی چه پلار ژوندی نه وی که پلار ژوندی وی نو صرف دپلاریه ذمه نان او نفقه ده . دموریه ذمه نشته البته پی خکولو په اعتبار دفتوی دیانت دموریه ذمه واجب دی اوپه اعتبار دحکم اوفیصلی پری خه جبر نشته البته که چرته بچی دبل چایی نه خکی نودی وخت کی به په مورجیر کولی شی اوکه پلار ژوندی نه وی نو دموریه ذمه ده اوکه د بچی ذی رحم محرم هم وی نوپه ټولو په تقسیمولی شی ددی ټولو دعوو دلیل ددر مختار د اعبارت دی

ویجب النفقة لطفله یعم الانثی والجمع فیہ ولی النیة اب معسروام موسرة توامالام بالاتفاق لیکون دینا علی الاب وفیه وکذا تجب لولده الکبیر العاجز عن الکسب لایشاركه ای الاب ولوفقیراً احدی ذلك کشفة ابویه وعمره وایضافیه ولیس علی امه ارضاع قضاء یسل دیانة الا اذا تعینت لتجیر کمال الحضانة وفیه عن الحرثة ام عم فکارتلها مال ولولد ام وعم واب ام هل تلزم للام فقط ام کالارث الاحتمال الخ - اوپه واده کی دتاکیدی حکم په باره کی دسوال جواب دادی چه دا حکم قران حکیم کی هم شته او حدیث کی هم عام طور سره دی چه هلیک جینی دواړو ته شامل دی او جینکو دپاره خصوصیت سره هم دی . قال الله تعالی وانکحوا الایامی منکم الایه - ایام جمع دایم ده شراح حدیث داتشریح کړیده الانم من لازوج هابکراً کانت اولیاً ویسمى الرجل الذی لازوجة له ایما ایضاً . ولی الشکوة الفصل الثانی من باب تعجیل الصلوة عن علی عليه السلام ان النبی صلى الله عليه وسلم قال یاعلی ثلاث لاتؤخرها الصلوة اذا آلت والجماعة اذا حضرت والایم اذا وجدت لها کفو رواه الترمذی ولها الفصل الثالث من باب الولی فی النکاح عن ابی سعید وابن عباس رضی الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد له ولداً فلیحسن اسمه وادبه فاذا بلغ فلیزوجه فان بلغ ولم یزوجه فاصاب اثماً فانما شیه علی ایه وعن ابن عمر الخطاب رضی الله عنهما والنس بن مالک رضی الله عنهما عن رسول صلى الله عليه وسلم قال فی التواة مکتوب من بلغت ابنته الثقی عشرة سنة ولم یزوجه فاصابت اثماً فانم ذلک علیه رواه ابی البقی فی شعب الایمان . دی روایتونوسره ددی حکم موکد کیدل معلوم شول اودموکد پریخودل موجب دمو اخذی گرخی اود گناه مقدار داخیری حدیثونونه معلومه شو چه په صورت دوروستووالی په کومه گناه کی چه دا اولاد متبلادی که هغه دنظر نه که دغورته یاژی نه یاد زړه نه وی دومره گناه دصاحب اولاد هم ده والله اعلم . ثمان ۱۳۳۲ هـ امداد / ج ۲ / ص ۷۷

کتاب الصدوق والتعذیر

تو حیدر آباد عفر در صورت مختلفه

سوال: (۶۴۲) دیوسری بنسخه دکنفر کلمی و نیلویہ وجہ دنکاح نہ بهر شوی خوخورخی پس بی بیانکاح تازه کره نوکه تازه کولونه مخکمی وطی شوی وی نومهرور کول شسته یازناصرف موجب دحدده ظاهر خودادویم شق دی خاص کرچه دحرمت نہ یوکس خبرهم وی بیاهم داسی وکرل نومهرور کول دهروطی په مقابلہ کی دی یاہر خومره چه وطی شوی وی صرف یومهردی اودهندوستان دادار الحرب کیدو خہ حکم دی ایامہراوحدود دواہرہ ساقطیری یاخنگہ چل دی؟

جواب: دی صورت کی حدنشته فی العالمگیریہ کتاب الخدود و الباب الثالث ارسلت المرأة والعباد بالله وحرمت علیہ اوحرمت بجماع امہاواوبتہاواولمطاوعہ اسن الزوج ثم جمعہاوقال علمت الماعلی حرام ام لاحدعلیہ الخ پاتی شول واجبیبدل دمہر نواگرچه دی خای تہ دار الحرب ووثیلی شی خومہر حق العبد دی ہر خای کی ددی وجوب یوشپان دی پاتی شوتخصیص ددار الاسلام پہ دی بنیادی چه دار الحرب ولایۃ الزام عن الایام تہ وی باقی وجوب دیانہ پہ خپلہ الزام قاضی باندی موقوف دی داجواب دشریعت دکلیاتونہ ورکوم جزئی می نہ دہ کتلی اوکترخلہ وطی کولوسرہ مہرهم متعدد کیری فی العالمگیریہ کتاب النکاح الفصل الثالث عشر الاصل ان الوطی متى حصل عقیب شبهة الملسک مسرارالم یجب الامہرواحد لان الوطی الثاني صادف ملکہ ومتی حصل الوطی عقیب شبهة الاشتباه مراراً یجب لكل وطی مہر علی حدة وفيہا و لو وطی المعتقدة عن الطلقات الثلث وادعی الشبهة الی قوله وان ظن ان الطلقات واقعة لكن ظن ان وطیہا حلال فہذا الظن فی غیر موضعہ فیلزمہ بکمل وطی مہر فقط والله اعلم (امداد ج ۲ ص ۸۱)

عدم استلزم ارتفاع حدود مرتعہ ارتفاع زنا را

سوال: (۶۴۳) اوس دموطایو ترجمہ چه دہغی نوم کشف الغطاء عن کتاب المؤطا مترجم وحید الزمان خان حیدر آبادی زما دنظر تیر شو پہ ہغی کی مترجم لیکلی دی دحدیث متعہ پہ بارہ کی بی لاندی لیکلی دی چه متعہ کوونکی باندی بالاتفاق دزناحدنہ لازمیری پدی نہ

یوہیرم چه ہر کلمہ متعہ حرام شوی نومتعہ کوونکی باندی ولی دزناحدنہ را واپس کیبری خکہ چه حرام چه ہغی سرہ دانسیجہ را اوزی چه کوم کار متعی پہ ذریعہ وکریشی دزناحدنہ نہ رسی دی بارہ کی چه دجناب خہ رائی وی پہ ہغی خبرداری را کبری خکہ چه بعضی بعضی خلق پہ دی غلطی کی غور زیدلی دی چه ممتوعہ سرہ صحبت کول زنا کی داخل نہ دی؟

جواب: فی العالمگیریہ اونزو جہامتعہ لایجب الحد الخ ج ۳ ص ۹۴ / وق رد المختار تحت قول الدر المختار الموجب للحد قیدہ لان الزنا فی اللغة اولشرع بمعنی واحداً قولہ فان الشرع لم یخص اسم الزنا بما یوجب الحد بل بما هو اعم والموجب للحد بعض انواعہ ولو وطی جاریۃ ابنہ لایحد اثرنا ولا یحد قاذفہ بالزنا فدل علی ان فعلہ زنا وان کان لایحدیہ وتقامہ فی الفتح ج ۳ ص ۲۱۷ وق الدر المختار ولا حد یضاً لشبهة العقدای عقد النکاح عنده ای الامام کوطنی محرم نکحہا ج ۲ ص ۲۳۲ دی روایتونکی داتصریح دہ چه ہرہ زنا کی حدنہ وی اوحدنہ لازمیدوسرہ دانہ لازمیری چه دازنانه دی لکہ مورسہ نکاح وکری اوکووالی وکری موجب دحدنہ دی حالانکہ یقیناً زناده ددی پہ حلال کنرلو کی چرہ شبہ کیدیشی اودوچه ددی دادہ چه ادنی حد سرہ ادنی شبہ یا مشابہت د عقد دی صورت سرہ ہم دفع کیدیشی اگر چه حقیقت د عقد یقیناً منطی دی نوممتوعہ سرہ صحبت کول یقیناً زنا کی داخل دی اگر چه دی سرہ حدنہ لازمیری ۲۷ دی عدد ۱۳۳۲ ہ سہ ثانیہ ص ۱۹۱

عدم استلزم ارتفاع مرتعہ

سوال: (۶۴۴) حسب قانون انگریزی اگر از متعلمین خطائی مثلاً غیر حاضری وغیرہ رونما آید جرمانہ کردہ می شود این معاملہ درست است یا نہ؟

جواب: بلاتاویل جائز نیست عند الحنفیہ مگر تا ویلش بدین شان تواند شد کہ در ان ماہ اجرت عمل بمقدار جرمانہ زائد مقرر گفتمہ شود ۴ ربیع الثانی ۱۳۳۱ ہ (حوادث اول و ثانی ص ۱۷)

حکم جرمانہ بر رعیت

سوال: (۶۴۵) زمیندار پہ خیلی زمینداری کی اوسیدونکو باندی چه ہغہ تہ رعیت وٹیلی شی خصوصاً وروکی قوم پرسختی یاد ہغی پہ خپل مینخ کی دجہگرو پہ موقع باندی جرمانہ کوی او پہ خپل خرج کی لکوی خہ دفعہ کلی ملقونہ ہم ورکوی خوانگریزی قانون

ددی اجازت نه ورکوي داسی حالت کې داکار دزمیندار جائز دی یا نه که جائزوي نو دهغی دخرج کولو ځای دغه ذکرشوی ځای دي یا بل ځای دی ؟

جواب: دهغی اخستل اودی ذکرشوی مصرف کې لگول ټول ناجائز دی ربیع الثانی ۱۳۳۱ هـ حوادث اول و ثانی ص ۸۸.

بعض احکام جرمانه متعارفه بعض اقوام

سوال: (۶۴۶) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین دی مسئله کې چه یو قوم مومن او مسلمان دی خودی قوم کې که چرته دده دخپلولی نه یوکس غلط کاروکړی چه هغه شرعاً ناجائزوي نو دهغی فیصله پنچان قوم کوی په جومات کې ته دننه لارشی اوددی غلط کارکونکې باره کې دجرمانی مشوره کوی اویا بهرراشی دی ټولو ته یې اوره وی اوداواشی چه ای سړیه یاخوته په خپلو ټولو خپلوانو باندی روتی اوخوړوه کنی په تاباندی سل روپی جرمانه ده اودقوم نه هم خارج یې اویا صرف جرمانه کوی یې غرض دسلو او پنځوسونه کم نه کوی اوس چه بعض غریبان ددووانو مزدور وی هغوی څو څو کاله دخپل قوم نه بهراوسی نه هغوی سره جرمانه وی اونه خپل قوم ته راتلی شی اوکه چرته هغه غریب خالی لاس لارشی اوخپل قوم ته لاسونه هم جوړه کړی بیا هم ورته داجواب ملاویری چه جرمانه راوړه هغه غریب ناامیده شی واپس لارشی اویا دمجبوری نه په خپل جائدا یا سامان باندی نظر اچوی یا هغه گانه کوی یا ځای خرڅوی او پاتی په سود ورکوی اویا هغه پیسې راوړی دخپل قوم یا جرمانه اداکوی یا پری خوراک کوی اوکه نغده جرمانه ورکړی نو سردار هغه روپی واخلی بیا مشوره کوی اخردامشوره چه په پیسودلو پیسې جوړشی غرض کله دیگ راغواړی کله دونگی جوړوی اویا دلو پیسې ټول قوم په واده کې استعمالوی اوکه بعضی خلق یې استعمال کې نه روالی هغوی وایی چه ددی لوښو استعمالول په شریعت کې ناروادی اوس دعالمانو ددین نه ددی خبری گزارش دی چه مسلمانانو ته داخوراک څنگه دی اومسلمانان جرمانه کول څنگه دی اویا دمسلمانانو هغه جرمانه اخستل څنگه دی اویا په دغه پیسوباندی لوښی اخستل اوستعمالول څنگه دی اویا چه هغی کې خوراک پخولی شی هغه خوراک څنگه د اومکروه تنزیهی دی یا تحریمی یا حرام ؟

جواب: داسی خوراک خوړل اودغه شان جرمانه کول یا دهغی اخستل یا دهغی روپیو لوښی استعمالول دټول حرام دی ۳ ذی قعدة ۱۳۳۳ هـ حصه ثلثه ص ۱۵۹

تقدیر واجب بودن برکوهنکان هندو که مستحق راسو هستند

سوال: (۶۴۷) بعد از نیاز و السلام علیکم ، این که هولی روز عید هندوان سنت درین مسجد در دریچه قران شریف داشته بود کوهنکان هندو داز دریچه برداشته بیرون مسجد با آتش سوختند و اوراق سوخته بدست اهل اسلام آمدند از حضرت پرسکار استغاثه کردند مقدمه دائر است وکیل هندو و هندو اهل اسلام را گفتند که مقدمه را بگزارید هر چه مذهب شما فیصله کند مایان را قبول ست اهل اسلام مر این بنده را طلبیده و طلب حکم شرعی نمود گفتیم که ازین مسئله ناواقفم بعلماء نویسم هر چه فتوی آید حاضر خواهم کرد تا آمدن فتوی مهلت از سر کار گرفته اند حضرت چونکه معامله بس گران است بحواله کتب فتوی تحریر فرمایند تا که علماء این نواح را اگر حواله طلبنده حاضر نمایم و منصفان جانبین ووکلاء هم بغیر حواله مشکل قبول کنند اگر بالفرض و التقدير همین بی حرمتی از هندو بالغین ثابت شود پس چه حکم است در سر کچنان و در صحو چنان ؟

جواب: فی الدائم اختار الصغير لا يمنع وجوب التعزیر فیجری بین الصیان وفی رد اختار عن البحر مراهق شتم علما فاعلیه التعزیر اه والظاهر ان المراهقة غیر فیدتامل وفیه یشکل علیه (ای علی تقییده بحسب العبد) ضربه علی ترک الصلوة بل وردانه بضرب الدابة علی التفار لاعلی العشار ج ۳ ص ۳۹۲ وفی العالمگیریه وكذلك ینعون عن السكر لانهم لا یستحلون اصل الشرب الخ . کذا فی الذخيرة ج ۲ ص ۱۵۶ وفی زیعلی لان المقصود منه الزجر و احوال الناس فیه مختلفه بمسروی رد اختار . وقال الزیلعی ولیس فی التعزیر شی مقدرو اتقا هو مفوض الی رای الامام علی ماتقضى جنایتهم فان العقوبة فیه مختلف باختلاف الجنایة الی قوله وکذا ینظر فی احوالهم فان من الناس من یزجر بالیسیر ومنهم من لا یزجر الا بالکثر اه ج ۳ ص ۲۷۲ ازین روایات امور ذیل مستفاد شد (۱) نابالغ بودن مانع تعزیر نیست (۲) در شد بودن مانع تعزیر نیست (۳) در فعل مسئول عنه تعزیر واجب است (۴) مقدار تعزیر شرعاً مقدور نیست مفوض برائی حاکم است (۵) بر حاکم واجب است که مرتبه جنایت و حالت جانی را ببیند و در هر دو امر اعمان نفر را بکار برده چنین سیاست تجویز کند که مقصود تعزیر که انزجار از چنین جنایت و عبرت مرناظرین را و حفظ احترام شعاردین در خصوص واقعه است ازین سیاست حاصل آید و ظاهر است که واقعه

از پس هائل و در اضطراب انداز جماعتی عظیمه است اگر سزائی کافی تجویز نه شد موجب بی وقعتی شعائر اسلام و موجب کسر قلوب و مهیج غیظ اهل اسلام و مورت مقاسد و فتن عظیمه در زمان مستقبل خواهد بود ۱۵ رمضان ۱۳۴۰ هـ

دی سره پی سوال کوونکې ته یو خط هم ولیرلو لاندی لیکلی کیری

اسلام علیکم - از قرائن چنان بدل می آید که وکلاء هنوز از مطالعه کتب یقین نموده اند که سزائی شرعی درین جنایت اخف است از سزائی قانونی از همین سبب بر سزائی شرعی رضا داده اند و سزائی شرعی مفوض است برائی حاکم و حال حکام معلوم است لهذا اندیشه که سزائی خفیف تجویز کند که مصلحت انزجار هم حاصل نه شود لهذا رائی احقر آنست که اگر عقلاء هم اتفاق کنند این درخواست را قبول نه نمایند و این رد شریعت نیست بلکه چون امید نیست که مصلحت انزجار حاصل شود لهذا و امر غیر شرعی است و از حکام اجرانی سزائی قانونی خواهند که آن بوجه ترتب انزجار مشتمل خواهد بود سزائی شرعی - اتمه خامه - ۲۲۴

جائزه بودن جرمانه مالی از ملازم در صورت ترک

کردن ملازمت خلاف در صورت دیگر حصول مقصود

سوال: (۶۴۸) مادخل کاروبار دپاره یوه وره غونډی داوړ وچرنده لگولی ده هغی باندی می دوه ملازمان کار کولو دپاره ساتلی دی په دیکې که چرته یو ناخاپه بغیرد خبر اگولونه نوکری پر یزدی نوماته دالاندینی تکلیفونه مخی ته اړخی (۱) څه وخت دپاره کار او درېږی (۲) زربل سری کتل غواړی (۳) که زر چرته ملازم ملاوښی او هغه کار دپاره اونیسم نو دیرگران دمرضی نه خلاف ملاویرې (۴) که ملازم چرته ملاونه شی نو د مجبوری نه مزدور په مزدوری نیسم چه مقرر د میاشتی تنخواه سره دیرگران پر یوزی (۵) چونکه مزدور یانوی ملازم دکار نه ناخبره وی نوماته په خپله هغه ته دکار خودلو او صباد پاره کار کي دسوج کولو څه وخته پوری ضرورت راځی چه هغی سره ماته په خپله دیر تکلیف وی وغیره غرض داچه دی واقعوته وگوره او اوس زه نوی ملازم نیسم خو هغه سره دغه شان وعده کوم چه که چرته ستا اراده د ملازمت پر یخودلو وی نو دهغی نه پنځلس ورځی مخکې ماته دهغی باره کي اطلاع را کړه چه زه خاتته څه نور انتظام وکړم او که ته ناخاپه بغیرد خبر را کولو لاری نوی

سره ماته تکلیف کیری پدی وجه دجرمانی په طور یوه روپی یادوه روپی (چه زبانی مقرر و) دهغه ناخاپه تلو چه تاماته یی تکلیف رسولی دی دهغی په بدله کي به درته اخلم چه هغه ملازم منی نو دامقرره جرمانه دی ملازم نه اخلم هرکله چه دی په وعده قائم پاتی نه شی او په مینځ کي اوختی چه هغی سره ماته دیر تکلیف رسی دا جائز دی یانه (نوټ) هرځل دتکلیف اندازه چه ماته دی ناخاپی تلونکي سره څومره رسی یو دیر سخت کاردی ټولونه زیات مشکل ماته هغه دی کوم چه مانمبر ۵ کي بیان کړو او سره دانور مشکلات هم کوم می چه مخکې پیش کړل نو دی تکلیف دپاره مادیروژور نظر سره کتل نوماد انسان کارولیدو چه یو تعداد دجرمانی به مقرر کړو او خپله کي به وعده وکړو او دواړه فریقین یی هم اومنی که چرته داصورت جائزه دی بل صورت که جائز وی دهغی باره کي خبرداری را کړی چه دهغی موافق عمل وکړو؟

جواب: چونکه تعزیر بالمال داحتیاقو په تړد منسوخ دی داپدی وجه هم او بل چه ددی خپل ماعلیه التعزیر کیدل هم واضح نه دی پدی وجه دقواعدو په روسره دانا جائز او رشوت دی خود ضرورت دوجه نه یوی جیلی سره پدی کي یو خاص گنجاش کیدیشی هغه داچه فقهاء ددو مختلفو صورتونو کي دوو مختلفو اجرتونو مقرر کولونه جائز لیکلی دی نو که چرته داسی وونیلی شی چه که صحیح صحیح دوعدی په حساب سره وی مثلاً لاس روپی میاشت به وی نو حاصل هم هغه راغلل او قواعدو سره هم برابر شول احتیاطاً دنورو علمانو نه هم معلومات وکړی قرب ۱۳۳۷ هـ، حوادث ۵ ص ۲۳

تصفیق حکم جرمانه

سوال: (۶۴۹) زمیندارو ته دڅه بی امنی اوبی قاعدگی نقصان رسید و باندی علاوه دهغه مال نه کوم چه ددی نقصان رسیدونکي بدله ده زمیندار ته څه اخستل جائز دی یانه؟

جواب: دجرمانه زمونږ د امام صاحب په مذهب کي حرام ده پدی وجه دامال جائزه دی البته که چرته دسیاست ضرورت وی نو ددی خبری اجازت دی چه دهغه نه څه مقدار دمال واخستی شی او څو ورځو پوری هغه دخان سره وساتی هرکله چه هغه پوره تنگ شی نویادی ورته واپس کړی داهم دی سری ته جائز دی چه کوم کي دوه وصفه وی یو حکومت او اختیار لری دی

دپاره چه څه فتنه نه وی دویم معتمد اودیند اړوی چه بیایه وایسی ورکولو باندی اطمینان وی کتی داهم جائز نه دی والله اعلم ۲۴ جمادی الاول ۱۳۲۲ هـ امداد ثانی ص ۱۵۹

سوال: (۶۵۰) دیو جماعت په جوړو کې چه دتاوان او جرمانی پیسی لگولی شوی وی هغه تاوان دادی چه یو سړی یې دڅه جرم بدله کې جرمانه کړو او دقربانی څرمنی ددم څرمنی او دعقیقی څرمنی او دهغی پیسی یاد نکاح پیسی په جومات کې لگول جائز دی یا نه اودی جومات کې لمونځ کیږی یا نه؟

جواب: زموږ داحنافوپه نزد جرمانه جائز نه ده نو دهغی امدنی هم جائز نه ده. فی الدر المختار لا باختمال فی المذاهب الی قوله فی المجتبی انه کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ الخ داسی روپی په جومات کې لگول جائز نه دی او دقربانی څرمنی پیسی صدقه کول واجب دی فی الدر المختار والصدقة کالهیة بجامع التبرع وفيه هو ای الهیة تملیک العین مجاناً او په جماعت کې لگولو سره تملیک نه راځی پدی وجه داهم په جومات کې نه شی خرج کیدی اولفظ ددم عام دی که چرته سوال کې دهغی تعین وکړی شی نو جواب کیدی شی او عقیقه کې دقربانی داحکامو خیال ساتل مستحب دی نودی اعتبار سره ددی دڅرمنو قیمت جومات کې لگول اولی نه دی او نکاح باندی اجرت اخستل دی او دقاعده کلیه ده چه کوم اطاعت مخصوص نه وی اسلام سره په هغی باندی دمحاحاتوپه شان اجرت اخستل جائز دی او نکاح هم دغه شان ده په دی وجه که مالک په خپل خوښی باندی جومات کې لگول غواړی نو جائز دی خلاصه داشوه چه جرمانه او دقربانی دڅرمنو پیسی په جومات کې لگول جائز نه دی او دعقیقی څرمنی پیسی لگول خلاف اولی دی او دنکاح پیسی په جومات کې لگول جائز دی والله اعلم ۱۳ ذی قعدة ۱۳۲۰ هـ حوادث اول و ثانی ص ۹۸

تحقیق جرمانه زنا

سوال: (۶۵۱) ما وعده کړی وه چه دزنا په مقدمه کې چه کومه جرمانه دزنان کاری خاوندانه ورکولی شی دهغی حکم چه کله معلوم کړم نو اطلاع به درکړم اوس هغه لیکم او هغه داچه اصل کې خود ارقم جائز نه وه پدی وجه حدیث افتداء الابن بمائة شاة کې حکم دره ددی واضحه دلیل دی خو تحقیق کولو سره معلوم شول چه دا جرمانه ورومبی دعدالت په قبضه کې

یعنی فی نفسه اگر که غواړی دوجه نه منع کړی شی تفصیل ددی په رساله الحق الصراح کې دی ۱۲ مته

راځی بیاعدالت نه دی سړی ته ملا ویږی پس که چرته دغه شان وی نو ددی قاعدی موافق مالهم مباح ښه فیباح برضا هم وقاعده یتملکون بالاستیلاء دی خاوند دپاره حلال دی ۲۱ ذی الحجة ۱۳۲۷ هـ تنه اول ص ۱۴۴

دلیل حرمت جرمانه مالی از حدیث

سوال: (۶۵۲) یوه مدرسه کې دقاعده ده چه کله یو طالب علم هلته داخلېږی نو دمدرسی مهمتم دهغه وارث ته یا هغه ته وائی چه دا بچی یا ته که چرته غیر حاضر شوی یا دڅه نقصان وکړی نو ته به نیمه اته یازیات دمدرسی دقاعدی موافق دنورو وظیفی نه علاوه دجرمانی په طور ورکوی او دادی دپاره چه ته ددی بچی په حاضری کولو کې څه غفلت ونه کړی او داهم وائی چه دامال دجرمانی مونږ نه شو خوری بلکه دپچوپه ضرورتونو مثلاً فرش وغیره کې خرچ کوؤدی وروکې غونډی قید باندی فائده مرتب کیږی چه بچی غیر حاضری نه کوی خو په ضرورت او اجازت سره داد تعلیم او تعلم کار چستی او چالا کې سره کیږی دی قاعده کې څه شرعی قیاحت شته یا نه؟

جواب: مالی تعزیر یعنی جرمانه داحنافوپه نزد جائز نه ده او دحدیث لایحل مال امری مبالغ الا بطیب نفس مته ددی تائید هم کوی نو دجرمانی په طور خود اخستل جائز نه دی البته ددی یوبله طریقه کیدیشی هغه داچه دی غیر حاضری باندی دی داطالب علم خارج کړی شی دغیر حاضری سزا خود اوی او آئنده دپاره داخلول خو په مدرسه والا باندی واجب دی ته مباح دی مباح کې چه متقوم وی دمال شرط لگول جائز دی او دلته دمدرسی دمحکمانه فایده اخستل داستاذانو ته علم حاصل داتول امور داسی دی چه په دی باندی متولی ته اجرت اخستل جائز دی نو دی اجرت کې دی هغه پیسی واخستلی شی او ددی تقریر تصریح او وضاحت دی وکړی شی دی دپاره چه عقد او تړون مبهم پاتی نه شی ۲۹ ذی قعدة ۱۳۲۲ هـ حوادث اول و ثانی ص ۱۶۰

دطالب علم په غیر حاضری باندی دجرمانی حکم

سوال: (۶۵۳) یوه مدرسه کې دقاعده ده چه کله یو طالب علم هلته داخلېږی نو دمدرسی مهمتم دهغه وارث ته یا هغه ته وائی چه دا بچی یا ته که چرته غیر حاضر شوی یا دڅه نقصان وکړی نو ته به نیمه اته یازیات دمدرسی دقاعدی موافق دنوری وظیفی نه علاوه دجرمانی په

طور و رکوی او دادي دپاره چه ته ددي بجی په حاضری کولو کې څه غفلت اونه کړي او داهم وائی چه دامال دجرمانی مونږنه شو خوري بلکه دېچوپه ضرورتونو مثلاً فرش وغیره کې خرج کوؤ دی وړو کې غندی قید باندي فائده مرتب کیږي چه بجی غیر حاضری نه کوي خو په ضرورت او اجازت سره او دتعلیم او تعلیم کار چستی او چالا کې سره کیږي دي قاعده کې څه شرعی قباحته شته یانه؟

جواب: مالی تعزیر یعنی جرمانه د احنافو په نزد جائز نه ده او حدیث لایحل مال امری مسلح الا بطیب نفس منه، ددی تائید هم کوي نو دجرمانی په طور خود اخستل جائز نه دي البته ددی یو بله طریقه کیدیشی هغه دا چه دی غیر حاضری باندي دی داطالب علم خارج کړیښی د غیر حاضری سزا خورو او و او آنده دپاره داخلول خو په مدرسی والا باندي واجب دي نه مباح دي مباح کې چه متقوم وي دمال شرط لگول جائز دي او دلته د مدرسې د مکان نه فائده اخستل د استادانو ته علم حاصلول د اتول امور داسی دي چه په دی باندي متولی ته اجرت اخستل جائز دي نو دي اجرت کې دي هغه پیسې و اخستلی شی او ددی تقریر تصریح او وضاحت دي و کړیښی دی دپاره چه عقد او تړون مبهم پاتی نه شی ۲۹ ذی قعدة ۱۳۳۲ هـ حوادث اول ثانی ص ۱۲۰

جرمانه پراهل مواشی در صورت اضطرار زراعت

سوال: (۶۵۴) کلی کې دارواج دي که یو سړی دچاپه پتی کې وړانی وکړی یا خناور خاوری دچاپه پتی کې و خړوی چه هغی کې غله کرلی شوی وی په هغوی باندي جرمانه لگولی شی نو داجرمانه دجومات په تعمیر کې لگول یا تیل لوتو وغیره کې خرج کول څنگه دی؟

جواب: که چرته خا و سره څوک نه وی نو دی صورت کې داجرمانه اخستل جائز نه دی او که څوک ورسره وی نو چه څومره نقصان شوی دی هغه هومره اخستل جائز دی خودادی پتی والحق دی ۱۸ ربیع الثاني ۱۳۳۱ هـ

جرمانه

سوال: (۶۵۵) دخپلومزدورانو یا د فصل کرلو والاننه دڅه نقصان په وجه تاوان اخستل جائز دی یانه مثلاً یو فصل کرلو والا دزمیندار درضامندی او دعلم نه بغیر دهغه ونه کت کړه یا یی

خاي جوړ کړونو که زمیندار دی نقصان باندي څه جرمانه یا تاوان ددی ملزم په رضامندی باندي په ده ولگوی اوزمیندار یی تربینه واخلی نو جائز دی یانه؟

جواب: جائز نه دی صرف دونی قیمت او دخای کرایه اخستل په اعتبارد عرف او عادات اخستی شی **پوښی جواب متعلق سوال ۱۱** جرمانه دامامانو په نزد څه درجه لری ۲۱ که چاته نقصان رسیدلی وی هغه ته بدله ورکول جائز دی یانه ۲۲ دجرمانی رقم څه موده پس ورکول سیاست هغه ویره ختموی داسی حالت کې په انتظام کې یوه عجیبه بی تربیې واقع کیږي او ددی نه بهتر داسی نه جرمانه کول دی په دی وجه سیاست چه هغی سره اثر هم او غورزیږي او جائز هم وی تا سو څه په طریقه وینائی **جواب ۱۱** علامه شامی ددرمختار په حاشیه دریم جلد باب التعزیر کې داتصریح کړیده چه صرف دامام ابو یوسف رحمته الله علیه نه دجرمانی دجواز روایت نقل شوی دی او هغه هم ضعیف باقی نور عالمان او دامامانو په نزد جائز نه دی او هرکله چه روایت ضعیف دی نو دعمل قابل نه شی کیدی دی نه علاوه هغه روایت کې هم صرف صاحب سلطنت یا حکومت ته اجازت دی زمیندار په حیث دزمینداری حاکم نه دی په دی کې اوفصل کرلو والاومزدورانو کې تعلق داجاری او استحباب دی او بیا حاکم دپاره هم پدی وجه دجواز فتوی ورکول منع کړی شوی دی چه خلقو ته به دظلم کولو بهانه په لاس راشی دعلامه عبارت دادی قال فی الفتح وعن ابی یوسف رحمته الله علیه يجوز التعزیر للسلطان باخذ المال وعندنا وباقي الائمة لا يجوز ومنه في المعراج وظاهره ان ذلك رواية ضعيفة عن ابی یوسف رحمته الله علیه قال في الشربلية ولا يفتى بهذا فيه من تسليط الظلمة على اخذ مال الناس فياكلونه او چه لرمخکې لارشی نو علامه نقل کړیدی چه بادشاه ته هم صرف دخزانې دخلقود دجرمانی اجازت دی او هغه هم په دی شرط چه په ملکې خزانه کې یی داخل کړی دهغه مقام عبارت دادی وسيدكر الشارح في الكفالة من الطرسوسي ان مضارة السلطان لارباب الاموال لا يجوز الاعمال بيت المال ای اذکان پردهايت المال غرض ورومبی خوتول امامان عدم جواز طرفته تلی دی بیا دامام ابو یوسف رحمته الله علیه نه هم روایت ضعیف او هغه هم خاص بادشاه سره او په هغی کې هم تخصیص خزانې عاملیتونه او بیا هغی کې شرط دادی چه خزانې کې به یی داخلوی نو دی وخت په بادشاهانو امیرانو کې دجرمانی کوم رواج دی دادهیچاپه نزد جائز نه دی ۲۱ که نقصان دمثلی خیز شوی وی مثلاً دچا دغاغله هلاک کړه یا یی پیسې ضائع کړی نو دی صورت کې په خپله دی صاحب نقصان ته دغه نقصان رسوونکي نه دومره خیر او هغه شان

خیز اخستل که په ښکاره وی او که په پټه وی جائز دی دغه شان ادارو ته هم پدیکي امداد جائز دی او که نقصان د ذوات القیم خیز ونوشویدی مثلاً یوکس د چاته کټ کړه یا بې ترینه کپړی پټی کړی یا د چاپټی یې په خپلو څارو و باندی او خورولو نو د هغی بدل اخستل د ښه شرعاً مبادله وائی چه په هغی کې تراخی یا د قاضی فیصلی ته حاجت دی نو زمیندار خو چونکه بادشاه یا نائب د بادشاه نه دی پدی وجه دی دویم صورت کې دی په مینځ کې دواستل جائز نه دی البته که چرته د ملک حاکمان دی زمیندار ته داسی اختیار ورکړی مثلاً د کلی یو خاص مجستریټ یې جوړ کړی او د داسی معاملاتو د فیصلی اختیارات ورته وراکړی نو ده ته هم بیادغه شان د حکم کولو حق شته کوم چه حاکمانو ته دی (۳) مخکې بیان شول چه د داسی سیاست حق هم زمیندار ته نه دی حاصل صرف بادشاه ته دی بل چاته هم حق حاصل نه دی د زمیندارۍ تعلق صرف اجاری او استجاری سره دی که یو مزدور کار یې خوښ نه وی بدل دی کړی پاتی شو بادشاه چه هغه ته ددی سیاست حق حاصل دی د هغی باره کې علامه شامی په دغه جلد او حاشیه کې نقل کړیدی چه دا واپس کول د مال هغه وخت دی چه کله د توبی نخښی په هغه باندی ښکاره شی که چرته د توبی نه نا امیده شی نو چرته بل ځای د نیکې په کار کې خرج کړی چه مقصود سیاست پوره شی توبی سره دا غرض ښی طریق سره حاصلیږی اوس دویری څه ضرورت پاتی شو او توبی نه کولو په صورت کې هغه مال هغه ته ملاونه دی پوره ویره حاصل ده خوداتول بادشاه دپاره دی د علامه عبارت دادی فان ایس من توبته بصرها الی ما یری ۹۰ جمادی الثاني ۱۳۲۴ هـ!

کتاب الایمان

و جوب حنث دریمین غیر مشروع و قسم بقران

سوال: (۶۵۶) زید دیوی بهرنی ښځی هندی په مقابله کې په یو نا جائزه کار باره کې قران شریف اوچت کړو چه مونږ به تاته نغدی د میاشتی دو مړه درکوؤ اوس که چرته زید تنخواه ورکړی او تعلق هم ورسره کټ کړی نو ده ته څه کفاره ورکول پکار دی؟

جواب: چونکه یو نا جائز کار باندی یې قسم خوړلی دی پدی وجه ددی قسم ماتول واجب دی که نه ماتوی نو گنهگار دی یعنی په زید فرض دی چه دی ښځی سره تعلق کټ کړی او هغی ته تنخواه ورته کړی او د قسم ماتولو کفاره داده چه لسو غریبانو ته دوه وخته په مړه خپته ورکړی

ددی وس یې نه وی نو دری روژی دی ونیسی. قال فی الدر المختار قال العینی وغندی ان المصحف یمین فی رد اختار عبارته وغندی لو حلف بالمصحف او وضع یدیه علیه و قال وحقق هذیهو یمین ولا یمینا فی هذا الزمان الذی کثرت فیہ الایمان الفاسجة و رغبة العوام فی الخلف بالمصحف الخ. واقره فی التهرقلت ومانظر فیہ الخشی مدفوع بان مراد العوام القسم بما فی المصحف من کلام الله تعالى وقد اعترف بکونه یمیناً فلهم وبقای اجزاء الحساب ظاهر غیر خفی والله اعلم. ۲۲ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ. رتبه ثانیه ص ۳۷

تعدد کفاره به تعدد یمین

سوال: (۶۵۷) که یو سړی دیر قسمونه او خوری او مات یې کړی او یادهم درته نه وی چه څومره قسمونه می مات کړیدی او د کوم کوم تاریخ او دورخی او د میاشتی او د کال مات شوی دی نو اوس څه وکړی آیا یوه کفاره دتولو قسمونو د طرف نه کافی ده یا نه که کافی ده نو هغی کې ایاد شرط هم دی چه ټول قسمونه یې یو فعل باندی خوړلی وی یا د شرط نشته او که یوه کفاره کافی ته ده نو دهری کتاری نیت به څنگه کوی؟

جواب: دیرو قسمونو خوړلو سره کفاره هم متعدد کیږی بیله بیله کفاره به ورکوی کذا فی الدر المختار او نیت کې د تعیین حکم ۲۰ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ. رتبه ثانیه ص ۳۷

تحقیق نو حدیات تعدد قسم به تعدد قسم علیه

سوال: (۶۵۸) که یو سړی ددوه دری کارونو مونه واخستل او قسم وکړو داسی یې وویل چه په خدای جل جلاله قسم زه په فلانی کار نه کوم نو دا قسم شویاد څومره کارونو مونه چه یې اخستلی دی هغه څومره قسمونه شول که چرته یو قسم وی نو بیا که دی کارونو کې یې چرته یو کار هم وکړو نو قسم مات شویانه؟

جواب: که چرته حرفی نفی یې بیایا ذکر کړی وی پدی شان سره چه زه به نه فلانی کار کوم نه فلانی نو ددوه قسمونه شول او که حرفی نفی یې مکرر نه وی ذکر کړی پدی شان سره چه زه به فلانی فلانی کار نه کوم نو بیا یو قسم شو. بیایه دی کې یې که چرته یو کار هم وکړو نو قسم مات شو او دویم کار کولو باندی دوباره نه ماتیدو کذا فی الدر المختار ج ۳ ص ۹۸ جمادی الثاني ۱۳۳۱ هـ. رتبه ثانی ص ۳۷

عدم انعقاد یمین لقوله ان فعلت کذا فان ازان بالیمن

دویم جلد

سوال: (۶۵۹) که یوسری داوایی چه که زه فلانی خای ته لایم نومابه خیلی لور سره بدکاری کری وی نوآیاداسی و ثیلوسره قسم کبری؟

جواب: فی الدر المختار وان فعله فعلیه غضبه اوسخط اولعنه الله اوهوزان اوسارق اوشارب خسراً واکل ربوا لا یكون قسمائی قوله لامع رد المختار ج ۳ ص ۸۷ ۲ شوال ۱۳۳۳ هـ / ترجیع ثالث ص ۸۷

دکفاره دقسم حکم

سوال: (۶۶۰) دقسم کفاره لسو مسکینانو ته دپاؤکم دوو سیروپه حساب سره غله ورکول پکار دی یادشلو مسکینانو غله ورکری ځکه چه دبهشتی زیورپه دریمه حصه کی ارشادی دی چه په لسو مسکینانو ددوه وخته روپی او خوروی اوس ارشاد او فرمائی چه لسو مسکینانو ته ورکری یا شلوته غله ورکری او که دی مسکینانو کی نابالغه هم وی نوهغه ته ورکولی شی یانه؟

جواب: فی الدر المختار ولا یجیزنی غیر المراهق بدائع فی رد المختار عن البدائع او مال الطعام الصغیر عن الکفارة فجائز بطریق التملیک لا الاباحة. ص ۹۵۹ / ج ۲ / باب الظهار فی الدر المختار و اطعام عشرة مساکن کما مر فی الظهار ج ۳ ص ۹۳ لسو مسکینانو باندی دده وخت خوراک دیالغه شان وی نوهغه په حکم دبالغ کی دی او که هر مسکین ته دصدقه فطریر ابر غله ورکری نو نابالغ ته ورکول هم کافی دی برنی روایت ددی دلیل دی ۲۰ محرم ۱۳۴۱ هـ / تتمه خامسه ص ۲۳۰

حکم قسم گرفتن مشتبه با سرقه

سوال: (۶۶۱) څه فرمائی عالمان ددین په دی مسئله کی چه زید وائی چه زما د کورنه دری څلو یښت روپی پتی شوی دی اوز ما گمان دی چه بکروپی دی بکرسفا انکار کوی چه ما دا روپی نه دی پتی کری دزید خواهش دی چه بکړدوه څلور کسانو مخکی دا وائی چه که ما داروپی پتی کری وی نو زما ښځی ته دری طلاقه یو حاکم ته یازید ته داسی قسم یا اقرار دیکر نه اخستل جائز دی یانه هر کله چه بکړ په جومات کی ولاری وی او داسی قسم کولونه تیاروی چه په الله قسم دی ما دزید روپی نه دی پتی کری او نه ماته ددی څه پته شته داسی حالت کی حاکم اوزید ددی یقین کول ضروری دی یانه؟

دویم جلد

جواب: دی مسئله کی په ددو ځایونو کی اختلاف دی یو دا چه طلاق باندی دقسم کولو حق مدعی شته یانه ددیرو قول دادی چه دا حق نشته او اصل مذهب دادی دویم دادی چه دی زمانه کی دا حق شته بعضو ددو او قولونه په دی طریق سره جمع کړیدی چه دا حاکم په رائی باندی موقوف دی که هغه ضرورت وگنری نو داسی قسم دی واخلی دویم اختلاف دادی چه که داسی قسم واخستی شی خومدعی علیه انکار وکری نو یا حاکم دمدعی دادعوی ثابت کړی لکه څنگه چه دقسم کولونه دانکار دغه حکم دی یادا چه بیاد دی په الله قسم واخستی شی په دی کی هم دوه قوله دی دا حق رایی داده چه ورومی اختلاف کی دویم قول واخستی شی چه مدعی ته ددی حق شته او دویم اختلاف کی دهم قول واخستی شی چه دی انکار سره دمدعی دادعوی ثابت نه کړی بلکه صرف په الله دقسم واخستی شی بیاد دی قسم فائده به داراوی چه کیدیشی ددروغژن کیدوپه صورت کی وویریری او دحق اقرار وکړی والدلیل علی هذا المجموع هذه الروایات والیمن بالله تعالی لا بطلاق ولا غشاق وان الخ، الخصم وعلیه الفتوى تنازعیه - وقيل ان مست الضرورة فوض الى القاضي اتباعاً للبعض فلو حلفه القاضي به فكل علیه بما لم یفقد قضاء علی قوله الاكثر کذا فی خزنة المفتین وظاهره انه مفرع علی قوله الاكثر اما علی القول بالحلیف بما فی غیر نکوله ویقضى به والا فلا فائدة - بحرواعتمده المصنف قوله والا فلا فائدة تظهر فائدته فیما اذا کان جاهلاً بعدم اعتبار نکوله فاذا طلب حلفه به بما یمتنع ویقر بالمدعی - در البحر کذا فی الدر المختار و رد المختار ج ۴ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ / ذی الحجه ۱۳۳۹ هـ

دبرنی جواب تسمه

دبرنی جواب لیکلونه پس دیو دوست متوجه کولو سره دری خبری نوری ذهن ته راغلی یو دا چه دا جواب هغه وخت وی چه کله دزید دی قول لره دعوی وویلی شی خود واقع کی هغه شرعاً دعوی نه ده ځکه چه دعوی صیغه هغه ده چه هغی کی یقین او تحقیق وی او دلته صرف دگمان خبر دی فی رد المختار عن البحر لم اشترط لفظ مخصوص للدعوی وبنی اشترط ما یدل علی الجزم والتحقیق فلو قال اشک او اظن لم تصح الدعوی ج ۴ ص ۲۴۷ په دی صورت کی دزید دیکر نه دڅه قسم قسم اخستلو حق نشته دویم دا چه دا جواب هغه صورت کی دی چه کله ددعوی جازمه نه وروستو هم دقسم اخستلو حق نه وی فی الدر المختار و شرط

جواز الدعوى مجلس القضاء الخ، ج و ص مذكوره، دريم خبره ديوى شبه جواب دى چه نكول اوسزاور كولو غلانه ثابتيپى نو بيا د قسم وركولو خه فائده جواب دادى چه د قطع په حق كې نكول اوسزاور كول حجت نه دى د ضمان په حق كې حجت دى. فى الدر المختار و كذا يستحق السارق لاجل مال فان نكل ضمن ولم يقطع ج ۴ ص ۲۵۴ / ۱۲ ذى الحجه ۱۳۳۹ هـ / تتمه خامه / ص ۲۰۳

عدم انعقاد يمين بصيغه توبه

سوال: (۶۶۲) كه يو كس و وئيل چه زه دقلانى گناه نه توبه كوم اوس به هيچرى دا گناه نه كوم نو دا قسم دي يانه؟

جواب: دا قسم نه دى ۲ جمادى الثانى / ۱۳۳۱ هـ / تتمه ثانى / ص ۳۸

هفت دريښم بر اتمام كتب درسيه جملہ ياكثر

وقتیکه کسی قسم خوره که فلان عالم نخواستہ بود

سوال: (۶۶۳) اسلام عليكم ورحمة الله وبركاته زید قسم خورلى دى چه والله عمرو به هېڅ كله هم عالم نه شى داپه واقع كې دا قسم دي يانه كه قسم شونود عمرو و خومره لوي عالم كيدود و چه نه دزید قسم ماتيرى او كفاره لازميرى او كه دا قسم نه وى نوخه وجه ده؟

جواب: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته قسم كې د عرف اعتبار كيديشى عرف كې هغه كس ته عالم وئيللى شى چه هغه دينى مدرسونه ټول يازيات او كم درسونه وئيللى وي يعنى دينيات كتابونه نودى مرتبه كې زید حانث كيږي ۴ جمادى الثانى / ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثانى / ص ۱۳۹

حكم شخصی که نویسد که عهد می کنم اگر فلان

وظیفه نخواستہ از بعیت فیض مرشد محروم شود

سوال: (۶۶۴) كه يوسرى ديا داشت دپاره دغه شان په كاغذ وليكل او خورخى پس تری پابندی اونه شوه نوخه كفاره به ادا كوى كه روژي ونيسى نوذر مضان نه مخكې به ادا كوى مثلاً داسى يې وليكل چه زه وعده كوم چه د سحر نماز نه پس به درى پاری تلاوت كوم او وظيفه دلائل الخيرات د ماسپيخين په وخت كې اودشپى د ماستخوتن نه وروستو كه يوه

بچه وى دشپى هم كؤم به اودشپى تهجد اودولس تسبيحات به لولم او كه داسى اونه كړل نو بيعت نه به خارج يم اود مرشد د فيض نه به هميشه دپاره محروم يم خو وړخو پابندى نه پس يې پريخودل نو كفاره وركول پكاردى؟

جواب: د قسم بنياد په عرف باندې دى اود اعبارت په عرف كې يعين نه دى پدى وجه دا قسم نه شو او كفاره هم نشته ۱۵ شعبان / ۱۳۳۲ هـ / تتمه ثانى / ۱۵۷

كتاب النذور

داوښ دقربانى په نذر كې سره ددى نه اوس ملاويزى هم دشويې دذبح كولو حكم

سوال: اول (۶۶۵) زید منخته نذر او منلو چه كه الذرب العزت زماقلانى مقصد پوره كړونوزه به دالله په دربار كې يو اوښ قربانى كؤم دمقصد پوره كيدونه وروستو سره ددى نه چه اوښ ملاويزى هم بيا هم غويې وركول په دى مصلحت چه اوښ په پنځوس روپى ملاويزى اودهغى خرمن په يوه روپى هم نه خرڅيږي او غويې مثلاً په پنځه روپى ملاويزى اودهغى خرمن په شل روپى خرڅيږي نو مسكينانوته به غوښه او شل روپى نغدى هم ملاوښى او اوښ كې به صرف خوښه ملاوښى او نغدى هېڅ نه ملاويزى ي ارادى سره داوښ په خای غوښى وركول جائز دى يانه او كه جائز وى نو خومره غويان وركول پكاردى؟

داوښ په های اوه بيزى ذبح كول د نذر دپاره جائز دى

يانه او يو وخت كې يې ذبح كړي يا بيل وختونو كې

سوال: دول (۶۶۶) داوښ نه ملاويد و په وخت كې تاسوپه فتاوى اشرفيه كې اوه بيزى وركول فرمائيلى دي ايا اوه واره په يو وخت كې وركول پكاردى يا يو يوه دوه وركړي كال دوه كاله كې به پوره شي؟

ايا قربانى نذر كې ايام نذر كې حلاله ضرورى ده

سوال: سوم (۶۶۷) كه دقربانى كولونذر او مني نو دقربانى په ورځ يعنى دلوي اختر په لسم يوولسم دولسم ورځ به حلاله كوي يا په بله هم كولى شي؟

دلوي اخترنه مخکې يا وروستو دويمه قرباني دواجمې قرباني نه علاوه کول

سوال: چارم (۶۶۸) دلوي اخترنه مخکې په مياشت کې داخترنه مخکې يا وروستو دويمه قرباني کولی شى ياته؟

جواب: عن الامثلة الاربعة في رد المختار في بحث النذر بالذبح عن ط بان مراده بالفرض ما بهم الواجب بان يراد به اللازم . دينه معلومه شوه چه داندر صحيح دى وفي رد المختار وكذا يظهر منه انه لا يتعين فيه المعلق المكان والدرهم والفقر لان التعليق انما اثرى انعقاد السببه فقط فلذا امتنع فيه التعجيل وتعين فيه الوقت اما المكان والدرهم والفقر فهي باقية على الاصل من عدم التعيين والثابتين المكان في نذر المولى والزمان في نذر الاضحية لان كلاهما اسم خاص معين فاللهي ما بهدي للحرم والاضحية ما يذبح في ايامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم . وفي الدر المختار نذر ان يتصدق بعشرة دارهم من الخير فتصدق بغيره جازان ساوى العشر كتصدق بثلثه وفيه لوقال الله على ان اذبح جزواً واتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز كذا في مجمع التوازل ووجهه لا يخفى . ددى روايتونونه خواص معلوم شول يودا چه قرباني نه مراد ناقص صرف حلاله اخستى ده يا قرباني دلوي اخترنه وخت کې كه ورومى مرادوى نوجه كله او غوازي نذرا د كولى شى او كه دويم مرادوى نواص د قرباني په ورخو کې به يې ادا كوي . دويم دا چه حلاله مقصوده . او صدقه كول دهغى تابع ورومى صورت کې غوثى هم داوېن قائم مقام كيدى شى او دويم صورت کې د قيمت برابري شرط ده برابره خبره ده كه ديو غوثى دومره قيمت وي ياد ديو غوايو هغه هومره قيمت جوړېږي . فى الدر المختار نذر صوم شهر معين لزمه متتابعاً الخ . وفى رد المختار اما اذا كان الشهر غير معين فان شاء تابعه اون شاء فرقه الا اذا شرط التابع فيلزمه الخ . دينه معلومه شوه چه كه د قرباني نذريې كړي وي بيا خو چونكه داوېن په ذبح کې جداوالى نه شي كيدى پدې وجه دهغى په بدل کې په يو وخت کې ټول ذبح كول ضروري وي او كه د ذبح نذريې كړي وي نو هغى کې جداوالى هم جائز دي . دي تقرير سره د ټولو سوالونه جواب وشو كه چرته څه جزو کې شېبه وي نو بيا تهوس وكړي ۴ ربيع الاول ۱۳۳۰ هـ . تتمه اولى ص ۱۲۰

حكم كفا ثبت وقت كوسته نذر شر

سوال: (۶۶۹) ما قولكم رحمكم الله . چه يو ځل زمونږ په كلى کې وباديره تيزي کې خوره شوي وه هغه وخت مائيت او كړو چه كه الله رب العزت زما كورد دي مصيبت نه بچ كړونوده هغه په دربار کې به يو اوښ نذر كوم الله رب العزت هغه مصيبت نه خلاص كړو اوس زه داوښ په تلاش کې يم خودي طرفته اوښ عنقا صفت دي زه تاسوته تكليف دركوم چه تاسو څه فرمائى؟

جواب: دى صورت کې اختيار دي . كه اوه بيزي حلاله وي او مسكينانو کې يې خيرات كوي يا درميانه درجى يو اوښ قيمت په مسكينانو تقسيموي درمختار کې راځي . ولو قال الله على ان اذبح جزواً وتصدق للحمه فذبح مكانه بيع شياه جاز الخ . وفى نذر ان يتصدق بعشرة دارهم فتصدق بغيره جازان ساوى العشرة كتصدق بثلثه الخ . (امداد ج ۲ ص ۸۲)

صيفه نذريه پښتو کې

سوال: (۶۷۰) صرف دارادي اظهار سره نذر منعقد كېږي ياته . مثلاً څوك ووايي چه زمونږ اراده ده چه يوه بيزه ذبح كړو او هغه صدقه كړو او كيدى شى دي سره زمونږ بچى نه شي يايې داسي ووئيل چه زمونږ په هره مياشت دوه څلور و مسكينانو باندې خوراك كوؤ شوى سره نذر كېږي . ياته پښتو کې د نذر صيفه څه ده؟

جواب: فى الدر المختار الايمان مبنية على العرف فماتعروف الحلف فيه فيمين ومسالفاً . اونذريه حكم ديعين کې دى پدې وجه على نذريې په صيفه دايمان سره درمختار کې ليكلې ده پدې بنياد باندې چه كومي صيفي عرفاً د نذر گنرلى شى هغى سره نذر منعقد كېږي او كومي صيفي چه عرفاً ديكې نه استعمالېږي هغى سره نذر نه كېږي پدې وجه ورومى صيفه چه زمونږ اراده ده الخ نذر نه دى او دويمه صيفه چه مونږ هره مياشت الخ نذر دي والله اعلم ۱۸ ربيع الاول ۱۳۳۱ هـ . امداد ج ۲ ص ۸۲

دا خبره د تنبيه قابله ده كه چرته صرف زه سره يې اراده كړي وي نو د نذر نه كېږي او كه په ژبه يې ووئيل وي نو بيا نذر كېږي دا جواب په دې دريم شق باندې مبنى دي ۱۲ مته

نذر بمجلس مولود و تقسیم شیرینی

سوال: (۶۷۱) زیدد الله رب العزت په دربار کې دعا وکړه چې که زما فلانې مطلب پوره شو نو زه به میلاد شریف کوم یا په شریني تقسیمولو به د فلانې بزرگ فاتحه کوم دهغی په قبر به خادراچوم دی مقصد حاصلیدونه وروستو پدی سړی ددی نذر ادا کول واجب دي یا نه اونه ادا کولو والا گناه گار دي یا نه؟

جواب: فی الدر المختار ومن نذر نذر او کان من جنسه واجب ای فرض و هو عبادۃ مقصوده شرح الوضوء و تکفین المیت لزم النذر، دی عبارت سره دتولو سوالونو جواب رااووتو مولود شریف خود عبادات مقصوده نه دي پدي وجه داندز نه دي منعده شوي او قبر باندې خادراچول په خپله عبادت هم نه دي بلکه مکروه دي پدي وجه داندز هم منعده نه دي پاتي شوه داخبره د فلانې بزرگ ایصال ثواب دپاره شیرینی تقسیمول نوهغې کې داتفصیل دي که چرته ایصال ثواب اصلی مقصودوي نو داد عبادات مقصوده نه نه دي او که چرته تقسیم مقصودوي نوهغې کې دوه صورتونه دي که چرته خاص فقیرانوته یې دتقسیمولو نیت نه وي کړي بیا هم عبادت مقصوده نه دي دي داوړ و صورتونو کې هم نذر منعده نه دي فی الدر المختار نذر الصدق علی الاغنیاء لم یصح ما لم یبنوا بناء السبیل ولونذر التسیحات دبر الصلوة لم تلزمه اه، او که چرته خاص په فقیرانو مستحقینو باندې یې دتقسیمولو نیت کړي وي نو داندز صحیح اولازم دي خواختیار دي که شریني ورکوي یا خوراک یا نغدی ورکوي، فی الدر المختار نذران یتصدق بعشرة دراهم من الخبز یتصدق بغيره جازان ساوی العشرة یتصدق بهمنه، او په کومو صورتونو کې چه نذر منعده کېږي دهغی پوره کول واجب دي که چرته پوره یې نه کړو نو گناه گار دي که امر من الدر المختار من قوله لزم النذر فقط والله اعلم ۷ صفر ۱۳۲۱ هـ امداد ۸۳ ج ۲.

حکم جانور نذر و نیاز اولیا و بزرگان

سوال: (۶۷۲) داو لیاؤ په نوم نذر کړي شوي چیلی چرگ غواو غیره ماکول اللحم سره بسم الله اکبر و نیلوسره دذبحی په وخت کې حلال دي یا نه؟

جواب: بزرگانو دپاره د نذر ځناور که چرته ددي پاره حلال کړی شي چه هغه بزرگ زموږ نه خوشحاله شي اوزموږ نه کار وکړي او هغه په کارونو کې اختیار مندو گنډی او دهغه تقرب دپاره

ذبح وکړي چه نزدې شم ورته او ذبح نه دغه مقصودوي لکه دي وخت ددی و خلو د ا عقیده ده نو داسی عقیده لرونکې مشرک دي او داحلاله بالکل حرامه ده اگر چه دذبح کولو وخت کې یې دالله نوم اخستی وي و ما اهل به لغیر الله او که دالله دپاره یې داخناور ذبح کړي وي او دالله دپاره یې ورکړي او دهغی ثواب یې یو بزرگ په روح باندې او بخیلو نو داجاز او حلال دي فقط ۵ ربيع الثاني ۱۳۰۱ هـ امداد رابعه ۸۷.

جوابات سوالات متعلقه جهلا باقبور و نذر بزرگان

سوال: (۶۷۳) ۱۱ د بزرگانو په قبر و نو باندې پیسی اچول جائز دي یا نه ۱۲ که و اچولی شي لکه دلته زموږ په خاي کې زیارت کې اچولی شي نو داڅوک سړي وړلي شي یا نه ۱۳ که چرته ددي بزرگ اولاد دداجاگیر ددی بزرگ فرض کړي او په خپل مینځ کې نمبر مقرر کړي چه یوه هفته به ته اخلی او بله هفته به دانوراخلي دغه شان لکه دلته چه پنځوسو کالونه دارواج مقرر دي نو دهغوی دانمبر مقررول صحیح دي یا نه؟

جواب: ۱۱ نه دي جائز ۱۲ اداچوونکې نیت چاته چه داپیسی ورکول دي دهغی غیر خوځکه نه شي کیدي چه داپیسی دهغه دملک نه خارج شوي نه دي نو دبل په ملک کې تصرف بغير داجازت دمالک نه لازم راخی او داحرام دي او چاته چه ورکول مقصود دي هلته خود اعلت نشته خودیرو عالمانو په نزد دمال و ما اهل لغیر الله په حکم کې دي بجامع التقرب به الی غیر الله پدي وجه هغه یې هم نه شي اخستی اگر چه اخستوسره ملک خبیث راغی ددي بندیز دي نه سیوانشته چه چا داپیسی اچولی دي هم هغه یې اوچتي کړي او ددي نیت او عقیده نه توبه وکړي بیا که په خپله یې اخلی او که چاته یې ورکوي دي سره ددریم سوال جواب هم معلوم شو (۳) ابناء الفاسد علی الفاسد ده ۲۱ رمضان ۱۳۴۱ هـ (نتمه خامسه ۲۴۳).

حکم فاتحه و نذر و نیاز اولیا، الله و بزرگان

سوال: (۶۷۴) دلته یو مزار باندې دارسم دي چه خلق په هغی باندې منخته منی چه که زموږ داکار پوره شو نو موږ به ددي بزرگ فاتحه دچرگ په قورمې باندې کوؤ چه کله کار پوره شي نو بیا د مزار په یوځاي کې هغه چرگ بسم الله اکبر سره ذبح کوي او دهغی قورمه او روټي پخوی او بیایې منجاورته وړي فاتحی نه وروستو هغه منجاور ددي نه څه واخلی او نوره ته په طور د تبرک واپس کړي آیا دا قورمه او روټي عام سړی دپاره خوړل جائز دي یا نه؟

باب: فی الدر المختار قبیل باب الاعتکاف واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العسوم وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها الیٰ ضرائح الاولیاء الکرام تقریباً اللهم فهو بالاجماع باطل وحرام مالم یقصدوا صرفها للفقراء الا انهم وقد ابتلی الناس بذلك ولا یمافی هذه الاعصار وول رد اختار قوله باطل وحرام بوجوه منها انه نذر المخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانه عبادة والعبادة لا یتكون للمخلوق الیٰ قوله ومنها ان المیت یتصرف فی الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلک کفر اللهم الا ان قال بالله انی نذرت لک ان شفیت مریضی اوردت غائی اوقضت حاجتی ان اطعم الفقراء الذین یباب السیدة النفیسة الیٰ قوله مما یتكون فی نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشیخ اثما هو محل لصرف النذر المستحقة الخ (عن البحر) قوله مالم یقصدوا الخ ای بان یتكون صیغة النذر لله تعالى للتقریب الیه ویکون ذکر الشیخ مراداً به فقراءه کما مر ولا یخفی ان له الصرف الیٰ غیرهم کما مر سابقاً ولا بد ان یتكون المنذور مما یصح به النذر کالصدقة بالدارهم ونحوها ای لو نذر زیتاً لا یقاد قدیل فوق ضریح الشیخ اوفی المنارة کما یفعل النساء من نذر الزیت لسیدی عبدالقادر و یوقد المنارة جهة المشرق فهو باطل الخ وفی الدر المختار قبیل کتاب الاصلحة ذبح لقدوم الامر ونحوه کواحد من العظماء یحرم لانه اهل به لغیر الله ولو وصلیة ذکر اسم الله تعالى اه ددی روایتونونه دالاندینی خبری فائده ورکوی (۱) که چرته دی نذر سره یا بغیر نذر نه دی ذبح نه نیت تقرب بغیر الله دی نودا حلاله او ذبیحه حرامه ده اگر چه دذبح په وخت یی دالله نوم اخستی وی و قدم حرم الله تعالیٰ فی الفائدة ما ذبح علی النصب بعد ذکر تحریم ماهر لغیر الله به (۲) صاحب ددر مختار دخیلی زمانی ده یرو عوامو نذر دمر و دپاره د عقیدې په فساد باندی مبنی کوی چه ددوی عقیده غلطه ده او دیر خلق پدی مبتلا گنری اود جهل ورخ تر ورخ زیاتیدل بنسکاره کوی نوز مونږ په زمانه کې په طریقه اولی ددی حالت غالب گمان دی (۳) که چرته نذر دالله رب العزت دپاره وی او بزرگ ذکر دبیان مصرف دپاره وی نوییاد اجائز دی (۴) دی نذر سره داتخصیص نه لازمیری بل خای کې به فقیرانو باندی خرج کول هم جائز دی (۵) کوم د نذر شی چه په فقیرانو باندی خرج کریشی دهغی نذر بالکل اونا جائزه دی لکه دیوه بلول یا غلاف اچول ددی حکمونو دتحقیق نه وروستو دغور قابل دالمردی چه دانذر کوم چه سوال کې ذکر دی ایاتقرب الی الله دپاره دی یا تقرب لغیر الله دپاره ددی فیصله دغه شان په ډیری اسانی سره کیدیشی چه مسئله نمبر ۴ ددی معیار او گنرلی شی یعنی نذر کوونکې نه

دامشوره ورکړي شي چه ددی بزرگ دخادمانونه علاوه نور و مسکینانوته چه دهغوی دی مزار سره هېڅ تعلق نه وی دانذر ورکړي اودی بزرگ ته دهغی ثواب او بښی یاد چرک په خای د بازار نه غوښه رواړی او هغه پخه کړي او دهغه زیات صفات متحان داچه داوونلی شی چه هغه ته ثواب هم مه بښه یا خو خپلو مروتو او بښه یا هیجانه هم مه بښه او په خپله یی هم مه ساته یاد ا تبرک مه گنځه ځکه چه دیکې دبرکت را تلو څه دلیل نشته که چرته پدی باندی خوشحالی سره راضی شی نه او به گنرلی شی چه په خپله دی سره تقرب مقصود نه دی ددی ذکر دبیان مصرف دپاره وه چه په هغی کې مقامی او غیر مقامی مسکینان ټول برابر دي او که په دی باندی راضی نه وی بلکه هم په دغه تخصیصونو باندی زور کوي چه ذبح دی هم وی اود دغه بزرگ تعلق والوته دی ورکړیشی او په خپله دا خوراک موجب دبرکت و گنری اودی ټولونه لویه خبره داچه ددی تخصیصونو خلاف کولو باندی دغه نقصان ویره لری ټول برابر دي البته که دجواز په څه صورت کې چرته ابهام وی نویه هغی کې به مقتداته داحتیاط مشوره وکولی شي ۲۷ بیع الاول ۱۳۵۱ هـ النور ص ۸ ذی الحج

تفصیل د رفد هزار رکعت بر تقدیر سلامت کسی از مقدمه

س: (۶۷۵) یو سړی دقتل په کیس کې اونیولی شو اوقید شو الله خبر دی چه دا کیس صحیح دی یا غلط دی سره څه غرض نشته مقصود دا دی چه یو سړی ده دپاره دالله په دربار کې دی طریقه سره نذر او منه که چرته داسړی دانگریز اتود قیدنه خلاص شو اودی محفوظ پاتی شونوزه به زر رکعاته لمونځ کوم دهغه سړی خان خو محفوظ پاتی شو خواوه کاله قید ورته ملاؤ شو دی صورت کې صلوة الله باره کې څه کول پکار دی؟

ج: دی سړی نه تپوس وکړي چه خلاصیدونه څه مراد دی ایاد مرگ دسزانه خلاصیدل یا مطلق سزانه خلاصیدل په ورومبی شق کې خوش شرط د نذر موندلی شویدی پدی وجه نذر پوره کول واجب دی اودویم شق کې شرط نه دی موندلی شوی په دی وجه پوره کول واجب نه دی والله اعلم ۴ جمادی الثاني ۱۳۲۲ هـ امداء ص ۸۳ ج ۲

تحقیق حکم نذر بالذبح

س: (۶۷۶) نذر کې دخناور په ذبح کې اختلاف دی بعضی ماجنسه واجب عام گرځولی دی او ویلی یی دی چه دی سره نذر منعقد کیری او بعضو ویلی دی چه واجب نه مراد فرض دی

نو نذر نه منع کړی صاحب د درمختار د دویم قول شامی دورومبی قول تصحیح کړیده د شامی د تصحیح په بنیاد صرف ذبیح سره پوره والی راځی لکه د قربانی په شان یادغونښی او څرمتي صدقه کول ضروری دي ظاهر داده چه ضروری دوي خو تصریح نه ملاویږی ؟

جواب: تصریح ماهم نه ده لیدلی خوفهها تصریح کړیده چه د قربانی دورځونه بغیر ذبیح کول قربت مقصوده نه دي اودا تصریح یې هم کړیده چه مندوره قربت مقصوده کیدل پکار دي نو که نذر بالذبح کي صرف ذبیح سره دانذر پوره کړیشی نولزمیر چه د مندوره قربت غیر مقصوده وه وهیاطیل دي نه معلومه شوه چه صدقه لازم دي بل داچه د نذر کوونکي قصد دي د ذبیح نه یقیناً تصدق دي نو عرفاً د نذر بالذبح لفظ استعمالیږي لمجموع الذبیح والتصدق کي اود دي مجموع نذر کي فقهاء دانقاع دانذر تصریح هم کړیده والله اعلم ۸ جمادی الثاني ۱۳۲۴ هـ امداد ج ۲ ص ۸۴

د نابالغه د نذر حکم

سوال: (۶۷۷) نابالغه هلک چه عقل مندوي هغه معین یا غیر معین نذر او منلو د مقصود حاصلیدونه وروستویه هغه باندې ددی نذر ادا کول واجب دي یا نه ؟

جواب: واجب نه دي بلکه که چرته دانذر مالی دي نو ادا کول یې جائز هم نه دي فقط ۸ محرم ۱۳۴۶ هـ تتمه اولی ص ۱۱۸

دیوي میاشتی دروژوپه نذر کي یو بل پس پیوست نیول دي یا نه

سوال: (۶۷۸) بنده یو ځل په بیماری کي نذر منلی وه چه که زه جوړ شوم نویو میاشت دورژی به نیسم اوس راته داپته نشته چه ماد پیوست نیولی نیت کړي وه بلکه داخیال دي چه هغه وخت د پیوست والی او غیر پیوست والی خیال هم زړه کي نه دي تیر شوي حاصل دادی چه بنده د ذی الحجه دورومبی ورځ نه نذر ادا کول شروع کړل په مینځ کي د قربانی اود تشریق دورځود وچه نه زوژه اونه شوه ایادی صورت کي که چرته ددغه ورځونه علاوه نوری تولی روزي د ذی الحجه اونیولی شی نو دانذر ادا شویاته اوددغه ورځوپه بدل کي نوری روزي نیول پکار دي یا نه صفاولیکئ ډیره مهربانی به وي ؟

جواب: فی الدر المختار قبل باب الاعتکاف وکذا حکم لو تکرر السنة وشرط التتابع الی قوله ولو بشرط التتابع بقضى خمسة وثلاثين الخ دي روایت نه ثابته شوه که دتابع شرط یې نه وي کړي

نو تابع واجب نه ده البته ددغه منهیه ورځوپه عوض کي به روژه نیسی چه دیوی میاشتی پوره والی راشی ۲۰ ذی الحجه ۱۳۲۷ هـ تتمه اولی ۱۱۸

د بیزي په معین بچی د قربانی نذر

سوال: (۶۷۹) یو سړی نذر منلی وه چه یا الله که د دي بیزي د بچی ښه شونود دي بچی قربانی به د ښی پاک ۱۰ په نوم کوم تراوسه د بیزي د دي بچی عمر یردي یو کال ته نه دي رسیدلی اوس که په دي قربانی اونه کړي نو گناه شته یا داچه د بچی د ذبیح کړي او خیرانې دي کړي چه یا الله د دي بچی ثواب د حضرت محمد ﷺ روح ته اورسی ؟

جواب: مشهور وروایتونو کي راځی چه نذر د هغه اطاعت کړی چه دهغی د جنس نه څه فرض وي خو علامه شامی د فقه معتبر کتابونو نه دپته ترجیح ورکړیده چه که فرض او که واجب وي ج ۳ ص ۱۰۷ قبل باب الیمن فی الدخول ، نو چونکه د قربانی نه مراد یې مطلق ذبیح اخستی وه یا اصطلاحی قربانی ورومی صورت کي څو کال پوره کولو ته دانظار ضرورت نشته اود دویم صورت کي چه کله هغه دیو کال پوره شی اود قربانی ورځی هم راشی نو هغه وخت د ذبیح وکړي فقط ۲۰ ذی الحجه ۱۳۲۸ هـ تتمه اولی ۱۱۹

نذر ذبیح ناته برنځانی ناته

سوال: (۶۸۰) یو سړی سره یوه بیزه وه هغه بیمار شوه هغه په ژبه ووئیل چه که د بیزه روغه شوه نو قربانی به کوم بیا هغه روغه شوه نو هغه باندې قربانی ضروري ده یعنی داووئیل چه یا الله که داروغه شوه نو قربانی به کومه نذر دي او که چرته نذر دي اویایې څرخه کړه نو دهغی قیمت سره به څه کړي ؟

جواب: حکم د قیاس دادی چه بغیر د لفظ علی یا ما یقید معناه نذر نه دي بلکه وعده ده اود استحسان حکم دادی چه بیا هم نذر کړی ردالمحتار ج ۲ ص ۱۰۷ شودي صورت کي په حکم استحسان سره دانذر شویدی وهواحوط ، یو بحث دادی چه قربانی نه که چرته مراد مطلق ذبیح وي نویا خوڅه د زمانی قید نشته او که قربانی مرادوي نویا دایام نحر قید شته او که ذبیح مرادوي نویا داهم اختیار شته چه ذبیح کوي یې او صدقه کوي یې یا د بیزي قیمت تصدق وکړي او څرځولونه وروستو هم دادواړه اختیار وي که بله بیزه اخلی او هغه صدقه

تحقيق ايفائى نذر اطعام به لحم عقيقه

سوال: (۶۸۵) يوسرى په څه مسيکناو باندې د خوراک کولو نذر کړې وه چې که زما زوی وشو نو مثلاً په شلو مسيکناو په خوراک کوم، آیا داسې د عقیقې غوښه دې نذر کړې استعمالولی شی یا نه او عقیقه نفس ذبح سره ادا کیدلای شي یا نه؟

جواب: عقیقه څرنگه نفس ذبح سره ادا شوه خو ددې غوښې استعمال په دې نذر کې علی الارجح جائز نه دي. دلیله مافى و داختر عن القينة و اذ دفع اللحم الى فقير بنية الزکوة لا يحسب عسها لظاهر الرواية اه ۲۸ محرم ۱۳۳۳ هـ (تمه ثانی ص ۱۷۲)

تدریج در ايفائى نذر

سوال: (۶۸۶) څه فرمائی علمادین او مفتیان د شرع متین په دې مسئله کې چې زید د مرض په حالت کې د اوویل چې که زه جوړ شوم نو دوه سوه روپۍ به فلانۍ کار د نیکې کې لگوم د صحت ملاویدونه وروستو په ده باندې د دوه سوو روپو ادا کول لازم دي یا نه که لازم وي نو د غریبې او تنگدستۍ د وجهه که هغه لږ لږ د حصو په طریقې ادا کوي نو کولی شي یا نه، بیا وواجر و؟

جواب: فی الدر المختار لو قال ان برأت من مرضی هذا ذبحت شاة او علی شاة اذ یجها الی قوله لان الذبح لیس من الجنس فرض و فی رد المحتار هذا التعلیل لصاحب البحر وینافیه ما الخانیة قال ان برأت من مرضی هذا ذبحت شاة فیرئ لا یلزمه شی لان یقول فله علی ان اذبح شاة اه وهی عبارة عن الدر و عللها شرحه بقوله لان اللزوم لا یكون الا بالنذور والدلیل علیه فی الثاني لا الاول اه ثم قال لكن فی البزازیة ایضاً ان عوقبت صحت کذا لم یجب ما لم یقل لله علی و فی الاستحسان یجب ولو قال ان فعلت کذا فانا احج ففعل یجب علیه الحج اه الی اخر ما قال و اطال ج ۳ ص ۱۰۷ دینه ثابت شوه چې علی الرجح د نذر صحیح دي او که په یو ځل یې نه شي ورکولی نو لږ لږ د هم ورکولی شي. فی رد المحتار و ان لم یجد غیره امسک منه قدر قوته فاذا ملک غیره تصدق بقدره ای بقدر ما امسک کذا سیاتی متفرقات القضاء ان شاء الله تعالی ج ۳ ص ۱۰۹ البته که ددې سړي ټول جائد امنتوله او غیر منتوله چې رایو ځای شي د دوسو سوو روپو نه وي نوییاسوال کول پکار دي

او د الیکل پکار ده چې دده ټول مال څه څه دي او د څومره څومره قیمت دي ۲۱ محرم ۱۳۳۳ هـ (تمه ثالثه ص ۹)

عدم صحت نذر بفعل غیر

سوال: (۶۸۷) یوکس په دې شرط نذر منلی وه چې کله ماته الله یوزوي را کړو نو د ولسو کالونه پس به یې کعبه شریفې ته لېږم خو د نذر منلو په وخت هغه مالدار وه اوس غریب دي اوس کعبه شریفې ته لېږل گران دي اوس څه وکړي نذر ادا کول په ده واجب دي یا نه؟

جواب: نذر دخپل فعل منقعد کیږي نو دلیل دفعل پدی وجهه دا نذر هم منقعد نه دي ۱۲ ذی الحجة ۱۳۳۳ هـ (تمه ثالثه ص ۱۱۷)

انعقاد نذر و درود شریف

سوال: (۶۸۸) د درود شریف نذر منقعد کیږي یا نه؟

جواب: فی الدر المختار و لو نذر ان یصلی علی النبی ﷺ کل یوم کذا لزمه و قبل لا و فی رد المحتار قوله لزمه لان من جسه فرضاً الی قوله قال ح ومنه یعلم انه لا یشرط کون الفرض قطعاً ط قوله و قبل لا لعل وجهه اشتراط کون الفرض قطعاً ح (قلت والا حوط الاول) ج ۳ ص ۱۰۵ ۱ محرم ۱۳۴۱ هـ (تمه رابعه ص ۹)

اقتراء مندور لغیر الله

سوال: (۶۸۹) نذر لغیر الله یعنی چې دیو مکان یا نڅی او جهنمي وغیره باندې شوي دي او نذر کوونکې هند او ن دي که چرته یو مسلمان دي لره اخستل غواړي نو جائز دي یا نه؟

جواب: پدي اواز د غیر الله سره په دې کې د مرداری په شان حرمت راغی نو څه رنگه چې مرداره اخستل دهند او نونه جائز نه دي دارنگی ددی هم اخستل جائز نه دي والله اعلم ۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ هـ (امداد ثالث ص ۲۳)

یو دهغه محکوم یو د مملوک څه خوله ده چه د مالک خلاف وکړی او خصوصاً وقف مال کې خوتولونه زیاته د شریعت د حکمونو پابندی ضروری ده ځکه چه اوقاف مملوک د محضه خداوندی ده هسی خو هر څه مملوک ده او هغه یې مالک دي خوالله ﷺ په خپل لوی مرحمت سره د بعضی څیزونو پراخی نام مجازاً مونږ ګرځولی یو چه مونږ دهغی نه فائده اخستل جائز دي په خلاف د وقف مال چه من کل الوجوه حقیقه و ظاهرأ و باطناً مملوک د الله ده نو څوک چه د دې اختیار مند شو په حقیقت کې به هغه د الله نائب ګنډلی شی د نائب نیابت تر هغی پوری وی څو پوری چه د خپل منیب د مرضی موافق کار کوی او هر کله چه قصداً دهغه خلاف کول شروع کړی نویی شکه مستوجب د مواخذة معاتبه و مغضوبی او دلري کول دي نو هر کله چه دا خبره ښکاره شوه چه د وقف مال مشر نائب د خداي ﷺ دي نو ضرور دا خپل منیب د الله ﷺ د ارشاد موافق واجب دي اودا تصرف کول جائز دي که چه د شریعت د حکم موافق وي او که د شریعت د حکم خلاف کوی نویی شک ده لره معزول او بر طرف کول پکار دي نو که د دې سوال د اصورت واقعی وي نو د امشر سراسری خایه کار کوی ځکه په حکومت مخالف او معارض نه دي بلکه من کل الوجوه یې انتظام مسلمانانو ته حواله کړیدی او څه قسم تعرض هم نشته چه د مجبوری عذروي بس په خپل اعتبار سره د شریعت خلاف کوي او بیا د انگریزي قانون مطابق په غلبه دارشی روان دي که د شریعت موافق وی او که نه وی اودانه پیژنی چه ان الحکم الله الابنه یعنی دهیچان شته سیوا د الله ﷺ اودا سوچ نه کوی چه د الله نافرمانی په دوه قسمه ده یو دا چه د خواهشاتی نفسانی دوجه نه څه خطاوشی دا د خوقابل د معاف کیدو ګرځی دویم دا چه د الله ﷺ نافرمانی اود دشمن د الله ﷺ فرمان برداری دا خود و اجتی درجی بغاوت او سرکشی ده اولانق د معافی نه دی نو چه کوم خلق د الله ﷺ د کتاب مخالفت کوي اود دشمنانو د الله ﷺ موافقت کوي دوی سخت مجرمان او خطا کار او قابل د اور د جهنم دي د داسی خلقو په شان کې راخی ومن لم یحکم بهما انزل الله فاولئک هم الکافرون ، دویم خای کې هم الظالمون اودریم خای کې هم الفاسقون فرمائی یعنی کوم خلق چه د الله د قانون موافق حکم نه کوی هغه کافر دي ظالم و فاسق دي او بیا په پوهولو هم نه منی او جواب کې وائی چه د شریعت مطابق چانه شو کولی نوییاد شریعت راتلل به یوی هوده اولغو د کاروي چه د الله حکیم علی الاطلاق په هغه پوره حکمت باندي داغ او غیب لګیده چه په مخلوق یې تکلیف ملایطاق ایخی دي استغفر الله څومره بی هوده خبره

ده او که د دې خبری نه مقصود دا وی چه په مونږ پاندي د شریعت حکم ضروری نه دي نوییاد دی متکلم په ایمان کې خبره ده او که ضروری ګنډی او بیا هم عمل نه کوی نو سخت ګنهګاره کیدو کې هیڅ شک شبه نشته اوبی انتظامی په وجه په وقف مال کې اسراف او نقصان کوی کیدیشی چه مفت مال بی رحمه زړه باندي عمل دي حالانکه مشرتا پکار دي چه د شریعت موافق دیر امانت او انتظام او خیر خواهی سره د وقف بندوبست وکړی ځکه چه د الله کار دي څه خپل ملکیت نه دي هر شان اختیار دی حاصل وي د قیامت په ورځ د مالک منځ ته تلل دي ټول حساب ورکول دي او ګوره د ظاهري حاکمانو د حساب نه ملازمان څومره په ویره وي حالانکه هغه حاکمان سیوا د معزول اود څه لږی ډیري جرمانی نه نور هیڅ نه شی کولی نوا حکم الماکین مالک یوم الدین چه مونږ هر ی طریق سره دهغه په قبضه قدرت کې یو کما قال و ما من دابة الا هو اخذ بناصيتها الاية ، دهغه نه اود هغه د حساب نه خو ډیره ویره پکار ده نو چه مشر او ممبر چه عرفاد واره یوه معنی ده د شریعت خلاف یو کار وکړی نو ده لره ضروری معزول کول پکار دی بلکه که وقف کوونکي په خپله د امشروي اودده نه څه خیانت اوبی انتظامی ثابت شوه نو دی هم دلری کولو قابل دي نوبل خوپه درجه اولی سره سزاوار او قابل د معزول کول دي . فی الدر المختار مع جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بعد اسطر ، وینزع وجوباً بآزایة لو الواقف در رفغیره اولی غیر مامون او عاجز او ظهیر به فسق کشر ب الخمر و نحوه فتح او کان یصرف ماله فی الکیمیاء نهیر بحثاوان شرط عدم نزع او ان لا یترعه قاض ولا سلطان لمخالفته حکم الشرع فیبطل ، ج ۳ / ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ مجتبیانی . یعنی که وقف کوونکي وي نوبل سری خوپه په درجه اولی سره جدا کولی شی که امانت دار نه وی یا د کار بندوبست نه شی کولی یا دا څه فسق کار لکه شراب وغیره ځکي یا خپل څه بل څه خرچ کوی دي ټول صورتو کې به جدا کولی شی اگر چه دا اختیار مند جوړیدوپه وخت کې یې د شرط لګولی وي چه نه به شي جدا کولی یا د شرط وکړه چه دابه څوک قاضی یا بادشاه نه جدا کوي دي شرط سره هیڅ فائده نه کیږی اود شریعت نه د مخالفت کیدوپه صورت کې به د شرط باطل وي ځکه چه کوم شرط د شریعت نه خلاف وي هغه شریعت کې معتبر نه دي حدیث شریف کې راخی ، من اشترط شرط لبس فی کتاب الله فلیس له وان اشترط مائة مرة ترمذی شریف ، ص ۳۷ / ج ۲ / یعنی که څوک داسی شرط مقرر کړی چه د الله د حکم موافق نه وي هغه نه ثابتیږی اگر چه سل ځله یې شرط کړي وي دهغی هیڅ اعتبار نشته نو هر کله چه سره د شرط

مقررولو نه چه د شريعت خلاف دا اختيار منډ وي دمعزوله كول ضروري دي نوچه كوم خاى نه نه شرط وي نه څه بل څه هلته نوبه په درجه اولى سره معزوله كيږي اوس ددى ذكر شوو وچونه دا اختيار منډ كوم چه سوال كي ذكر دي ددوى معزوله كول لازم دي خو چونكه څوكى شرعى حاكم څوموجود نه دي پدى وجه ددى مجازى هغه مسلمانانوته دي چاچه دوي لره اختيار منډ جوړ كړيدى. دي مسلمانانوباندي ددوى ختمول واجب دي كه وي نه كړل نودوي هم گنهگار دي. فى الشامى قوله وينزع وجوب مقتضاه اثم القاضى بتركه والاثم بتولية الخائن ولا شك فيه. بحرا ج ۳ / ص ۳۸۴ يعنى دنقابله په نه معزوله كولو او خيانت كړلره اختيار وړ كولو باندى بى شكه قاضى گنهگار دي اوس عام مسلمان د قاضى په حكم كې دي او كه چرته دا اختيار منډ صحيح شول او دا خپل حركتونه يې پريخودل او د شريعت موافق يې انتظام وكړونوبيا دى اختيار منډ ولرلى شى او په ناحقه دمعزول نه كړيشى وان اخرجه وتاب واناب اعاده. شامى ج ۲ / ص ۳۸۴ يعنى كه دا اختيار منډ يې اوويستو او ده د اسراف او خيانت نه توبه وكړه. او منع شونوبيا د اوساتلى شى خلاصه د جواب داچه كه دخپلو غلطو حركتونو نه منع شول نوبيا دي دوي اختيار منډ ولرلى شى او كه منع نه شول نو ختم دي كړيشى او څوك امانتدار ديتدار دي مقرر كړيشى والله اعلم. ۷ محرم ۱۳۰۱ هـ (امداد ج ۲ / ص ۸۴)

منع نظرون در خانقاه موقوف

سوال: (۶۹۱) څه فرمايې علماء دين په دي صورت كې چه كه څوك د حضرت شاه غيب قدس سره په خانقاه پخوانى وقف كړي شوي احاطه كې د تلور اتلو د پاره لاره او دروازه ويستل وغواړي نو شريعت كې دا جائز دي يانه ؟

جواب: وقف كړي شوي جومات او خانقاه كې چاته لاره ويستل جائز نه دي ځكه چه اوقاف د چا مملوك نه وي اولاره وغيره ويستل د حقونو د ملك نه دي نو غير مملوك كې جائز نه دي او ارادان ييجعلوا شياء من المسجد طريقا للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك وانه صحيح كذا فى المحيط ج ۲ / ص ۳۱ / ۲۳ ربيع الثانى ۱۳۰۱ هـ (امداد ج ۲ / ص ۸۸)

وقف على الوراث بمثل مرض الموت

سوال: (۶۹۲) كه يوسري دخلوروميياشتونه سخت بيماروي دمرگ نه يوه ورځ مخكې دنورو وارثانو ددهو كې دوجه نه دي ټول مال يو وراثت په نوم وقف كړي نو شريعت كې دا جائز دي يانه او دد مرض الموت حد څه دي ؟

جواب: دوقف دصحيح كيدو دپير شرطونه دي يودهغى نه تايبده هيشوالى دي يعنى دهغى اخيري داطرف وواشى چه هغه ختميري نه ددى نه بغير صحيح نه دي نو كه چرته دى وارث باندي يې بغير دتايبده وقف كړي وي او دا يې نه وي ويلى چه دده نه يادده داولاد وروستوبه په غريبانو يا دينكي په خاينونو كې به وقف وي بيا خود اوقف صحيح نه شو وانه لا خلاف فى بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفه. كموفوقه على زيد او بعد اسطر والمراد بالمعين ما يحتمل الا انقطاع كاولاد زيد او فقراء قرابة فلان وهم يحصون شامى ج ۳ / ص ۱۲۲ او كه دوقف په شرطونو سره صحيح وي نو په ټول مال وقف كړي شوي كې په شرط دا اجازت سره جائز دي او كه اجازت نه وي نو ثلث كې جائز دي څومړونده دهغى ثلث داسدى موقوف عليه به په ټولو وارثانو باندي دخپلو حصو مطابق تقسميري او دده دمرگ نه وروستو كه چرته دده په اولاد وغيره باندي موقوف شوي وي نوددى امدنى مستحق دواولاد دي او كه په فقيرانو يې كړي وي نو هغوى دي ځكه چه دا وقف په وارث باندي تبرع ده اودهغى نه پس په غير وارث باندي نودوارث په حق كې بغير دا اجازت نه ددى وقف. او ثمره بالكل نه ظاهري يې او دده مرگ نه وروستو سره دعدم اجازت دوارثانوپه ثلث كې اترد تبرع ظاهري يې فافهم فالصحيح انه كوصية يلزم من الثلث بالموت لاقبله قلت ولولورائه وان ردوه لکنه يقسم كالثلثين در مختار قوله لکنه يقسم اى اذاروه يقسم ثلث الذى صار وقفائى تقسم غلته كالثلثين فتصرف تصرف الثلثين على الوارثة كلهم مادام الموقوف عليه حيا اما اذا مات تقسم غلة الثلث الموقوف على من يصير له الوقوف كما علمت ج ۲ / ص ۳۲۲ او مرض الموت هغه حالت دي چه هغى كې غالبه هلاكي وي من غالب حاله الهلاك. در مختار، والله اعلم بالصواب. ۱۵ ربيع الاول ۱۳۰۴ هـ (امداد تانى ص ۸۹)

وقف بصورت وصیت علی الوارث

سوال: (۶۹۳) یو سړی یوې ښځې سره نکاح وکړه د نکاح نه مخکې ده بېل کاغذ باندې د پاسه دغه شان ولیکل چه زما فلاڼی فلاڼی زمکه چونکه ته ماسره نکاح کوي زه د زمکې تاته د خوراک د پاره درکوم که چرته ستانه زماڅه اولاد وشو نو هغه وخت د زمکې مالکان زما د مرگ نه وروستو هغه اولاد دي او که ستانه څه اولاد ونه شو او زه مړ شوم نو هغی نه وروستو هم ته ددی زمکې په غله باندې خپل ژوند تیراوه او چه کله ته مړه شی نو د هغی نه وروستو د معتبر ښځه سړی ددی زمکې په امدنی سره یو عام کوي د ابو څکلو د پاره وکې یادي داخره کړي او په هغی دي کوهی وکشی او ددی نه وروستو چه څومره پیسې پاتی شی په هغی دی جومات ددی کلی د پاره جوړ کړي د زمکه هغی د پاره وقف شوه دی صورت کې داسې مړ شو او څه اولاد یې ددی ښځې نه ونه شو او هغه ښځه اوس هم ژوندي ده د زمکه د هغی سره د پوره ملکیت دریمه حصه ده دی صورت کې د زمکه داسی ده چه دکوهی جوړیدونه وروستو هم ډیره پاتی کیږی دابه جومات د پاره وقف کیږی یانه داسی طریقې سره وقف کول صحیح دي یانه بینوا تو جوړوا؟

جواب: فی الهدایة: اذا قال اطعمکم هذه الارض میت یکون عاریة الخ. دی روایت نه ثابته شوه چه ددی سړی د اوینا چه زه تاته خوراک د پاره درکوم عادت دی چه پس د مرگ دمعبر نه باطل دي او د اوینا چه که ستانه اولاد ونه وشو الی قوله ژوند تیراوه او د اوینا چه کله ته مړه شی الخ. د صورت د وصیت دي خود مکلف د عقد صحیح کیدو د پاره به د پته هم وقف او وئیلی شی، فی رد المحتار ج ۵/ ۵۵۵، ۳، ثبت الوقف بالضرورة و صورته ان یوصی بغلة هذه الدار للمساکین ابدا اولفان وبعده للمساکین ابدان الدار تصروفقا بالضرورة الخ، او وقف علی الوارث جائز دي پدی وجه د منکو حی تر ژونده پوری به د هغی امدنی د هغی په خرچه کې راځی بیا د وصیت مطابق به په هغی امدنی باندې کوهی وکنستی شی او د هغی نه وروستو به د زمکه جومات د پاره وقف کړی شی او چونکه د ثلث نه زیاته نه ده پدی وجه وصیت جائز دي البته دکوهی کنستلو د پاره ددی زمکې خرڅول د وقف کولو د وجه نه جائز نه دی او دده د شرط د غیر مشروع کیدو د وجه نه باطل دي والله اعلم ۲۹ شعبان ۱۴۰۴ هـ امداد ثانی ص ۸۰۲

وقف بودن قبرستان عام

سوال: (۶۹۴) څه فرمائی علماء دین په دي مسئله کې چه عام قبرستان په پاره کې چه ایاد او وقف غیر مملوک دي یا څوک ددی نگران مشر خادم قبضه کوونکي وي په حیثیت د قبضی دهغه مملوک گرځی اودی په هغی خپل اختیارات داخستلو او خرڅولو وغیره جاري کولی شی یانه بینوا تو جوړوا؟

جواب: عام قبرستان وقف وي او الله نه علاوه بل څوک ددی مالک نه شی کیدی او هر کله چه وقف شو نو متولی په حیثیت د قبضی سره ددی مالک نه شی جوړیدی او څوک په دي کې د خرڅولو اخستلو اختیار مند نه شی کیدی او که چرته چا خرڅ کړ نو د ابيع قابل د فسخ ده هدايه کتاب کې چه کوم ځای کې یې د مسافر ځانی معتبر و وغیره بیان کړيدي هلته لیکي وعند ابی یوسف رحمه الله یزول ملکه بالقول وعند محمد رحمه الله اذا اسقى الناس من السقاية وسكنوا الخان والرباط ودفنوا فی المقبرة زال الملك یعنی د امام ابو یوسف رحمه الله په نزد دا ذکر شوي څیزونو بیا نو لوسره وقف کیږی او دخپل ملک نه اوزی او د امام محمد رحمه الله په نزد چه کله خلق داو بود حوض نه اوبه څکل شروع کړی او په مسافر ځانو کې پاتی کیدل او اوسیدل شروع کړی او په قبرستان کې دفن کیدل شروع کړي نو ملک ختم شو او وقف ثابت شو هدايه مصطفائی / جلد اول صفحه ۲۲۲ / او عالمگیری کې هم داسی مضمون سره لیکلی دی ذکر فی المبسوط ان الفتوى علی قولهمانی هذه المسائل وعلیه اجماع الامة کذا فی المضمرات، پس ثابته شوه چه عام قبرستان وقف وي او څوک متولی وغیره دیکي د ملکیت حق نه لری اونه د چا اخستل خرڅول دی کې جاري او صحیح کیدشی او کومه بیع کې واقع شوی وی فسخ کول پکار دی هدايه کې راځی، اذا صح الوقف لم یجزیعه ولا تملیکه، ص ۲۳۰ / یعنی هر کله چه وقف صحیح شو اوس د هغی بیع کول او چا په ملکیت کې راوستل جائز نه دي والله اعلم (امداد ثانی ص ۹۰)

ضمای خزانچی باده خال روپیډه وقف در بنک

سوال: (۶۹۵) څه فرمایي علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه که چرته یو خزانچی د وقف مال د حفاظت په غرض دکمیتهی دممبرانو په اجازت سره په یو بینک کې

جمع کړي او اتفاق سره ددی بینک نه دی پاریانو قرض اوزی اودامال په هغی کې هلاک شی نوایا ددی روپوډمه واراخرانچی دی یانه اوداخرانچی ممبرهم دی؟

جواب: فی الدرالمختار بقرض القاضی مال الوقف والغالب واللقطة والیتیم من ملسی مسؤلن الی قوله لا یقرض الاب ولا قاضیالنه لا یقضی لولده ولا الوصی ولا الملتقط فان اقرضوا ضمنوا لعجزهم عن التحصیل بخلاف القاضی ویستثنی اقرضهم للضرورة کحرق وغب فیجوز اتفاقاً (بحر) ومتی جاز للملتقط التصدق فالاقراض اولی فی رد اختار قوله ومتی جاز تنقید لقوله ولا الملتقط بما اذا کان قبل جواز التصدیق بما لا یجوز، دی روایتونه معلومه شوه چه دخاص صورتونه علاوه چه په هغی کې دمال هلاکیدو گمان یاییقین وي چاته قرض ورکول جائز نه دي اوبینکونو کې چه کوم جمع کیږی اگرچه عنوان دهغی ودیعت وي خود هغی په قاعدو کې داخبره یقینی اومشهوره ده چه هلته دابعینه ودیعت نه شی کیخودلی بلکه په هغی باندی کاروبار کولی شی نوبه دي قاعده المعروف کالمشروط دی تصرف لره دمودع بکسر الدال دطرفنه به مادون فیه او ویلی شی و دتصرف اذن ورکول اقرض دي نو دخزانچی دا کار یقیناً اقرض شو چه ناجائزه پدي وجه هلاکیدو په صورت کې خزانچی باندی اوڅومره ممبرانو چه ددي اقرض اجازت ورکړیدی نه تولوباندی تاوان لازم راخی خزانچی باندی ددي کار کولو دوچه نه اوممبرانو باندی اجازت ورکولو دوچه چه په اقرض کې یې وکیل جوړ کړل او اقرض دتوکیل محل دي مافی الدرالمختار قبیل باب الوکالة بالبیع والشراء او اگرچه په فتاوی کې بعضی جزئی داسی راض دجواز هم راغلیدی خودیرو کې قید بامر القاضی راخی او کوم خای چه داقیدنشته دمتونوبه مقابله کې معتمد نه دي وی رد اختار لکنه اقی فی وصایا الخیریه بان للوصی فی مال الیتیم بامر القاضی اخذ امانی وقف البحر عن القتیة من ان للمتولی قراض مال عبد بامر القاضی فان الوصی مثل القيم لقولهم الوصیة والواقف اخوان اه. وفيه تحت قول لاختار ولا یقرض الاب مانصه ای فی اصح الروایتین فتح، قال فی البحر وی خزانه الفتاوی یح ان لاب كالقاضی فقد اختلف التصحیح والمعمدمافی المتون الی قوله واختلافوا فی اعادة مال ولده الصغیر وی التصحیح لاه بلکه په خپله حاکم لره داقراض جائز کیدل په طونوباندی مشروط دي کما فی الدرالمختار حیث لا وصی ولا من یقبله مضاربة لا یشریه اخی، او اگرچه دی شرطونو کې په بعضو کې څه نه څه کلام نشته خو قدر مشترک

متفق علیه وي چه داقراض جواز حاکم دیار هغه خای کې دي کوم خای چه داقراض ډیر فائده مندوي دعدم اقرض نه وهغه الرویات کلها قبیل باب التحکم والله اعلم ۱ رجب ۱۳۳۳ هـ تنه نالسه ص ۱۴۲

تحقیق وقف بودن بیان بودن چنده

سوال: (۶۹۶) دچندی حکونه دوقف دي یا مهتمم دخپلی مقرري تنخواه نه زیاتی دانعام په طور څه ورکولی شی یانه؟

جواب: دا وقف نه دي دمعطین مملوک دي که چرته چنده ورکونکې صراحتاً یا دلالة په انعام ورکولورضاوی نوصحیح دي کې نه دي صحیح ۱۵ شعبان ۱۳۳۱ هـ امداد ص ۹۱

حکم اشتراط ادايش زکات از امدنی وقف

سوال: (۶۹۷) څه فرمائی علماء دین اومفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه یوسری دیو کلی دخه لره حصی چه هغه تراوسه تقسیم شوي نه ده مالک دي مثلاً دخلور اناوس هغه غواری چه دی حصی لره دغه شان وقف کړي اودهغی امدنی وقف کوونکې طرفته په زکات کې ورکولی شی نو دا وقف دي طریق سره صحیح دي یانه اوددی دصحیح والی څه طریقه ده؟

جواب: چونکه زکات په مال مملوک کې دخپل مال مملوک ورکول شرط دي اودوقف هغه مطلق نفع دوقف کوونکې دملک نه اوزی په دی وجه امدنی نه زکات نه شی ادا کیدی بل داچه وجوب دزکات خاص کړی شوی دی دمکلف ژوند سره دوقف کوونکې دمرگ نه وروستو پدی کې زکات ویستل صرف یوی معنی کار دي پدی وجه داصورت کې شرعاً صحیح نه دي البته که چرته وقف کوونکې دوقف دشروع نه دشرط ولگول چه دی کې به دومره امدنی زه اخلم دشرط جائز دی اودومره امدنی اخستوسره دادده ملک کې راخی اوس دازکات کې ورکولی شی اوددی دصحیح والی دغه صورت کیدی شی دغه شان که چرته بعضی وارثانو دپاره څه حصه ددی گتی مقرر کړي اوهغوي هغه واخلی دخپل مالوپه زکات کې ورکړی پدي طریق سره دمرگ نه وروستو ورکول هم صحیح دي وهغه الامور کلها ظاهر والله اعلم ۱ جمادی الاول ۱۳۳۲ هـ

جمع کړي او اتفاق سره ددی بینک نه دی. پاریانو قرض اوزی او دامال په هغی کې هلاک شی نو باید دی روپوډمه وړاډخزانچی دی یا نه اوډاخزانچی ممبرهم دی؟

جواب: فی الدر المختار یقرض القاضی مال الوقف والغالب واللقطة والیتیم من ملسی مسوقن الی قوله لا یقرض الاب ولا قاضیالان لا یقضی لولده ولا الوصی ولا الملتقط فان اقرضوا ضموا لعمیزهم عن التحصیل بخلاف القاضی ویستنی اقرضهم للضرورة کحرق ولهب فیجوز اتفاقاً (عمر) ومتی جاز للمسقط التصدیق فالاقراض اولی فی رد اختیار قوله ومتی جاز تنقید لقوله ولا الملتقط بما اذا کان قبل جواز التصدیق بها، دی روایتونونه معلومه شوه چه دخاص صورتونونه علاوه چه په هغی کې دمال هلاکیدو گمان یاقین وی چاته قرض ورکول جائز نه دی او بینکونو کې چه کوم جمع کیږی اگر چه عنوان دهغی و دیعت وی خود هغی په قاعدو کې دا خبره یقینی او مشهوره ده چه هلته دا بعینه و دیعت نه شی کیخودلی بلکه په هغی باندی کارو یار کولی شی نوبه دی قاعده المعروف کالمشروط دی تصرف لره دمودع بکسر الدال دطرفه به مادیون فییه او ویشلی شی او تصرف اذن ورکول اقرض دی نو دخزانچی دا کار یقیناً اقرض شو چه ناجائزه پدی وجه دهلاکیدو په صورت کې خزانچی باندی اوڅومره ممبرانو چه ددی اقرض اجازت ورکړیدی په ټولوباندی تاوان لازم راخی خزانچی باندی ددی کار کولو دوجه نه او ممبرانو باندی دا اجازت ورکولو دوجه چه په اقرض کې یې وکیل جوړ کړل او اقرض دتوکیل محل دی کما فی الدر المختار قبیل باب الوكالة بالبیع والشراء او اگر چه په فتاوی کې بعضی جزئی داسی اقرض دجواز هم راغلیدی خودیرو کې قید بامر القاضی راخی او کوم خای چه داقیدنشته هغه دمتونوپه مقابله کې معتمد نه دی وی رد اختیار لکنه اقی فی وصایا الخیریه بان للوصی اقرض مال الیتیم بامر القاضی اخذاً مما فی وقف البحر عن القنیة من ان للمتولی قراض مال المسجد بامر القاضی فان الوصی مثل القيم لفظهم الوصیة والواقف اخوانه. وفیه تحت قبول الدر المختار ولا یقرض الاب ماله ای فی اصح الروایتین فتح، قال فی البحر وفی خزانه الفتاوی الصحیح ان لاب کالقاضی فقد اختلف الصحیح والمعتمدان المتون الی قوله واختلفوا فی اعادة الاب مال ولده الصغیر وی الصحیح لاه بلکه په خپله حاکم لره داقراض جائز کیدل په خوشرطونوباندی مشروط دی کما فی الدر المختار حیث لا وصی ولا من یقبله مضاربة لاستقلال بشرطه یاخ. او اگر چه دی شرطونو کې په بعضو کې څه نه څه کلام نشته خو قدر مشترک

متفق علیه وی چه داقراض جواز حاکم دیار هغه خای کې دی کوم خای چه داقراض ډیر فائده مندوی دعدم اقرض نه وهغه الرویات کلها قبیل باب التحکم والله اعلم رجب ۱۳۳۲ هـ تتمه ثالثه ص ۱۴۲

تحقیق وقف بودن بیان بودن چنده

سوال: (۶۹۶) دچندی حکمونه دوقف دی یا مهتمم دخپلی مقرری تنخواه نه زیاتی دانعام په طور څه ورکولی شی یا نه؟

جواب: دا وقف نه دی دمعطین مملوک دی که چرته چنده ورکونکې صراحناً یا دلالة په انعام ورکولو رضای نوصحیح دی کبی نه دی صحیح ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ هـ امداد ص ۹۱

حکم اشراط اهلش زکات از امدنی وقف

سوال: (۶۹۷) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه یوسری دیو کلی دڅه لږه حصی چه هغه تراوسه تقسیم شوی نه ده مالک دی مثلاً دخلورانو اوس هغه غوازی چه دی حصی لره دغه شان وقف کړي او دهغی امدنی وقف کوونکې طرفته په زکات کې ورکولی شی نو دا وقف دی طریق سره صحیح دی یا نه او ددی دصحیح والی څه طریقه ده؟

جواب: چونکه زکات په مال مملوک کې دخپل مال مملوک ورکول شرط دی او دوقف هغه مطلق نفع دوقف کوونکې دملک نه اوزی په دی وجه امدنی نه زکات نه شی ادا کیدی بل داچه وجوب دزکات خاص کړی شوی دی دمکلف ژوند سره دوقف کوونکې دمرگ نه وروستو پدی کې زکات ویستل صرف یوی معنی کار دی پدی وجه داصورت کې شرعاً صحیح نه دی البته که چرته وقف کوونکې دوقف دشرع نه داشروط ولگول چه دی کې په دومره امدنی زه اخلم داشروط جائز دی او دومره امدنی اخستوسره ددده ملک کې راخی اوس دا زکات کې ورکولی شی او ددی دصحیح والی دغه صورت کیدی شی دغه شان که چرته بعضی وار ثانو دپاره څه حصه ددی گتی مقرر کړي او هغوی هغه واخلی دخپلو مالوپه زکات کې ورکړی پدی طریق سره دمرگ نه وروستو ورکول هم صحیح دی وهغه الامور کلها ظاهر والله اعلم اجمادی الاول ۱۳۲۲ هـ

ددی برنی سوال په باره کې ښه

سوال: (۶۹۸) که چرته هغه وقف کوونکې دا اوواڼی چه زما وارث یا متولی دي ددی وقف کړی شوی جائد ادا مدنی نه دي څه حصه واخلی او هغه دی زما په زکات کې ورکړی نودی طریقی سره زکات ادا کیدیشی یا نه؟

جواب: په ژوند کې خود اصحیح دي متولی وکیل فی القبض وکیل فی الاداء شو. اود مرګ نه وروستو د اصحیح نه دي ددی وجه په مخکې جواب تیره شویده بقولې بل داچه وجوب د زکات خاص کړي شویدي دمکلف ژوند سره د وقف کوونکې د مرګ نه وروستو پدیکې زکات وپستل صرف یو بی معنی کار دي والله اعلم، جمادی الثاني ۱۳۲۲ هـ

دبرنی جواب په باره کې ښه

سوال: (۶۹۹) دوقف جائد ادا په امدنی کې دزکات نه ورکولو په نسبت چه کوم حضرت لیکلی دی چه دمرګ نه پس دزکات ورکولو څه معنی نشته. دهغی په نسبت گزارش دي چه دوقف کوونکې په ژوند کې چه کوم زکات نه پس دزکات په هغه واجب شوي وی که هغه دمرګیدو په وخت کې اوواڼی چه دوقف امدنی دفلانی ته ورکړي شی او هغه یې دوقف کوونکې د طرفنه په زکات کې ورکړي نوڅنگه دي؟

جواب: (۱) فقهاء چه چرته اشراط غلة النفس ذکر کړیدی هلته یې دژوند هم قید لگولی دی اومفهوم دتصنیف دعلماء دتصریح مطابق حجت دي. دی نه معلومیږي چه دمرګ نه وروستو داجائز نه دی اودمرګ نه وروستو چه کوم غله حاصلیږي هغه ددی وقف کوونکې ملک نه ده پدی وجه داسی وصیت جائز نه دی البته دبل چا دملک کیدونه وروستو که هغه دده په وینا سره تبرعا ادا کړي نوڅه باک نشته. والله اعلم، رجب ۱۳۲۲ هـ

ښه آئنده جواب کې زکات دتبرو شوو ورځو په باره کې دی وصیت او وقف لړه یې جائزمنلی دي نو دا جواب چه فقهاء الخ صحیح نه شو څکه چه ددی سوال په جواب کې تصریح ده دامتعلق دتبرو شوو ورځو سره ده نو حاصل د جواب د اصل سره چه تبرو شوو ورځو متعلق دوصیت او وقف صحیح دي. اودراتلو ورځو متعلق صحیح نه دي والله اعلم اولی داده چه دنورو عالمانو نه هم ددی تحقیق وکړیښی څکه چه دا جواب قاعدوسره لیکلی شویدي کیدیشی غلطی شوي دي ۱۲ مه

برنی جواب په باره کې ښه

سوال: (۷۰۰) حضرت یوخل لیکلی وه چه وقف کوونکې دوقف آمدنی دخپل مرګ نه وروستو په زکات کې نه شی ورکولی څکه چه داپه خپل خرچ کې راوستل دی اودهغه دپاره بحیاته فقهاء شرط لیکلی دی عالمگیری کتاب الحیل باب الوقف اتفاقاً د نظر لاندی تیر شو هغی کې راغلیدي چه که دوقف آمدنی چاته دقرض په ادا کولو کې ورکړی اوولیکې چه زما په ژوند کې اودمرګ نه وروستو دقرض خوا واخلی نو صحیح دی آیا په زکات او قرض ادا کولو کې څه فرق شته او هغه څه دی؟

جواب: قرض اوزکات کې دافرق معلومیږي چه قرض خودده په ذمه واجب شویدي اومقرض دده نائب دی دهغه اخستل دده اخستل دی اوزکات دراتلونکې ورځو خودده په ذمه نه دی شوی چه مرګ سره دمالونه دده دملک نه خارج شول په دی وجه اخستونکې دهغه نائب نه دی البته زکات واجبه مخکینو کې فقیران دده نائب گرځیدلی شی والله اعلم ۵ رمضان المبارک ۱۳۲۲ هـ امداد تانی، ص ۹۱-۹۲-۹۳

تحقیق وقف بودن یا نبودن جائد ادايکه بعضی

نوابان به بعضی علمای بعنوان وقف داده

سوال: (۷۰۱) دی لیکلونه معلومیږي چه دی کې دجائداد دوقف ذکر دی ددی دوه حصی دی یوهغه چه دجناب مولوی صاحب په ملک کې داخل وه اونواب سره گانړه وه. دویم حصه هغه ده چه دنواب صاحب په ملک کې وه نو ورومی حصه خودوقف نه څکه خارج ده چه دوقف مالک کیدل شرط دی اوچونکه نواب صاحب دهغی مالک نه دی هغه شرط نشته پدی وجه ددی تصرف حاصل صرف دومره دی چه نواب صاحب مولوی صاحب ته خپله قرضه معاف کړه پس ددی وقف سره څه متعلق نشته دویم حصه البته قابل دوقف ده خوچونکه موقوف علیهم معلوم دي اودتایید للفقراء ذکر نه لفظاً شته نه معنی اودا بالاتفاق شرط دی په دی وجه ددی حصی وقف صحیح نه شو لفظاً ذکر نه دی داخو ښکاره دی اومعنی دی دپاره چه څه داسی لفظ چه ددی معنی فائده ورکوي ذکر نه دي لکه لفظ صدقه نه ونخوا او که دلفظ پرورش نه شېبه وي نو دمحاوړواود استعمال دموقعونه دهغی مرادف یا مقارب صدقه نه کیدل یقینی دی په اهل عرف باندی دا خبره پته نه ده اودامام ابویوسف رحمته الله په نزد صرف

پدیکي گنجائش ده اوس دهغي احتمال هم نشته علامه شامي دريم جلد ۱ ص ۵۲۲ کي يواړد بحث نه وروستو د تحقيق ليکلي دي والحاصل انه لاخلاف عندهما في صحة الوقف مع عدم تعين الموقوف عليه اذا ذكر لفظ التابيد وما في معناه كالفقراء وكلفظ صدقة موقوفة وكموقوفة لله تعالى الى قوله وانه لاخلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة على زيد الخ اولدته هم صورت داخري دهغي نه مخکي دذخيري نه چه دري بطنه ذکر کولو سره بي دووقف مويده گرځولي دي نو دهغي کي هم لفظ موقوفة سره لفظ صدقه دي چه دهغي نه موجوديدل دلته معلوم شول پدي وجه نه وقف کيدل ثابت شول فقط والله تعالى اعلم وعمله اتم واحکم ۲۵ ربيع الاول ۱۳۲۴ هـ امداد ثاني ص ۹۸ امداد الفتاوی ص ۹۸ ج ۲ کي مسئله په عنوان وقف بودن يا نبودن جائد ادمخصوصه ده دهغي په اخري کرځه کي لفظ صدقه باندی لاندینی حاشیه وگوري وهي هذه، خوبعضی کتابونو کي دريوطنوسره لفظ موقوفه بي کافي ليکلي دي، وهو الاظهر، خودلته يومانع بياهم موجود دي تتمه ثالثه ص ۳۵ کي ددی مسئلي ضميمه وگوري اترجیح ثالث ص ۲۳۳

داضميمه لاندی دهغي نه وروستونقل کړی شويده، ضميمه مسئله مندرجه جلد دوم امداد الفتاوی ص ۸۹ سطر اول معنومه تحقيق وقيف بودن الخ،

خلاصه بعضی عبارات دستاویز که در فتاوی بدان تعرض رفته

سوال: (۷۰۲) نمبر ۱، ملکیت زر خرید خاص پرونی نیلام جناب مولوی صاحب مرحوم الخ نمبر ۲، هر سه پتیات پر سه باغات مذکوره باندی مالکانه اوساده پتی باندی مطالبه باقی گانری دمخکي دستور موافق گانره وي نه قبضه کي دي اونه متصرف دي نمبر ۳، یعنی یوه یوه خلورمه حصه هریوځوی ته اویوه یوه اتمه حصه یوی لورته یی وقف کړه اوحق دمرتینی په پتی نمبر ۱۲ الی قوله وارثانو په اصل گانره کوونکي باندی پریخوده نمبر ۴، موقوف علیهم اودهغوی اولاد، اوداولاد اولادیتول نسل درنسل الخ نمبر ۵، په خان اوپه اولاد اودهغي په پرورش اوحفاظت باندی دخرج کړی؟

جواب: ماتیول کاغذونه مطبوعه او قلمی بڼه په سوچ سره وکتل دهغي نه وروستونور دفتی کتابونه خصوصاً عالمگیری او شامي می وکتله دهغي ټولونه چه څه زماپوهی ته راغلل هغه پیش کوم دي کاغذونو کي دوه قسمه زمکي ليکلي شويدي یوهغه چه دهغي مالک یی

مولانا ليکلي دي اونواب صاحب دهغي مرتین دی چونکه وقف دپاره دوقف کوونکي مالک کيدل شرط دی پدي وجه دوي وقف کيدل پوه نه ته راځی اوپه کوموروايتونو کي چه درهن مانع وقف نه کيدل معلوم يږي دهغي مطلب دادی چه راهن چه کوم مالک دی وقف کړی نو دمرتین دحق متعلق کيدل هغي سره مانع نه دی ماسيواديوخاص صورت نه چه وقف کوونکي دميراث مال دقرض دادا کولوپه اندازه پری نه ږدی فی عالمگیریه واما عدم تعلق حق الغير بالرهن والاجارة فليس يشترط الى قوله وان لم يترك فناء بيعت وبطل الوقف ج ۳ ص ۱۹۹ اودويمه زمکه چه دهغي مالک نواب صاحب وهغه فی نفسه محل صالح للوقف دی هرکله چه هغه کي دصحت ټول شرطونه اوموندی شی اوس دهغه متعلق ورومی لاندینی روايتونه دخلاصی په طور ليکم افي رد المختار قال في الدور والصحيح ان التابيد شرط اتفاقا لکن ذکره ليس بشرط عندناي يوسف رحمه الله وفيه ولو قال وقفت ارضي هذه على ولد زيد وذكر جماعة باعيانهم لم يصح عندناي يوسف رحمه الله ايضا لان تعين الوقف عليه يمنع ارادة غيره بخلاف ما اذا لم يعين لعله اياه على الفقهاء الا ترى انه فرق بين قوله موقوفة وبين قوله موقوفة على ولد زيد صحيح الاول دون الثاني الخ وفيه لکن ذکر فی البرازية الی قوله حتى لو قال وقفت على اولادي ولم يرد جاز الوقف الخ وفيه لکن ذکر فی البحر ان ظاهر الجنب والخلصة ان الروايتين عنه فيما اذا ذكر لفظ الصدقة اما اذا ذكر لفظ الوقف فقط لا يجوز اتفاقا اذ كان الموقوف عليه معينا الخ قلت ويشهد له ما في الذخيرة الخ وفيه فقوله لان لفظ الوقف والصدقة يفيدان الكلام في ذكرهما معا لاني ذكر لفظ الوقف فقط ويوضحه ما في الخاتمة الخ وفيه الحاصل انه لاخلاف عندهما في صحة الوقف مع عدم تعين الموقوف عليه اذا ذكر لفظ التابيد او في معناه كالفقراء او كلفظ صدقة موقوفة وكموقوفة لله تعالى وكموقوفة على وجوده بطلانه عبارة عن الصدقة الی قوله وانه لاخلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة مع التعين كموقوفة على زيد خلافا لما في البرازية والنظر ما استدرک عليه بما في البحر من قوله ان ظاهر الجنب والخلصة الخ اتمم الخلاف بينهما لو اقتصر بالتعيين اوجع مع التعين كصدقة موقوفة على خلاف الخ وفيه والمراد بالمعين ما يحتمل الانقطاع كاولاد زيد او فقراء قرابة فلان وهم يحصون في الذخيرة عن وقف الخصاص قال جعلت هذه الارض صدقة موقوفة على فلان ولده وولد ولده واولاد اولادهم فاذا سمى من ذلك

ثلاث بطون فیهی وقف مؤبدائی يوم القيامة الخ ج ۳ / ۵۶۴-۵۶۵ / وفي العالم كسيرة لوقال
ارض هذه موقوفة على فلان اوعلى ولدى الى قوله وعنداني يوسف عليه السلام يصح لان التاييد عنده
ليس بشرط كذا في محيط السرخسي (وراجع ماترك به عن البحر على الزاوية) وفيه لوقال
اراضى هذه للسيل فان كان في بلدة تعارفوا مثل هذا وقفاصارت الارض وقفاوان لم
يتعارفوا يستال عنه ان اراد به الوقف فهو وقف وان نوى الصدقة ولم ينو شيئا يكون نذراً فيصدق
بها وبتمنيتها وكذلك لوقال جعلتها للفقراء الخ . وفيه وفي الفتاوى رجل قال ارضى هذه صدقة
كان نذراً بالصدق الى قوله لوقال تصدقت بارضى هذه على المساكين لا يكون وقفاً بل نذراً
يوجب التصديق الى قوله فهو نذر بالتصدق بالدار على المساكين عرفاً كذا في الفتاوى الصغرى ج ۳
/ ص ۱-۲ قالوا ، دي روايتونونه چه كوم امور او وتل هغه ليكم نمبر ۱ ، صرف لفظ وقف
ويستلوه سره امام ابو يوسف عليه السلام په نزد وقف صحيح كيږي هر كله چه دمصرفونوبالكل ذكرونه
كړي يا ذكر وكړي او په هغی كې څه لفظ په تاييد باندې دلالت كوونكي هم وي (۲) لفظ وقف
سره كه چرته دمصرف معين غير موبد ذكر وكړي نو دامام ابو يوسف عليه السلام په نزد وقف ته
صحيح كيږي . الا على ما في الزاوية لكن استدرك عليها (۳) البته كه چرته دمصرف معين
ذكر سره كوم چه نمبر ۲ كې ليكل لفظ صدقة يا الله تعالى يا دعلي وجوه البرهم ذكر وكړي
بيا وقف صحيح كيږي (۴) كه چرته مصرف ددري بطونونه كم ذكر شوي وي نو هغه معين دي
او كه چرته دري يادريونه زيات وي نو هغه غير معين دي او په هغی كې وقف جائز دي (۵)
الفاظ محتمله كې اول عرف ته كشي كه چرته عرف نه وي نو دنيت حال صرف دوقف
كوونكي دييان نه معلوميديشي كه داهم نه وي نو لفظ محتمل سره وقف نه ثابتيږي
دعالمگيري خبريې دي دپاره دييان صريحاً مفيد دي ثالثاً دي كاغذونوكې ددغه مملوكه
زمكو چه نواب صاحب ده متعلق يې ليكلي دي هغی سره دوي ذكر شوروايتونوپه لحاظ سره
چه كوم امور وباندې زه پوه شوم هغه ليكم ۱ ، وقف كوونكي داصل صيغه دوقف په مقام
كې معين باندې يې وقف كړيدی (۲) بيا د هغی نه وروستو عبارت كې دموقوف عليها
اولاد او اولاد لره د هغی نه وروستو تول نسلأ بعد نسل يې ذكر كړيدی كه چرته دي لره قائم
مقام دذكر دبطون ثلثه او وائي لكه چه ظاهرهم دغه ده پس هغه مقام يې تفريع على الوقف كې
ذكر كړيدی نو هغی كې شبه داده چه ايا دتفريع اصل عقد سره كيږي يانه او كه چرته داسی

وليكي شي چه هغی عبارت سره د عبارت هم دي دخيل اولاد پرورش او حفاظت الخ داللفظ
په قائم مقام دلفظ وقف شي او دبطون ذكر به دغه شان معين صيغه وقف په مقام كې شي پس
دي كې داشبه ده چه لفظ پرورش وقف باندې صراحتاً دلالت نه كوي پس ورومې به د عرف
اعتبار كولى شي او دازمونوپه عرف كې مفيد معنی دوقف لره نه دي بيا به دنيت اعتبار كولى
شي او د هغی معلوميدل دوقف كوونكي په بيان باندې موقوف وه كوم چه اوس ممكن نه دي
نو داصيغه دال على الوقف نه شوه نو هغه صورت دتردد الحاق پاتې شو البته كه چرته اصل
صيغه وقف لره كوم چه مخكې ذكر شويده د هغی قرينه او د او وائي چه دي لفظ پرورش سره
هم نيت دوقف وه نو بيا په خپله صيغه مستقل شوه پس كه چرته لفظ نسلأ بعد نسل
مفيد دتاييدوي لكه څنگه چه ظاهرهم دغه ده اودى تفريع لره محلق باصل الصيغه او وائي
بيا خو خاص دنواب صاحب د هغه مملوكه زمكو وقف صحيح شو او كه چرته داتفريع محلق
باصل عقد نه وي نو عاموروايتونوباندې خو وقف صحيح نه شو خود بزايزي او دمحيط په
روايت باندې خو چه داستدراك نه قطع نظر وكړيشي صحيح كيږي پس دي مسئله كې
داشبهي او تر ددونه دي او قلمی كاغذونوپه روايتونوباندې داشبهي نه شي ختميدی باقي
د هغه گانړه كړوشو و زمكو دوقف عدم صحت خو بړه معلوم شويدي داترديدات ددي
محققينو عالمانوپه بيان سره ختم كړيشي ۲۵ جمادى الاول ۱۳۳۱ هـ / ثلثه تالته ۱۳۵۰

بنامودن مكان انجمن در قبرستان معطل

سوال: (۷۰۳) يو قبرستان دپنځويشت كالونه وړان پروت دي او هغه كې څوك مړي هم نه
نښوي اوس هغی كې يو ځای انجمن اسلام جوړول غواړي نو داجائز دي يانه ؟

جواب: عيني شرح بخاري كې راځي قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عتقت فبنی
فيها مسجد الم اربذلک باساوذلك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم
لايجوز لاحدان يملکها فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها الى المسجد لان
المسجد ايضاً وقف من اوقاف المسلمين لايجوز تمليك له لاحد فمعناها على هذا واحداه دي
جواب سره په علت د اشتراك سره علت معلوم شو چه دانجمن دپاره دوقف ځای دعام فائدي
اخستلو دپاره دمقبري په ځای كې جوړول جائز دي والله اعلم . رجب المرجب ۱۳۳۱ هـ / امداد ج ۲ ص ۱۰۹

وقف باغ بفرمان شیرینی رمضان

دویم جلد

سوال: (٧٠٤) زید محلی دیاره یوزو و جومات دوباره جوړ کړ او یو وړو کې باغ چه دهغی امدنی دکال په حساب سره پنځویشته روپی ده پدی ونیت چه جومات دخرابیدو و فرس او مصلی دخرج نه علاوه درمضان په میاشت کې دامام دیاره څه بند و بست دترواویو او شیرینی لمونځ گزارانو دیاره چه لیلۃ القدر کې راشی وغیره بند و بست پری اوشی او ډیری مودی پوری پدی عمل کیدو. خودڅو کالونه دفتوی کتلونه وروستو اوس نه دترواویو دیاره امام شنه اونه دهغه دیاره څه انتظام شته البته شیرینی دلمونځ گزارو دیاره راوړلی شی او خاص کردروزی په اوویشتمه شپه اوس داشیرینی په دغه وقف کړی شو وروپوباندی راوغوختل پدی خیال چه دوقف کوونکې نیت مخکې دوقف نه وه جائز دی یا نه اودا قید ددی تاریخ ۲۷/ هم صحیح دی یا نه دی باره کې چه څه شرعی حکم وي هغه ولیکئ ؟

جواب: فی الدر المختار کتاب الوقف - وان یکون قرية فی ذاته معلوما فیه مصفحاعلی اهل مسجد للقرأة ان کانوا یحصون جازوفی رد المختار قوله ان کانوا یحصون جاز هذا الشرط مبنی علی ما ذکره شمس الانمة من الضابط وهو انه اذا ذکر الوقف مصرفاً یتوی فیه الاغنیاء والفقراء فان کانوا یحصون صح باعتبار اعیانهم والایطل وروی عن محمد بن یوسف (رحمۃ اللہ علیہ) ان مالاً یخصی عشرة وعین الی یوسف (رحمۃ اللہ علیہ) مائة وهو الماخوذ به عند البعض وقيل اربعون وقيل ثمانون والفتوی انه مفوض الی رای الحاکم اسعاف وبعراه وفيه تحت قول الدر المختار وان علی طلبة العلم وجعل مقرها فی خزانة التي فی مکان کذا ففی جواز النقل تردد ذهرا ه . دی روایتونونه دالمور معلوم شول ورومی شیرینی راوغوختل په مال دوقف باندی جائز دی ځکه چه دامصرف فی نفسه جائز دی البته دمعاسدودوجه نه کوم چه داشیرینی دتقسیم په وخت کې پینځ کیری پریخودل واجب دی دویم دواوویشتمی قید هم صحیح دی دریم البته که چرته داوویشتمی شپې دلمونځ گزارونه مراد هغه خلق وي چه دترواویو نه وروستو شو گیری دیاره اهتمام سره جمع کیری نو دامصرف صحیح نه دی ځکه چه دی جمع کیدو دیاره اهتمام کول بدعت دی واللہ اعلم ۱۸/ رمضان ۱۲۵ هـ، امداد ثانی ۱۱۰

دویم جلد

د نیت سادسره یاد مصرفونو شیرینه علاوه دنورو

شیرینوسره پیوست کول سره دوقف باظیدل

سوال: (٧٠٥) نواب صاحب رئیس خپل جائداد چه ددریو لکوروپوه وقف کړ چه دهغی امدنی دزمکې دتیکس ادا کولونه وروستو هم ددیرش زره روپونه زیاته ده او ډیر جائداد چه په مال او امدنی کې به ددی نه کم وي پریخودل اوددی امدنی یې جوماتونو اسلامی او انگریزی مدرسو یا دطب مدرسو دیاره یاد بزرگانو مزارونو لکه اجیر شریف او پیران کلیر شریف وغیره دیاره وقف کړه نواب صاحب داجائداد په داسی حالت کې وقف کړ چه ډیر وپوښت او داند امو ددریو دوجه نه ډیر کمزوری وه او گرځیدو راگرځیدونه هم معذوره خو عقل او حواس یې بالکل روغ وه نور څه داسی مرض هم نه وه چه هغی نه تعبیر په مرض الموت او کړیسی بلکه هغه دخپل صحت په حالت کې وه ده داحتیاط دیاره دډیرو داکثرانو نه دخپل صحت او قابلیت سند هم حاصل کړی وه اودلیکلو اورجستری کولونه وروستو یې دبعضی حاکمانو په وړاندی باقاعدہ دخپل جائداد وقف کولو اظهار هم کړی وه چه مایه اختیار سره داجائداد دینک کارونو دیاره وقف کړیدی وقف کولونه څلور میاشتی وروستو نواب صاحب وفات شو دنواب صاحب دوه پلار شریک وروڼه دی نواب صاحب اونواب صاحب دوقف کولونه مخالف وه او هغوی په هغه وخت دی وقف سره اختلاف کړی وه او یو درخواست یې ورکړی وه چه داجائداد دتقسیم کړیسی او په دی بنیاد باندی ددی جائداد داخل وخارج یې حکماً بند کړو دنواب صاحب دوفات نه وروستو دی دواړو وروڼو د میراث وړلو په دعوی باندی ددی وقف شوی او غیر وقف شوی جائداد متعلق خپل نوم داخل خارج کولو درخواست ورکړ او خوادوقف دمتولی دا کوشش وه چه وقف دقائم اولرلی شی خو عدالت کې دنواب صاحب وروڼه کامیاب شول اودهغوی نوم په ټول جائداد کې اولیکلی شو دنواب صاحب وروڼو پدی دلیل سره داوقف باطلول غوختل چه داوقف دسره نه صحیح نه ده ځکه چه دنواب صاحب اجرا و ثواب مقصود نه وه بلکه زمونږ د مخالفت دوجه نه اوزمونږ دمحرومولو په غرض یې وقف کړیدی اوداورته کارکوونکو و نیلی وه او کوم مصرفونه چه کارکوونکو مقررول غوختل هغه یې مقرر کړیدی کوم مصرفونه چه دوقف شوی جائداد امدنی نه یې مقرر کړیدی هغه دری قسمه دی بعضی یقیناً په مصرف

دخیر کی دی اوی بعض مشتبه حالت کی دی. دی کی هم شک نشسته چه دنواب صاحب اودده
 دیلار شریک ورونوپه مینخ کی دیروخت نه اختلاف وه دوقف دکار کوونکود اخیال دی چه
 عدالت کی دعوی کوچه دوقف بیایه خیل خای پاتی شی دهغوی اوددیروچه دقانون نه
 خبردی هغوی تول حالت اوکاغذونو اویانونه دوقف متعلق لیدلی دی دخیال دی چه به
 عدالت کی دعوی کولو سره غالب امیددی چه کامیاب به شو اودابه دوباره به خیل وقف
 پاتی شی. دی واقعو دیبان نه وروستودی لاندینی امور ویه باره کی تپوس کوو (۱) دنواب
 صاحب موصوف دی حالت کی دکوم بیان چه وشووقف کول صحیح دی یانه اودابهوقف
 گنرلی شی یاوصیت (۲) داسی حالت کی چه دی وقف شوی جائداد په امدنی کی بعضی
 داسی مصرفونه مقرر شویدی چه هغی ته مصرف خیرنه شی وشیلی وقف صحیح کییری یانه
 (۳) که چرتنه دنواب صاحب اودهغه دورونوپه مینخ کی اختلاف وه خووقف نامه کی هغ
 عبارت سره دانه معلومیری چه دده نیت دمحرور کولو وه بلکه الفاظونه دامعلومیری چه دده
 اجراو ثواب مقصوده نو داسی حالت کی به الفاظونه کنی شی بیایه خیل مینخ کی اختلاف
 ته اودده دافعل به دمحرورمولوپه نیت باندی محمولولی شی (۴) که چرتنه واقعی دنواب
 صاحب دوقف کولو نه مقصود داه چه ورونوپه دمحرور شوی اوده دانه برداشت کول چه
 زما دجائداد دوی وراثان شی یاده دخیل کار کوونکوپه وینا داسی کپی شی نودی حالت کی
 دوقف تام دی یانه اودی په دی کار گنهاردی یانه (۵) که چرتنه داسی قصد کولو سره دی
 گنهاروی نو ددی اثر دوقف په تام اونا فذ کیدوباندی غورزیری یانه یعنی سره دده
 گنهاریدونه دوقف په خیل خای قائم پاتی کییری یانه (۶) په دی صورت کی چه دنواب
 صاحب ددی وقف شوی جائدادنه علاوه نور هم دیر جائداد پیریخی دی اوس دی بیوی حصی
 جائدادوقف کولو کی وراثانو محرومیدل لازم راخی یانه اودغه شان کولو کی چه وراثانوته
 بی هم دیر جائداد پیریخی دی دی به مرتکب دگناه گنرلی شی یانه (۷) په کوم حالت کی چه
 دنواب صاحب دواره ورونوپه بیل بیل دنواب صاحب برابر دجائداد مالکان دی نو که چرتنه بیل
 جائداد بی وقف کولی خه گناه وه یانه یاخه حصه دجائدادوقف کولو کی (لکه خنگه چه به
 کیری) خه بدی شته یانه (۸) که چرتنه صحیح اوتام اومنلی شی اودنواب صاحب ورونوپه دی
 لره باطول غواری نو خاص متولیانودوقف ته یا عامو مسلمانانوته ددی حفاظت کول پکار ده
 یانه خصوصاً داسی صورت کی چه دکوشش دکامیابه کیدوهم وی اودحفاظت نه کولو په

صورت کی گنهاردی یانه (۹) که چرتنه دوقف دعا مو مسلمانانوپه کوشش سره پوره
 اونا فذشی نو دهغه مدرسی اودجوماتونو متولیانو اوانتظام کوونکوتنه چاته چه حصه
 مقرر کوی شویده داجائز دی چه هغوی دآمدنی هغه حصی لره کومه چه دوی لره مقرر شویده
 پیری دی یا که چرتنه هغوی ته دخیلی حصی په حاصلو کی دکوشش ضرورت وی نواسی حالت
 کی هغوی ته دکوشش پیریخودل جائز دی یانه کوشش نه کولو چه گنهاردی یانه (۱۰) که
 چرتنه دوقف پدی مصرفونو کی په بعضی مصرفونو کی کوشش نه کول دهغی سبب اوگرخی
 چه نور خلق دوقف پوره کولو دکوشش نه بندشی نوداسی حالت کی ددی اوکوشش نه کول
 موجب دگناه دی یانه بینواتو جروا ؟

الاجوبه (۱) فی الدر المختار مع الراد المختار جلد الخامس ص ۲۴۸ وهیه مقعدومفلوج واشل ومسلول
 من کل ماله ان ظالت مدته سنته ولم یخف موته منه والاقطل وخیف موته فمن ثلثة لایها امراض
 مزمنة لا قاتلة فی الدر المختار باب الوقف وان یكون منجزاً لا معلقاً فی الدر المختار باب العسق فی
 المرض یعتبر حال العقد فی تصرف منجز وان کان فی الصحة فمن کل ماله والا فمن ثلثة ورومی
 روایت نه معلومه شوه چه دنواب صاحب مال دمرض الموت نه وه اودهویم روایت نه معلومه
 شوه پدی وجه داوصیت نه دی تصرف کی اضافت الی مابعد الموت نه وه په صیغه دتنجیز وه
 اوحالت دمرض الموت هم نه وه پدی وجه داوصیت نه دی بلکه وقف دی اودخه امر مانع عن
 الصمة نه کیدو دوجه نه وقف هم صحیح دی فمبر (۲) فی راد المختار جلد الرابع ص ۳۵۲ ولا یلزم
 من ذکر المصنف له هنا انه یمایط بالشرط الفاسد لا قدمه غیر مرة بل ذکر فی العزیمه ان قاضی
 خان صرح بانه (ای الوقف) لا یبطل بالشرط الفاسد ویمکن التوفیق بینہ و بین ما فی الاستعاف
 بان الشرط الفاسد لا یبطل عقد التبرع اذ لم یکن موجباً لنقض العقد من اصله فان اشترط ان یتقی
 رقة الارض له او ان لا یزول ملكه عنها او ان یمتثل بالاستبدال نقض للتبرع اه - دی صورت کی
 که چرتنه بیل مصرفونوته عقد دمتعده اوصفقات متفرقه اوویشی شی نو بیخود شک خه
 گنجایش نشته او که یوعقدورته او وائی نو غایه المجذوری الباب وقف علی غیر الخیر شرط
 شودوقف علی الخیر کوم چه شرط فاسد دی خودی روایت نه ثابت شوه چه وقف شرط
 فاسد سره فاسد اوباطل نه گرخی وظاهران الشرط المذكور لیس من موجب نقض العقد من
 اصله او که په دی باندی دشووع ارض موقوفه شبه وی نوجواب دادی در مختار کی راخی

و کذا يفتي بكل ما هو انفع للوقف فيما اختلف العلماء فيه مطبوعه بمبئي ص ٤٤٠ / اود وقف به صحيح کيد وارض شاعره باندی فتوی دامام ابو یوسف رحمہ اللہ مشہورده بس دغه شبه هم حتمه شوه (٣) دفعی ډیر فروعات اونظر ددی حاکم دی چه دعافل بالغ فعل او تصرف به حتی الامکان به محمل صحیح باندی حمل کولی شی اود هغه ظاهری مواعوبه حتی الوسع تاویل او توجیه کولی شی نو داچه دغه مانع نه د جزو عقد یا مقارن عقد نه کید و بغير دليل نه مباحثات هم دی سره یوځای کړی شی (٤) (٥) قال عليه السلام انما الاعمال بالنيات که چرته زړه کې دده دانیت نه وی نو فیما بین و بین الله گناه ده خو چه هر کله وقف نامه کې داسی الفاظ دی چه هغه اظهار د نیت د ثواب د وقف کوونکي دی نو دیکي دهغه نیت نه چه محروم والی د وارثانو دي هزاری ده نو د شرع په ظاهر کې ددی وقف په تمام کې هرگز شبه نشته (٢) (٧) (٨) (٩) (١٠) ددی سوالو جوابونه د شریعت معلومو قواعد و سره څرگند دی چه دی سره حرمان د وارثانو لازم نه راځی اود ضرر رسولود قصد نه بغير د ټول جائد اود وقف کول هم ده ته جائز وه لکه بعض صحابه کرامو رحمهم الله خپل ټول مالونه صدقه کړی وه او حضرت محمد صلی الله علیه و آله هغه جائز گڼلې وه د اددی قطعې دلیل دی اود دی ارشاد مطابق و تعاونوا علی البر و اتقوا اود ارشاد لا یكلف الله نفسا الا وسعها قادر علی السعی فی الحفظ باندی دا جائد اود ضائع کید و په حالت کې پریخودل مباشرة او تسبیحاً چه نور هم زیاتی و کړی موجب د گناه دی والله اعلم ١٥ جمادی الاخری ١٣٢٧ هـ تنه اولی ١٢٣

دوقف ځنړ متولیان جوړول یا یونائب اودویم اصل جوړول

سوال: (٧٠٦) یو جومات دپاره دوه متولیان جوړول جائز دي یا نه یا یو متولی او بل دهغه نائب او امدادی جوړول صحیح دي یا نه جواب سره دحوالی د کتاب اود صفحې نه را کړی ؟

جواب: فی الدر المختار و ملو و جد کتابا و وقف فی کل اسم متول - و تاریخ الثانی متأخر اشترکا جوړول رد مختار و لا یقال ان الثانی ناسخ الخ ج ٣ ص ٢٣٤ مصریه دی روایت نه ثابته شوه چه دواړه خبری جائز دي ځکه چه هر کله سره تقدم او تاخر (مخکي والی او روستوالی) نه اشتراک ثابت شوسره ددی نه چه دیکي احتمال د ناسخیت هم شته او نیابت بالاولی جائز دی ١٥ جمادی الثانی ١٣٢٧ هـ تنه اول ص ١٢٢

سوال: (٧٠٧) شخصی مسمی زید پنج پسر و سه دختر و یک زوجه میندارد و مسمی زید میخواهد که کل جائداد خود را بنام مسجد و فی سبیل الله وقف سازد و اولاد ذکر خود را متولی آن گزاونند و در وقف نامه تحریری سازد که از متولیان یکی را از متولی اول قرار میدهند و بر مشا هره دیگر متولیان و ادائی خراج و آنچه از ان متعلق میدارند در قبضه تصرف آن میدارند و دیگران را در تابعیت متولی اول می نهند و اگر متولیان خلاف متولی اول درزند او شان از احاطه متولی خارج خواهد گشت لا علی العکس پس در ولایت وقف یکی را متبوع و دیگران را تابع آن نمودن شرعاً جائز است یا نه و یا هم متولیان در ولایت و تصرف متساوی اند بدلائل کتب معتبره ارقام فرمایند ؟

الاجوبة - فی الدر المختار و لایة نصب القيم الی الوقف الی قوله اراد المتولی اقامة غیره مقامه فی حیاته و صحتة ان کان له التفویض له بالشرط عاماً ص و لا یملک عزله الا اذا کان الوقف جعل له التفویض والعزل و فی رد المختار تحت قوله ولا یملک عزله کالوکیل اذا اذن له الموکل فی ان یوکل فوکل حیث لم یملک العزل ج ٣ ص ٢٣٧ قلت انما یملک العزل لان هذا الوکیل یعمل و کیلامن جهة الاصل الا اذا اذن للوکیل الاول بعزله . ازین روایت مستفاد شد که دو متولی باید و وکیل مقرر کردن که بدرجه برابر نباشد بلکه یکی تابع دیگر باشد جائز است ٧ محرم ١٣٣٢ هـ تنه ثانی ص ١٠٩

دصحت په حالت کې داویناچه فلانی ز مکه جومات دپاره ورکوم یا نه

ورکړیده دي سره وقف نا بشیري او میراث په ښکې نه جاري کيږي

سوال: (٧٠٨) دزید بی بی هندی په حالت دصحت کې دخپل مرگ نه خو میاشتی مخکې دابیان وکړه چه زه خپل جائداد په جومات کې ورکوم داوکیښ خو څوک لیکلو ته تیار نه شوه د هغی نه پس دخپل مرگ نه لس پنځلس ورځې مخکې چه کله دهغی په خپته باندی څه پېرسوب ښکاره شو خو مرض الموت نه وه ځکه چه گرځیده را گرځیده اود مرگ څه نښه پری هم نه معلومیده بلکه معمولی حالت کې وه بیا هغی و وئیل چه ما خپل ټول جايد اود جومات دخای دپاره ورکړیدی تاسو ته اختیار دی چه تاسو یې عدالت کې لیکئ یا یې دلته لیکئ یا یې نه لیکئ . ما خپل جائداد جومات دپاره ورکړیدی خو لیکلو کې بیا هم سستی

و شوه اڅر دخپل مرگ نه دوه دری ورځې مخکې یې هم داسی و وئیل چه ما خپل جائد اجومات دپاره ورکړو که تاسو یې لیکئ یا نه تاسو ته اختیار دی دهغی نه پس داسره شوه دهغی په مرگ باندی عمرو سره دخپلی خورچه دهندی دځاوند خوربې هم دی اودهندی دتره دلورځوی هم دی دعوی وکړه چه دامیراث په شریعت کې زمارسی پدی وجه شریعت کې ددی مسئلې څه حکم دی شرعاً داجومات ته ورکول پکار دی یا عمرو اودهغه خورته هم رسی بینواتو چروا؟

جواب: فی الدر المنثور وان یکون منجزاً فی رد المحتار تحت قوله ورکه اللفاظ الخاصة ومنه ما فی الفتح حيث قال (فرع) یثبت الوقف بالضرورة وصورته ان یوصی الی قومیه وقد مسئلت عن نظیر هذه المسئلة فی رجل اوصی بان یوخذ من غلة داره کل سنة کذا دراهم یشتري به ازیت لمسجد کذا ثم باع الورثة الدار وشرطوا علی المشتري وقع ذلک المبلغ فی کل سنة للمسجد فالحیت بعدم صحة البیع وبانفاصارت وقفا حیث کانت تخرج من الثلث (حيث اوصی به) وفيه نعم تعین المسجد لا یضر لانه مؤید وفيه ینقص وقف استحق بملک او شفعه وان جعله مسجد او وقف مريض احاط دینه بجماله بخلاف صحيح ج ۳ ص ۵۵۵ ددی روایتونوپه بیناد باندی جواب دادی چه اگر چه دی لفظ دوقف نه دی وئیلی خود او ئیل چه جومات کې ورکوم بیامی ورکړیدی وقف لره ثابت دی اولفظ ورکوم هم په دی وجه چه صیغه دحال ده دمنجز کیدو دوجه نه وقف دپاره کافی ده خود هغی نه وروستو دا ئیل چه ورکړی می دی چه صیغه دماضی ده بالکل ټول احتمالات او وعدی چه دقصود اظهار دپاره دی هغه یې کټ کړل او وقف یې زیات مضبوط کړو یعنی دالفظ وقف لره زیات محکم دی او کوم حالت دمرض چه ددی ویا به وخت کې لیکلی شویدی هغه حالت شرعاً حالت صحت دی کما صرحوا فی احکام المريض ولیکل شرعاً دوقف اثبات دپاره شرط نه دی پدی وجه دوقف صحیح اویوره شو او عمرو اودهغه خور که هرڅومره دخلورم قسم ذوی الارحام دی خو چونکه وقف فی حالة الصحة په وجه هغه جائد اده خپله دهندی دملک نه هم بهر شویدی پدی وجه عمرو وغیره له په دیکې څه حق

نشته ۲۸ رجب ۱۳۲۷ هـ، تنه اول ص ۱۲۷

وقف کړی شوی زمکه دهغی دمشتری نه اخستل جائز نه دی

سوال: (۷۰۹) یو وقف شوی زمکه متولی خرڅه کړی وی اودهغی مودی نه دمشتری په قبضه کې وی دازمکه دمشتری نه اخستل او خپل ملک یې گنرل جائز دي یا نه؟

جواب: هرکله چه ورومبی بیعه باطل ده نو دویمه بیعه چه په هغی باندی مبنی ده هم باطل شوه ۱۰ صفر ۱۳۲۸ هـ، تنه اول ص ۱۲۸

دقبرستان کانری خرڅول او په هغی باندی جومات دپاره فرش جوړول

سوال: (۷۱۰) زید دپکر نه دسنگ مرمر وکانری واخستل اودهغه کانرونه ممبر او فرش جوړ کړ او وس وروستو زیده پته اولگیده چه کوم کانری ده دپکر نه اخستی وه هغه دقبرونو کانری وه چه پکر په مقبره کې دقبرونو نه نړولی وه اوداقبرونه دده په ملکیت کې هم نه وه دی فرش باندی لمونځ کول جائز دي یا نه او بل دا چه دکانری په جومات کې لگول جائز دي یا نه؟

جواب: په قبر کانری لگول وقف کیري نه بلکه دلگونکې په ملکیت کې وی نو دپدی سړی ددی بیعه کول صحیح نه شول خو که چرته لگونکې معلوم نه وی ی معلوم وی خود هغه څوک وراث موجود نه وی نو هغه په حکم دلقطه کې دی اودلقطه حکم دادی چه څه ټیک کار کې دخرچ کړی شوی نو دی صورت کې دی په جومات کې پریریدی څکه چه خپل مصرف کې اولیگیده البته چا چه دا خرچ کړیدی هغه دپاره داقیمت صحیح نه دی او که چرته ددی مالک یاد مالک وارث موجود وی نو دهغه نه دی تپوس وکړی شوی که چرته هغه اجازت ورکړی نو دغه شان لگولی شوی دپریریدی که مفت وي یا بې قیمت غواړی او که هغه اجازت ورنه کړی نوادی نړوی او که گنر وارشان وی نو دټولونه اجازت اخستل ضروری وی اودنا بالغ دحصی قیمت ورکول ضروری دی ۱۰ صفر ۱۳۲۸ هـ، تنه اول ص ۱۲۸

وقف شوی قران مجید کې تلاوت کول جائز دی اودهغی بیعه کول جائز نه دی

سوال: (۷۱۱) یو قران زما یو ملگری سره وه دهغی په ورومبی صفحی باندی الوقف فی سبیل الله اودهغی صفحی باندی الوقف ملا یملک لیکلی شوی وه ماد هغه کس نه او غوڅتو هغه ماته را کړو ما هغه قران مجید ته مضبوط جلد اولگولو ماته هغی کې تلاوت کول څنگه دی او اوس زه دا قران مجید چاته په قیمت ورکولی شم یا نه؟

جواب: دی قران مجید کی تلاوت کول جائز دی خو مالکانہ تصرف یکس جائز نہ دی بلکہ تلاوت کی ستاحق دنورو مسلمانانو پہ شان دی پہ دی وجه خپل خان سره مخصوص کول جائز نہ دی اونه ددی بیعه کول جائز دی. ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ، تنمہ اول، ص ۱۳۰.

دیو کلی تیکس دچاپه نوم معاف کول معافی ده وقف نه دی

سوال: (۷۱۲) نواب صاحب یو خای چه دهغی مالک یوکس مسمی زید دی دخالد خامنوته چه عمرو او بکردی ددربار دخرج دپاره او کاروبار دپاره هغه تیکس ددوی په حق کی معاف کړو چه تراوسه پوری معاف راوان دی او دوارثانو ته دزمینداری دحق اوومه حصه ورکړی شوه او ددی خبری باره کی تپوس کوؤ چه شرعاً دابه شوه یا وقف اولفظ معاف فرمودیم سره وقف صحیح کیږی یا نه؟

جواب: دانه وقف دی نه هبه حاصل ددی دادی چه کوم خراج ددی زمکی بیت المال ته راخی هغه داهل معافی اخلی نو چه خومره یې اخستل مالک شو کوم یې چه وانخسته تراوسه دهغی مالکان نه دی او داهم هله چه کله داخراج په حق کی وی کنی داهم جائز نه دی. ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ، تنمہ اول، ص ۱۳۱.

دجاندادخراج چه دیو خاندان په نوم یې کړی وی دهغی دتقسیم طریقہ

سوال: (۷۱۳) که چرته وقف صحیح دی نو دوعمرود اولاد ددرگاه دخرچی نه پس نیم حق دی او دبکرد اولاد نیم یاد دوار وصاحبانود اولاد حصی برابر دي؟

جواب: ر. و. س. او اصل به په اولاد باندی تقسیم یې نه داچه دمیراث په طور باندی البته یاد شاه ته هروخت دکی زیاتی اختیار شته ځکه چه دقبضی نه مخکی ملکیت نه دی راغلی کما مرأی برنی تاریخ سره دحوالی.

دبادشاه او غیر بادشاه په وقف کی فرق

سوال: (۷۱۴) دیادشاهانو وقفونه دغیر بادشاه دوقفونو په شان دی یاد وارو کی څه فرق شته دی عبارت نه خو څه فرق معلوم یږی. وهذا یضای غیر اوقاف الملوک والامراء ماهی صوریه لاتراعی

شروطها کما فی به المولی ابو السعود شامی ص ۴۳۰ / ولایقاس علی ذلک اوقاف غیر الملوک والامراء بل تجب مراعاة شروطهم لان اوقافهم کانت املاکهم. شامی ج ۳، ص ۴۳۱.

جواب: فرق ځکه دی چه ملوک مالکان نه دی او بل په ملک کی تصرف جائز نه دی او دمنافع دملک (په شان دخراج) وقف صحیح نه دی هغه اباحت دی فقط (تاریخ وحواله بالا).

بیکاره زمکه کی چه هغی کی دزید چنکی پرنالی غورزیری هلته دوقف

ددو کانونو جوړولو حکم

سوال: (۷۱۵) دزمکی یو گوټ چه دپروخت نه دمثلاً (دری گوټیز) په شکل وران پروت دی په هغی کی دواړه طرف دزید دگوردشپرو پرنالو او به غورزیری خو هغه کی دبکرد وارثانو حصه هم گنرلی شی هغه دیکې دوقف په بهانه دوکان جوړول غواړی او دبکریه وارثانو کی څه نابالغه هم دی او دچاد پرنالو او به چه دیکې غورزیری دهغه څه حق گنرلی شی یا نه دی صورت کی داوبور اتلو او د نابالغو په وجه وقف صحیح کیدشی یا نه؟

جواب: ورومی ددی تحقیق ضروری دی چه ددی زمکی مالک څوک دی مخکی دمعلومیدو دمالک نه په هغی کی هیڅ قسم تصرف ددو کانونو جوړولو یاد وقف کولو اگر چه دزید په رضاوی جائز نه دي بیادویم چه کله مالک معلوم شی نو هغه وخت کتل پکار دی چه دتول بالغ دی نابالغ هم پکې شته که چرته نابالغه پکې هم شریک وي بیا هم دهغی وقف کول صحیح نه دی او دوکان جوړول که چرته په نیت دوقف وی یا په نیت دانتفاع بالعین وي جائز نه دی اگر که زید پری رضاوی او که چرته تول بالغ وي او تول په وقف کولو خوشحاله وي یا په نیت دنفع حاصلولو په هغی کی دوکان جوړول غواړی نو دی صورت کی دوه حالتونه دی یو حالت دادی چه زید په خوشحالی سره بل طرفته اوبه اوباسی نو بیا خود اتصرفات بغیر دتکلیف نه صحیح دی او دویم حالت دادی چه زید هغه طرفته اوله بندولو باندی خوشحاله نه وی نو دی صورت کی دزید حق داوبوبندولو او کټ کولو هر کله چه هغه طرفته اوبه ویستل ظلماً نه وی جائز نه دی البته که چرته دزید اوبه ددوکان په جهت باندی واخستی شی نو څه باک پکې نشته فقط ۲۸ صفر ۱۳۳۰ھ، تنمہ اول، ص ۱۳۲.

مندرجہ ذیل مسائل و جوابات: (۱) دیوار وقف شوی زمکہ دیوار مکی پہ محل کی اخستل

(۷۱۶): کہ دیو مسلمان دزمکی پہ مینخ کی خہ لہ حصہ دمندر دیوار وقف شوی دی چہ یوہند و وقف کریدہ خودی زمکی پہ مینخ کی اوسیدوسرہ دی مسلمان تہ دیر سخت نقصان دی نودی صورت کی دمندر متولی پہ رضاسرہ دازمکی بدلول چہ دامسلمان دخلی زمکی حصہ ورکری اوددی مندر دازمکہ اخستل صحیح دی یا نہ؟

جواب: صحیح دی (تمہ اول ص ۱۳۲)

مسلمان پہ زمکہ باندی دمندر مکی دیوار داوبونالی جاری کول

(۷۱۷): (۱) یوخی کی دیرہ پنجرہ زمکہ وہ چہ دھنی برنی حصہ دمسلمان پہ ملکیت کی دہ اودھنی لاندی حصہ خہ مندر دیوار وقف کری شویده نودی صورت کی چہ اوس ہفہ زمکہ دفصل دیوار برابرولی شی ددی مسلمان پہ زمکہ باندی ددی مندر دزمکی دیوار ددی متولی پہ درخواست باندی دپرنالی اوبہ دفصل دیوار پریخودل صحیح دی یا نہ؟ (۲) کہ چرتہ نہ پریپدی ددی ہندو گورنمنٹ تہ پہ درخواست کولو باندی ددی مسلمان پہ زمکہ باندی دنالی جورولو ویرہ دہ ددی نہ علاوہ ددی مسلمان دزمکی داوبو و تلوخی ددی مندر پہ زمکہ باندی دی اودی ہندو تہ دضرورت پہ وخت کی اوبونہ پریخودلو باندی چہ کلہ دی مسلمان تہ دزمکی نہ داوبو و استل و ضرورت وی نو داویرہ دہ چہ داہندو داوبہ منع کری اوس دی صورت کی ددی ہندو داوبو پریخودلو خہ حکم دی؟

جواب: (۱) صحیح دی (۲) جائز دی (۳) بیع الثانی / ۱۳۳۰ھ (تمہ اول ص ۱۳۳)

دوقف کولونہ وروستو دعوی دتعلیق کول اودوقف دمتولی

دکافی کیدوپہ اندازہ دوقف نہ اخستل جائز دی

(۷۱۸): یوسری حج تہ دتلوپہ وخت کی خیلو وارثانو وغیرہ تہ وئیلی وہ بلکہ لیکلی بی وہ چہ مایہ تلوار کی پدی وخت کی دخل جاند اودوقف کولور جستری ونہ کری شویہ ای زما مختار کار کوونکو زما فلانی کلی فلانی جاند اسرکاری قانون مطابق استامپ کی ولیکی اوزمانہ بی رجستری کری اودتلو مصرفونوی ہم وضاحت و کرددی سری دحج

دتلونہ وروستو ددی دحکم مطابق عمل وکری شووقف پورہ دار ارادہ صفا شوی تہ وہ چہ فلانی تاریخ تہ دی دا جاند اودوقف شی اوداللہ پہ ملکیت کی خاص شی بلکہ ددی ویری نہ چہ ہسی نہ دحج پہ لارہ کی زہ مرشم اوزمانیت پورہ تہ شی ماد اوقف نامہ رجستری کریدہ پہ دی زہ پوہیریم اواللہ پوہیری پدی وجہ اوس عرض دی چہ دی وقف کوونکی تہ دوقف نہ مخکی پہ شان پہ دی آمدنی کھی تصرف کول ددہ نیت مطابق جائز دی یا نہ عند الناس خہ حکم دی او عند اللہ بہ خہ حکم وی؟

جواب: توکیل بالوقف جائز دی او تعلیق دوقف بالحقظ جائز نہ دی چونکہ دلنہ بی وقف یاخوپہ خیلہ کریدی او توکیل بالتکمیل دی یا کہ چرتہ توکیل بالوقف دی خو کلام کی تعلیق نشہ اگر کہ نیت کی دی دعوی کوی پہ دی وجہ داوقف صحیح شو غیر مصرفونو کی دھنی صرف کول جائز نہ دی البتہ کہ چرتہ وقف کوونکی پہ خیلہ متولی وی نو د حاجت پہ وخت کی پہ اندازی دیورہ کیدو ددی نہ اخستل ورتہ جائز دی دلیل المسئلة الاولى مافی رد المختار لوقال انت وکیل فی کل شی یصح کیلاقی جمیع التصرفات المالیة و اختلافی طلاق و عتاق و وقف الخ و دلیل الثانية مافی الدر المختار وان یکون (الوقف) منجزاً الا معلقاً بالکائن ولا مضافاً ولا موقتاً الخ ج ۳ ص ۵۵۲ بیع الثانی / ۱۳۳۰ھ (تمہ اول ص ۱۳۳)

صرف کردن آمدنی دین وقف مسجد بر مجاہدین و مجروحین و یتامی

(۷۱۹): خہ فرمائی عالماء دین او مفتیان شرع متین پہ دی مسئلہ کی چہ دیور جو ماتونو دمرہ وقفونہ وی چہ دھریو جومات دتول کال خرچوسرہ ہم پہ زرگونو روپی بیج کیبری اودی بیج شوو روپو باندی کال دوه کالہ متولی نور ملکیتونہ اخلی چہ ہفی کی دمیاشتی خرچہ مثلاً سل روپی وی او آمدنی دزر د ولسو سو روپی اوس کہ دغہ شان بی زیاتہ کری نودی آمدنی سرہ سیوا د ملکیت زیاتیدونہ نور خہ قسم فائدہ نہ متصور کیبری او کہ خدای مہ کرہ کہ چرتہ متولیانو کی خہ نقصان راغی نو دضائع کیدو ویرہ دہ پہ دی وجہ ددی وقفونو آمدنی نہ فقیرانو مسکینانو باندی خصوصاً پہ مجاہدینو کندی او یتیمانانو باندی خرچ کول جائز دی یا نہ او کوم ملکیتونہ چہ داصل وقف پہ آمدنی اخستی شویدی کوم چہ داصل وقف نہ دیر زیات شویدی چہ دھقہ پہ جوماتونو کی خہ ضرورت نشہ دھنی ملکیت خہ حصہ یا توله حصہ مجاہدینو، زخمیانو، کندی، یتیمانانو باندی خرچ کول لکہ خنگہ چہ

اوس دهغی دیر ضرورت خرڅ کړی او هغوی ته ورکړی دا جائز دي يانه. او حديث شريف کي راځي عن عائشة رضي الله عنها قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول لولان قومک حديث عهد بجاهلية اوقال بکفر لا تنفقت کوا الکعبة في سبيل الله وجعلت باها بالارض ولا دخلت فيهما من الحجر ورواه مسلم. آياددي نه دليل نيول صحيح دي يانه اودنور و فقهاؤ د جزئياتونه ددی څه ثبوت شته يانه بينواتو جروا؟

جواب: في الدر المختار - ويبدأ من غلته بعمارة ثم ما هو اقرب بعمارته كامام مسجد ومدرس الى قوله الى اخر المصالح. وفي رد المختار في تفسير العمارة وهو عمارته المعنوية التي هي قيام شعائره وقوله الى اخر المصالح اي مصالح المسجد، ج ٣، ٥٨١-٥٨٢. وفي الدر المختار لور شرط الواقف تقديم العمارة ثم الفاضل للفقراء وللمستحقين لزم الناظر امساك قدر العمارة الخ وفي رد المختار ويصرف الزيادة على ما شرط الواقف، ج ٣، ٥٨٢. وفي الدر المختار قلت انما يكون المدرس من الشعائر لومدرس المدرسة كما هو امام مدرس الجامع فلا لانه لا يتعطل لغية بخلاف المدرسة حيث تقفل اصلا، ج ٣، ٥٨٧. دي روايتونونه صفا معلومه شوه چه دجومات دوقف نه صرف په هغه مصرفونو کي صرف کول جائز دي کوم ته چه دجومات په ابادي کي ضرورت وي اودا ضرورت هم په درجه دموقوف عليه کي تردي چه اخيري روايت کي ددي هم تصريح اوشوه چه مدرس جامع هم شعائر جومات کي داخل نه دي ځکه چه هغه موقوف عليه آبادي دجومات نه ده حالانکه ظاهره ده چه هغه ته دگنري په زياتوولو کي دخل دي خود دغه دخل هم اعتبارونه کړي شو البته که چرته د عمارت نه په زياتي کي وقف کوونکي دا تصريح وکړي چه فقيرانو وغيره کي دخرج کړيشي نو دمينځمي روايت مطابق غير مصالحو دجومات کي دغه زياتي دصرف کړيشي اوس بسکاره خبره ده چه زخميان يتيمانان او ولسي شوي کوروالو امداد ته دجومات په ابادي کي څه دخل نشته پدي وجه که چرته وقف کوونکي صرف دجومات دمصالحو دوقف په وخت کي ذکر کړي وي نو بيا دپه دي امداد کي دخرج کول صحيح نه دي او که چرته دبل مصرف اوددي نو دهغی په نسبت بيابايتوس وکړي پاتي شوه داخبره چه هغه دجومات دمصالحو نه پاتي کيږي هم اوددي په جمع کولو کي احتمال دضائع کيدو دي نو دهغی صورت دادی چه دغه زياتي دي دنورو جماعتونوپه مصلحتونو کي دخرج کړي چه کوم جومات موقوف عليه سره نزد وي او که دغه نزدی جومات کي هم استغناء وي

نو بيا دهغی نه وروستو چه کوم نزدی جوماتونه دي تردي چه دهندوستان دنوروښارونو جوماتونوپوري تللي شي لمای الدر المختار ومثله حشيش المسجد وحصره مع الاستغناء عنها كذا الرباط والبئر والحوض الى اقرب مسجد اور رباط او بئر او حوض اليه، ج ٣، ٥٧٤. قلت دخلت الصورة المستولة في عموم مفهوم الاستغناء وفي رد المختار فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل باخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها النظار او غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر احتاج اليه، ج ١، ٥٧٥. وذكر قبل هذا كلاما طويلا تاليدا لذلك. پاتي شوه داخبره چه کوم حديث په سوال کي ذکر شويدي په هغی دليل نيول هغه په دي وجه پوره نه دي چه هغی کي داهم احتمال شته چه فی سبيل الله نه مراد هم دغه تعمير د کعبی وي په دي وجه دهغی اقتصران لجعلت بابها بارض اولاد دخلت فيها الخ. سره دهغی نزدی قرينه ده بل داهم احتمال شته چه کومو خلقو دا خزانه کړي وه دهغی نيت عام وي فقيرانو وغيره لره بل داهم وثيلي کيديشي چه دا خزانه وقف نه وه بلکه امانت وه ځکه چه دوقف دلوازمونه دي انتفاع مع بقاء العين او په روپو کي دهغی صورت هم ممکن دي هغی سره تجارت وکړي او هغه گټه يي په نيک کارونو کي دخرج کړي اودا ښکاره خبره ده چه دجمع کوونکو دانيت هيڅ چرې نه وه پس چه امانت دي اودهغی مالک معلوم نه وه نو دهغی حکم دلقطه په شان هم دغه دي چه په فقيرانو دي دخرج کړيشي اودا خبري توجيه اقرب الي الفقهاء بهر حال باندي دغه استدلال پوره نه دي. معجم الحرام ١٣٣١ هـ، ترمذاني ١٥٥

مصرف رقم فاضل از وقف متعلق مسجد

سوال: (٧٢٠) که چرته ديو جومات دوقف شوي جائداد آمدني دهغی دمصرف نه دپرزياته شي چه په کلونو کي هغه ته ضرورت نه راځي نو داسي صورت کي دا آمدني دنورو جوماتونو په تعمير يا دامام او موذن په تنخواه کي يانور دنيکو په کارونو کي دخرج کول جائز دي يانه ښه تفصيل سره يي او فرماني بينواتو جروا؟

جواب: في الدر المختار - ومثله حشيش المسجد وحصره مع الاستغناء عنها وكذا الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والحوض الى اقرب مسجد اور رباط او بئر او حوض اليه الخ. وفي رد المختار لقي ونشر مرتب فظا هره انه لا يجوز صرف وقف مسجد ضرب الى حوض

وعكسه وفي شرح الملتقى يصرف وقفها لاقرب مجالس لها الخ، ج ٣، ٥٧٤، قلت وهذه الرواية وان كانت منقولة في صورة خراب المسجد وغيره لكن ما كان مبنى الحكم الاستثناء كسان الحكم عامان لم يخرّب وهذا ظاهر عندى . دينه معلومه شوه چه دی صورت کې د آمدنى په نورو جوماتونو کې هم خرج کولى شی خودی ترتیب سره چه اول نزدی جوماتونو کې او که چرته هغی کې ضرورت نه وی نوییادغه شان اقرب فالاقرب کې ٣٠ جمادى الثانى ١٣٣١ هـ ١٣٩٠ مـ

صرف وقف یا چندة بمسجد دیگر معه سوال بر جواب وجوب ازان

سوال: (٧٢١) اگر یک مسجد که آمدنی در سال شش صد روپیه دارد در مرحله دوم مسجد ویران است الحال محله دار که مسجد نادار است می گویند از مسجد جائداد والد هر چه موجود است در مسجد نادار خرج می کنیم مسئله بتحریر آرند در شرع شریف درست یانه؟

جواب: هرگاه مسجد جائداد آباد است اگر چه مستغنی ست آمدنی او در جائ دیگر صرف کردن درست نیست ولوم بتفرق الناس ولكن استغنى الخوض عن العمارة وهناك مسجد محتاج الى العمارة اوعلى العکس هل يجوز للقاضی صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة قال لا کذا فی المخطوط عالمگیری، ج ٢، ١٠٣٢، والله اعلم ١١ ذی قعدة ١٣٠٠ هـ امداد ثانی ٨٤

سوال: (٧٢٢) یود آباد جامع جومات متعلق دوکانونه او خایونه وقف دی د دهغی کرایه همیشه د جومات په مصرفونو باندی لگی لکه جوړول فرش یعنی خای لمونځ برابرول کوزی او منگی راغوختل داسی د لمونځ متعلق نورو حاجتونو کې او دمؤذن په تنخواه باندی لگی که چرته مسلمان حاکم دا او غواړی چه دهغه حق دنورو جوماتونو په مرمت کولو جوړولو اوڅه د لمونځ متعلق په حاجتونو باندی یې خرج کړی کومو جوماتونو دپاره چه څه قسم آمدنی وقف شوی نه ده نودا جائز دي یانه او که چرته د جائز نه وی نو کومی روپی چه خرج شویدی هغه چاته واپس کول واجب دي یانه او د جومات د وقف آمدنی په کوم کوم مصرف کې د خرج کولو حکم دی؟

جواب: هرکله چه ورومبی جومات آباد دی دهغی د وقف آمدنی دویم جومات ته منتقل کول جائز نه دی فی الشامیه المطبوعه بمصر الجزء الثالث منها، ٥٧٤، ونقل فی الذخيرة عن الاشمس الائمة الحلواني انه سئل عن مسجد او حوض حزب ولا يحتاج اليه التصرف الناس عنه هل

للقاضی ان يصرف اوقافه الى مسجد او حوض اخر فقال نعم ومثله فی البحر عن القیة فی الدر المختار مع الشامی ٥٧٥، اتخذ الوقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه جاز للحاکم ان يصرف من فاضل الوقف الاخر علیه اون اختلف احدهما لا يجوز له ذلك الخ . او هرکله چه د انتقال جائز نه دی نو چه کوم خرج شویدی نود هغی تاوان په حاکم باندی دي چه د چایه حکم باندی خرج شویدی واجب دی فی الشامیه ٥٨٢، ذکر فی البحر کون التعمیر من علة الواقف اذ لم یکن الخراب یصنع احدی قوله وغیرها بضم لانه فعل بفسر اذن اه قلت دل تعلیله ان التصرف الغير المشروع فی الوقف یوجب الضمان، او کومی روپی چه د تعمیراتو مرمت کولونه پاتی شی نو هغه په دغه سوال کې ذکر شو مصرفونو کې خرج کول جائز دی، فی الشامیه ٥٨٢، والذي یبدا من ارتفاع الوقف ای من علة عمارته شرط الواقف اولاً ثم ما هو اقرب الى العمارة واعم للمصلحة كالامام للمسجد انی قوله ثم السراج والبساط كذلك انی اخر المصالح هذا اذ لم یکن معینا فان کان الوقت معینا علی شی يصرف اليه بعد عماره البناء الخ . دی عبارت نه د اهم معلومه شوه چه که چرته د وقف کوونکې وضاحت دمصرفونو په پاره کې معلوم وي نو هغه د تولونه وړاندی دی والله اعلم ١٧ جمادى الاول ١٣٢٢ هـ امداد ثانی ٩٣

سوال: (٧٢٣) یو خای کې دوه جوماتونه وي یو کې جمعه کیږی بل کې نه په کوم کې چه جمعه کیږی دهغی مرمت دپاره زیږه چنده کړیده چه د ضرورت موافق خرج شوه اوڅه پاتی شوه اوس د جمعه والی جومات خو صحیح دی خود بل دیوالونه او برآمدی وغیره مات شویدی نو ایاد اچند چه د جمعه والا جومات دپاره شوي ده دهغی نه څه روپی جومات کې خرج ضرور کول جائز دي یانه؟

جواب: چنده د چنده ورکوونکې د ملک نه بهر شوی نه ده، په دی وجه هغه خلقونه اجازت اخستل ضروری دی البته چه کوم چنده ورکوونکې معلومه نه دی یا موجود نه وی دهغوی د چندی نسبت موافق دویم جومات کې خرج کول جائز دی ٢٧ محرم ١٣٢٢ هـ امداد اول ٤٧

سوال: (٧٢٤) څه فرمائی علماء دین په مسئله کې چه راندر ضلع سوات کې چه کوم جوماتونه دی دهغوی آمدنی د الله په فضل سره ډیره ښه ده په هغه کې دیو جومات آمدنی

دا مسئله تراوسه صفا شوی نه ده چه چنده د جومات او مدرسو وغیره ورکوونکې د ملک نه خارج کیږی یانه اهل علم سرچ وکړی ١٢ تصحیح الاغلاط ٨

د کال پنځو ویشته زره روپۍ ده او دکال خرچه یې اته یالس زره روپۍ ده. زیاتۍ جمع کړې او جومات دپاره نور مکانونه اخستی شي اوس داویره ده چه داوړپې ضائع نه شي ځکه چه د جومات د حاجت نه ډیري زیاتۍ دي اوس دا خبره معلومول غواړي چه آیادی روپۍ سره چرته د دیني مدرسي مدد کیدي شي چه هغه مدرسه د جومات نه جداوي او هغه طالبان هلته د لومړنځ دپاره حاضرېږي مهرباني وکړي د شریعت حکم راته بیان کړي چه د دیني مدرسي مدد د دې جومات د مال نه جائز دي یا نه؟

جواب: مدرسه د جنس د جومات نه نه ده په دې وجه هغه زیاتۍ مال په نورو جوماتونو خرچ کول پکار دی که چرته هغه ښار کې ضرورت نه وي نو د نورو ښارونو په جوماتونو کې دی خرچ کړي کوم چه زیات تزدی وي دهغی حق مخکې دی دغه شان په ترتیب سره، ۵ رمضان ۱۳۴۱ هـ. ش. تنه خامسه ۲۴۳.

عدم صرف وقف مسجد بمدرسه وظایه

سوال: (۷۲۵) دا وفاقو د جوماتونو مال نه دهغه طالبانو وظیفه مقرریدی شي کوم چه د دغه جومات په مدرسه کې سبق لولی دامدرسه د جومات جوړولونه وروستو د متولیانو په رائي باندی چلیږي د وقف مال دهغی خرچونه دومره زیات دي چه څومره زرگونو روپۍ په ښک جمع دي او د دې مدرسي او د دې جومات د ضرورتونو د وجه نه په دی روپو باندی کتابونه اخستل جائز دي یا نه کوم متولی چه د جومات جوړولونه وروستو د عام مسلمانانو په رائي باندی مقرشوی وي هغه د جومات دبانی په حکم کې دی او دی لحاظ سره دهغه د نیات لحاظ به کیدي شي؟

جواب: ورومې څه مقدمی لیک بیابه جواب لیکم [۱ مقدمه] دا دا وفاق جومات دپاره دی نه مدرسي دپاره [۲ مقدمه] د وقف کولونه وروستو مصرف بدلول په خپله وقف کوونکي ته هم جائز نه دي. [۳ مقدمه] که یو مصرف کې ضرورت نه وي نو بیا دغه مصرف په مثل کې خرچ کول پکار دی لکه جومات جومات مدرسه مدرسه ونحو ذلک. [۱ مقدمه دلیل] فی الدر المختار مع الشامی و بیان المصرف کقولهم علی مسجد کذا من اصله لتوقف صحة الوقف علیه فیقبل بالتسامح - ۲۲۲ او د ښکاره خبره ده چه دی صورت کې د مشهوروالی د وجه نه دا معلومیږي چه د وقف کوونکي د مدرسي طرف نه دی مقرر کړی. [۲ مقدمه دلیل] فی الدر المختار مع الشامی وقف ضیعة علی الفقراء وسلمها للمتولی ثم قال لوصیه اعط من غلتها فلانا

کذا فلانا لم یصح لخروجه عن ملكه بالتسجيل الخ ج ۳ - ۵۷۴ نو که متولی اگر چه دبانی په حکم کې وي خو په خپله بانی هم د اتصرف نه شي کولی [۳ مقدمه دلیل] فی الدر المختار مع الشامی و کذا الرباط والبیر اذالم یبتع بما فیصرف وقف المسجد والرباط والحوض الی اقرب مسجد اور بساط او بیا او حوض الیه ج ۳ - ۵۷۴ او دا جزئییه اگر چه په صورت د خراب کیدو ورومې مصرف ده خواستغناء امر جامع دی په مینځ دخرابیدو زیاتیدو د مال هر کله چه د ادري مقدمی دلیل سره ثابت شوی اوس جواب ښکاره دی چه دی زیاتۍ کې څه محفوظ ساتل ځکه ضروری دی چه کیدي شي جومات ته د مرمت وغیره ضرورت راشي او نور مال د نورو جوماتونو په ضرورتونو باندی خرچ کول پکار دی مدرسه بیا دهغی په متعلقاتو کې کتابونو وغیره په اخستو کې د خرچ نه کړی شي هدا ماً ظهر لی الان ولعل الله یحدث بعد ذلک امراً، اخر کې مناسب معلومیږي چه بعضی شبهی محتمل الوقوع رفع کړی شي. [شبه اولی] فی الدر المختار مع الشامی ویدأ من غلته بعمارتها ما هو اقرب لعمرتها کامام مسجد د مدرس د مدرسه یعطون بقدر کفایتهم ثم السراج والبساط کذلک الی اخر المصالح وان لم یشرطه الواقف لیبوته اقتضاء ج ۳ - ۵۸۳ د دی حل دادی چه مراد دادی چه وقف علی المسجد کې امام د مصارف ضروریه نه دی او وقف علی مدرسه کې مدرس مصارف ضروریه نه دی او د امراد نه دی چه وقف علی المسجد د اتول مصرفونه دی بلکه د وپانډی وروستو یو جزئی کې راځي چه که چرته د جومات په وقف کې مدرس هم بشپړوط فی الوقوف وي هغه په خپله د مصرفونو لازمه نه نه دی هغه جزئی داده قلت التمايكون المدرس من المشاعلر لومدرس المدرسة کما مر امام مدرس الجامع فلان لا نه لا یبطل لغية بخلاف المدرسة حيث تقفلی اصلاً [شبه ثانیه] فی الدر المختار مع الشامی للواقف الرجوع فی الشروط ولومسجله ج ۳ - ۵۷۵ د دی حل دادی چه دی باندی شامی و نیلی وی وفیه کلام سیاتی بیا هغه صفحه ۲۲۸ د دی په پوره کیدو باندی یې ډیر اوږد کلام کړیدی کوم چه پوره کافی شافی دی وفیه کلام سیاتی بیا صفحه ۲۲۸ د دی په پوره کیدو باندی یې ډیر اوږد کلام کړیدی کوم چه پوره کافی شافی دی په هغی کې دا عبارت هم دی لا یجوز ان یفعل الا ما شرط وقت العقد واداهم دي وماکان من شرط معتبر فالوقف فلیس للوقف تغییره ولا تخصیصه بعد تقرره ولا یسما بعد الحکم الخ. [شبه ثالثه] فی الدر المختار مع الشامی - السلطان یجوز له مخالفة الشرط الی قوله لان اصلها للیت المال

الح: وایده الشامی بقوله ان اوقاف الملوك والامراء لايراعى شرطها لانها من بيت المال او ترجع الح او نیکاره او غالبه هم داده چه دا اوقاف دبیست المال نه دی ددی حل دادی چه ددی نه وروستوشامی وایی قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها ان للامام او نائبه ان یزید فیها وینقص و یخولک و لیس المراد انه یصرفها من الجهة المعینه الح ج ۳/ ۲۴۷ هـ والله اعلم ۲۲ دی الحجه ۱۲۲۲ هـ (امداد ثانی ص ۹۵)

حل انکالی بر عبارت رساله القاسم متعلقه بنت خاص ابطال فرائض وروقت

سوال: (۷۲۶) دسلام مسنونہ نہ وروستو عرض دی چه خہ مودہ وشوہ چه ستاسیو لیک دووقف بارہ کی یہ القاسم رسالہ کی شائع شو غالباً تاسو هغی کی دالیکلی (۱) وه چه کہ چرتہ وقف داسی نیت سرہ وکریشی چه حکمونہ دفرضو دووقف پہ مال دمیراث کی جاری نہ کریشی نووقف کوونکی مرتکب دگناہ گرخسی زہ بہ ذیرشکر گزار هم شم چه تاسوماتہ خبرداری راکری چه دکومو دلیلونوپہ بیناد تاسو فرمائی خلق اعتراض کوی چه وقف دثواب کاردی اگر چه وقف کولو سرہ هر صورت کی وارث محرومیری نویود ثواب کارسیب وگرخیدو دیو غیر مشروع کارددی خہ جواب دی یوبلہ مسئلہ دہ چه مثلاً دزید صرف یوہ لورده دہ خپل تول جائداد وقف کروپہ اولاد باندی نو دی صورت کی یقیناً دزید نوروارثان مثلاً دزید ترہ خامن وارث نہ محروم شول دزید ددی وقف نہ یقیناً نیت دادی چه دده تول جائداد دده لورته ملاؤشی دده خپلو ورونو سرہ هیخ قسم بغض نشته خوفطرتی طور باندی هغه دانه غواری چه دده جائداد دده دا اولاد نہ علاوہ بل چاته ملاؤشی نو دی صورت کی آیزید گنهگار شویانہ کہ چرتہ تاسوپہ خہ کتاب کی ددی پورہ بحث کری وی نو د هغی حوالہ راکری چه هغه ولولم اود پورہ حال نہ خبرشم ؟

جواب: بخندومی السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته ! فی الدرالمختار کتاب الوقف وسببه ارادة محبوب النفس فی الدینا ببر الاحیاب و فی الآخرة بالثواب یعنی بالنیة من اهلها الح و فی ردالمحتار بل التقرب به موقوف علی نية القرية فهو بدونها مباح الح ج ۳/ ۵۵۴ و فی الدرالمختار لا یاس بتفصیل

آئندہ جواب لیکلویہ وخت کی ما اصل عبارت نہ وه کتلی د سوال کوونکی د تصدیق پہ بنیاد چه جواب وکری وه وروستومی وکتل نو هغه کی د مضمون بل شان دی چه هغه کی ظاهر آخہ شبہ هم نه شی کیدی وگوری بر چه القاسم ص ۱۲۳۰ هغه پورہ عبارت وگوری که چرتہ خمشیہ و ی هغه آوینایی ۱۲ منہ مد ظلم العالی !

بعض الاولاد فی الخیة لانها عمل القلب وكذا فی العطایان لم یقصدیه الاضرار وان قصدہ یسوی الی قوله ولو وهب فی صحة كل المسال للولد جاز وانم الح ج ۴/ ۷۸۵ دی روایتونو کی پورہ وضاحت دی چه وقف او هبه وغیره کی ثواب هله دی چه کله نیت صرف دثواب وی اگر که هغی کی چاته ضرر رسول هم لازم راشی خولزوم دضرر او قصد دضرر کی فرق دی او که خاص ضرر رسول مقصود وی نو ثواب نہ کیبری اگر چه د عقد نفاذ وشی نو دی بنیاد باندی که چرتہ چا خاص په دی غرض باندی وقف وکرو چه دده په نزد باندی حکمونہ دفرضو مضردی لکه دی زمانہ کی چه نکته چین خلق پیدا شویدی نو د اذموم دی او که چرتہ دانیت نشته نو هیخ پاک نشته اگر که ده سره هم داسی لازم راشی دغه شان که چرتہ خہ مصلحت سره لورته نفع رسول مقصود وی نو هیخ پاک نشته اگر که دی کی د تره د خامنود میراث نہ محرومیدل هم لازم راشی خو چه خاص مقصود وی اضرار نه وی یکم رجب ۱۳۳۱ هـ دتمه ثانیہ ص ۴۲

عدم اطلاق طالب التولية لایولی و فی قول واقف نسل بعد نسل

سوال: (۷۲۷) خہ فرمائی علماء دین په دی مهشله کی چه زید یو جائداد خپل دنیکیو کارونوپه مصرف کی وقف کرو او د هغی د انتظام د خرج باب کی واجب العرض مصدقه واقف په بند و بست کی بالفعل زه زید ددی خای د مهتم یم زما په اختیار په آمدنی دنیکی په کارونو کی لگی او د وفات نه وروستو د مهتم له اولاد کی چه خوک قابل وی هغه به مهتم وی او نسل بعد نسل اویطناً بعد بطن به آمدنی خرج کوی خو هیخ مهتم ته به د جائداد د انتقال اختیار نه وی که چرتہ یو مهتم بد دیانتی اوی ایمانی سره دا آمدنی د نیتوپه کار کی خرج نه کری نویا سرکار ته اختیار دی چه کوم سړی قابل او مناسب وی هغه دی مهتم مقرر کری **شرط وصیت نامه** اقرار دادی چه تر مرگه پوری به دا آمدنی او پیداوار په دی ذکر شوؤ خایونو کی دی الله رضاد پاره په خپل لاس او اختیار سره خرج کوم او زمانه وروستوبه زما په اولاد کی خوک قابل وی هغه به نسل بعد نسل اویطناً بعد بطن زما د طریق په شان خرج کوی خو چاته به د جائداد د انتقال اختیار نه وی او نه به د احق لائق دوراثت وی پس دی وجه دزید د وفات نه پس دزید مشرخی خالد چه هغه قابل گنرلی شو مهتم مقرر شو او دوه ویششت کالو پوری یی د انتظام چلولو اوس سوال دادی چه دخالد د وفات نه وروستو دخالد مشرخی چه قابل دی او د پنځو کالونو په حکم د کلکتر صاحب بهادر دگور صاحب بهادر او کمشتر صاحب بهادر دووقف د جائداد کار په دیانتداری سره کوی دی

یاد خالده حقیقی یا میرانه ورور ددی واجب العرض او وصیت نامی شرعاً متولی شوک کیدل پکار دی اودا خبره دپته نه وی چه دخالده میرانه ورور دخالده مهتمم کیدو وخت نه تراوسه پوری دتولیت خواهش لری اود خالده دوفات نه تراوسه پوری دپنځو کالونه یی دخپل حق دتولیت دپاره مقدمی دائری کړیدی آیا کوم سړی چه دتولیت آرزو او خواهش لری هغه شرعاً متولی یا مهتمم کیدیشی یانه؟

جواب: فی الدر المختار طالب التولية لا یولی الا مشروط له النظر لانه مولی فی رد التفهیم قولہ ومادام احد یصلح للتولية من اقارب الواقف لا یجعل المتولی من الجانب لانه شفق ومن قصده نسبة الوقف الیهیم وی رد اختار قوله طالب التولية الخ وهل المراد انہ لا یتبغی الا یحصل استظہار البحر الاول تامل قوله الا مشروط له النظر بان قال جعلت نظرو قفی لفلان قوله ومادام احد الی قوله جامع الفصولین لو شرط الوقف کون المتولی من اولاده واولادهم لیس للقاضی ان یولی غیرهم بلاخیانة ولو فعل لا یصیر متولیا ج ۲ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ وی الدر المختار شرط لنفسه مادام حیثم لولده فلان ماعاش ثم بعده للاعف الارشدمن اولاده فالهاء تنصرف لا قرب المکیات بمقتضى الوضع وی رد اختار قوله بمقتضى الوضع ای الاصل وهو عود الضمیر الی اقرب مذکور الیه قلت وهذا الاصل عند الخلق عن القران ولذا قال فی الخیرة سئل عن وقف علی ولده حسن وعلی من یحدث له من الاولاد ثم علی اولادهم المذكور ثم علی اولاده الاناث واولادهم ثم حدث للواقف ولد اسمہ محمد ثم مات حسن المذكور فهل الضمیر یحدث له راجع الی حسن لانه اقرب مذکور ام الی الوقف فیدخل محمد فاجاب مفتی الحنفیة بمصر مولانا الشیخ حسن الشربلانی یانه راجع الی الوقف ثم قال فی الخیرة ان هذا لا یشک ذوقهم فیہ اذ هو الاقرب الی غرض الوقف مع صلاحیة اللفظ له وقد تقررت شروط الواقفین انه اذا کان للفظ محتملان تعین احدهما بالغرض واذا رجعا الضمیر الی حسن لزم حرمان ولد الواقف لصلبه واستحقاق اولاد اولاد البنات وفیه غایة الجدول لا تمسک بکونه اقرب مذکور لما ذکرنا من الخطور وهذا الغایة ظهوره غنی عن الاستدلال اه ج ۳ ص ۲۲۸-۲۲۹ پدی کي په دریو ځایونو کي کلام دی ورومبی دواجب العرض داعبارت دمهتمم داو لادنه چه کوم سړی الخ اود وصیت نامی داعبارت چه زمانه پس زما اولاد کي الخ مطلب ددواړو یوشان دی ورومبی عبارت نه دی داونه گنرلی شی چه دوقف کوونکي مراد

دمهتمم نه هر مهتمم دی چه دخالده مهتمم خوی په خپله دوقف کوونکي په بل خوی باندي مخکي کړیشی ځکه چه دی عبارت نه مخکي زید خپل خان ته مهتمم ونیلی دی نودلته هم دمهتمم نه مراد په خپله دی نولفظ دمهتمم اولاد اود لفظ چه زما اولاد دواړه مترادف دی دویم لفظ نسلاً بعد نسل وبعثاً بعد بطن دمفهوم نه کوم چه دواړه عبارتونو کي مشترک دی خبره پاتی شوه چه آیاد امراد چه ورومبی یو سړی زما د اولاد نه بیاد هغی نه وروستو دغه اولاد داو لادنه اگر چه دغه وخت زما د اولاد نه شوک موجود هم وی بیاد امراد دی چه ورومبی زما د اولاد نه شوک وی او که چرته ته زما د اولاد گنر وی نویا چه په هغوی کي شوک پاتی نه شی نویا د اولاد داو لاد نمبر وی نو دوقف کوونکي مختلف اغراض او محاورې یی شکه قرینه ده دویم معنی دتعیین اودوقف کوونکي دغرض اتباع اود قرینی اتباع ضروری ده لکه څنگه چه بره روایتونو کي اخیری روایت کي راغلیدی او که چرته ددر مختار عبارت فالهاء تنصرف الخ نه ورومبی معنی شبه وی نو دهغی داعبارت بمقتضى الوضع مع شرحها عن رد المحتار سره دهغی شبه لري کړی نو ددی تقریر په بنیاد دی صورت کي دتولیت مستحق دزید بل خوی دی ته دزید نمسی دریم دتولیت آرزو کول مطلقاً منع نه دی بلکه دهغی نه مشروط له النظر طالب التنفيذ لذلک الشروط مستثنی دی څنگه چه در مختار کي په خپله بره داوضاحت شویدی اود هغی مشروط له النظر کیدل بره ثابت شول پدی وجه دتولیت طلب کول هغه دپاره مانع نه دی ۱۸ رمضان ۱۳۳۱ هـ، شمه ثاني ۷۱

تحقیق زوال وقف از ملک

سوال: (۷۲۸) چه می فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین اندرین که مال موقوفه از ملکیت واقف بر مذهب مفتی به زائل شود یا نه؟

جواب: فی الدر المختار و عندهما هو (ای الواقف) حسبها علی حکم ملک الله تعالی و صرفه منفعها علی من احب ولو غیا فیلزم فلا یجوز له ابطاله ولا یورث عنه وعلیه الفتوی ابن الکمال وفیه والملك یزول عن الموقوف الخ وفیه ولا یمس حتی یقبض ویفرز فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافاً للثانی ویجعل اخره بجهة قرية لا تنقطع الی قوله و اختلف الترجیح والاخذ بقول الثانی احوط واسهل بخرو فی الدرر و صدر الشریعة وبه یفتی واقره المصنف وی رد اختار تحت قوله وجعله ابو یوسف رحمه الله کلا اعتاق فلذلک لم یشرط القبض والا فراه ج ای فیلزم عنده بمجرد القول

کالا عتاق بجامع اسقاط الملك قال في الدرر والصحيح ان التايد شرط اتفاقا لكن ذكره ليس بشرط عند أبي يوسف رحمته الله وعند محمد رحمته الله لا بد ان ينص عليه اه وصححه في الهداية ايضا ج ۳ ص ۵۲۴ ازین عبارت هویداست که مفتی به همین است که وقف از ملک واقف زائل می شود کما ذهبنا الیه خواه بمجرد قول خواه به تسلیم الی المتولی و اکثر بآول فتوی دادند لیکن شرط صحت وقف آنست که اخراجته قرب غیر منقطعه باشد ۷ محرم ۱۳۲۲ هـ - تنه ثانی ص ۱۰۸

حکم اشتراط جائداد دیگر از منافع وقف

سوال: (۷۲۹) وهم در وقف نامه می نویسند که از محاصل جائداد اولاد در کار مسجد تصرف کنند بعد از آن خراج جائداد موقوفه ادا سازند آنچه از آن باقی ماند جائداد دیگر از آن خریده شود و آن هم در مال موقوفه داخل شود پس این جائداد بعد وقف در مال موقوفه داخل میتوان شد یا نه؟

جواب: فی الدامختار و جاز شرط الاستبدال به ارضاخری حیث اوشط بیعه ویشتری بینه ارضاخری اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية کالاولی فی شرائطها فی رد اخطار ویشتری بینه ارضای وان یشتری الخ ج ۳ ص ۵۹۹ پس هرگاه اشتراء ارض آخری بضمن اولی بعد اشتراط جائز است پس اشتراط اشتراء ارض آخری بمنفعت اولی بدرجه اولی جائز باشد و ارض آخری هم وقف باشد محرم ۱۳۳۲ هـ - تنه ثانی ص ۱۰۹

تفاوت در مشاھرہ متولیان که اولاد واقف باشند

سوال: (۷۳۰) بعد از آن متولی اول را از محاصله آن یک صدر روپیه و دیگر متولیان راسی سی یا چهل چهل روپیه در ماهواری می رسد هم چنین امتیاز نمودن در وقف مابین اولاد زکوره متولیان در مشاھرہ صحیح است یا نه؟

جواب: این تفاوت هم جائز است و آن مبنی است بر جواز تفاوت که در نمبر ۱ مذکور شد و لامانع منه فیجوز ۷ محرم ۱۳۳۲ هـ - تنه ثانی ص ۱۰۹

دی ترتیب کی دامنه من سوال کی راغلی ده ۱۲ رشید احمد عفی عنه

حکم وقف نمودن که از آن هرمان ورثه از نصیب بیان لازم آید

سوال: (۷۳۱) و از آن موقوفه زوجه و دختران را محروم نمودن و در عوض آن هر یکی داده ده بیگه زمین دادن جائز است یا نه؟

جواب: فی الدرالمختار عن الحائیه لایس بتفضیل بعض الاولاد فی ائیه لافاعمل القلب و کذا فی العطاءیان لم یقصد به الاضرار و ان قصده یسوی ینهم یعطى البت کالابن عند الثانی و علیه الفتوی ولو هب فی صحة کل الولد جاز و ان فی رد اخطار و علیه الفتوی ای علی قول ابی یوسف رحمته الله من ان التصفیف بین الذکر و الانثی افضل من التلیث الذی هو قول محمد رحمته الله و ملی ج ۳ ص ۷۸۵ و فی الدرالمختار کتاب الوصیه و نذبت باقل منه ولو عند غنی و رثه او استغنائهم بحصنهم کتر کهای کما نذب ترکهای الخ فی رد اخطار فی اخر الحاشیه علی قوله ولو عند غنی و رثه مانصه ۱ قبیله ا قال فی الخاوی القدسی من لا وارث له دین علیه فالاولی ان یوصی بجمع مالیه بعد التصدیق بیده ج ۵ ص ۲۴۰ ازین و رایات مستفاد شد که این تفاوت در عطا یا حرمان بعضی یا تنقیص نصیب بعضی هرگاه که قصد اضرار ایشان باشد یا موجب ضرر ایشان باشد موجب گناه است اگر محذور مذکور نباشند مضائقه نیست و کذلک الوقف اگر چه تصرفات مذکوره استلزم بالاهمه نافذ صحیح باشند کما ذکره فی الاجوبه لاکن اگر بحیله دعوی نیست قربت و رثه را محروم کردن منظور است وقف مقبول نباشد و الله اعلم و آنچه سوال کرده شده است که قواعد تصرف مال موقوف چیست و بچه صورت صحیح گردد و بچه صورت غیر صحیح پس آنچه سوال کردنی باشد جزئیات سوال کردنی شود ۱ محرم ۱۳۳۲ هـ - تنه ثانی ص ۱۰۹

جواز هرج امدنی وقف متولی را بر اولاد خود و اگر اولاد موافق شرط واقف باشد یا برسد

سوال: (۷۳۲) یو وقف کوونکی خه جائداد وقف کرو اودهغی خه حصه بی مقرر کره اودهغی متولی بی یوسری جور کرو اوقف کوونکی وفات شوییدی یا چاد مرگ په وخت کې داوونیل چه زما دمرگ نه وروستو زما د خوراک روتی هره ورځ یو مسکین ته ورکوی نو داسی وخت کې متولی یا موصی الیه خپلو خپلوانو کې چه کوم غریب او مسکین دی مثلاً اولاد ته ورکول غواړی نو جائز دي یا نه؟

جواب: که چرتہ دغہ سری دوقف کوونکی دشرط موافق وی نو جائز دی کنی نه دی اودا هم یاد لره که چرتہ اولادنا بالغه دی اوپلا مالداره دی نو دغہ اولاد شرعاً غنی دی اوس دوقف مال په دی نشی صرف کیدی! دمخکی قتمه سوال سابق دغہ رنگ ددی مال نه که چرتہ سیدته ورکول وغواری نو ورکولی شی یانه؟ **جواب:** ورکولی شی فی الدرالمختار و جازات التطوعات من التطوعات وغلة الاقاف هم ای لینی هاشم الخ باب المصروف (صفر ۱۳۳۲ هـ، تنمہ ثانی ۱۲۲).

جو از خروج قیمت اضیحه که از مال وصیت کرده شود

بر اولاد متولی اگر اولاد مصرف ان باشد یا برسد

سوال: (۷۳۳) دهغی قربانی دخرمنی قیمت کوم چه دوقف مال یا وصیت نه دوقف کوونکی یاد وصیت دهدایت مطابق کولی شی دهغی خرمنی قیمت متولی یا موصی الیه په خپل محتاج اولاد باندی خرج کولی شی یانه؟

جواب: که چرتہ هغوی مصرف دزکات وی نوصحیح ده ځکه چه هغه قیمت صدقه کول واجب دی او واجب صدقه په حکم دزکات کې ده. **دمخکی سوال قتمه:** دغہ شان سیدته داقیمت ورکولی شی یانه بینواتو جروا؟ **جواب:** فی الدرالمختار و جازات التطوعات الی قوله لینی هاشم مانصه قید بهالی خرج بقية الواجبات الخ، ج ۱۳ ص ۱۰۷، ۱۳۳۲ هـ، تنمہ ثانی (ص ۱۱۲).

عدم ثبوت وقف بفقیر الفاظ خاصه

سوال: (۷۳۴) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه زیداو عمرو دواړه حقیقی وروڼه دی دوی یو جومات جوړ کړ او دهغی دخرچی دپاره یې خپلی یوی شریکې زمکې پیداوار اوگر خولو او دهغی مهمتم یې عمرو جوړ کړو څو څه وقف نامه یې اونه لیکلیه ونور جائد چه د عمرو اوزید په مینځ کې شریک وه هغه نه وروستو د عمرو مشرخی خپل اهتمام جاری اوساتلو او دهغی زمکې پیداوار یې د جومات په خرچو باندی ولگولوتردی وخته پوری نه دزید نارینه اولاد اونه د عمرو نور اولاد دی مشرور ورسره څه کار ولرلو حالانکه یولوی سری دزید په اولاد باندی خپله کامیابی اخستی ده اود از مکه یې بنده کړي وه د عمرو مشرخی صرف په دی عذریاندی چه ددی آمدنی په جومات کې خرج کیده عدالت واپس کړه حالانکه سرکاری کاغذونو کې مشترکه لیکلی کیږی د عمرو په اولاد کې هم ټول جائدات تقسیم

شو خود از مکه بیاهم په خپل حال پرته وه اوس که چرتہ ته د عمرو نمسی اود زید لونه خپله خپله حصه غواری نو د از مکه تقسیمیدی شی یانه یاد دغہ تعامل دوجه نه به وقف کړی شوی گنړی شی دشریعت څه حکم وی او فرمائی بینواتو جروا؟

جواب: دوقف اثبات دپاره چه کوم خاص الفاظ فقهاؤ لیکلی دی چونکه الفاظو کې یولفظ هم زیداو عمرو نه دی وئیلی پدی وجه بعض په جومات کې خرج کولو سره وقف نه ثابتیږی او پدی کې میراث جاری کیږی هروارث ته دخپلی حصی اخستو حق شته دا جواب ماد قواعده وروکړیدی بهرته ده چه د دیوبند وغیره نه هم تحقیق وکړی ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ هـ، تنمہ ثانی (ص ۱۳۱).

عدم جواز منافع زائد علی التقدیر متولی را

سوال: (۷۳۵) دوقف کړی شوی زمکې آمدنی کومه چه په تک باندی راخی هغه جو متولی یا کار کوونکی په خپل مصرف کې لگوی خونور حقونه ددی خپلی زمکې کوم چه دزمیندار د طرفته مقرر دی هغه دخپل محنت حق گنړی اود په خپل خرج کې اخلی اوزمیندار یې په خوشحالی ورکوی دا جائز دی یانه؟ اودوقف کړی شوی زمکې نه داوچتولوپه وخت کې نذرانه اخلی کله کله یې مخکې اخلی اوکله کله دتک ورکولو په وخت کې یې زمیندار په خپلی خوشحالی باندی ورکوی دامال دامتولی یا کار کوونکی په خپلی خرج کې استعمالولی شی یانه ددی مالونونه علاوه ددی وقف کړی شوی زمکې نه هیڅ هم نه اخلی؟

جواب: دا ټول حقونه او بابونه به داصل اجرت سره یوځای کیږی اودوقف په گټه کې شاملیږی اود متولی ته ددی نه څه اخستل داسی دی لکه داصل اجرت نه څه اخستل کوم ځای کې چه هغه جائز وی داهم جائز دی کنی نه دی جائز داهم په تاویل دالحاق بالعقد سره جائز کیدیشی نو ددی حکم هم دتمبر ۱ په شان دی او که چرتہ اصل عقد سره دحقونه اونذرانه یوځای نه کړی شی نو دشرعت کیدوپه وجه په خپله ددی مقرر کول هم جائز نه دی، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ هـ، تنمہ ثانی (ص ۱۳۲).

وقف شدن بناتبعاً لارض وتابع شدن در جمیع احکام

سوال: (۷۳۶) عالمگیری وغیره کې دامسئله موجود ده چه بغیر ذکر کولونه تبعاً په وقف کې بناء یعنی مکانونه اوونی وقف کې داخلیږی الفاظ یې دادی بدخل فیہ البناء والنخیل والاشجار، اوس صورت دسوال دادی چه یوسری زمکه واخسته اود زمکې په خپله یوه حصه

کې چې په کومه کې چې کړونده کوله او هغه زمکه خرڅه کړي شوی زمکې حصه ده، دی زميندار دخپل خان دپاره داوسیدو مکان او خپل اولاد دپاره یې پکې اوسیدو دپاره کورونه جوړ کړل او هر یو په خپل ځای کې اوسیدل دمکانونو جوړولو نه څه موده پس یې یوه وقف نامه ولیکله او دزمیندارۍ هغه ټوله حصه یې وقف کړه او دوقف الفاظ دادی چې ټوله حصه دجائدادمې وقف کړه هرکله چې ټوله حصه د کومې چې مالک وه او دوقف کړه نو هغه زمکه او کورونه چې داوسیدو دپاره یې جوړ کړي وه ټول سیلمی شرعاً وقف شول څنگه چې عالمگیری کې مسئله موجوده ده اگرچې دمکانونو څه ذکر ووقف نامه کې نشته خو تبعاً ټولې به وقف کې داخل شوی اوس ددی وقف کوونکې دوفات نه وروستو دمکانونو متولی ته ملاویرې یا میراث به تقسیمېږي او هغه کورونه داوسیدو چې خپل اولاد دپاره یې جوړ کړي وه وقف کولونه مخکې چونکه دا ټول هم په وقف کې داخل شول نو آیا اوس دامتولی به په دی ټولو مکانونو یوازې قبضه کوی یا میراث به تقسیمولی شی او که وارثانوته په دی کې مال ملاقی شي نو دینا نه څه مراد دی کوم مکانونه په وقف کې داخلېږي او که چرته ټول مکانونه وقف شول نو یوازې متولی به قبضه کوی او ددی ټولو مکانونو نه به جدا کیدو وشرعاً اختیاروي یا نه که چرته اختیار نه وي نو دمتولیانو اختیارات به په دی ټولو مکانونو کې کوم قسم وی او دوقف کوونکې هغه خپل مکان به چاته ملاویرې وارثانوته یا متولی ته دی مسئله کې چې څه دی هغه و فرمائی دا ټول دمکانونه ده وقف کولونه مخکې جوړ کړي شوي وي چونکه دوقف کوونکې په ملکیت کې ټول مکانونه دی او وقف نامه کې جدا کړي نه دی پدی وجه بغیر ذکر کولونه وقف کې داخل شول پدی وجه تحقیق ته ضرورت راغی چې وارثانوسره څه معامله وکړی شي؟

جواب: دغه روایت دسوال صریح مقتضاده چې دی صورت کې دا ټول مکانونه وقف شول البته که چرته ده استثناء کړي وي نو دمصرف په شرطونو کې هم دزمکې تابع دی مثلاً دوقف کړي شوی زمکې گټه که چرته ده مدرسې یا جومات یا مسکینانو وغیره هم متعلق دی نو دمکانونه به هم په کرایه ورکوی او ددی آمدنی به په دغه مصرفونو باندې خرچ کولی شي البته که چرته متولی سره څه مستقل مکان کافی نه وي او دکرانی ورکولو گنجائش یې نه وي نو دتولیت په حیثیت سره دڅه درمیان ارام په اندازه ددی نه څه فائده اخستی شي.

۱۹ رجب ۱۳۳۲ هـ، رتبه ثانی، ص ۱۵۴.

حکم دقبرستان نصب کړده عامی دقبرستان

سوال: (۷۳۷) څه فرمائی علماء دین په دی لاندینی مسئلې کې (۱) عام قبرستان کې که چرته چامیوه داری ونی ولگولی نو دهغې ونی میوه اولرگی داسې په خپل خرچ کې راوستی شي یا نه اودی دهغه ونی مالک دي یا نه؟ (۲) ددی ونی دلگونوګی داجازت نه بغیر عام مسلمان ددی ونی لرگی دمړي په تخته کې ورکولی شي یا نه؟ (۳) که چرته دا ونی ددی لگونوګی نه وي نو ددی میوه اولرگی به خپله دلگونوګی او عام مسلمانان خوړي او وړلي شي یا نه؟ (۴) ددی ونو په قیمت باندې دجومات مرمت کیدي شي یا نه یا صرف په قبرستان لگولی شي بینوا تو جوړوا؟

الجواب الکل: که چرته ده په نیت دوقف لگولی وي نو دوقف چې کوم مصرف دی هغه ددی ونو هم مصرف دی او که چرته په نیت دخپل مالک کیدو یې لگولی وي نو دا په خپله دده په ملکیت کې دی بل چاته ددی نه فائده اخستل دده داجازت نه بغیر جائز نه دی البته دقبرستان متولی ته یا عام مسلمانانوته ددی اختیار شته چې داسې مجبوره کړي چې ددی اونی او نړوي اوزمکه دقبرستان دپاره خالی کړي دی تقریر سره دټولو سوالونو جواب وشو.

۱۷ شوال، ۱۳۳۲ هـ، رتبه ثانی، ص ۱۷۵.

حکم مساجد و مقابر منهدمه

سوال: (۷۳۸) (استفتاء) پخوانی دهلی کې ډیر جوماتونه زاره داسی دی چې زماني په تیریدو سره بالکل وړان شوي دي او بالکل غیر آباد دی په هغی کې په ډیر وړاندی خلقو مالکانو تصرف کړیدی او په هغه کې یا اوسېږي یا پکې څاروی تری یا دهغوی گیابوس وغیره پکې کیږدی بعض داسی هم دي چې بالکل خالی دي او هغی لره هغه خلق چاچه دازمکه اخستی ده یا یې میراث کې موندلی ده خپل ملکیت یې گټري اوس دعالمانو ددین نه داتپوس نه کوو (الف ۱) آیا جومات په څه وخت کې دچا ملکیت کیدي شي یا نه اودی لره که چرته یو سړی خپل ملکیت جوړ کړو او خرڅ یې کړي نو خرڅولی شي یا نه؟ (الف ۲) که چرته یو سړی په یو جومات باندې مالکانه تصرف لري آیا دا خبره ضروري ده چې داجومات دده دتصرف دقبضه نه اوباسی اودی لره دجومات په طور سره اوساتي؟ (ب) پخوانی دهلی کې

زری مقبری هم ډیرې دی او په هغې کې هم د ډیر دغه حال دی کوم چه د دغه جو ماتیونو دی
دی مقبرو په باره کې څه حکم دی بیتو اتوجروا؟

جواب: (الف ۱) فی الدر المختار ولو خرب ماحوله واستغنی عنه بقی مسجداً عند الامام والناس
ابداً الی قیام الساعة وبه یفتی حاوی القدسی فی رد المحتار قوله ولو خرب ماحوله الخ ای ولومع
بقائه عامراً وکذا لو خرب وليس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد آخر قوله عند الامام
والثانی فلا یعود میراثاً ولا یجوز نقله ماله الی مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیسه اولاد هو الفسوی
حاوی القدسی واكثر المشایخ علیه مجتبی وهو الاوجه افصح الخ، بحر ج ۳ ص ۵۷۳ دی روایت نه
معلومه شوه چه جومات په هیڅ وخت کې هم د چا ملکیت نه شی جوړیدی اودی لره خوری
خیل مالک نه شی جوړلی اونه یې خر خولی شی (الف ۲) راویستل د منکر ختمولو یو فرد دی
خود دی مداریه قدرت باندی دی که چرته چاته ددی قدرت وی نو هغه باندی واجب دی او که
چرته قدرت نه وی نو په زړه کې بد کنړل او په عمل کې صبر کافی دی و هذان القواعد الشرعیة
(ب) فی الدر المختار بعد العبارة المارة فی (الف) وکذا الرباط والبرء اذا لم یقطع بهما الخ قلت قوله
وکذا ای مثل المسجد فی الحکم ای عدم عوده الی ملک احد ویترفع علیه الحکم المسد کورق
(الف ۲) دی نه ثابت شوه چه د دغه مقبرو هم دغه حکم دی کوم چه د جوماتونو ذکر شو (الف ۲)
کې هم دی قعده ۱۳۳۲ هـ رتبه ثانی ص ۱۷۹

بطلان دهن و عدم هرمیت در بناهاییکه از رقم قرضه مشروط به ربور اساخته شده

سوال: (۷۳۹) څه فرمائی علماء دین په دې مسئله کې چه دیو جومات متعلق څه دوکانونه
دی دادوکانونه یې گناړه کړل او په سودیې پری روپی واخستی او په هغه روپیو یې داول
نمیر تیم چوپال جوړ کړو خو هغه چوپال دڅو جوپه بنیاد باندی بیکاره او ختوڅه سوده
وروستو یې هغه تیم خرڅ کړو د هغې په قیمت یې او بوسبیل او فرش تیار کړو حالانکه تراوسه
هغه دوکانونه گناړه دی او کومی روپی چه اخستی شوی وی په هغې باندی برابر
سود راخیژی نو د هغې او بوسبیل نه او بده راخستل او په هغې اودس کول جائز دی یا نه او په
هغې فرش باندی لمونځ کیږی یا نه هغه چوپال په نیم قیمت باندی خرڅ شوی دی؟

سوال: د وقف گناړه کول بالکل باطل دی په دی وجه دا گناړه کالعدم ده او کومی روپی چه
قرض اخستی شوی دی هغه داخستونکې په ذمه دی څه رنگ چه یې په خپل نوم باندی
اخیستی دی او که چرته په خپل نوم یې روپی اخستی وی او په هغې یې فرش سبیل جوړ کړی
وی او که هغې که سود هم راخستی وی خود هغې په استعمال کې څه باک نه وه سود ورکولو
سره د قرض مال نه حرامیږی ۱۸ ذی قعده ۱۳۳۲ هـ رتبه ثانی ص ۱۸۸

عدم جواز استعارة پاره یائی قرآن در مجالس

سوم مروج هر کتابی که نیست نشی ان نموده

سوال: (۷۴۰) دیو قرآن شریف ډیرش پیاری جدا جدا یې جوړي کړی اوزید وقف کړی په
طریقې د سنت ایصال ثواب دپاره چه که چرته چاکره حادثه دمرگ راشی نو قرآن مجید به
اولولی چه په هغې کې دریمه او بدعت نه وی بغیر د ورځود تعین نه اود ریاکاری نه اولاجی
دانی وغیره یعنی کوم وخت چه فرصت وی دمرگ په ورځ هم یاد مری ددفن نه بعد یا په بله
ورځ اوس چونکه د باطل پرستو او بدعتیانو خیال دی چه د قرآن مجید مونږ دیمی ته هم
یوسو او د وقف کوونکې اودهیر خلقو دخیال دی چه نه دی او پری چه زمونږ په قرآن مجید کې
دیدعت کار ونود پاره تلاوت نه وی نو د اور کول ښه دی که نه ورکول ښه دی اگر چه زید دقرآن
مجید تلاوت سبب دلوی اجر گنږی؟

جواب: تلاوت دقرآن خوقی نفسه طاعت دی خو عوارضو سره دیکې کراهت راځی په دی وجه
ورکولو کې څه باک نشته خو په دی شرط چه دوقف کوونکې دنیست خلاف نه وی ۱۸ ذی قعده
۱۳۳۲ هـ رتبه ثانی ص ۱۸۸

حکم تمار اشجار مفرویه در ارض مسجد

سوال: (۷۴۱) په جومات کې اکثر هغه ځای کې میوه داره ونه لگوی چه د جومات په
انگړ کې وی یا بل طرفته کوم ځای کې چه نمونځ نه کیږی نو ددی میوی خوړل لمونځ گزارونه
او کلی والوته جائز دی یا نه او که چرته ټوله میوه خرڅه کړی اود جومات په تعمیر کې اولگوی
نوڅه باک پکې نشته اگر چه یو سړی ونی لگوی خو چونکه جومات کې دی په دی وجه ټول

خلق برخی دارچوری پری خُک که چه جومات دیو خاص سری نه وی په دی وجه محلی والد یی تقسیم کری او خوری یی؟

(جواب) لگولونکې نه تپوس پکاری چه په کوم نیت یی لگولی دی که چرته خپل خان دپاره یی لگولی وی نودده داجازت نه بغیر چاته هم خوړل جائز نه دی او که وقف للمسلمین په نیت یی لگولی وی نو ټولوته ددی خوړل جائز دی او که وقف للمجسدیه نیت یی لگولی او په صورت دفع لنفسه یا نفع للمسلمین کې دجومات متولی ته اختیار دی هرکله چه او غواړی اودی تروی فقط ۹ ذی الحجه ۱۳۳۲ هـ تنه ثانی ۱۹۹۰

دجومات دزمکې دمیو و حکم

سوال: (۷۴۲) دجومات په زمکه باندی دڅه میو و ونی دی چه دهغی میوه په لمونځ گزارو تقسیمولی شی نو دتقسیمول جائز دی یا نه یادابه خرڅوی او دجومات په مصروف کې لگول یی ضروری دی فقط؟

جواب: که دونی لگولونکې په نیت باندی معلومه وي خودهغی موافق حکم پکاری او که هیڅ معلوم نه وی نو دعرف دوجه نه په لمونځ گزارو تقسیمول جائز دی ۵ رجب ۱۳۲۹ هـ تنه اول ۱۳۶۱

ساختن سین بوره ارزقم مدرسه

سوال: (۷۴۳) دمدرسی اسلامی سنبهل په دروازه باندی په یوی تختی باندی دمدرسی نوم لیکلی شوی دی هغه دریل سرک باندی پرته ده تخته یی ددی پاره لگولی ده چه هریو سری پوه شی چه دلته مدرسه ده کیدیشی څه نوره فائده هم وی بعض خلقورایه داده چه داکارد مدرسی نه دی په دی وجه ددی قیمت دمدرسی دآمدنی نه ورکول جائز نه دی دحضرت والا څه ارشاد دی؟

جواب: فقهاء یوه قاعده لیکلی ده چه دجومات نقش اونگار په وقف مال باندی جائز نه دی خواستحکام جائز دی په دی نمونه ددی صورت حکم دادی چه که چرته دی تختی زور وندلوسره دمدرسی څه ښکاره فائده وی نو دمدرسی دمال په دی کې لگول جائز دی او که چرته څه معتدبه فائده نه وی محض داحتمال درجه وی نو دخپل طرفته ددی قیمت ورکول پکاری ۹ ربیع الثانی ۱۳۳۱ هـ (حوادث اول و ثانی ۱۸۰)

حکومت جومات دپاره زمکه ورکول یا حکومت یو جومات

وران کری دضرورت دوجه نه او بل جومات جوړ کری

سوال: (۷۴۴) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه بازار کې یو جومات وه هرکله چه حکومت دطرفته ددی بازار په نوی ترتیب سره دجوړولو منظوری وشوه نو د بازار مسلمانان یی رضا کړل او هغه جومات یی شهید کړ او دهغی قیمت اوسامان یی مسلمانانو ته ورکړ و چه ددی په بدله کې بل جومات جوړ کری مسلمانانو او وئیل چه که چرته مونږ یی په خپل اهتمام سره جوړ و نو داروپې به ضائع شی حکومت دی په خپل انتظام سره جوړ کری حکومت داجازت موافق او دمسلمانانو په رضامندی دمشرانو مسلمانانو په اهتمام سره هغه جومات په هغه روپو باندی جوړ کړ او دغه مشر هم دخپل طرفته څه روپی دی کې شامل کری دتیاریدو نه وروستو دحکومت هغی سره هیڅ تعلق نه وه بالکل قبضه یی مسلمانانو ته راغله لکه څنگه چه نور جوماتونه وی او دجمع نمانځه دپاره دنورو جوماتونو نه زیات خلق راځی بلکه دماښام په وخت کې خوجومات کې باکل خای نه وی اوس داجومات شرعاً صحیح جومات دی یا غیر صحیح اودی کې لمونځ کول جائز دی یا نه او ثواب پکې دنورو جوماتونو په شان دی یا نه او په دی دوجه چه روپی انگریزی حکومت ورکړی او داجومات اگر چه دمسلمانانو دمشربه اهتمام سره جوړ شو خوروپې ددی وی اوس دی جومات کې خودهغی سره څه نقصان نه دی راغلی؟

جواب: داجومات شرعاً بالکل صحیح دی او اسانه توجیه ددی داده چه دجوړولو په وخت کې هغه صرف یو مکان وه خو وروستو دجوړولو نه چه کله یی دمسلمانانو ته ورکړ او مسلمانانو عملاً دا وقف کړ نو دا وقف شو جومات پوره شو او نور توجیهات هم ممکن دی خودا دټولونه اسانه او واضحه ده والله اعلم ۱۳ جمادی الاول ۱۳۲۳ هـ (حوادث ۲۰۱ ص ۷۳)

خدم سرکار مسجدی را بنظرورت و تعمیر مسجدی دیگر بهوض ان

سوال: (۷۴۵) یو جومات انگریزی حکومت په مشوره اورضامندی بازار دعامو مسلمانانو دښار دخاصو مسلمانانو دکانو نو دتعمیر دضرورت دوجه نه وران کړ او دهغی دجوړولو روپی یی بلکه دهغی نه یی زیاتنی دخپل طرفته مسلمانانو ته ورکړی چه په دی بل جومات جوړ کری

مسلمانانو او وئیل چه دلته داخله به داروپی ضائع کری حکومت دی په خپله جوړ کړی او بعض مسلمانانو څه روپی دخپل طرفته دچندی په طور پکې شامل کړی حکومت دهغی جومات په بدله کې بل ځای کې دعامو مسلمانانو په اشاره سره جومات جوړ کړو او خپل تعلق یې بالکل د جومات نه کت کړ او د منځکې جومات په شان دیکې هم مسلمانانو ته خپله قبضه حاصله شوه اوس دا خبره معلومول غواړی چه دا جومات شرعاً په حکم د جومات کې دي یا نه او دیکې لمونځ کول او دهغه وران شوي جومات مال او سامان او د زمکې بدله مسلمانانو ته د حکومت غیر اهل اسلام یا اصل اسلام یا د بیل کس نه چه ظلماً یې دابد کار کړیدی په جبر سره یا بغیر جبر نه اخستل جائز دي؟

جواب: دا جزئی خومی اونه لیده پدی وجه ددی یوه نمونه یا یو کلیه نقل کوم فی الدر المختار منی ثبت بطریق شرعی و قیة مکان و جب نقض البیع و لی رد المختار لوهمد المشتري البیاء ان شاء القاضي ضمن البائع قيمة البناء فينقل بيعه او ضمن المشتري ولا ينقل البيع و علیک المشتري البناء بالضمان و يكون الضمان للواقف لا للموقوف علیهم الخ، والمراد بالبناء نقضه وهذا اذا لم تمکن اعادته والا امر باعادته كما سنذكره فی الغصب ج ۳، ص ۲۵۶ فی الدر المختار فی احکام الاستبدال ویشتری بثمانه ارضاً اخرى اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية كالاولی فی شرائطها وان لم يذكرها الخ جلد مذکور ص ۲۰۰ دی نه معلومیری چه جومات و اړنوونکې نه ورومبی مطالبه کیږی چه دابه بعینه هم هغه شان جوړوی او کوم ځای چه دا قدرت نه وی نو دهغه نه به تاوان اخستی شی برابره خبره ده که قیمت ملاوشی یا بل تعمیر دا ټول تاوان دی او تاوان بدل وی د مضمون او د بدل حکم د مبدل منه وی پدی وجه د ابل جومات من کل الوجوه شو او په دی کې بلا کراحت لمونځ جائز دی او پدی کې ثواب هم پوره ملاویگی او د ورومبی وران شوی جومات د تاوان مال چه څومره کیږی که چرته دویم جومات کې دهغی برابر ونه لگیده نو د کس پوره کیدو په اندازه به دهغه وړانوونکې نه د تاوان مطالبه باقی وی برابره خبره ده که سامان سره یې پوره کوی یا نقد ترینه واخلی او که د تاوان په برابر لگیدلی وی نو اوس د سامان مطالبه جبراً نه شی کولی که چرته درخواست کولو سره په خوشحالی ملاوشی نو څه باک نشته او یا قی چه کوم کافران ابتداءً مسلمانانو د پاره جومات جوړ کړی هغه جومات نه دی، کمالی باب وصية اللمی من الهدایة ومنها اذا وصی بما یكون قربة فی حقنا ولا یكون قربة فی معتقدهم

كما اذا وصی بالخج اویان یقی مسجداً للمسلمین اویان لیسرج فی مساجد المسلمین وهذه الوصية باطلة بالاجماع اعتباراً الاعتقادهم الخ، که چرته ددی خلاف تصریح ملاو شوه نو صریح مقدم ده په مستنبط باندی و الله اعلم و علمه اثم واحکم ۲ ذی الحجة ۱۳۲۲ هـ امداد ثانی ص ۹۷، دغه شان سوال باب الوقف وروستون صفحو کې تیر شوی دی امداد ثانی ص ۹۷.

عدم صلاحیت حاکم غیر مسلم برای تصرف در وقف

سوال: (۷۴۶) څه فرمائی علماء دین دی مسئله کې چه که یو سړی ځان نه وروستو څه وقف جائد اددن و نیاز او خیرات په غرض وصیتاً پریردی نو دیکې انتظامی طور باندی ددی وخت حکومت که چرته څه قانونی کاروانی کوی نو څومره حده پوری صحیح کیدیشی یا که چرته متولی یا د څه پیرنائب وغیره دیکې یی ځایه تصرف کوی نو کوم کس ته د دعوی کولو حق حاصلیدیشی او کوم کومو شرطونه سره بینواتو چروا؟

جواب: که چرته وقف کوونکې په خپله څوک متولی مقرر کړی وی او هغه د تولیت اهل هم وی نو دهغه په موجودگی کې بلکه دهغه دروسی په موجودگی کې هم چاته په وقف کې د تصرف کولو اختیار نشته تردی چه قاضی یعنی شرعی حاکم هم دهغه نه وروستونه دی وی الفتوی الصغری الرای للواقف لا للقاضی فان كان الواقف متالوصیه اولی من القاضي فسان الم یکن اوصی فالرای للقاضی الخ بحرم مفاده ان لا یتلک التصرف فی الوقف مع وجود المتولی الی قوله فافاد ان ولاية القاضي متاخرة من الشروط له ووصیه الخ رد المختار ج ۳، ص ۲۳۵، او که چرته ددی وقف کوونکې یا دهغه دوصی مقرر کړی شوی څوک متولی نه وی نو دغه وخت قاضی یعنی شرعی حاکم ته د متولی مقررولو اختیار حاصل دی فی الدر المختار کتاب الوقف ولایة نصب القيم الی الواقف ثم لوصیه ثم للقاضی الخ مختصراً او د قاضی په شرطونو کې یو شرط دهغه مسلمان کیدل هم دی کما فی الدر المختار واهله الشهادة و فی رد المختار و حاصله ان شروط الشهادة من الاسلام والعقل والبلوغ والحرية وعدم العمی والحدفی قذف شروط لصحة تولیة ولصحة حکمه بعدها ج ۴، ص ۴۲۲-۴۲۳، او که چرته مسلمان حاکم موجود نه وی نو عامو ثقة مسلمانانو ته د متولی مقرر کولو حق شرعاً حاصل دی فی رد المختار ثم عن التارخانیة ما حاصله ان اهل المسجد لا یفقرو علی نصب رجل متولياً لصالح المسجد فعند المتقدم من یصح

ولكن الافضل كونه باذن القاضی ثم اتفق المتأخرون ان الافضل ان لا يعلموا القاضی فی زمانها لما عرف من طبع القضاة فی اموال الاوقاف الخ ج ۳ ص ۲۳۳ قلت فلما جازت نصب المسلمين متوليامع وجودالقاضی لبعض العوارض فكيف مع عدم القاضی ، او كه بترتبه متولوی كفی خیانت ثابت شو كه هغه وقف كوونكي خپله مقرر كړی وی او كه قاضی مقرر كړی وی او كه عامو مسلمانانو د هغه لری كول واجب دی او دا حق دلری كولو هم اصل كې قاضی ته دی فی الدر المختار و بترع وجوب الوالواقف فغیره بالاوی غیر مامون او عاجز اظهاریه فسق الخ مختصر فی رد اغتار مقتضاه اثم القاضی بتر كه الخ ج ۳ ص ۵۹۴ او بده معلوم شول چه عام مسلمان هم په خای د قاضی دی په دی وجه كه چرته قاضی نه وی نو عامو مسلمانانو ته هم دا حق دلری كولو حاصل دی خو عام مسلمان كه چرته بذات خود په دی شرعی اختیار نافذ كولو باندی قانوناً قادر نه وی نو په هغوی لازم دی چه وخت حاكمانو سره امداد وكړی او هغوی ته درخواست وكړی چه یونیک اوصالح متولوی مقرر كړی چه د وقف د انتظام اصلاح وكړی نو دا متولوی به شرعاً د مسلمانانو د طرفه وی او قانوناً به د وخت د حاكمانو د طرفه وی قیاساً فله الاستعانة علی الاستعانة بالمتولی غیر المسلم كما فی رد اغتار و شرط لصحة بلوغه وعقله لا حریته و اسلامه كما فی الاسعاف الخ ج ۳ ص ۵۹۵ و انداعلم ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۲ هـ حوادث اول و ثانی ص ۱۳۵

تحقیق احكام وقف بر مملوكیت یا موقوفیت جائیز

سوال: (۷۴۷) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دي مسئله كې چه دهغی واقعات دادی چه حضرت غلام قاسم صاحب قادری ته د جانشینی په زمانه كې حكومت څه جائداد وركړی وه دهغی سند كتلونه معلومېږی چه دور كوونكي غرض د جائداد وركولونه دمقببری دلرگی او خاوري مصرفونه دی نو دمعطی له یعنی د غلام قاسم صاحب ذاتی مصرفونه دینه معلومه شوه چه دا وركولو د جائداد په طور د تمليك نه وه بلكه صرف په طور د اعانة علی الخدمة بلامليك دي بیا دا جائداد سره د جانشینی او ټول وقفونه زما پلار طرفته منتقل شول څه زمانه زما پلار په دي جائدادو غیره باندی قبضه كړي وه زه لا په امید كې وم چه زما والد صاحب وفات شو دخپل وفات نه مخكې يې د حاضرینو په وړاندی خپل پلار شريك وروړ مسمی سید محمد مرتضی صاحب ته وصیت وكړ وچه كه زما كور كې هلک

پیدا شونو دا جائداد سره د جانشینی او وقفونو وغیره هغه هلک ته حواله كړه نو زما دغه پلار شريك تره سید محمد مرتضی صاحب د وصیت قبول كړ و دخدای شان دی چه زه پیدا شوم نو تره می خیال وكړ وچه څه دغیب نه ملاؤ شوی دی هغه به رسی پدی وجه خپل ذاتی وجاهت سره يې زما په مامشوم والی كې يې د وخت حاكمانو ته د هو كه وركړه او هغه جائداد يې په خپل نوم او د خامنوپه نوم نوی سند سره منتقل كړ و صرف جانشینی كې پس د بالغیدونه ماته حواله كړه اوس ددی مسئلې ته یوس كوؤ چه آیا وصی لره په وصیت كې دموصی د منشاء خلاف دغه شان رد و بدل كول څه وصیت پوره كول یعنی جائی نشینی ماته را كول او څه وصیت هیرو ل یعنی جائدادو غیره د دغه جناب هضم كول سره دموصی له یعنی زما دمطالبی نه ماته نه را كول په شریعت كې جائز دي یا نه ؟ او د وخت د حاكمانو د هو كه خوړل او د سید محمد مرتضی په نوم نوی سند جوړول قابل د اعتبار دی ؟ او دا اعطاء د نوی سند د لمن كتب اسمه فی الديوان څه مصداق كیدیشی ؟ بینوا تو جرواد دی جواب سره د فقی روایت نه وكړی ؟

جواب: دور كوونكي كه چرته دا ملك وه نو په ديكې د كار كوونكي وغیره مقررولو حق هغه ته حاصل دی البته كه چرته وركوونكي دی معطی له ته ددی هم اختیار وركړی وی یا يې اختیار نه وی وركړی خودده د افعلي يې جائز شمیرلی وي نو دا تصرف دمعطی له صحیح دی خود مالك په حق كې دالزام نه شول یعنی وركوونكي مالك دی لره بدلولی هم شی نو معطی ته اختیار دی برابره خبره ده كه موصی له ته انتظام حواله كوی او كه قبضه كوونكي ته او كه دریم كس ته او جائداد د سره نه او باسی دمطولی مقررولو اختیار شرعاً حاصل نه دی بلكه ورومېسې وقف كوونكي ته او دهغی وروستو د هغه وصی او كه هغه نه وی نو حاكم ته اختیار شته البته كه چرته متولوی ته وقف كوونكي دا اختیار هم وركړی وی چه څوك متولوی مقرر وی نو دغه وخت دده د افعلي هم جائز دی خودی صورت كې د بدلولو او دلری كولو اختیار و وقف كوونكي ته حاصل دی نو دی صورت كې معطی وقف كوونكي دی نو اوس مراد د تولیت د وصیت په متولی نشته وقف كوونكي یا د وقف كوونكي وصی ته اختیار دی برابره خبره ده كه قبضه كوونكي مقرر وی او كه موصی له نومدار د هغه په اختیار دی او دا ټول هغه وخت كې دی چه هر كله هغه جائداد د زمكې رقبه وی كنی كه چرته رقبه دېل چاپه ملك كې وی او معطی صرف دهغی د سرکاری محصول معطی له ته د وصولولو او دهغی د خرچ كولو اجازت وركړی وی نو هغی كې دا وصیت وغیره هر څه باطل دی غیر مملوك

او غیر مقبوض کې هېڅ قسم تصرف هم جائز نه دی. فی الدر المختار ولایة نصب القیم الی الواقع
ثم لوصیه ثم للقاضی وفيه ارادة المتولی اقامة غیره مقامه فی حیاته ان كان التفویض لسه بالشرب
عامطح ولا یملك عزله والا لا وانظر ما يتعلق به فی رد المحتار ج ۳ ص ۲۳۳ الی ۲۳۷ شعبان ۱۳۳۳ هـ

سوالات متعلقه استحقاق امام تنخواه دار هر شبست خود از واقف

سوال: (۷۴۸) څه فرماني علماء دين په مسئله کې چه زيد يو جائد اد جومات داو بو او نورو
خرچود پاره وقف کړو دهغي نه پس هغه د وارثانو متولیان د غفلت د وجه نه گانړه او نیلام
شو او بیا خرچ شو او څه مودی پوری د مشتری په قبضه کې وه دهغي نه پس مسلمانان پوری
دعوی وکړه او جائد ادبي بیا جومات ته واپس کړو او عدالت دهغي د انتظام او اهتمام د پاره
نور متولیان مقرر کړل چه بیا د پاره ددی خطري نه یچ شی او څه قاعدی او ضابطی یې د انتظام
د پاره مقرر کړی متولیانو د تور انتظام سره خالد امام مقرر کړو چه دی به د جمعې او پنځه وخته
لمونځ را کوی او هغه ته یې تنخواه مقرر کړه اوس کله کله دی امام ته د کور د ضرورت پیش
راخی نو هغه سر د تنخواه اخستو کله کله بغیر د اجازت نه او کله کله د متولیانو په اجازت سره
غیر حاضر وی دهغي په غیر حاضرې کله کله بل څوک لمونځ ورکوی بغیر د تقرر د متولیانو نه
او کله کله دهغه په ځای متولیان څوک مقرر کړی هغه لمونځ ورکوی اوس دی کیفیت نه
وروستو ددی لاندینی سوالونو شرعی جواب غواړو چه متولیان دهغي پابندی شی (۱) خالد کوم
چه متولیانو په تنخواه امام مقرر کړیدی دی دهغه وخت تنخواه اخستی شی کوم وخت چه دی
د متولیانو د اجازت نه بغیر غیر حاضی شوی وي؟ (۲) که خالد درخواست اورخصتی اخستی
وی نو ددغه ورځو د غیر حاضرې تنخواه شرعاً اخستی شی یا نه؟ (۳) کوم سړی چه دخالد په
غیر حاضرې کې بغیر د متولیانو اجازت نه لمونځ ورکوی اوس دا خالد دهغه ورځو د تنخواه
اخذو مستحق دی یا نه؟ (۴) که یو سړی د متولیانو د اجازت نه بغیر او دخالد امام په اجازت
سره دده په ځای لمونځ ورکوی نو خالد امام ددغه ورځو د تنخواه اخستو حق لري یا نه؟ (۵) که
متولیان د امام په غیر حاضرې کې بل کس په تنخواه دهغه په ځای مقرر کړی نو امام صاحب
ددغه ورځو د تنخواه اخستل حق لري یا د ابل چه دده په ځای مقرر شوی دی؟ (۶) ۱۳۲۸ هـ کې
د متولیانو په مشوره کې د قانون منظور شوي وه چه بیا د پاره د قاعده مقررولی شی چه
رخصت اتفاقیه به یو کال کې د لسو ورځو وړخونه زیات نه ملاویږي برابره خبره ده که دالس

ورځی یو ملازم بیلی بیلی چمتیانی کوی او که یو ځل او د چمتی په نور و قسمونو کې که چرته
ضرورت وی نو د متولیانو په مشورې سره دی واخلی اوس د مقرر شوی قاعده
د متولیانو شرعاً قابل دنفذ ده یا نه. او کومی لس ورځی چه د قانون مطابق چمتی کې
شمار یږي دهغه ورځو تنخواه امام اخستل او د متولیانو ورکول شرعاً څنگه دی ددی جواب
سره د دلیل او دفعی د کتابونو په عبارت سره ولیکي بینواتو جرو؟

جواب: چونکه فتوی د جواز ایستجار علی الامامة باندی ده امام ته به اجیر و نیلی شی
او د اجاری حکم دادی چه دیکې کوم شرطونه د شریعت موافق مقرر کړی شی هغه لازم یږي
او د کومو شرطونو چه تصریح نه وی په هغی کې په قاعده د المعروف کال مشروط دهغه عمل
متعلق چه کوم عرف او عادت وی اعتبار به کید شی کوم شرطونو او ضابطی چه سوال نمبر ۶
کې ذکر شوی دی چونکه دهغي تصریح شوی ده او په هغی د شریعت خلاف څه شرط نشته پدی
وجه د شرطونه بعینه نافذ او لازم وی ددی نه د مخالفت په صورت کې امام د تنخواه مستحق
نه دی که امدنی د وقف نه اخستی شی یا ورکولی شی اخستونکې ورکونکې دواړه
گناهگار دی او بعضی صورتونه په نور و بعضی نمبرونو کې ذکر دی مثلاً د امام بل سړی په خپل
ځای مقررول د نحو ذلک که چرته دهغي په نسبت متولی امام ته اذنیانیه تصریح کړی وی
نو دهغي اعتبار به کیدي او د اذن په صورت کې هغه ته د مقرر کولو اختیار شته او د نهی په
صورت کې هغه ته د مقررولو اختیار شته بیا کوم صورت کې چه امام ته د مقررولو اختیار
ورکړی شوی دی په هغی کې تفصیل دادی چه که چرته د امعا هده شوي وي چه د ادویم امام
د طرفه د اول امام نه دی گویا چه د امام په ذمه د جمع او درولو انتظام دی که په خپله کوي او که
بل څوک مقرر وي نو بیا څو په امام د متولی نه پوره تنخواه اخلی او د ادویم امام به دویم
امام د طرفه گنرلی شی برابر خبره ده که هغه ورسره احسان کوي یا ترینه څه اخلی او که چرته
دی ورومبی امام ته دا ونیسی شوي وي چه د ادویم امام به هم د متولی د طرفه وي
نو بیا ورومبی امام دهغي تنخواه اخستو حق نه لري بلکه ورومبی امام چه څومره تنخواه
باندی نیولی شوی دی دهغه څومره تنخواه مستحق د ادویم امام هم دی خو په شرط چه
د متولی د اجازت ورکړی شوي مقدار نه زیات نه وی او کوم صورت کې چه متولی ورومبی
امام ددی نیابت نه منع کړیدی که چرته هغه څوک مقرر کړی که چرته هغه احسان کوونکې
دی نو بسکاره خبره ده چه هغه ته څه د تنخواه نشته او که چرته په تنخواه یې نیولی وی

نودانتخواه دورومبی امام په ذمه لازم ده باقی ددی نهی په صورت کې دورومبی امام دتنخواه مستحق کیدل په هغی دسوال نمبر ۲ دشرط موافق عمل کولی شی چه دهغی بیان دجواب په شروع کې تیرشواو کوم صورت کې چه په خپله متولیانوده په خای خوی مقرر کړیدی دهغی حکم ښکاره دی چه هغوی دتنخواه مستحق دی او که دبعضی امور ووضاحت او تصریح نه وی نوعدم تصریح زمانی پوری خوبه په قرف باندي عمل کولی شی اوکله چه تصریح وکړی شی چه دهغی اختیار وروخت متولیانوته شته اودهغی نه پس امام ته هم اختیار شته چه که نوکری دی پریردی اودتصریح دوخت نه به په تصریح بادی عمل کولی شی دی تقریر سره دتولونمبرونوجواب ښکاره شواوتفصیل چه په کومو کلیانو شرعیوباندي مبنی دی هغه مشهور او معلوم دی پدی وجه خای په خای په مینځ کې می هغی طرفته اشاره هم کړیده خوتقویۂ اوتائیداً بعضی جزئی چه دی مقام سره خاص وی هم نقل کوم فی الدرالمختار وهل یاخذ (ای المدرس) ایام البطاقة کعیدومضان لم اره وینغی الحاقه بطلان القاضی والاصح انه یاخذ للاستراحة اشباه من قاعدة العادة محكمة سیجی مالوغاب فلیحفظ وفی ردالمختار تحت قوله وینغی الحاقه بعد کلام طویل مانصه فحیث كانت البطالة معروفة فی یوم الثلاثاء والجمعة وفی رمضان والعیدین یحل الاخذوکذا یبطل فی یوم غیر معتادلتحریر درس الاذاتصی الواقف علی تقید الدفع بالیوم الذی یدرس فیه کماقلنا الخ قوله سیجی ای عن نظم الوهبیة بعد قوله مات المؤذن ولا امام ج ۳ ص ۵۸۸ اقول یعتبر فی کل العقد عرف ذلک العقد فکما یعتبر فی التدیس عرف التدیس یعتبر فی الامامة عرف الامامة ثم فی الدرالمختار بعد قول مات المؤذن والامام الخ مانصه ونظم ابن الشحنة الغیة الخ . وفی ردالمختار تحت هذا القول مانصه قال الطرطوسی ومقتضاه ان المدرس ونحوه اذا اصابه عذر من مرض او حج یحیث لا یمکنه المباشرة لا یمتنع المعلوم لانه اذ ارحکم فی المعلوم علی نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والافلاوهذا هو الفقه الخ مخلصاً قلت ولاینافی هذا من المباحة بأسبوع ونحوه لان القلیل مغفر کما سوغ بالبطالة المعتادة علی ما مر یانه فی محله ج ۳ ص ۲۳۰ ص ۲۲۱ فی الدرالمختار عن المنظومة الحجة لا تجز استنابة الفقیه لا - ولا المدرس لعذر حصل کذلک حکم سائر الارباب - اذالم یکن عذر فذا من باب - فی ردالمختار وسکت عما ینبئ الاصل للنائب کل شهر فی مقابلة عمله والظاهر انه یمتنع لانه اجارة وقدر فی العمل بناء علی قول المتأخرین المتفق به من جواز الاستیجار علی

الامامة والتدیس وتعلیم القرآن الی اخر ماقال واطال ج ۳ ص ۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳ وفيه التصريح ولاکثر ما حوت ۱۹ ذی قعدة ۱۳۳۳ هـ / تسعة ثلاث ص ۱۰۴

بطلان وقف باضراط بطلان او بطلان خاص

سوال: (۷۴۹) څه فرمائی علماء دین اومفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه لاندینی کیفیت اوبیان سره چه کوم وقف یا هبه وکړی شی دقعه ختی په روسه جائزه یا نه که جائزه ده نودهغی څه اثر دی (کیفیت درپوت او حکم) نواب ناصر احمد خان اونواب فاخر احمد خان دواړه حاضر شول دابوالحسن نمبر دار په پیژندگلویی ووئیل چه مونږ دی شریکي زمکي نمبر ۱۴۰ نه دخپلی حصی نه هغه لکه سره دکوهی چه دغی شریکي زمکي نمبر ۱۴۰ کې دی بغیر دساملات دحصی نه په طور وقف په نوم دحالی مسلم هائی اسکول پانی پت په اهتمام دخواجه سجاد حسین صاحب هبه کړیده اوقبضه کې مودر کړیدی شرط دادی چه دی وقف کړیدی شوی زمکي باندي به مدرسه جوړولی شی خو پوری چه داعمارت ولاړوی هغی پوری به هائی اسکول مالک وی اودمدرسی دعمارت دنه اودریدوپه صورت کې په دهبه کوونکي وارثانوته ملکیت رسی خواجه سجاد حسن صاحب هم اومثل مقابله جمع بندی سره اوشوه داخل خارج منظوری؟

جواب: فی الدرالمختار واذا وقفه بشراوسنة بطل اتفاقادر ووفی ردالمختار هذا اذا شرط رجوعه بعد الوقت الی قوله اما اذا شرط رجوعه الیه بعد مضی الوقت فقد ابطال التایید فی بطل الوقف وبعد اسطر هکذه الوقال ارضی هذه صدقة موقوفة شهر افاذا مضی شهر فالوقف باطل الی قوله باطل مطلقا کما علمت اتفاقا ج ۳ ص ۵۲۲/۵۲۷ دی روایت نه معلومه شوه چه داوقف صحیح نه دی والتوقيت بانقطاع السکول کالتوقيت بالشهر والسنة لا اشتراک العلة وهی ابطال التایید وهو ظاهر - اوهبه څکه نه زه چه په سکول کې دموهوب له صلاحیت نشته ولاهیه بدون الموهوب والله اعلم ۱۹۰۰ ربیع الاول ۱۳۳۴ هـ / تسعة ۴ ص ۱۸

(وقف) عدم جواز منافع زائده الخ

سوال: (۷۵۰) دوقف کړی شوی زمکي آمدنی کومه چه په ټک باندي راخی هغه خومتولی یا کار کوونکي په خپل مصرف کې لگوی خونور حقونه ددی خپلی زمکي کوم چه

دزمیندار طرفه مقرر دی هغه دخپل محنت حق گنری اودپه خپل خرچ کې اخلی اوزمیندار یې په خوشحالی ورکوی دا جائز دی یا نه؟ اودوقف کړي شوي زمکې نه داوچتولوپه وخت کې نذرانه اخلی کله یې مخکې اخلی اوکله کله دتک ورکولوپه وخت کې یې زمیندارپه خپلې خوشحالی باندې ورکوی دامال دامتولی یا کارکوونکې په خپلې خرچ کې استعمالولی شی یا نه ددی مالونوته علاوه ددی وقف کړی شوی زمکې نه هیڅ هم نه اخلی؟

جواب: داټول حقونه اوبابونه به داصل اجرت سره یوځای کیږي اودوقف په ګټه کې شاملیږي اودمتولی ته ددی نه څه اخستل داسی دی لکه داصل اجرت نه څه اخستل کوم ځای کې چې هغه جائزوي داهم جائز دی ګڼی نه دی جائز داهم په تاویل دالحاق بالعقد سره جائز کیدیشی نو ددی حکم هم دتمبر ۱ په شان دی اوکه چرته اصل عقد سره دا حقونه اونذرانه یوځای نه کړی شوي نو درشوت کیدوپه وجه په خپله ددی مقرر کول هم جائز نه دی، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ هـ، تنه ثانی، ص ۱۳۲.

تحقیق حکم وقف علی الاولاد

سوال: (۷۵۱) په اولاد باندې وقف کول جائز دی یا نه دي باره کې دحضرت والا څه تحقیق دی که چرته جائزه نوسره دکراحت نه یا بغیر دکراحت؟

جواب: په اولاد باندې وقف بغیر دکراحت نه جائز دی که چرته ته نیت خالص نه وي نو کراحت ښکاره دی اوکه چرته دده مېنې داخیال دی چې د میراث قانون مضراً ونامناسب دی نویبادا فعل محض بدینی ده ۸ جمادی الاول، ۱۳۴۴ هـ، تنه رابعه، ص ۴۱.

وقف مرهون و شرط ادا شی زده کړه از وقف دیگر بعد بیع

سوال: (۷۵۲) زما دپلاریو حقیقت دپل سړی سره ګانړه دی اودګانړه کولونه وروستو زما پلار دحقیقت په اولاد باندې وقف کړ او تر ژونده زما پلار په خپله دغه حقیقت باندې قابض دی ماسره حقیقت هم دی دهغی په نسبت ددیرونقصاناتو دوجه نه ددیروخت نه زما داخیال دی چې هغه جدا کړم او بل یو ښه حقیقت واخلم اتفاق سره دغه وخت زما دحقیقت یوکس اخستونکې پیدا شو خویل حقیقت دغه وخت په موقع موجود نه دی اوزما دپلار دغه وقف کړی شوی او ګانړه شوی حقیقت ښار سره نژدی هم دی اوزما ترپه هغی کې مسلمانان کړونده کوی اودی هم معافی خود شرعی مسئلې اودحضرت دمشوری نه بغیر زه دا کار نه شم کولی سوال دادی

(۱) زما دپلار د هغه وقف کړی شوی او ګانړه کړی شوي حقیقت ګانړه ختمول خو زما پلار یا چه کوم سره متولی وی هغوی وقف نامی دشرطونو موافق کولی شی خودمرتین نه رهن در رهن زه هم کولی شم که چرته دمرتین دارویی دپلار په رضامندی ورکړم اوداحقیقت زه قبضه کړم نو دهغی آمدنی ماته په خپل مصرف کې رواستل جائز دی یا نه یعنی دا آمدنی سود کې شاملیږي یا نه؟ (۲) که چرته څه وخت ددی وقف کړی شوی او ګانړه کړی شوی حقیقت زه یا زما په اولاد کې څوک متولی وی نو هغه وخت هغه رقم کوم چه مرتین ته دګانړی په طور باندې ورکولی شی ماته یا چه څوک زما قسائم مقام وی هغه ته دوقف نامی دشرطونو موافق ددی حقیقت دخلاصولو او خپلې متروکه روپو دواپس کولو حق شرعاً شته یا نه زما پلار وقف نامه کې ددی حقیقت دخلاصولو داصورت لیکلی دی چې یو بل وقف کړی شوی دی واخلی اوداحقیقت دی خلاص کړی په دی وجه دا وخت دی روپو سره خلاصول خوممکن نه دی دویم داچه وقف کړی شوی حقیقت باندې چه خپل قایمې نشته دخپل ملک روپې چه دهغی مقدار هم څه قدر زیات دی دخرج کولو همت نشته دی وجوهاو نوسره دبعضو ملګرو اصرار دی چه دغه حقیقت په څه طریقی سره واپس واخلم که چرته شرعاً جائز وی اوظاهری حالت کې حضرت مادپاره دا کار وائی نامناسب اونه ګنړی نو دا معامله به اوکړم ځکه چه مرتین په خپله خپلې روپې غواړی ګڼی زه به هیچری هم خواته ورته نه شم؟

جواب: فی الدر المختار ولا (یکون الوقف ۱۲) بخیار شرط ولا ذکر معه اشراط بیعه و صرف ثمنه لحاجته فان ذکره بطل وقفه بزایة فی رد المختار قلت ولو اشترط فی الوقف استبدال صح و میاتی بیان، ص ۵۵۷، ج ۳، فی الدر المختار و جاز شرط الاستبدال به ارضا اخری حیث لا و شرط بیعه ویشتری بضمنه ارضا اخری اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية کالاولی فی شرائطها وان لم یس ذکرها ص ۵۹۹، فی الدر المختار و بطل وقف رهن معسراتی قوله وان وقف الموهون فافتحه بمزغان مات عین تفسی لاینوی و الا فیطل اولیة یجمل فلیتمل فی رد المختار قوله بطل وقف رهن معسریه مسامحة والمراد انه سیطل ففی الاسعاف وغیره لو وقف المرهون بعد تسلیمه صح واجیزه القاضی علی دفع غلته ان کان موسراً وان کان معسراً بطل الوقف و باعه قیما علیه اه، کذا لومات فان عن وفاء عادالی الجهة والا بیع و بطل الوقف کما فی الفتح ولیه تحت قوله والا فیطل مانصه و بحث فاضل فقال ینهی ان لا یطل الوقف و یؤخذ غلته لوفاء الذین کسایة العبد اذ لم یقدر بسزمن

والجامع بنیها التحریفاتان الوقف تحریر عن البیع وتعلق حق الغیر بقضی من ربه كسعاية العبد لعل
انه امکن الذقید یوت قبل اداء السعاية والعقار باقی رعاية للمصلحة فایتمل اه مافی شرح الوهبانية
ج ۳ ص ۲۱۱-۲۱۲ دار وایتونه اودرایتونه ددی امور فائده ورکوی (۱) دگانره کری شوی وقف
جائز دی هرکله چه وقف کوونکی دگانری دمال داد کولو انتظام وکریشی (۲) یو انتظام داهم
دی چه ده هغه داد اکولو دپاره خه شی بیع دپاره مقرر کری (۳) په نسبت دیو جزو دوقف بیع
کولو په خپله دوقف دآمدنی نه ادا کول اصلح للوقف دی بس دهغی جواز اولی دی (۴)
هرکله چه دوقف مصلحت دپاره دوقف دجزو بیع کول جائز دی هرکله چه دوقف په وخت کې
او وائی دهغی دخلاصولو دمصلحت دپاره قرض اخستل اولی بالجو از دی (۵) هرکله چه
دوخت د مصلحت دپاره جزو دوقف بیع کول جائز دی هرکله چه دوقف په وخت او وائی
نو خاص دهغی جزو دوقف بیع کول جائز دی چه کله دوقف په وخت او وائی کوم چه دوقف په
وخت کې گانره کری شوی وه او قرض اخستو سره یې هغه دگانری نه خلاص کړو دپاره دی
مقرض سره گانره کیخودل اولی بالجو از دی اودا پنځه امور خوبعض روایتونو کې موجود دی
اوبعض ترینه مفهوم کیږی اوس ددی امورو نه پس د سوال په جواب باندی خان پوهول
پکار دی چه کله دراهن په اجازت سره مرتهن بل چا سره گانره کیږدی نو حقیقت دهغه عقد به
راشی چه اصل راهن ددی دویم مرتهن نه قرض واخستو اود دویم مرتهن یې وکیل
جوړ کړو چه هغه یې دویم مرتهن نه خلاصه کری بیایې ورومبی مرتهن وکیل جوړ کړو چه
هغه دویم مرتهن سره گانره کیږدی نو شرعاً دا گانره د اصلی راهن د طرفه شوه او ټول حکمو نه
چه ورومبی مرتهن دپاره ثابت وه هغه به دی دویم مرتهن دپاره ثابت شی بلکه بهترین داوی
چه ددی عقد درهن درهن چه دهغی په شریعت کې ددی توجیه نه بغیر هیڅ اصل نشته دا دواړه
ورومبی راهن اود دویم مرتهن دی عنوان سره اختیار کری اگر که قانونی پانړو کې دا الفاظ اونه
لیکې خو په خولی باندی ویل هم شرعاً کافی دی اوددی اختیار مصلحت بلکه ضرورت
شرعیه دادی چه بیادپاره دتوجیه او تاویل حاجت پاتی نه شی د عقد ضمنی نه عقد صریح
اضرب الی الصحة والعبد عن الشبه وی بیایه هرکله دادویم مرتهن دویم مرتهن په خای
په عقد صحیح سره په دغه ذکر شوی طریق او گر خیدونو اوس دهغه حق صرف په زرهن کې
به وی برابره خبره ده چه هغه دوقف جزو چه مشروط البیع وه خرڅ کری اوزرهن ادا کړی کوم
وخت چه هم ممکن وي او یا په خپله ددی گانره کری شوی دآمدنی نه د امرتهن هغه پوره کړی

دایه اختیار د مرتهن کې دی اوددی گانره کری شوی نه فائده اخستل خه رنگ چه دی ورومبی
مرتهن دپاره په حیثیت سره د مرتهن کیدو نا جائزه دغه شان دی دویم مرتهن ته هم نا جائز دی
بلکه که چرته د امرتهن ددی گانره کری شوی دآمدنی نه زرهن په مزه مزه اخستل قبول نه
کړی نویا ددی گانره کری شوی آمدنی هم به دوقف په مصرفونو کې صرف کیږی البته که
چرته د امرتهن په دی وجه چه په اولاد دوقف کوونکې او گانری کوونکې کې دي او هغه
جائداد په اولاد باندی وقف دی دی خاص حیثیت سره هم دوقف مصرفونو نه دی او که حالاً
یا مالاً خه چه هم مقتضی دوقف نامی د شرطونووی نوهغی حیثیت سره د شرط دوقف موافق
ددی گانره شوی دآمدنی منقطع کیدیشی دی تقریر سره د سوال دهر جزو جواب راغلی برابری
کریشی او که دغه سوال په جواب باندی څوک پوه نه وی نو دپاره دي سوال وکړی ۱۰ جمادی
الآخری ۱۳۴۴ هـ تنه رابعه ۴۲

هکیم وقفی که دران از سرکار زمین یاروپیه گرفته شامل

کرده شود و وکس سرکاری شریک النظام کرده شود

(۷۵۳) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه زید ډیر مالداره دی دهغه اراده ده
چه په خپل ژوند کې یو ډیر لوی وقف وکړم چه د پنځوس شپیتو لکوروپو په اندازه وی چه په
هغی کې یو لویه مدرسه صرف دیتیم بچو د تربیت اودیني تعلیم دپاره کولاؤ کریشی چه
هغی کې پنځه سوه یتیمان وی هغی کې قرآن مجید ترجمی سره اود یتیمیانو کتابونو اورسالی
اولو ستلی شی او پنځلس شپاړلس کاله پکې دوی اوساتلی شی هرکله چه هغوی دخپل
مذهب نه خبر شی نودوی ته که چرته ضرورت وگنرلی شی نو هنر ورته او خودی شی
خودا ضروری نه دي اونه په وقف کې شرط وی صرف ددین تعلیم دپاره او هغه هم یتیم
غریبانو دپاره چه سنی مسلمانان وی او هغه ادا کول غواړی چه یو ډیره لویه زمکه چه
خوسه گزه وي دهند حکومت نه واخلی چه هغی کې لوئی مکان جوړ کړی چه هغی کې داتول
انتظام د مدرسې داوسیدو د یتیمیانو او دهغوی د خوراک ځکاک اود مدرستینو او کریشی
دازمکه چه دهغه حکومت نه واخستی شی دهغی به هیڅ قیمت نه ورکوي بلکه هغه به په
طریقی د امداد واخستی شی دغه شان داهم چه مثلاً پنځوس زره روپی دهند حکومت نه
دامداد په طور واخلی هغه به هم دغه پیسو سره شامل کړی خو په هغی به د حکومت هیڅ حق نه

وي هن څوک چه هغی متولی مقرروی په هغی کې څلور شپږ څو مسلمانان وي چه هغه وقف کوونکې مقرر کړي وي اوده سرکاري سړی هم وي دي دپاره چه آنده څوک دا وقف ضائع نه کړی او هضم یې نه کړی هغوی هم په تنظیم کوونکو کې شریک کړی شي او ټول په یوځای کار کړي دي سره سره دا شرط هم دی چه حکومت ته په دی کې هېڅ قسم دخل نشته چه په هغی روپو درنگ روغن او دنورو فائدو کارونه وکړي او دهغی روپی زیاتی کړی بلکه وقف کوونکې به په خپله مکانونه اخلی او هغه به وقف کوي څه چه دهغی کرایه راځی هغی سره دیتیم خانې ټول انتظام وکړی شي چاته هم دا اختیار نشته چه څه قسم سودی کارهغه آمدنی سره او کړی که چرته یو سړی داسی طریقې سره وقف وکړي نو دالله په نزد دهغه نیول او مواخذه شته یانه دا وقف مقبول دي یانه؟

«جواب» د حکومت نه زمکه یاروپی اخستلو سره هرکله چه داسی مالک شو نو دنورو مملوک څیزونو په شان دهغی وقف هم صحیح دی او دښه نیت نه وروستو څه امر مانع دمقبولیت هم نشته اگر چه بغیر د ضرورت نه داسی کول متهم کیدل دی په دي وجه احتیاط غوره دی اودومره ډیر مال کیدو په حالت کې ظاهراً ضرورت هم نشته خو تولیت دپاره اسلام شرط دی که چرته هغه سرکاری سړی مسلمانان نه وي نو هغه شرعاً متولی نه شی غیر څیدی البته که چرته متولی صرف مسلمانان وي او سرکاری سړی صرف د ضرورت په وخت کې دهغوی نگرانی ساتی نو دهغی څه پاک نشته ۷ شعبان ۱۳۳۹ هـ (تممه خامسه ص ۱۹۲)

عدم صحت وقف معلوق

:(۷۵۴) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه مسمی محمد دمرگ په وخت کې داسی وئیلی وه چه څو پوری زمانېڅی دویمه نکاح نه وي کړی هغی پوری به زمانو څیزونو قابضه وی او نکاح کولو باندی ټول څیزونه جومات دپاره وقف دی خو مسماة رحمت چه دهغه ښځه وه هغی نکاح او کړه دی صورت کې دشریعت څه حکم دي بینواتو جروا؟

«جواب» نه دا وصیت ښځی دپاره صحیح دی لانه لاوصیه للوارث فی حال مساومن شرائط الوقف ان یكون منجزاً لامعلقاً الا بهکائن ولا مضافاً ولا موقتاً الخ، درمختار ۲۴ مجرم ۱۳۳۲ هـ (تممه ثانیه ص ۱۲۱)

اتصرف اور نه زړ چنده بطور قرص

:(۷۵۵) زید دبلقان دچندی خزانچی دی که چرته هغه دخپل کار دپاره دهغی نه څه روپی خرج کړی او دهغی په ځای بل وخت هغه داروپی دخپل خان دطرفه پوره کړی نو هغه عندالله گناهگاردی یانه خوهرکله چه دهغی روپو منی آر دپارهغه ته دتاریه ذریعه ولیږی نواصل روپی خوانه رسیدی بلکه دډاک خانې نه به یو کاغذځی اوبله ډاک خانه به پیسی ورکوی دي صورت کې عالمان څه فرمائی پوره جواب سره خبرداری را کړی؟

«جواب» خپل کار کې دهغی خرج کول جائز نه دي او دهغی قیاس په منی آدریاتار باندی صحیح نه دي ځکه چه دا تصرف خود ورکوونکو په اجازت سره دی او په خپل خرج کې راوستل بغیر د اجازت نه دی او د اښکاره خبره ده چه دیو قیاس په بل باندی نه شی کیدی ۲۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ هـ (حوادث او ۲ ص ۱۲)

چنده په داسی طریقې سره جمع کول چه بل فیصده دهغی نه کت

کړی او دهغه چندی والو وارثانوته ورکړی کوم چه وفات شویدی

:(۷۵۶) یوه نوی قاعده جاری شویده څه کسانو چنده کول او کړیده هغه چنده شل فیصده کت کړي او پاتی دهغه ممبرانو وارثانوته ورکوی کوم چه وفات شویدی او شل فیصده کت کړی هغه منکرودپاره کیږدی کوم چه شلو کالو پوری ژوندی دي او دهغه دری میاشتو روپی هم چه هغی کې څوک وفات شوي نه وي هغه مدکې جمع کولی شي نو کوم ممبر چه پنځو کالو پوری چنده ورکړی وي بیا اتفاق دزمانی سره چه کله هغه ناقابل شی نو دهغی مدته دهغه امداد کولی شي دمتوفی وارث ته دروپی ملاویدو څه شمیر مقرر نه دی هغه دموپه شمیر او چنده ورکوونکو باندی منحصر دي پوره جواب را کړی؟

«جواب» بالکل حرام دی ۳ شعبان ۱۳۲۸ هـ (تممه اولی ص ۱۷۰)

احكام المساجد

مسائله اهل الخلعة في مسئلة الظلة

حكم سائبان در مسجد په جومات کې د سيوري دپاره د چوپال جوړولو حکم

سوال: (٧٥٧) بعد الحمد والصلوة دى عاجز پير محمد والى جمات كې د دريو څلور درو مخكې د تيم چوپال جوړ كړي وه په هغى كې يو درى درى جنوبى شمال طرفته جومات سره پيوست ده ددى چوپال په باره كې بعض مشرانو حضراتو سره د تحقيق په طور څه خط وكتابت هم اوشو هغى لره په دى (١) غرض نقل كوم چه علمانو په دى باره كې نور هم تحقيق وكړيشى اوزما قول او فعل (وينا او عمل) دى حجت اونه شى كنړلى ماد خپلى پوهى موافق وئيلى دى وسعيتها اشارة الى الاسم المسمى نوات الكابر نخبه الاكابر

ورومبى خط ددى بزرگ

مكرم ومحترم سندی ادا م الله تعالى فيومنكم، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (ديوبل مضمون نه وروستو) دستاسود دريو درو د چوپال باره كې زما شك دى زه دانا جائز كنرم اوتا سويې جائز د مولوي صاحب تقرير څه پوهي ته راغنى پدى وجه مكلف خدمت يم چه تفصيلي كيفيت ددى اوليكلى شى چه دا جنوبى درى درى په جومات كې داخل ده يا باهر اودا جومات سره جوړه شويده كه وروستو جوړه شويده يا دهغى څه حصه په جومات كې داخل ده د تفصيلي علم نه وروستو كه څه شك پاتى شونو بيا به عرض وكړم (بيا يوبل مضمون دى، والسلام ٣٠ شوال ١٣٣١ هـ)

اودى دپاره هم چه دي خلوتو كې ديراصول اوفروع فقيهه دعالمانو دپاره ديره فائده منددى كوم چه نورو واقعاتو كې هم په كار راتلى شى اويو غرض ددى امر هم خود دي چه حق اظهار دپاره د مناظره څه رنگ وي ١٢

ورومبى خط جواب دما هژد طرفه

وروستو لقبونو (١) اود ادب اود نورو مضمونونو، مولوي صاحب ته مى چه كرم مضمون ذكر كړى وه هغه ديراوړد وه په دى وجه د يادنه پاتى كيدو د وجه نه ادا نه كړي شوه هغى خلاصه داده چه دايوال په كوم چه چوپال كيخودى شوي دي د جومات حصه ده او چوپال هم په قصد مصلحت د جومات اچولى شوي دي او هغه مصلحت دادى چه ديو ورو خود ما سپڅين لمونځ په بهر حصه كې كيږي نو ورومبى صف باندې خود زور چوپال سيورى كيږي خودويم صف كوم چه دماشومانو دى زيات ماشومان په دوپ كې وي اگر چه ضرورت دوجه نه هغوى ددى ديوال په سيورى باندې اودريدل خو هغه سيورى نه پوره كيدو اوس هغوى ددى چوپال په سيورى كې آرام سره اودريږي البته دى ديوال كې يوه پخوانى غلطى د مشرانو د وخت نه شته چه ددى درى كړى يې په هغى كيخودلى دى نو دهغى غلطى لرى كولو هم خيال دي دغه شان چه مشرقى اومغربى ديوال باندې يوشه تير كيخودي شى او كړى په هغى باندې ولگولى شى والسلام (تاريخ نقل كول ياد نه دى)

دېرئى خط جواب باره كې دويم خط

مكرم ومحترم دامت بركاتهم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (پس ديو مضمون نه) د جومات د چوپال باره كې حضرت دوه مقدمى ليكل دي ورومبى دا چه كوم ديوال چوپال كيخودي شويدي هغه د جومات حصه ده دويم مقدمه دا چه چوپال هم په قصد د جومات اچولى شويدي دى دواړو كې زياته اهم ورومبى مقدمه ده دامقدمه چه څه پورى دليل سره نه وي ثابت شوي صفائى نه شى كيدى سوچ كولو سره معلوم يږي چه دوى خلاف د پرقوى دى ځكه چه ديوال كوم باندې چه چوپال كيخودى شويدي دا حصه ټول مجموعه درى درى ده كوم چه خارج دى او حصه دخارج (٢) خارج وي ددى نه علاوه درى د جومات حصه كيدل غير معقول دي ځكه كه چرته دايوال د جومات وي نو په ديكي د دريو درو څه وجه نه وه بيا دادرى درى خپله دا گواهي وركوى چه دي ديوال كوم كې چه دادر ده د جومات سره يې څه

دلته چه كوم كاغذ پاتى شوي وه په هغى كې لقبونه اود ادب نقل شوي نه وه صرف خط چه كوم تلى وه په هغى كې ليكل شوي وه ١٢

فى هذه المقدمة كلام لان بعض اقسام الخارج ما يكون مركبا من الداخل فكيف يحكم على جميع اجزائه التى بعضها داخل بكونها خارجا ١٢

تعلق نشته اودی سره هر کله چه داهم کتلی شی چه ددی دیوال سلسله بغیر دانقطاع نه مشرقی طرف کې لري پوری رسیدلی ده کوم چه یقیناً دجومات نه بهر ده نوداحصه هم داخل دجومات نه شی کیدی درې نه علاوه مادي اعرض کړي وه چه دادیوال دجومات سره جوړ شوی دی یا وروستونو که چرته دادیوال اوس په فرش دجومات هم جوړ شوي وی بیا هم نه شی داخلیدی هن که چرته دا خبره ثابت نه شی چه ورومبی دادیوال دجومات دفرش په غاړه باندی دجومات په احاطه باندی دجومات احاطی دپاره اودرولی شوي وي اودهغی نه وروستوپکې دروازي جوړې شوي وي نویا خودادیوال دیوال دجومات کیدلی شی خودی صورت کې هم شرعاً دا خبره ضروری ده چه دهغی دروازی دی بندی کړی شی اودی ته دي ددری درودیوال ونه گنرلی شی کوم چه دجومات نه بهر دي خلاصه داچه حضرت دي سوچ وکړی داهیڅ طریقې سره معقول نه ده چه دادیوال دجومات حصه ده اوپه حقیقت کې دادمشرانودغلطی نه ده هغوی په خپل خیال کې دادیوال بهر گنرلی دی پدی وجه یې پری کړی کیخودی دی اوداخیال دهغوی صحیح وه چه دادیوال دجومات نه بهر دي ځکه چه خارجی ددری درودیوال دي په هغی باندی چوپال اچول دغه غلطی ده دویمه مقدمه په یې لیکلی ده په هغی دکلام څه ضرورت نشته اونه هغی سره اشکال ختمیدی شی فقط والسلام: تاریخ نه وه.

دویم خط جواب دعاجزه طرفه

(وروستو دادیوال لقبو نه)، دویوال کوم چه مادجومات حصه لیکلی هغه په دی بنیاد باندی چه هغه دجومات په فرش باندی جوړ شوي وي لکه څنگه چه مخامخ دحدودو کتلون معلومېږی اگر چه وروستو جوړ شوي وي پدی وجه یوخل مادحضرت گنگوھی رحمته الله علیه په خدمت کې هم داشبه پیش کړي وه چه دجومات دصورت نه معلومېږی چه دادیوال دجومات په کولو سره داسی معلومېږی چه دغه وخت چاته هم خیال نه وه شوی دی ارشادسره هغه خیال په زړه کې مضبوط شوي وه نو که دی بیناد باندی دادیوال دجومات حصه وی نودکړوپه په هغی باندی کیخودل پخوانی غلطی ده کوم چه ناپه مخکینې خط کې پیش کړي وه خودی صورت کې دجومات چوپال جوړولو کې څه باک نشته او که قطع نظر دی نه دیوال دجومات نه بهرو گنرې (بناء على القرائن المذكورة في المکتوب الشامي)، نودغه

دادیوال هلو ووه نه صرف دجومات پوری وه ډیر وخت وروستويي یودیوال جوړ کړ او هغه یې دي سره پیوست کړ. ۱۲

وخت بنیاد اچوپال دجومات دمصلحت دپاره لرل نور هم اسان وي ځکه چه غیر دجومات دجومات دپاره مشغولو لوکې څه وجه دمنع نه معلومېږی اودکړولرل هم څه غلطی نه ده ښکاره البته دي تقدیر باندی صرف دا اشکال پاتی کیږی چه کوم دیوال دجومات حصه نه ده هغی لره دجومات په فرش جوړولو باندی غیر دجومات په جومات باندی مشغول دی چه دهغی بنیاد مخکې غلطی ده اولرل یې اوسنی غلطی ده نودهغی ختمول زماخیال کې داراخی چه دي وخت کې ټول محلی والا یوځای شی اودادیوال دجومات حصه وگنرې اودري درې کړودپاره یوشهتیر مشرقی اومغربی دیوال باندی کیخودی شی ځکه چه ددیوال په نړولو کې دوقف لوی نقصان دی دغه شان دروازه بندولو کې ددری درې په بندولو کې داضرر دی دوقف والسلام ۲ ذی قعد ۱۳۳۱ هـ.

دی جواب پاره کې دویم خط

مکرم ومحترم مصدر مکارم دام فضلكم، السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته ستا خو ورسید و خو وروخپوري خیال وه مسئلی متعلق څه عرض وکړم یانه بیاباد اترکار موجب دباروه، اخرداخیال راغی چه خپل خیال یوخل بیابیش کړم. دا وخت ماته دوه خبرې مخی ته راخی یو خودیوال متعلق چه جومات دي یانه دویم دچوپال متعلق چه که چرته دادیوال دجومات دیوال وگنرلی شی نو په دی بیابا چوپال اچول جائز دی یانه حضرت گنگوھی رحمته الله علیه نه ددیوال متعلق چه کومه تذکره وشوه دهغی نه دومره معلوم شول چه په ظاهره دیوال وروستو دجومات په فرش باندی جوړ کړي شوی وي چه دهغی هغه وخت هیچاته هم وخت هیچاته هم خیال نه وه شوي او اوس په ظاهره سوچ کولو سره معلومېږی چه په جومات باندی دبهرنی دیوال جوړول مخکینی غلطی ده نو واقعی ددری درې دیوال چه کله په جومات باندی جوړ کړی شونو هغه په دی وجه چه دبهرنی درې درې دیوال دی په جومات باندی دهغی کیدل ناجائز وه نو صرف دکړوپه هغی کیخودل دامخکینی غلطی نه ده بلکه غلطی خوداوشوه چه بهرنی دیوال یې به جومات باندی جوړ کړیدی اوس دا خبره چه که چرته دادیوال محلی والا یوځای شی اوجومات کې یې داخلول وغواړی نودجومات حصه کیدیشی یانه ماته په دیکې څه شرح صدراوته شو خواؤ دومره قدری خیال ضروری چه صرف شهتیر کیخودل اوپه هغی کړی کیخودل اوجداکولو سره جومات کې نه شی داخلیدی

ترخو چه خلور واره (۱) پیوستونه چه مشرقی او مغربی طرفته دي هغه دغیر جومات نه جدا نه کړی شی هن که چرته شهتیر و اچوی او په هغی کړی کیخودلی شی او خلور واره پیوسته هم جدا کړی شی نو هغه وخت څه لری ده چه هغه دیوال په اتفاق دمحلې والود جومات دیوال وگنړلی شی اوس پاتی شوه بله خبره چه کله دادیوال د جومات دیوال نو په هغی باندی چوپال اچول جائز دي یانه زمانه په نزد خو چوپال اچول هغه وخت هم جائز نه دی ځکه چه عرفاً چوپال صرف دیوال دپاره نه شی اچولی نه تابع ددیوال وي بلکه تابع دتول مکان وي په کوم مکان باندی چه چوپال اچولی شی نو اوس دی صورت کې چوپال ددری درې تابع دي نه د جومات ددیوال په دی وجه قواوا هم ده ځکه چه ددری درې کیناستوهم آرام مدنظر دي او د جومات ماشومانو اولمونځ گزاروهم دآرام خیال دی خوددی غرض په حاصلو کې دجمع اهم مقصود یعنی دامام مخالفت لازم راخی په دوجه دامقصود هم ددی قابل دي چه ملحوظ دنظر نه وي اواصل داده چه اغراضولره دیکې څه دخل نشته ځکه چه جومات لره دغیر جومات په استعمال کې رواستل اگر چه دڅه جومات په غرض کې وي هم جائز نه دی فقط والسلام خیر ختام (تاریخ نه وه)

ددی عاجزه طرفه ددی دریم خط جواب

(وروستولقبونو او ادایونه) خط را اور سید و دحق د اظهار تکرار هرگز په زړه باندی بوج نه دی او بحمد الله خود اعادت دی چه هر کله دڅه خبری حق کیدل واضح کیږی نوییا په راته خپلی رایې اصرار نه راخی نو تراوسه پوری ددی انتظار دي کوم چه اونه شو او ماته هم په جواب کې تکرار د ادب نه خلاف معلومیرې خو تحقیق په دی باندی جرأت منعه کړم دچوپال جوړولونه مخکې خوبه می دزړه وجدان ددلیل په خای گنړلی وه او دهغی تابعداری به می کړي وه ماته ددی مضمون زبانی پیغام صرف په دی عنوان راور سید و چه ده خارج جومات او په په جومات کې داخستلو ویره لازم راخی چونکه دابناء مقصود وه ځکه چه چوپال چه دهغی او په جومات کې غورزیدي د جومات حصه گرځیده بس دهغی او په هم ددغه جومات او په دی په دی وجه هغه جوړ کړي شوي اوس دجوړولونه وروستو دهغی په جدا کولو دکې په خپله شبه د جومات

(۱) غرب کې خود هغی حاجت ځکه نشته چه هغه طرفته اتصال جومات دوجه نه دی البته په شرق کې نوی دیوال سره دهغی اتصال نوی شی لکه څنگه چه حاشیې ددویم خط کې ذکر شول ۱۲

وروانولو او خرابولو کې تصرف کولو دوجه نه دعدم جواز احتمال وگرځیدونودی احتمال لری کولو دپاره ددیرو واضحه دلیل چه بالکل کافی او شافی دی ضرورت دی کوم چه تراوسه پوری نه دی ملاؤشوی ددیوال متعلق کوم چه ماعرض کړي وه هغه صرف تبرعاً وه چه دهغی دلیکلو اصل وجه دهغی تپوس جواب وه اور سره می داخیال هم شامل شوي وه چه دهغی هم تحقیق وکړی کیدیشی چه څه صورت دهغی مخکینی غلطی داصلاح دپاره رااوخی باقی نفس مسئله واقع کې هغی ته څه دخل نشته او دچوپال جواز په هغی باندی موقوف نه دی ځکه چه هغه چرته د جومات حصه نه وی نو هغه لره د جومات په کار کې راوستل په درجه اولی جائز شول لکه څنگه چه مخکې خط کې اولیکلی شول (۱) او ښکاره هم ده چه که چرته په جومات کې خیمه او درولی شی او دهغی هغه رسی دمحلې په مکان کې او تړلی شي نویی شکه جائز دي یا د جومات په فناء کې چرته یو عادت کې او تړلی شی نو دهغی جائز کیدل دهغی نه هم زیات ښکاره دی په دی وجه ددیوال قصه بریږم دنفس مسئلې متعلق عرض کوم نو عرفاً دهغی ددری درې تابع کیدل او تابع په حکم دمتبوع کې وي اوس زماخیال کې ددی عرف مقابل نیت دجوړونکې کیدیشی دهغی نمونه داده چه که چرته یو جوړونکې د جومات د جومات دفرش اخیرې حصی لره داوگنړی (چه خلق به دلته اودس کوي او په جومات کې داودس او په تویوول جائز نه دي) د جومات نه د بهر لرل ونیت وکړي او امتیاز دپاره دتعمیر څه شکل هم بدل کړي نویقیناً جائز دي او مخکې جوماتونو کې داودس کولوهم داسی تاویل کیدلی شی کنسی دعامو مسلمانانو په بسی حرمتی اوبسی ادبی کې مبتلا کیدل به په جوماتونو کې لازم راشی حالانکه حساً او صوراً هغه حصه د جومات تابع بلکه د جومات حصه ده او تابع په حکم دمتبوع کې وي نو پیکاردی چه دي وضع عرفی په اعتبار سره دینه د جومات حصه ووئیلی شی او په دی باندی اودس کولو ته جائز اونه وئیلی شی بس حکم د جواز نه داصفا ثابته شوه چه نیت دجوړونکې دهغه عرف مقابل کیدیشی دلته هم دچوپال جوړونکې دهغی دری دری دحصی جوړول ونیت نه دی کړی او دا خبره چه دری دری کې کیناستونکو ته په دی کې فائده رسی نو اگر چه دقوعاً به داسی اوشی خوزما په نزد دلته هم دی وقوع باندی نیت ته ترجیح شته او نیت دی فائده د جومات دهغی نمونه داده چه دپرخنی کمولودپاره دنو کرلو ته په جومات کې جائز وئیلی شویدی اونور و غرضونو دپاره ناجائز حالانکه وقوعاً

(۱) یعنی ددویم خط په جواب کې لقوله او که ددی نه قطع نظرالی قوله نوری هم آسان شی ۱۲

نور اغراض هم متحقق کیدیشی پاتی شول فائده ددری دری دیرقوی او اہم کیدل بس دہغی اندازہ پورہ پورہ دمنجینی حالت پہ تجربی باندی موقوف دہ چہ ماشومانو تہ زیات تکلیف پشکال کی بہ کله کله دیرتیز باران راتلونو دیر وخت تہ ہغی دپارہ دپردو انتظام راروان دی اوماد اہمیشہ دپارہ لازم کریدی چہ ددری دری دمنصلحتونو دپارہ چہ کوم شسی جوریری دہغی قیمت زہ دخیل طرفتہ ورکوم پہ دی وجہ قرش او پردی داتول زمانہ قیمت شویدی اوپہ دی وجہ پہ جومات اومدرسہ کی دزرگونو روپو خرچ کولویا وجود ہم پہ ددری دری کی چرتہ ہم پلستر تہ دی شوی سرہ دضرورت تہ نوکہ چرتہ پہ چوپال کی ددری دری دمنصلحتونو قصد دی نوانشاء اللہ ہغہ بہ ماد دخیل طرفتہ جور کر ی وی بلکہ دی چوپال سرہ دری دری کی درنراکمیدوسرہ بعض لیکن کوکود^(۱) اولوستونکو تہ دہغوی پہ کار کی خہ تکلیف راغی پہ دی وجہ دجور ولونہ مخکی ددری دری دمنصلحتونو دسوسہ ہم نشتہ بلکہ ماخوردی مصلحتونو دشوری پیش کولویہ وخت تصریحاً دار دکړل خکہ چہ دعضویش کر ی ہم وہ البتہ دورومبی مصلحت ذہن کی داراغلی وہ چہ دہغی مقابل^(۲) شمالی دری دری دچوپال تہ پس کہ چرتہ دچوپال اونہ شونو دتقابل ہغہ خوشنمای پہ لارہ شسی خودی سرہ ہم ماد امنصلحت پورہ ونہ گنرو اوماتہ تردد راغی چہ دہغی تہ وروستو دمنصلحت ذکر شو او ہغہ یی یومعتد بہ مصلحت و گنر لو اوپہ ہغی یی کار جاری کرو پاتی شود توسط امام مخالفت نو عذر پہ گرخی اوباران کی معاف کیدیشی خصوصاً غیر مکلفینو دپارہ دہغی نمونہ دادہ چہ لمونخ کول دصف تہ وروستویوازی مکروہ دی نواوس فقہاؤ دتجاذب عوام داحتمال پہ وجہ اجازت ورکیدی چہ ورومبی صف تہ دی خوک تہ راکاری یوازی دی اودریسری نوداعذر دکراہت ختموونکی و گنر لسی شوپاتی شوه داخبرہ چہ جومات دغیر جومات پہ استعمال کی راوستل اگرکہ دخہ غرض جومات دپارہ وی ہم جائز تہ دی واقعی کہ چرتہ قصد ا داسی وکری نوداحکم پوہ تہ راخی خو کہ چرتہ قصد دی تہ وی اگرچہ خہ خاص فائده حاصلہ شسی نودی صورت کی ددی عدم جواز ذہن تہ تہ راخی ددی نمونہ دادہ چہ کہ یوسری دجومات پہ سرباندی مکان جور کر ی او ہغہ مشرقی طرفتہ پہ دی وجہ خپل دیوال جور تہ کر ی چہ دجومات دیوال مغربی پردی دپارہ پورہ دی نوآبادیتہ بہ

او کله کله مائہ دری تہ باہر کیناستل راغلل اوماستل اولیکل بھرو کړل ۱۲

داندزی دری دجومات تہ جدادہ ۱۲

ناجائز و نیلی شسی حالانکہ دجومات حصہ دغیر جومات پہ کار کی راغلہ یا کہ چرتہ دداسی مکان دیوال مشرقی ہم وی خولہ بنکنتہ وی چہ دمعلی بعضی داسی مکانانہ دہغی چہ تہ مخامخ وی چہ ہغی کی اوپہ دی مکان کی داجومات رکاوٹ وی اوفرض کرہ چہ دلمونخ جزارودارام دمنصلحت دپارہ ددی جومات دچہت اوچتولو مشورہ اوشی اوپہ دی وجہ ددیوالونو اوچتولو ہم ضرورت راشی اوبیادہغی اوچتولونہ وروستو دہغہ د مکان پورہ پورہ پردہ راشی اوبیادہغی دیوالونو اوچتولو تہ ضرورت راشی او اتفاق سرہ دہغہ مکان دجومات متولی وی نوآبادیتہ دپارہ بہ داجائز تہ وی چہ دغہ جومات پہ اوچتولو باندی پورہ والی وکرہ اوخپل دیوالونہ اوچتہ تہ کر ی حالانکہ دلته پہ خپلہ ہم خپل دیوالونہ اوچت کر ی اومکان ددغہ فائدی دجومات دیوال دائرنہ ہم بیچ کولی شسی خویا بہ ہم تنگی اونہ کر ی اولتہ دی صورت کی خو خہ تدبیری داسی کر ی ہم تہ دی چہ دری دری ددی چوپال دائرنہ بیچ شسی نوداسی عذر کی خوبہ درجہ اولی تنگی تہ راخی والسلام خیر ختام، ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ تہ المکانیہ

خیر داری :- اگرچہ ددی معروض جواب راغی خود جواب تہ راتلل دی حجت اونہ گنر لسی شسی خکہ چہ ددی سبب خہ عارض ہم کیدیشی مثلاً ہغہ خبرہ کوم چہ ددریم خط پہ شروع کی ذکر شویدہ پہ دی وجہ اوس ہم ضرورت دی چہ دی باب کی دعالمانونہ نور ہم تحقیق و کریشی لکہ خنگہ چہ تمہید کی عرض کر ی شول فقط (ارجع ناں) ص ۱۸۲ تا ۱۹۰

پہ جومات کی فضول خبری کول

سوال: (۷۵۸) دشریعت دی بارہ کی خہ حکم دی چہ پہ جومات کی فضول خبری کول اوشور جورول جنگ جہگیری کول اوبیکوان کول خنگہ دی؟

جواب: جوماتونہ عبادت دپارہ جور کر ی شوی دی پہ دی کی عبادت کول پکار دی یا کہ ددین خہ خبرہ وی نو ہم صحیح دی ہغہ ہم عبادت دی خود داسی فضول خبرو دپارہ ناستی کیسری نود جومات تہ بیہتک جورول دیرہ بدہ خبرہ دہ^(۱) داخل دی دسزا قابل دی فی صحیح البخاری

دامطلب تہ دی چہ بیہتک کی داعلی الاطلاق جائز وی بلکہ مقصود ددی چہ فضول خبرو ذاتی قیاحت تہ علاوہ دعارضی قیاحت زبانی ہم دی ۱۲ ختم اول

(١) عن السائب ابن يزيد قال كنت قائماً في المسجد فحصبني رجل فنظرت اليه فالتفتي لمسلمين فحدثت بما قال ممن اتماؤ من اين التما فقال من اهل الطائف قال لو كنتم من اهل البلد لا وجعتكم انتم واهل اصواتكم في مسجد رسول ﷺ اقول المساجد كلها متساوية في هذا الحكم (٢) فقط ١٢ اذى العبد ١٣٠٠ هـ امداد اول / ص ٩١

په جومات کې پوښل سره دخبرو کولو حکم

سوال: (٧٥٩) جامع مسجد کې چه کله لمونځ گزار را جمع کيږي نو د دنيا خبري په خپل مينځ کې ديروخت پوري کوي دي خبرو کې چرته يوه خبري دالله او در رسول هم کيږي خود دنيا خبري زياتي کيږي داسي کول پکار دي يانه اوداسي خبري کوونکي گنهگار دي يانه؟

جواب: که چرته ديکې دڅه گناه خبري نه وي او خاص دخبرو کولو په نيت جومات ته نه وي راغلي نو گناه نشته خود دي او چتول د جومات د ادب نه خلاف دي ٢ صفر ١٤٢٣ هـ قتمه خامسه / ص ٣٢٢

په جومات کې خبرو دپاره کيښاستل

سوال: (٧٦٠) د لمونځ ختمولو نه وروستو د نفل عبادت نه علاوه په جومات کې په مثل دخپل يو مجلس کيښاستل جائز دي يانه؟

جواب: في الدر المختار والكلام المباح وقيد في الظهيرية بان مجلس لاجله لكن في النهر الاطلاق اوجه وتخصيص مكان لنفسه وفي رد المختار عن الطحاوي انه ﷺ هي التشد الاشعار في المسجد اون تباغ فيه السلع وان يتخلق فيه قبل الصلوة وفيه ثم وفق بينه وبين ماوردانه ﷺ وضع الحسان مسواً ينشد عليه الشعر يحمل الاول على ما كانت قریش تمجوه به ونحوه مما فيه ضرراً وعلى ما يقلب على المسجد حتى يكون اكثر من فيه بتشاعلابه الى قوله مما غلب عليه وكره ومالا فلا ج ١ ص ٢٩٠ تا ٨٩٢ دينه معلومه شوه چه په جومات کې دخبرو په غرض کيښاستل اود لمونځ دوخت نه بغير هم حلقه جوړول او را جمع کيدل او خصوصاً چه د ناستي ځای هم خاص کړيشی د اتول جائزه دي

وقال رسول الله ﷺ يائى على الناس زمان يكون حديثهم في مساجدهم في امر دينهم فلا تجالسواهم فليس الله فيهم حاجة روه البيهقي ١٢ ختم دويم نعم المسجد النبوي اولى واحوى باعتبار كون المتحدثين بقرب النبي ﷺ لكن التساوي باعتبار الحكم ثابت ١٢ اتمه ختم

که چرته داعادت او گرځولې شي او که چرته نه په دي غرض جومات ته تلې وي اونه يې داعادت وي بلکه عبادت دپاره جومات ته داخل شوي وه اتفاق سره څه جائز خبري اتري يې هم وکړي يادي دپاره کله کله کيښاستونو څه باک نشته ٢٧ ذى قعد ١٣٣٢ هـ قتمه ثانيه / ص ١٩٠

د جومات انگر او چمت

سوال: (٧٦١) رقم زده صدر الافاضل حضرت مولانا سيد مهدي حسن صاحب قبله مفتي راندير ضلع سوات، عزت مند وکتونکو مسلمه قاعده ده الناس اعداء لهما جهلوا انسان ته چه دکوم څيز علم نه وي دهغي دشمن وي داسي حالت که چرته دداسي مجهول څيز ممانعت او کړيشي نوييادهغه په دشمني کې نور هم زياتوالي راځي بيادهغي متعلق که چرته دچانه څه غلط خبر هم واورې نو فوراً دعدم علم په بنياد باندې هغه حقيقت حمل کړي او خپل خيالي حکم په هغي باندې لگوي اودهواپه شکل کې پيش کولو سره نور خلق هم دهغي نه ويږه وي داحال د فقه اوزماني داهل حديثودې چرته چه چاڅه مسئله فقه حنفی طرفته منسوب کړه بس داهل حديثود رالافتاء نه دتحقيق نه مخکې په هغي داحکم لگولې شي چه دامسئله يې وکړه دغه شان نور دپير مسائل هم د فقه د احنافو بې دليله او غلطې دي چه په ورومې وخت کې داوريدونکو غوږونه اورپيږي چه داڅه مصيبت راغي چه ماخوږه مسئله پيش کړي وه اودلته ضغيت على بالله صورت کدى ددى تحقيق خود و ضرورت نشه ويونکې، خبرور کونکې، سوال کوونکې چرته دڅه معتبر کتاب نه نقل کوي دهغه شان اوريدلى شويدي خبرور کوي دکومې مسئلې نسبت چه فقه حنفی طرف ته وکړيشي واقعي هغه هم دمعتبر کتابونودخفيه نه دي يادغه شان اوريدلى شوي خبره کوي ددى متعلق دهغوى په نزد څه خاص حکم شته يانه هغوى تحقيق کړيدي يادهغوى کتابونو کې دي يانه؟ نو دى کې دومره وئيل کافي دي څنگه چه نوري دپيرى مسئلې بې دليله دي د احنافو د فقه دامسئله هم بې دليله او غلطه ده دعالمونو بلکه دوپونکې په خيال داهل تحقيقونه داسي کار دپيرلري دي گوياداسي وئيل هم يوه حده پوري کافي وه چه د فقه حنفی دامسئله صحيح نه ده خودى سره په جواب کې دا وئيل چه د فقه احناف چه څنگه نوري مسئلې بې دليله دي دامسئله هم بې دليله ده يو خاص رنگ کې رنگ کړي شوي فرمان دي چه دگل ست سعدى ودرچشم دشمنان خراست يو شکل دي دا وخت زما مخي ته داهل حديثود اخبار مجريه ١١ جمادى الثاني ١٣٤٥ هـ پروت دي چه

ددی په څلورمه صفحه ورومیی کالم باندی دیو سوال او جواب داسرخنی ده. د جومات دننه لویه کمره اوصحن برابر دی ساتل دایبان کړیدی چه د فقه بعضو کتابونو کې یې د لیکلی دی چه د جهت والا حصه جومات دی او بغير جهت والا کوم ته چه صحن (انگي) وئیلی شی هغه د جومات نه بهر د کور په شان دی که چرته دیکې فرض لمونځ وکړی شی نو د کور ثواب پری ملا وپری نه د جومات بعض اهل حدیث کوم چه د جومات امامان دی ی فقهی مسئله باندی ډیر سختی سره عمل کوي او نور خلق هم ډیر په سختی سره صحن کې د لمونځ کولو نه منع کوي. سوال دادی چه د جوماتو نو صحن په جومات کې داخل دی یا خارج دی که چرته دیکې فرض لمونځ وکړی شی نو د جومات ثواب به ملا وپری یا د کور؟

جواب: فاقول بحول الله وقوته، د احنافو د فقی چه څنگه نوری مسئلې یې د لیله دی دغه شان د مسئله یې د لیله ده. د جومات صحن داخل د جومات دی نه خارج (کالم ۲ ته ۲) بس د فقی د مسئله یې د لیله ده چه د جومات صحن په شان د کور دی که چرته دیکې فرض لمونځ وکړی شی نو د جومات ثواب نه ملا وپری بلکه د کور ثواب به ملا وپری بالکل غلط یې د لیله یې اصله او خلاف د طریق د انبیاء عليهم السلام اوسلف صالحین عليهم السلام ده (کالم ۱۳ دیو ویشتمی گرخنی نه تر ۲۵ پوری) ددی مثال بعینه داسی دی لکه یوسری وواشی چه اهل حدیث په بعض کتابونو کې یې لیکلی دي چه دام چندر لچهمن کشتن جر زراشت نفسیوس بدها، سقراط فیثاغورث انبیاء اوصالحاء دی مونږ ددی د نبوت انکار نه کوو و غن له مسلمون ونسره هم عتابتسب الیهم اهل الکفر من الشرک والکفر والظلمان (هدایة المهدی ج ۱ ص ۸۵۵) بابوسری وواشی چه د اهل کتابو په بعض کتابونو کې لیکلی دی چه د ښځو یا د وینځو په ډیر کې وطی کولو باندی انکار کول جائز نه دی ځکه چه مختلف فیه مسئله ده، هدیه ص ۱۸ ج ۱، اویو جواب وروکوونکې د اجواب ورکړی چه څه ددی خوپه سوونو مسئلې یې د لیله دی نو ددی جواب ورکوونکې د قاعدی مطابق خودا خبره یې خایه نه ده په صحیح ده چه صحن د جومات په جومات کې داخل دی اودی باندی د جومات حکمونه جاری دی اود احنافو د فقی کتابونو حکم دی داصحیح نه ده چه حنفی فقهاء ددی خلاف قائل دی یاد هغوی په معتبر کتابونو کې ددی خلاف حکم دی یا فقه حنفی د جومات صحن نه خارج گنړی نه سوال کوونکې ددی تحقیق وکړ و اونه جواب ورکوونکې د تحقیق کولو تکلیف او کړلو جواب کې ددی امکان وه چه دایې وئیلی وائي چه که چرته فقه حنفی کې دغه شان وی نو داصحیح نه دی بلکه صحن د جومات

په جومات کې داخل دی په دی باندی ددی زیاتی ضرورت نه وه چه نوری هم ډیری مسئلې یې د لیله دی ځکه چه سوال سره ددی هلوڅه تعلق نشته اونه د سوال کوونکې په ظاهر د مقصود وه بل دا چه جواب کې داهم امکان وه چه لیکلی یې وی فقی حنفی کې صحن په جومات کې شمارلی شی هغوی طرفته ددی نسبت صحیح نه دی په دی وجه چه د هغوی کتابونه ددی خلاف گواه دی، خوپه دی شرط چه دی جواب ورکوونکې مطالعه کولی، خو آسانه طریقه داده چه چرته نوری ډیری مسئلې د احنافو د فقی یې د لیله دی د مسئله هم (که چرته فقه حنفی کې وي) یې د لیله او غلطه ده دا اسان صورت دي پریږدی اویو گران صورت چه د مطالع دی هغه دي اختیار کړي ولسی به اختیاره وی او عوامو ته به ولسی داسی ښائي چه ددی د مسئله نشته اوددی په نزد صحن په جومات کې داخل او جومات دی مقصود اصلی اونوری ډیری مسئلې یې د لیله بیان وول وه هغه دی جواب سره حاصل شول دی دپاره چه عوام د احنافو د فقه نه لری شی اوبد گمانی پس روان شی کوم چه شایان شان د اهل علم دی ماشاء الله و چشم بد وړلهذا چه د تکلیف را تلو ضرورت هم پاتی نه شی جومات دیو داسی زمکې داسی ځای داسی مکان نوم دی کوم چه چامسلمان د لمونځ عبادت دپاره وقف کړی وي دخپل ملک نه یې اوباسی اود الله په ملک کې ددی دپاره ورکړی چه دیکې د الله تعالی خاص عبادت لمونځ او فرض ادا کړی شی په دیکې ددی ضرورت نشته چه په دی عمارت جوړشوي وي یا نه وي جوړشوي پس ددی زمکې چه کوم مقرر حدونه دي ددی په هر جز باندی جومات کیدل صادق راخی ددی هره حصه جومات وي کوم چه د جومات حکمونه دی هغه په دی صادق دی چونکه کې اختلاف راخی اولمونځ په هر موسم کې فرض دی اود د اسلامی شان او شعار دوجه نه جومات کې ادا کول راخی په دی وجه دی وقف کړي شوي زمکه باندی دساره گرمی باران نه دبیج کیدو دپاره عمارت جوړول ضروری اولازمی دی دي لحاظ سره په عرض کې دی زمکې او عمارت ته جومات وئیلی شی اوشرعاً هم په دواړو باندی د جومات اطلاق کیږی ددی څلورواړوديوالونودنه کوم سره چه یې داوقف شوی زمکه گیره کړیده کوم چه خاص ددغه وقف شوي زمکې حدود معین کوي څومره چه زمکه وي په هغی عمارت وي یا نه جومات وئیلی شی دننه لویه کمره اوصحن قبول په دیکې داخل دي اعلم انه لا یشرط فی تحقق کوله مسجد البناء لما فی الخایة لکان له مساحة لایساء فیها امر قومه بالصلاة لیه بجماعة قالوا ان مرهم بالصلاة ابداءوا مرهم بالصلاة فیها بالجماعة ولم

پد کر الاید لانه ارادها الاید تم مات لایکون میراثا منه طعطاوی علی الدر المختار ص ٥٢٢ ج ٢، لایجوز ان یقیم
المسجدان یقی حوائت فی حد المسجداوی فتاوه طعطاوی ص مذکوره دی عبارت تصریح و کر چه
جومات کید و دیاره داشط نشسته چه په دی عمارت جوړ شوی وی بلکه دیغیر عمارت زمکه
هم جومات کیدیشی ساخت په معنی دمیدان وقف دی چه په هغی کې هیڅ عمارت نه وی
او دغه لفظ د مکان صحن او انگر دیاره هم استعمالیږی کومه زمکه چه یې جومات گرځولی
ده دهغی طرفونه چه یې د کوم څیز دیاره معین کړیدی هغه د جومات دیوالونه دی دی
چهار دیواری کې چه کوم کاروشی هغی دیاره داسی اوو نیلی شی چه داکارد جومات په
حد کې شوی دی حد د جومات دی په دی وجه ددی تصریح وکړی شوه د جومات انتظام
کونکي د جومات په حد کې دوکانونه جوړول جائز نه دی چه دهغی په وجه سره د جومات
عزت باقی نه پاتی کیږی احنافو هر هغه حصی د جومات ته کوم چه په حد کې داخل ده جومات
گنولی ده او جومات حکمونه یې پری جاری کړیدی په دی وجه هغوی ډیر و حالتونو کې
د جومات د حصو او درجو فرق نه دی کړی بلکه د جومات کیدو په اعتبار سره پری حصی ته یې
د جومات نوم ورکړی دی او په هغی یې د جومات د لفظ اطلاق کړیدی چه ددی خبری ښکاره
دلیل دی چه د جومات په حد کې چه څومره زمکه ده چوپال والاوی یا بغیر د چوپال نه وی ټول
جومات دی افضل المساجد مکه ثم المدينة ثم القدس ثم قیا الاقدم ثم الاعظم ثم الاقرب الخ
در مختار ای مسجد مکه و کذا ما بعده الی قوله الاقدم وفی تسهيل المقاصد للعلامة احمد بن
العمادان الفضل مساجد الارض الکعبة لانه اول بیت وضع للناس ثم المسجد الحیط به لانه اقدم
مسجد مکه ثم مسجد المدينة الخ (در مختار ص ١٤١ ج ١) دی عبارت کې افضلیت د جوماتو بیان
کړیدی او هغه هم عموم سره چه هغه کې د صحن او دالان تخصیص نه دی شوی هم
المسجد الحیط به ددی ښکاره دلیل دی دینه ثابت نه شوه چه د حنفی په نزد د جومات صحن په
جومات کې داخل دی پدی وجه څوک نه پیژنی چه کوم جومات بیت الله لره محیط دی دهغی
دنته څلور واره طرفته میدان او کولای ځانی دی چه په هغی باندی هیڅ عمارت نشته کوم ته
چه دبیت الله صحن و نیلی شی هغی لره یې په دی ذکر شوی عبارت کې جومات و نیلی دی
او په زمکه باندی د جومات اطلاق کول کوم نه چه د جومات دیوال راتاؤدی کوم ته چه
د جومات حد و نیلی شی د صحن د جومات کیدو دلیل دی د خارجیدو په حالت کې ثم

المسجد الحیط به بقول بما قاتم صحیح نه دی و کره خلق باب المسجد الا خوف علی متاعه به یقی
(در مختار) قال فی البحر واثما کره لانه یشبه المنع من الصلوة قال تعالی ومن اظلم ممن منع
مساجد الله ان یسذکر فیها اسمه (در المختار ص ١٤٢ ج ١) فقهاؤ کرامو د جوماتو تودروازی په
بندولو او منع کولو باندی د کراهت حکم لگولی دی ددی خبری روښانه دلیل دی چه جومات
په حد کې چه څومره ځای دی ټول جومات دی کنی دروازه د جومات به یې ورته نه و نیل بلکه
د جومات ځانی یادالان یاد عمارت د جهت دروازی بندولو منع به یې کوله چه د زاعم په خیال
کې دغه جومات دی عرف کې عام طور سره د جومات مفهوم د هر سړی په ذهن کې دی په دی
وجه دغه حصی تخصیص کول دغه معنی لولو مضمون جوړیږی هر سړی پیژنی چه صحن کې
لمونځ او شونو جومات کې اوشو هر کله چه یې دروازه بند کړه کومه چه د جومات په حد کې
لگولی شویده د جومات دروازه یې بنده کړیده چه هغه کې صحن او دنته لویه کمره دواړه
داخل دی واتخاذه طریقاً بغیر عذر وصرح فی القنبه بفسقه باعتبار در مختار په جومات
باندی د تلور اتلولاری مقرر ولوممانعت په فقه حنفی کې موجود دی او د ښکاره خبره ده چه
د ایه هله وی چه کله د جومات دوه درخی دروازی وی او د ایه ښکاره ده چه عموماً د جومات په
دالانو کې یا کوم ته چه جومات ځانه و نیلی شی په هغی کې وروستو باندی وتلو دیاره
دروازه نه شی لگولی بلکه د اصور تونه په لویو جوماتونو کې وی چه په هغی کې لویه زمکه
او صحن وغیره وی په قول د زاعم که صحن د جومات ته بهرشی اوفقه حنفی دی لره خارج
شماری نو په یوه دروازه باندی داخلیدل او دویم دروازه باندی دوتلو په حالت کې یعنی
داعادت جوړول په دی به یې د فسق حکم نه لگولی ځکه چه صحن ته خوپه جومات والی کې
څه تعلق نه وه خوممانعت یې وکړی شو په دوجه صحن هم جومات دی دی لره لاره جوړول
جومات لره لاره جوړول دی ځکه چه د جومات په حد کې داخل دی والوضوء الا فیما عدا لذلک
(در مختار) وفی الخلاصة وغیرهای کره الوضوء والمضمضة فی المسجد الا ان یکسون موضع فی
اغذ للوضوء ولا یصلی فی الخ (بهر الزانی ص ٣٤ ج ٢) فقه حنفی کې عام طور باندی په جومات کې
دغیر غری کولونه منع راغلی ده او څوک عقلمند دانه پیژنی چه اودس کول یا د اودس په شان
بل څه کار کول هغه ځای نه کیږی کوم ځای چه چت جوړ شوی دی کوم ته چه مسقف حصه
و نیلی شی چه هغی ته دالان و نیلی شی چه هغی کې د حیثیت مطابق لمونځ گزارو ته فرش
جوړولی شی بلکه داسی کارونه که چرته کیږی نو داسی ځای کیږی کوم چه کولای وی کوم ته

چه نن صبا صحن و ثيلی شی چونکه دفقهاؤ په نزد صحن هم جومات دی په دی وجه یې دیکي داودس وغیره کولونه یې منع وکړه چه جومات دگندگی نه پاک اوصفاوی هن که چرته پدیکي څه حصه اودس دپاره مقرر کړی شوي وی کوم کي چه لمونځ نه شی کولی هلته داودس کولو اجازت دی چه ددی خبری ښکاره دلیل دی چه صحن په جومات کي داخل دی ددی نه زیات صریح عبارت دادی. ولی حاشیه المذوق عن الفتاوى المعقبة ولا یقطن ان ماحول یو زم یوز الوضوء والغسل من الجنابة لان حرم زمزم یجری علیه حکم المسجد فیعمل معاملتها من تحريم البصاق والمکث مع الجنابة فيه ومن حصول الاعتکاف فيه واستحباب تقديم البقی بناء علی ان الداخل من مسجد مسجدیس له ذلک الخ (ردالمحتار ص ٤٢٢ ج ١) دی عبارت کي تصریح ده چه دزمزم کوهی نه گیر چاپیره اودهغی په حریم اوماحول کي دبی اودسی او جنابت اودس او غسل کول جائز نه دی په دی وجه په هغی دجومات حکمونه جاری دی په دغه ځای کي توکل اود جنابت په حالت کي اوریدل حرام دی هغه ځای اعتکاف کول جائز دی ښی خپه مخکي کیخودل مستحب دی ځکه چه جومات داخلیدو دپاره مستنون دادی اودنیایي پیژنی چه دزمزم کوهی دجومات په صحن اودجومات په حد کي پروت دی حد دمطاف نه بهردی که چرته فقه حنفی کي دجومات صحن جومات نه وي نو داحکومونه به یې دزمزم په کوهی باندی جاری کول خو چونکه دفقهاؤ په نزد چه کله یو ځای کي دجومات کیدل ثابت شی نو دهغی هره حصه دجومات په لفظ سره ذکر کوي دی مجموعه ځای ته جومات و ثیل شی په دی وجه دجومات دحکمونو په بیانولو کي لفظ دجومات استعمالوی پدی کي فرق نه کوي اوصحن وغیره جدا جدا بیانوي. وغرس الاشجار الا لرفع کثلیل نر و تکتون للمسجد الخ (درمختار) قال فی الخلاصة غرس الاشجار فی المسجد لا یاس به اذا کان فیہ نفع للمسجد بان کان المسجد ذاتو والاسطوانات لا تستقر بدونها و بدون هذا لا یجوز الخ. ولی المنع عن الغرائب ان کان لرفع الناس بظله ولا یضیق علی الناس ولا یفرق الصفوف لا یاس به وان کان لرفع نفسه بورقه او ثمره او یفرق الصفوف او کان فی موضع تقع به المشابهة بین البیعة والمسجد یکره الخ (ردالمحتار ص ٤٢٣ ج ٢) و بحر عن الظهیریة وغیرها ص ٣٥ ج ٢، ومنعہ الذخا ص ٣٥ ج ٢ و عالمگیری عن فتاوی قاضیخانہ ص ١١١ ج ٢.

ظهیریة: خلاصه فتاوی قاضیخان عالمگیری. درمختار، ردالمحتار بحر الرائق وغیره کتابونو کي تصریح ده چه جومات کي ونی لگول چه هغی سره جومات یا لمونځ گزارو ته څه فائده نه وی جائز نه دی هن که چرته دجومات دڅه مصلحت دپاره ولگولی شی فوجائز دی مثلاً دجومات په زمکه کي دومره تری اولوندوالی وي چه دهغی په وجه دجومات دیوالونه اوستنی ولاړي نه شی پاتی کیدای او ونولگوسره دی لوندوالی کي کمی راځی فوجائز دی یا لمونځ گزارو ته دسیوری دپاره ولگوی فوجائز دی خو په دی شرط چه په صفونو کي جداوالی نه واقع کیږی په خلقو باندی تنگی راځی وغیر مسلم عبادت خانو، گرچه اوکنیسه وغیره سره دجومات مشابهت نه وي. دادنیایي پیژنی چه ونی په کولاؤ ځای لگولی شی، مسقف او چوپالی زمکه اودالان کي ونی نه شی لگولی فقها وائی چه بغیر ضرورت نه په جومات کي ونی لگول جائز نه دي. ددی لفظ دجومات نه صحن مراد دی چه هغه کولاؤ ځای وي اولنفع الناس بظله سره دانور هم واضح شول چه ددینه په صحن کي ونی لگول مراد دی کوم ځای دسیوری دپاره څه شی په اعتبار دعرف نه وي کئی په لویه کمره کي خو په خپله سیوری وي هلته دنودسیوری ضرورت نشته چونکه فقهاؤ دجومات دحد دته چوکوم زمکه ده چوپالی وي او که بغیر چوپال نه وي تولوتنه جومات وائی په دی دجومات حکمونو بیانولو کي په حصو کي څه فرق نه کوي صحن و ثیلو په ځای هم دجومات لفظ استعمالوی په دی وجه یې اوقرمائیل چه دجومات هره حصه محترم ده په دیکي څه داسی کار کول نه دی پکار کوم چه دجومات دشان نه خلاف وی په دی وجه بغیر ضرورت نه جومات کي ونی لگول هم نه دي پکار. دشجر نه لوئی لوئی ونی مراد دی کوم نه چه سیوری حاصلیږی چه دهغی جری په زمکه کي پیوست کیږی اودزمکي هغه لوندوالی را کاږی دگلونو وغیره وری وری مراده دی کومی چه گملون وغیر کیخودی شوي وي اگر چه ددی مرض ضرورت نه وه خودینا د عقل مندونه خالی نه ده. په دی وجه ممکن دي چه څوک عقل مند دخپل نوی ذهن مطابق دا عبارت په څه بل شکل کي واچوی او څه وهمی شبه پیش کړی په دی وروسی نه یې خبرداری ورکړیده چه ددی نوي بیان دلته حاجت نشته چه جومات کي ونی زیاتی شی نو لمونځ گزار به ضرورت کیږی چه دهغی په وجه به لمونځ کولو تکلیف پیش کیږی اود زیاتوالی په صفونو کي هم جداوالی راولی لکه چه لوی جوماتونو کي بالکل صفانښکاره کیږی چه په هغی کي دمقتدیانو ته دجومات صحن هم دکیږی او په گرمی کي

دلمون خونودپاره عموماً صحن استعمالولی شی دونودزیاتوالی اثریه صفونوادخلقبه
تنگیدویه صورت کی بنکاره کیبری بلکه یوه ونه هم بعض وختونوکی دصاف په ودرولوکی
مانع گرخی بغیرد ضرورت نه بعض دونولگولو اجازت ورکړي وه دجومات دپراخوالی په
صورت کی دهغی هم تردید وکړلی شو. فردعلیه بانه لایلزوم من ذلک حل الغرس
واللعدرا المذکور لانه فی شعل ما اعد للصلوة ونحوها وان کان المسجد واسعاً وکان فی الغرس نفع
بشمونه والائزوم ایجار قطعاً منه ولا يجوز ابقاءه ایضاً لقوله علیه السلام لیس لعرق ظالم حقی لان
الظلم وضع الشی فی غیر محله وهذا کذلک الخ ورد المختار نقلاً عن رسالة العلامة ابن امیر حاج. ص ۴۲۴ ج ۱
قوله والا فلا دلیل علی انه لا يجوز احداث الغرس فی المسجد ولا البقاء لغرس ظل العدر ولو کان
المسجد واسعاً کمسجد القدس الشریف ولو قصد به الاستغلال للمسجد لان ذلک یؤدی الی
تجزؤ احداث دکان فی اویت - للاستقلال او تجویز ابقاء ذلک بعد احداثه ولم یقل بذلك
احداً لایضرورة داعیه ولان فی ابطال ما بنی المسجد لاجله من صلوة واعتکاف ونحوها الخ منعه
الخالف ص ۳۷ ج ۲، دچانظر چه په دی عبارت لگیدلی وی هغه چرته هم داسی نه شی وتیلی چه
فقه حنفی کی بی صحن دجومات نه خارج کړیدی مسجد اقصی شه وړوکی غوندی جومات
نه دی ډیر لوی جومات دی هرکله چه هغی کی بغیرد ضرورت نه دونولگولو اجازت نشته
نوهغه شان په لویو جوماتون کی هم نشته پدی وجه چه جواز احداث دوکان وغیره ته هم
مستلزم دی چه کوم بغیرد ضرورت نه اودسختی مجبوری نه جائز نه دی بلکه ونولگولو سره
دجومات هغه جومات والی باطلیری چه جومات لمونځ او اعتکاف وغیره دپاره جوړشوی دی
او اوس دیکې دونو کړونده شروع شوه. دی ټولو امور دوجه نه دورخی رنر په شان ثابت دی
چه فقهاء په صحن باندی دجومات حکم لگوی اوداتول امور دجومات په صحن کی دکولونه
منع کوی چه هغه جومات دی اودهغی عزت هم هغه شان دی خد رنگه چه دمستقف اودالان
حرمت او عزت دی خودصحن لفظ بی استعمال نه کړوپه هغی بی دلفظ دجومات اطلاق
وکړودی دپاره چه دجومات والی په لحاظ سره دفرق راتلو چه کوم وهم وه هغه ختم شی
قالوا ولا یتخذ فی المسجد بیروء لانه یخل بحرمه المسجد فانه یدخل الجنب وان حفر فهو ضامن
بحافرا لان ما کان قديماً فیتسرک کثیر زمزم فی المسجد الحرام الخ، البحر الرائق ص ۳۵ ج ۲
رد المحتار ص ۳۸۲ ج ۲، فقهاء په جومات کی دکوهانو کنستلونه په دی وجه منع وکړه چه دی سره

دجومات احترام نه پاتی کیبری که چرته جومات کی کوهی وه نوجومات ته به حائضه، جنب،
وغیره ټول او بوړولو دپاره خی راخی اودی سره دجومات هغه حرمت او عزت ختم شی من
که چرته یو کوهی دپخوازمانی نه په جومات کی موجوددی لکه خنگه چه مسجد حرام کی
زمزم کوهی دی نودابه دغه شان باقی پاتی کیبری هر کمزوری عقل والا دپیژنی چه
اکثر حالتونو کی عام طور باندی دجومات په دالتونو اومستقف عمارتونو کی کویان نه شی
جوړولی بلکه په کولاق خای کی لکه د مکان صحن یا دجومات صحن کی جوړیږی فقهاء په
جومات کی دکوهی کنستلونه منع کوي اوهغه په صحن کی وی لهادد معنی داشوه چه په
صحن کی کوهی مه کنی خکه چه جومات دی اوددی په وجه دجومات احترام ختمیږی مثال
کی دزمزم کوهی بیانول روینانه دلیل دی چه دفقهاء په کلام کی دجومات نه صحن دجومات
مراد دی کنی دزمزم کوهی خو ټولو دتیا پیژنی چه دمسجد حرام په صحن کی دی اوهرکله بی
چه داوونیل کیش زمزم فی المسجد الحرام نودی ونیل چه صحن په جومات کی داخل دی په
دی کی لمونځ کولو سره دجومات ثواب ملاویږی دی لره دلیونو، ماشومانو، پلیتو، حائضه
اونفاس والزانو نه پاک اوصفالرل پکار دی. نعم یوجد فی اطراف صحن الجوامع رواقات
مستوفة للمشی فیها وقت المطر ونحوه لاجل الصلوة او للخروج من الجامع لا لمرور المسارین
مطلقاً كالطریق العام قلعل هذا هو المراد فمن له حاجة الی المروءی المسجد یرقی ذلک الموضع فقط
لیكون بعيداً عن المصلین ولیكون اعظم حرمة غل الصلوة لقامسل رد المحتار ص ۳۵۵ ج ۲، په دی
عبارت کی دصحن ذکر هم راغی اودی کی هم تصریح وکړه چه صحن جومات دی او په جومات
کی داخل دی اودجومات دطرفونو صحن چه دهغی نه گیر چاپیره دالان مستقف عمارت
دگرمی باران وغیره کی لمونځ گزاراونه دتلور اتلو دپاره جوړه ولی شی هرکله چه هغه
جومات دی نو صحن چه په مینځ کی وی هغه خوپه طریقه اولی سره جومات دی د حاجت په
وخت کی په دی وختونو کی دتیریدو اجازت ورکول اوصحن لره دتلور اتلو لاره نه جوړول
اوددی نه دبیچ بیچ تللو حکم ورکول صحن لره جومات جوړه وی اودائی ولی وکړل پدی وجه
چه ددی تیریدل دلمونځ گزارونه ډیر لری بیروت وی اود محل صلوة حکم په خای پاتی شی
بلکه اعظم حرمت او کریشی په دی جائزو وختونو کی داسی وخت تیرشی چه خوګ جنبی
اوحائضی وغیره نه وی وچازلکل احداث یو لره حق الکافر الا جنب والحائض والدواب. زیلعی
الخ (در مختار ص ۳۹۵)، جنبی اوحائضی لره په دیکې دتیریدو نه منع کول په اوچت اواز چغه

ده صحن جومات دى ددى په وختونو كې داسې حالتونو كې تيريدل جائز نه دى چه د جومات په حرمت او عزت كې څه فرق راشي. ولست ولما علمنا بظاهره احداث الخ لمصوات في المساجد كائنا في رواق المسجد الاموي ولا سيما ما يربط على ذلك من تقدير المسجد بسبب الطبع والفصل ونحوه الخ

رد المحتار ص ٣٨٢ ج ٣، په جوماتونو كې له احداث خلوات تصريح كول او مثال كې دروازه مسجد اموي پيش كول كوم چه د جومات په طرفونو كې وي دانساني چه رواق جومات دي او هر كله چه د صحن طرفونه جومات دي نوميځ كې كوم ته چه صحن ونيلى شي هغه هم جومات شواو پخول او وينځل وغيره دهغې جومات كيدل نور هم واضح او روښانه كوي چه دهغې په وجه جومات د گندگي حمل جوړيږي رواق چه څنگه مقدم البيت (چچي) اوچت گيري سقف (چت) ته وائي دغه شان هغه لوني كمري ته هم وائي كوم چه د لوي جوماتونو په طرفونو كې وي چه هغې ته وړو كې صحن ونيلى شي غرض داچه كه يوسړي په دې غټو غټو جزئياتو باندې نظرواچوي نو هغه په يقيناً په اساني سره دې نتيجې ته اورسي چه فقي حنفی كې صحن جومات دي او حنفی فقهاء د جومات د حكمونو په وخت كې د جومات په حد كې چه څومره ځاي دي ټولو د جومات نوم سره يادوي هن كله كله د څه خاص حكم بيانولو په وخت كې خاص خاص حصي متعين كوي خود جومات والي نه يې نه بهر كوي چرته چه فقهاء د سحرست اداكولو بيان كوي هلته دافرق ذكر كوي لسا في المحيط ولو صلاها في المسجد الخارج والامام يصلي في الداخل قيل لا يكره لانه لا يتصور بصورة المخالفة للقوم لا اختلاف المكان حقيقة الخ ثم السنة في السن ان ياتي بها بينه او عند باب المسجد وان لم يكن ففي المسجد الخارج وان كان المسجد واحداً فخلق الاسطوانة ونحو ذلك او اخر المسجد بعيداً عن الصقوف في ناحية منه الخ البحر الرائق ص ٧٤ ج ٢، ثم السنة في سنة الفجر ان ياتي بها بينه او عند باب المسجد وان لم يكن ففي المسجد الخارج وان كان المسجد واحداً فخلق الاسطوانة ونحو ذلك الخ امتية المصلي ص ٣٩٤، والاصلا في الشئ والصيفي ان كان المسجد موضعاً رد المحتار ص ٥٠٣ ج ١، فان الامام في الصيفي فصلاته اياها في الشئ اخف من صلوات في الصيفي وعكسه الخ فتح القدير دى عبارتونو كې مسجد شتوي او مسجد داخل او مسجد صيفي خارج څلور لفظونه موجود دي دينه ثابتيږي چه كله د جومات دوه حصي هم كيږي كومه حصه چه د سختي گرمي

اوساره او باران نه دېچ كيدو پاره دنمانځه دپاره مقررولى شي هغې ته مسجد شتوي او مسجد داخل وائي دپته مسقف اوچت والامكان دسيوري ځاي جماعت خانه او كله كله ورته د جومات دالان وائي او كله كله د جومات دالان د مسجد شتوي ته يو جد شي وي هر كله چه د جومات دري درجي وي چه هغې ته پرانده وائي او كومه حصه چه د گرمي په زمانه كې دهو او غيره نه لگيدو په وخت كې د لمونځ دپاره استعمالولى شي هغې ته مسجد صيفي او مسجد خارجي وائي دپته د جومات صحن وائي دازه نه وايي بلكه دا حنا فو په كتابونو كې ددى تصريح ده ان ياتي بالسنة عند باب المسجد ان امكان وجد هناك مكان يصلح للصلاة وان لم يصرفه ذلك ففي المسجد الخارج يعني في صحن المسجد اذا كان الامام والقوم في داخله الخ، التعليق المجلي نقل عن الحلية لابن الاسير الحاج ص ٣٩٤، هر كله چه د تصريح موجود ده نو دا ونيلى چه دا حنا فو په فقه كې يې صحن د جومات نه خارج كړيدى او كه څوك د جومات په صحن كې لمونځ وكړي هغه ته په جومات كې د لمونځ كولو ثواب نه ملاويږي دا خبره غلطه او بالكل غلطه ده فقهاء كرام خود د جومات هغه ټولې زمكې ته وائي صحن خود مينځ د مكان نوم دي دا د جومات څه رنگه خارج كيد شي، صحن الدار وسطها و صحن القبلة هوما تسع منها المصباح المنير ص ١٥٢ ج ١، صحن الدار وسطها مختار الصحاح ص ٢٥٧، صحن الدار ساحتها او وسطها، المنجد ص ٢٥٧، صحن ميانه خانه، منتخب ص ٢٣٧، صحن خانه وزمين هموار، غياث ص ٢٠٥، ديرو حالتونو كې د مينځ مكان په معنى راځي په دي فقهاء هر ځاي د جومات په بيان كې لفظ د صحن ته دي استعمال كړي ځكه چه مينځ د مينځ د مكان مكان كې داخل وي بيا د جومات د صحن جدا بيا نولو ضرورت نشته اوس چونكه عرف په اعتبار سر صحن دى خاص ځاي ته او ونيلى اوليكلې شو كوم چه د مكان به حد كې كولاؤ بغير سيوري والاځاي وي په دې وجه كتابونو كې بعض ځايونو كې خصوصيت سره ددى لفظ د وضاحت كول راغلل كنى د فقهاؤ په نزد د جومات والي په اعتبار سره دهغه هيڅ يوه حصه څه خاص نوم سره خصوصيت سره ممتاز نه ده هن د څه خاص حكم كولو په وخت كې كله كله څه خاص لفظ استعمالوي دغه صحن واخله چه كله خودغه لفظ صحن ليكي او كله كله ددنه تعبير په فضا سره كوي وفي التوازل جملة كالمسجد والمسجدان كير لا يتبع الفاصل الا في الجامع القديم بخوارزم فان ربه كان على اربعة الاف اسطوانة وجامع القدس الشريف اعني ما يشتمل على

المساجد الثلاثة الاقصى والصخرة والبيضاء كذا في البرازية ومثله في شرح المنية واما قوله في الدر ولا يمنع من الاقتدار القضاء الواسع في المسجد وقيل يمنع الخ فانه وان فاد ان المعتمد عدم المنع لكنه محمول على غير المسجد الكبير جدا كجامع خوارزم والقدس بدليل ما ذكرناه الخ (ردالمحتار ج ١١ ص ١٠١) دي عبارت كي دالفضاء الواسع في المسجد لفظ را غليدي كوم چه دصحن عنوان اوييان دي چونكه غتو جوماتونو كي صحن هم دهغي حيثيت وي په دي وجه يي دهغي نه فضاء واسع سره تعبير وكړواوكله كله دهغي نه رجة المسجد واساحة المسجد او عرصة المسجد سره هم تعبير كوي پدي وجه داسي سري باندي پته نه ده چاچه دفتقي دكتابونوبالاستيعاب مطالعة كړي وي هن ددي دي هم خيال وي چه فقهاء يي احناف په نزد جومات وي اويوداسي شي وي چه جومات خونه وي خوكله كله هغي لره دجومات په حكم كي شماري دهغي مطلب دانه وي چه په هغي دجومات حكمونه جاري دي، كنفاء مسجد هوالمكان المتصل به ليس بينه وبينه طريق فهو كالتخذ بصلوة جنازة وعسلا فمذكر من جواز الاقتداء وحل دخوله بجنب ونحوه كما في اخر شرح المنية (ردالمحتار ج ١١ ص ١٠١) چه هغي نه فناء مسجد وائي چه دجومات دندنه خارج وي په دي كي دجنبي وغيره داخليدل جائز دي خود اقتداء وغيره په حالت كي دادجومات په حكم كي گرځول دي پديكي دداسي كار كولونه فقهاء بعضي وختونو كي منع كوي كوم سره چه دجومات په شان كي فرق راځي او دهغي عزت او حرمت نه پاتي كيږي، فناء المسجد ماكان عليه ظلة اذالم يكن ممر العامة المسلمين الخ (بحر ص ٥١٣ ج ٥) وطحاوي على الدر المختار ص ٥٣٢، فناء الدار ما امتد من جوانبها والجمع افية الخ مختار الصحاح ص ٥١٣، الفناء للصيد وسعة امام البيت وقيل ما امتد من جوانبها (الصباح ص ٢١ ج ٢) الساحة امام البيت، المنجد ص ٣٧٩، پيش خانه كه پراخه او كشاده باشد وگردد اگر دخانه، منتخب ص ٢٢ فناء حوالی وگردد اگر د مكان كاخ، د مكان دروازي مخي ته كولاؤ صحن لغات كشوري ص ٣٩٣، غرض داچه فناء مسجد هغه خاي وي چه دجومات دندنه بهروي دجومات څلورواړه طرفته وي يا صرف دجومات مخي ته وائي خوفقهاء پديكي دسخت ضرورت او حاجت په غرض دكار كولو اجازت نه وركوي چه هغي سره دجومات په شان كي فرق راځي او دجومات عزت پكي نه پاتي كيږي، لايحوز لقيم المسجد ان يبنى حوائيت في حد المسجد او فناء الخ (بحر ص ٢٤٩ والطحاوي ص ٥٣٢ ج ٢)، دجومات په حد او په فناء

دجومات كي يي دوكانونه جوړول ځكه منع كړل چه دهغي په وجه به عوام تلل راتلل كوي اوييا به جومات اوبازار كي څه فرق پاتي نه شي اودغه دوكانونو په وجه به دجومات صفائي هم پاتي نه شي پديكي به پاك اوناپاك ټول خلق تلل راتلل شروع كړي خويه دي وجه جومات كي داخل نه دي او پدي وجه باندي دجومات حكمونه جاري نه دي هن دلمونځ وغيره په وخت كي داتصال بالصفوف او اقتداء بالامام كي ورته حكم دجومات وركوي شويدي، بڼي في فناء في الرستاق وكانا لاجل الصلوة يصلون فله حكم المسجد، بحر ص ٢٥٠ ج ٥، ذكر في البحر عن المجتبى ان فناء المسجد ثم قال وبه علم ان الاقتداء في كل وقت من صحن الحائفة الشيعونية بالامام في الخراب صحيح وان لم تتصل الصفوف لان الصحن فناء المسجد وكذا اقتداء من بالخلاوي السفلية صحيح لان ابوابها فناء المسجد الخ وياتي قمامه وفي الخزائن ان فناء المسجد هو ما متصل به وليس بينه وبينه طريق الخ قلت يظهر من هذا ان مدرسة الكلاسة والكافلية من فناء المسجد الاموي في دمشق لانه باقيا حائطه وكذا المشاهدة الثالثة التي فيه بالاولي وكذا ساحة باب الخريد والحوائت التي فيها الخ (ردالمحتار ج ١١ ص ١٠١) فقهاء كله كله صحن لفظ خلا سره تعبير كوي قوله كمسجدويت خان المسجد مكان واحد وللم يعتبر فيه الفصل بالخلاء اذ كان المسجد كبيرا جدا (ردالمحتار ج ١٢ ص ١٠١) الخلاء ايضا للمكان الذي لاشي به (مختار الصحاح ص ١٨٨ ج ١) او خلاء اي فضاء في مسجد كبير جدا كمسجد القدس (ردمختار، دي عبارت كي دخلاء نه صحن دجومات مراد دي كوم كي چه څه عمارت يا چوپال وغيره نه وي نو پدي باندي لم يعتبر فيه الفصل بالخلاء، قرينه ده چه فضاء او خلاء هم وي بيا هم اقتداء صحيح ده ځكه چه جومات مكان واحد دي اوداخله هم جومات دي پدي وجه داتصال لره مانع نه ده اودر مختار عبارت پدي باندي گواه دي وقد وقعت حادثة مثلت عنها في امير اذان ينقل بعض احبار مسجد خراب في صفح قاسيون بدمشق ليلط لمّا صحن الجامع الاموي فاقبست بعدم الجواز متابعة للشرع بلاني (ردالمحتار ج ٢٨٣ ص ٢٨٣) د عبارت صريح دليل دي چه صحن جومات دي ځكه چه بحث پديكي دي چه ديو جومات سامان په بل جومات كي لگولي شي يانه يا ساتل پكار دي چه هر كله جومات دشرطونو وجود او تحقيق پوره طور باندي وشي دفتقهاء په نزد هغه جومات شواو ترڅو چه شرطونه موجود شوي نه وي هغه جومات نشي كيږي، لان

المسجد لا يخرج عن المسجدية ايدان: المحارصه ۱۳۴۵ ج ۳، لهذا فقهي په عبارت کې، که چرته څه شبه پیداشي نو په هغې باندې د سوچ کولو ضرورت دی چه هغې کې هغه بیان کړي شوي وي شرطونه شته یا نه بغیر د سوچ کولو او بغیر د غور و فکر نه اعتراض کول قبول نه دی خلاصه داشوه چه فقه احناف کې د جومات صحن جومات دی داد جومات بهر نه شی شمیرلي څوک چه دا وائی چه فقه حنفی کې دا خارج گنړي دهغه قول غلط دی خوږه اوس په دی ویریریم چه څوک محقق دا ونه وائی چه چونکه د جومات صحن جومات کیدل دا حنا فو د فقه نه ثابت دی پدی وجه چه چرته نوری ډیری مسئلې یی دلیله دی صحن جومات کیدل هم بی لیله دی فقه احناف کې نور هم ډیر عبارتونه دی که چرته دا ټول په یو ځای کې راجمع کړی شنی نویو کتابی شکل به تری جوړشی چنانچه عرض دی که چرته ضرورت وي نو پیش به یی کړم فقه کې رجه المسجد، ساحة المسجد او عرصة المسجد لفظونه مستعمل دی یو لفظ حریم هم کله کله استعمالیږي ددی ټولو په هغې او محل استعمال باندې هم غور کول پکار دی ماچه کوم لفظ ذکر کړیدی هغه قضاء، واسع فناء مسجد خارجی مسجد صیفي وغیره دی د جومات په حد کې دننه ځائی ته جوړ مسجد و نیلی شی والسلام، تنه خامسه، ص ۴۷۵.

سوال: (۷۶۲) څه فرمائی علماء او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه تقریباً صوبه گجرات خصوصاً ضلع سوات کې عام دستور ددی چه کله جومات جوړه وي نو دهغې مسقف (چت والا) حصه لمونځ دپاره خاص کوی پدی وجه هغې ته جومات خانه وائی هغې سره څه کولاؤ حصه د صحن په طور جوړه وي په دی وجه هلته هر قسم خبری کیږي کوم چه د جومات دا احترام نه خلاف دی او منع دی مثلاً هروخت کیناستل یا څیدل او هلته اوده کیدل او دینوي خبری کول تردی چه د جنابت په حالت کې هم په هغه صحن کې او سپړی ځکه چه دادي نه بهر گنړلی شی بل داچه دیکې د جومات ځائی په شان د جمع لمونځ هم نه کیږي دارندیر جومات چنار واره هم ددی مخکې څه مختصر غوندي جوړ شوی وه او دهغې صحن سره هم بالکل د غیر جومات معامله کیدلی شوه تقریباً ۱۲۹۰ هـ المقدس کې ددی ځای مشرانو د جومات دوباره جومات دوباره جوړ کړو او یوه زمکه یی واخسته هغه یی هم جومات کې شامله کړه او جومات کولاؤ شو څه رنگ چه جومات خانه لویه شوه هغې سره هغه صحن هم پراخه شو کوم ځای چه دمخکې جومات حوض وه هغه ځای هم څه حصه صحن سره شامل کړو او جنوبی طرفته څه حصه یی ډیرانډی په شان اودس وغیره دپاره جوړ کړه دنوی

تعمیر کوونکونه تردی وخته پوری داصحن د جومات نه بهر شمیرلي کیده او هغه خلق ډیر پوه وه هغوی داخل د جومات او خارج د جومات بڼه پیژنده بیا هم هغه خلقو داصحن جومات کې شامل اونه گنړلوددی نه علاوه یو عام رواج داهم دی چه اکثر د جومات په صحن کې قبرونو هم جوړیږي دی ځایونو کې په داسی جومات ډیر گرانه ملاؤشی چه هلته د قبرونو څه نڅینه وغیره نه موندلی کیږي نو داصورت هم دهغې یو کولاؤ دقرینه ده چه د جومات صحن جومات کې داخل نه گنړي بعض حضرات دلږوخت نه ددی ځای جوماتونه ددهلی وغیره په جوماتونو باندې قیاس کوی دا قیاس صحیح نه دی په دی وجه چه دهغه ځای جوماتونه اکثر داسی جوړ کړي شوی وی چه هوادار نه وی په دی وجه هلته دگرمی په موسم کې صحن کې لمونځ کول او صحن په جومات کې داخل گنړل ضروری دی دهغې په خلاف ددی ځای جوماتونه ډیر هوادار او پراخه دی د هوادارانو دپاره خاص طور باندې څلور واره طوفونونه کړي وغیره جوړولی شی په دی وجه چرته هم په صحن کې د لمونځ کولو ضرورت نه واقع کیږي اودی صحن لږه داخل مسجد کیدو کې تراوسه پوری څه ثبوت هم باقاعده نشته نوددی صورت کې د چنار واره د جومات صحن به شرعاً د جومات نه بهر گنړلی کیږي یا داخل اود جنازی لمونځ د جومات په صحن کې به جائز کیږي یا نه ښه تفصیلی او مرسل جواب وفرمائی جزاکم الله بینوا توجروا!

سوال: مراد جومات والی په وضع توجه بقعة للصلوة ذات اذان واقامة دی چه دهغې ظاهري علامی فعلیه افراز هاعن الملك بطریقها واذن لعامة الناس بالصلوة فیها او قولیه قول واقف جعلتها مسجداً دی او وضع للصلوة یونیت مخیغه دی هر کله چه دجوړونکې نه ددی نیت دنفی تصریح ثابت وی نو دا علامی به ددی نیت قائم مقام وي نو داصحنونه د جومات د سوال په باب کې که چرته نیت دنفی صراحتاً دجوړونکې او وقف کوونکې نه په صحیح سند سره ثابت وي نو په دی به د جومات حکم نه شی لگولی کنی د جومات حکم به ورکولی شی و هذا ظاهر جدا والله اعلم، ۱۹ ذی قعدة ۱۳۴۵ هـ، تنه خامسه، ص ۵۲۴.

آداب المساجد علی آداب المساجد

سوال: (۷۶۳) بعد الحمد والصلوة آداب المساجد یوه رساله ده دمفتی شفیع صاحب دیوبندی رحمه الله ددی دوباره چهاپ کولو په وخت مولوی صاحب در سالی په بعض

خایونوبانندی نخنبی لگولی وی اوماته یی ددوباره دکتلوپه باره کی وئیلی وه په هغی
خایونوبانندی چه ماخه لیکلی دی دهغی می داب المساجد بمعنی الشان کما فی القاموس بایدال
الهمزة کما قرأه السوسی، کیخودودورومبی خای دعنوان حواله ورکولو سره قوله سره می دزخنبی
والاعبارت نقل کړیدی او کوم چه دتپوس کولو عبارت وه دهغی نه پس می هغه
ولیکلوییا قول سره می خپله مشوره اولیکله اودوو خایونوبانندی می بغیرددرخواست نه څه
مضمون ضروری لیکلی دی اودغه وخت کی دوه سواله دبل خای نه راغلی وه دهغی جواب
هم درسالی مناسبت سره دضمیمی په طور دهغی سره یو خای کړو ویا الله الاستعانة واليه الاتياع
والاستكانة، کتبه اشرف علی بن محمد ۱۳ رمضان المبارک ۱۲۴۲ هـ، عنوان: دهغه کارونوبیان کوم
چه کوم جومات کی ناجائز یا مکروه دی قوله مسئله دغه مصیبت دوجه نه په جومات کی
کیناستل مکروه دی (اشباه) اقول دفقهاء دا قولونه په دی باب کی څه دی دا حق په پوهه کی
څه راغلی وی هغه دادی چه داطاعت او معصیت په نیت دی جومات ته تللی وی یا مخکی نه
په جومات کی موجود وه او اتفاقاً ددی اطاعت وی نه معصیت بلکه مباح وی هغی دپاره
خاص جومات ته تلل خومکروه دی او که مخکی نه په جومات کی حاضر دی او اتفاقاً ددی
مباح کی هم مشغول نو په دی شرط چه دیرزیات پکی مشغول نه وی جائز دی نو دی مسئله
کی محل هغه صورت دی چه خاص دی غرض سره جومات کی کینی چه اهل تعزیت راشی
اوماته دسری تعزیت وکړی او بعض روایتونو کی چه داسی موقعو کی دحضور ﷺ نه په
جومات کی تشریف فرما کیدل منقول دی دهغی محمل دادی چه دحضور ﷺ دحکمونو
خورولو او فیصلو کولو دپاره په جومات کی تشریف فرما کیدل مخکی نه معمول وه دغه ورځ
هم په دی غرض ناست وه چونکه دغه خای دناستی وه اهل تعزیت په هلته حاضریدل قوله
مسئله: په جومات کی نکاح ترل مستحب دی، قیوس: دی زمانه کی دشور کولو دوجه نه
منع کیدلی شی یانه، اقول: په جومات کی دجبهه دجنگ دلویونه زیات په دیکې عاده
شور نه شی کیدی هلته ددی عارض اعتبار نه دی شوی نو دلته دی ولی وکړیسی البته چه کوم
مستحب مطلوب کی دداسی فساد احتمال وی هلته په خپله دهغی فساد بندول ضروری دی
په خلاف دداسی کار مباح یا مستحب چه په خپله شرعاً مطلوب نه وی په خپله دغه مباح
او مستحب بندول پکار دی اود نکاح ترل په جوماتو کی خوپه خپله منقول دی. قوله مسئله:
که چرته جنازه دجومات نه بهروی او جمع جومات کی دننه وکړیسی نو داهم مکروه دی څو که

دضرورت په وخت کی وکړیسی نو جائز دی قیوس: دافتوی علی احد القولین عند الضرورت
قابل دغورده داخیره صحیح ده یانه، قول: دقاعدونه دغذریه حالت کی په دی عمل کول
جائز معلومیږی کما فی ردالمحتار اتماکره فی المسجد بلا عذر فان کان فلا فی قوله واذ ضاق
الامر اتسع، قلت وهذا هو مرادی بالقاعدة ج ۱ ص ۹۲۲، قوله مسئله: په جومات کی په زوره ذکر کول
اوپه تیز او اواز سره دقران تلاوت کول ټول ناجائز دی، خلاصة الفتاوی، الی قوله ناجائز فرمائیلی
دی، اقول دیکې اقوال ډیر مختلف دی فیصله هغه ده کوم چه شامی دحاشیه حموی نه دامام
شعرانی قول نقل کړیدی اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی
المساجد وغیرها الا ان یشوش جهرهم علی نائم او مصل او قاری الخ ج ۱ ص ۲۹۱ دی فیصله سره
اقوال جمع شوی دی او چاچه مطلقاً منع کړیده غالبه داده چه بالکل دبنده لوبه طوری
داخو کلام دی دخصوصیت جومات په اعتبار سره اویو کلام نفس جهری بالذکر او انصات القراءة
القران باره کی دی په دی کی غوره اوراجح داده که چرته جهر مفرط، ددغه زیات
تیز ذکر کول، نه وی نو جائز دی اودجوب انصات خارج صلوة هغه وخت دی چه کله قرات تبلیغ
دپاره وی او په دی کی یوازی دقران تخصیص نشته دمطلق تذکیر هم دغه حکم دی والله
اعلم. قوله مسئله: که چرته دجومات په جهت یادیوال وغیره څه خاپیرک یا څه خناور جاله
وغیره جوړه کړی نو دهغی غورزل جائز دی خودجومات نه علاوه بل خای کی به یی نه
غورزوی ځکه چه حدیث کی راخی اقر وواطیر علی مکتاتها الخ، اقول دی حدیث سره دلیل
نیول مشکل دی په دیکې دبل محمل هم احتمال شته هغه داچه جاهلیت کی به مرغی
الوزولی او کتل به یی چه کوم طرفته لاره او په هغی به یی قال نیولو، حضرت ﷺ دهغی نه
منع او فرمائیله باقی دجالور اغوزول ظاهراً که چرته دغه خناور او سیدوسره خای گنده کیري
نودهغی راغورزول جائز معلومیږی البته داگو، او بچوپه زمانه کی که چرته لپرا انتظار وکړي
نو اقرب الی الترحم دی، وهذا زندقه ولم یستفسر منی، عنوان: دجوماتونو څه مخصوص
حکونه، قوله مسئله: بدکاری ښخی که چرته په خپلی حرام آمدنی بانندی جومات
جوړ کړونو هغه جومات نه دي اونه دی ته دهغی څه ثواب ملائیسري، مجموعه فتاوی
مولانا عبدالحی، اقول: دیکې دوه حکمه دی یو ثواب نه ملاویدل ددی دلیل خوص حدیث
دی ان الله طیب لا یقبل الا الطیب او کما قال دویم حکم ددی جومات نه کیدل په دیکې ددلیل
ضرورت دی صرف دمولانا عبدالحی قول حجت نه دی دجومات په حکمونو کی دجومات کیدل

فقہی مسئلہ ده بس دفعہی په کتابونو کې د جومات کیدو تحقیق دپاره د مال حلال کیدل چرته هم ذکر نه دی لکه یو سړی دریا په نیت وقف وکړی نو اگر چه دامقبول نه دی بلکه ویر د گناه ده خو په حکم کې جومات دی مثلاً ددی بیع کول جائز نه دی په دیکې دحائضې او دجنب د اخلیدل جائز نه دی په دیکې اودس ماتول جائز نه دی اوس صرف داسو سوال پاتی دی چه دی سره به څه کوي نو ددی حکم خو منقول چرته د نظر لاندی نه دی تیر شوی خود قاعدونه دامعلومیری چه دادي بند کړی او محفوظ دی کړی نه دی دیکې لمونځ کوي اونه دی دهغی بی عزتی کوي البته که چرته زمکه په حلال ذریعې باندی حاصل شوی وی او صرف ملبه حرام وی نو ددی په ځای دنوری ملی سره تعمیر وکړي دانتفاع د جواز دپاره داسی کول کافی دی اود داسی جومات کوم چه حرام مال سره جوړ شوی وي داسی مثال دی لکه نعوذ بالله یو سړی پلیتی سیاهی باندی قران مجید ولیکي نه په هغی کې تلاوت جائز دی اونه دهغی بی ادبی جائزه بلکه دفن دی کړي باقی مسئله نازکه ده نورو علما نونه دی هم معلومات وکړی قوله مسئله - که چرته یو جومات داسی جوړ کړی چه لاندی دوکانونه یا تاخانی وغیره جوړ کړی الی اخر مسئله التی تلېها اقول - دی باب کې ددیر تلاش او معلوماتو نه وروستو دفقہی په روایتونو کوم چه زما پوه ته راغلی دی هغه پیش کوم ۱۰ ددی مسئلې ماخذ د بیت المقدس سرا دیپ دی چه هغی باندی چه خیر القرون کې هیچاهم نکیرته دی کړی دی نه معلومه شوه چه د جومات فائدی دپاره دویمه درجه کومه چه په بناء کې د جومات تابع وی مشروع ده ۲۰ داحکم تبعیدی نه دی بلکه په اشتراک د علت تبعیت قیاساً متعددی کیدیشی ۳۰ که چرته فائدی همدغه شان وی کوم چه سرا دیپ کې ذکر شول اود تبعیت هم دغه شکل وی کوم چه دی سرا دیپ کې دی بیا خوقیاس جلی دی او که چرته فائدی بل قسم وی لکه وقف للاستقلال المسجد یا شکل د تبعیت بل قسم کې وی لکه چه جومات اوچت وی یا په جومات اوچت وی ددی الحاق خفی دی په دی وجه ددیروورخو پوری ماته دیکې تردد وه خوشامی کتاب الوقف کې اسعاف نه د عبارت نقل کړیدی اذاکان السرداب او العلوم المصالح المسجد او کمان وقفا علیه صار مسجداً الخ شربلایه په دیکې دا، وکان وقفا علیه عطف به کمان لمصالح المسجد باندی دی، دینه ښکاره شوه چه داستقلال للمسجد حکم هم دغه شان دی برابره خبره ده چه ددی نوم مصالح مسجد کیږی یافی حکم مصالح مسجد کیږی بهر حال مشترک دی او هدایه کې راځی وروی الحسن عنه (ای عن ابی حنیفة رحمته الله انه قال اذا جعل السف

مسجد اعلی ظهوره مسکن فهو مسجد عن محمد عکس هذا (ای جعل العلوم مسجداً یصح ۱۲ ب) وعن ابی یوسف رحمته الله انه جوز انی الوجهین وعن محمد رحمته الله انه حین دخل الری اجاز ذلك كله لما قلنا (من الضرورة) ملخصاً دینه ښکاره شوه چه ټول شکلونه د تبعیت مقیس علیه سره ملحق دی ۴۰ دالحاق بالقیاس د ضرورت درجه ته دی په دی وجه د هدایه په دی عبارت کې د ضرورت بناء دالحاق کیدل راغلیدی ۵۰ دی دویمی درجی بناء مشروط ده دی سره چه د جومات کیدونه مخکې د جوړونکي نیت ددی بناء وی اود جومات پوره کیدونه وروستو اوس دیکې څه تصرف جائز نه دی ۶۰ فقهاء چه جومات ته دعنان السماء او تحیت الشری پوری جومات وئیلی دی دامقید دی هغه صورت سره چه کله د جومات جوړولو په وخت دبرنی یا لاندینی درجی جوړولو نیت نه وی ۷۰ ونهت علیه لقللة کثیر من الناس عنه حق التوسین الی العالم - دی ټولو حکمونو کې فناء مسجد هم یعنی هغه حصه متعلقه د جومات سره هم د جومات په حکم کې ده - فی بحر الرائق فی المجتبى - لایجوز لقیم المسجد ان یبني حوائت فی حد المسجد او فناءه ج ۵ ص ۲۶۹ ازتمه ثانیه امداد الفتاوی ص ۹۱ قلت وجهه ان فیہ لغة نية الوقف عنوان - دمسجد ضرار تعریف اودهغی حکم - قوله مسجد ضرار اصل کې هغه جومات وه الی قوله دمسجد ضرار مشابه به وی اقول ماشاء الله مؤلف سلمه دی تعبیر کې چه دمسجد ضرار مشابه به وی ددیر احتیاط استعمال کړیدی کنی دیر جرأ تمتد داسی جومات ته دکوم بناء چه دپاره دپاره وی مسجد ضرار وائی چه هغی سره داوهم راځی چه دادرنه جومات هم نه دی لکه څنگه چه مسجد ضرار دسر نه جومات هم نه وه اوداوهم راځی چه ددی نړول اوبی عزتی کول جائز دی لکه څنگه چه مسجد ضرار سره داکار شوی وه نو د مشابه لفظ زیاتولو سره داتول محذورات ختم شول یعنی دثواب په به کیدو کې اود فساد په غرض کې دهغی مشابه دی نه داچه د جومات نه دی ځکه چه د منافقینو خود جومات د جوړولو نه وه تبلیس اودوهو کې دپاره یې ددی نوم جومات کیږد او مسلمانان چه غرض سره جومات جوړ کړي نیت دهغوی د جومات جوړولو وی په دی وجه ددی ټول حکمونه لکه لمونځ صحیح کیدل او احترام کول وغیره د جومات دی بس په نه قبلیدو کې دی دپاره هم هغه حکم دی لکه اوس چه په حرام مال باندی د جومات جوړ کړی شوی تیر شول البته دومره فرق دی چه دهغی د اصلاح هیڅ صورت نشته اوددی اصلاح توبی سره کیدیشی یعنی پس دتوبی نه هغه بناء به هم مقبول کړیشی وها یضاً زدته ولم یستفرمتمی عنوان دعیدگاه حکم قوله

ديرو حکمونو کي د عييد گاه حکم د جومات خلاف ذي مثلاً د غسل حاجت لرونکي سري او جائزه او نفاس و الا زمانه ديتنه داخليدي شي **اقول** - ددي خلاف خوځه قول مانه ددي ليدلي بس دا حکم صحيح دى البته ددي دپاکوالي اهتمام ساتل غوره دى اودا محمل دى د حديث امر رسول الله ﷺ ان تبقى المساجد فى الدور وان تطيب وتطهر او كما قال اذا اريد بها السدار ما يسكنون فيها لا اخله لان مسجد اخله مسجد حقيقى او که چرته په اصل مسئله باندې چاته ددي حديث مخلت شبه وى چه يعتزلن اليحض المصلى - ددي جواب دادى چه ددي اعتزال دوجه نه حرمت ددخول دمصلې نه دى بلکه قطع صف مصليات بالتخلييل بينهن دى خان بنه پوه کړه ١٣ رمضان المبارک ١٣٤٢ هـ (تنبيه خامسه / ص ٥٨٥)

بعضى شخصى د جومات لره د لاري هورونو حکم (١)

العبارة الاولى (٧٦٤): وفيه مقامات المقام الاول ويتحصل من عبارات في الدر المختار، العبارة الاولى - اى كجواز عكسه وهو ما اذا جعل في المسجد ثم لتعارف اهل الامصار في الجوامع في رد المختار قوله كعكسه فيه خلاف كما ياتي تحريره وهذا عند الاحتياج كما في الفتح قوله لتعارف اهل الامصار في الجوامع لانعلم ذلك في جوامعنا نعم تعارف الناس المروري مسجدله بابان وقد قال في البحر وكذا يذكره ان يتخذ المسجد طريقا وان يدخله بلا طهارة الخ - نعم يوجب اطلاق صحن الجوامع رواقات مسرفة للمشى فيها وقت المطر ونحوه لاجل الصلوة وللخروج من الجامع لا للمرور المارين مطلقاً كالطريق العام ولعل هذا هو المراد اى بقوله لتعارف اهل الامصار في الجوامع ١٢ نقل ممن كان له حاجة اليالمروري المسجد يمرى ذلك الموضوع فقط ليكون بعيداً عن المصلين وليكون اعظم حرمة غل الصلوة فتامل **العبارة الثانية** - - وجاز لكل احد ان يمر فيه حتى الكافر الا الجنب والخائض والداوب زيلعى **العبارة الثالثة** - - كما جاز جعل الامام الطريق مسجداً لا عكسه لجواز الصلوة في الطريق لا المرور في المسجد رد المختار فيه نوع مدافعه لما تقدم الى قوله ولا يخفى ان المتبادر انما قولان في جعل المسجد طريقاً بقربة التعليل المذكور ويؤيده ما في التارخانية عن فتاوى ابي الليث وان اراد اهل الحلة ان يجعلوا شيئاً من المسجد طريقاً للمسلمين فقد قيل ليس هم ذلك

اصل كتاب كې يې داسرخي په عربي كې ليكلي ده الفصل الثانی رد ما شاعه بعضهم فی الاحکام المتعلقة بجعل بعض اصرار المسجد طريقاً و شرائط القاضي الامريه ١٢ محمد شفيع رحمه الله ختم

وانه صحيح ثم نقل عن العتابة عن خواهر زاده اذا كان الطريق ضيقاً والمسجد واسعاً لا يحتاجون الى بعضه تجوز الزيادة في الطريق من المسجد الخ ثم فيه قوله له لجواز الصلوة في الطريق الى قوله بخلاف جعل المسجد طريقاً لان المسجد لا يخرج عن المسجدية اهدا فقم يجوز لانه يلزم المرور في المسجد ولا يخفى ان المتبادر مروري مارولو غير جنب وهذا يؤيدان هذا قول اخرو قد علمت ترجيح خلافه وهو جواز جعل الشيء من مسجد او تسقط حرمة المرور فيه للضرورة فافهم ج ١٣ ص ٥٩٢ - ٥٩٣ **الحكم الثاني** - - ويتحصل من هذه العبارات في الدر المختار وجاز شرط الاستبدال به ارضاً اخرى الخ - في رد المختار اعلم ان الاستبدال على ثلثة وجوه الاول ان يشترطه الواقف لنفسه او لغيره فالاستبدال فيه جائز على الصحيح وقيل اتفاقاً والثاني ان لا يشترطه سواء شرط علنه او سكت لكن صار بحيث لا يتطع به بالكلية بان لا يحصل منه شيء اصلاً او لا يفي بمؤلة فهو ايضاً جائز على الاصح اذا كان باذن القاضي ورايه المصلحة فيه والثالث ان لا يشترط ايضاً لكن فيه نفع في الجملة وبدله خير مريضاً او نفعاً وهذا لا يجوز استبداله على الاصح المختار كذا حرره العلامة قسالي زاده في رسالة الموضوعة في بعد اسطر من البحر ان الاختلاف انما هو في الارض اذا ضعفت عن الاستعمال بخلاف الدار اذا ضعفت بخراب بعضها ولم تذهب اصلاته لا يجوز حينئذ الاستبدال على كل الاقوال قال ولا يمكن قياسها على الارض فان الارض اذا ضعفت لا يرغب غالباً في استيجارها بل في شرائها اما الدار فيرغب في استيجارها مدة طويلة لاجل تعميرها للسكنى على ان باب القياس مسدود في زماننا واما العلماء النقل من الكتب المعتمدة كما مر جوابه ج ١٣ ص ٥٩٩ وفي رد المختار عن فتح القدير والحاصل ان الاستبدال اما عن شرط الاستبدال او لا عن شرطه فان كان لخروج الوقف عن انتفاع الموقوف عليهم فينبغي ان لا يختلف فيه وان كان لذلك بل اتفق انه امكن ان يوجب ثمنه ما هو خير منه مع كونه متفعلاً به ينبغي ان لا يجوز لان الواجب ابقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة ولانه لا موجب لتجسيذه لان الموجب في الاول الشرط وفي الثاني الضرورة ولا ضرورة في هذا لا تجب الزيادة بل بقيته كما كان اه اقول ما قاله هذا الخلق هو الحق الصواب اه كلام البيرى وهذا ما حرره العلامة قسالي كما قدمناه ج ١٣ ص ٢٠٢ - ٢٠٣ وفي رد المختار وكذا ليس للقيم الاستبدال الا ان يخص له عليه ج ١٣ ص ٢٠٠ وفي الدر المختار وشرط في

البحر غروجه عن الانتفاع بالكلية وكون البذل عقاراً والمستبدل قاضى اللجنة المقسريدى العليم والعمل فى النهران المستبدل قاضى اللجنة فانفس به مطمئنة الخ وفى رد اختار وافتدى البحر زيادة شرط سادس وهوان لا يبيعه ممن لا تقبل شهادته له ولا يمن له عليه دين الخ ج ٣ ص ٢٠٠

الحكم الثالث - وفيه مقامان المقام الاول فى الدر المختار واهله (اى القضاء) اهل الشهادة اى اذا هاعلى المسلمين فى رد اختار وحاصله ان شروط الشهادة من الاسلام والعقل والبلوغ والحرية وعدم العمى والخذل القذف شروط لصحة تولية ولصحة حكم بعدها ج ٤ ص ٤٢٢-٤٢٣ وفى رد اختار ظهر من كلامهم حكم القاضى المنصوب فى البلاد السدرو فى الفطر الشامى ويكون در زياد ويكون نصرانيا فكل منهما لا يصح حكم على المسلمين فان الدرزى لاملة له كالتفسيق والزندق وان سعى نفسه مسلماً ج ٤ ص ٤٢٣ وفيه كتاب الجمعة فى معراج الدراية عن المسبوط البلاد فى ايدى الكفار بلاد الاسلام لا بلاد الحرب لانهم لم يظهر وافيها حكم الكفر بل القسواء والولاة مسلمون يعيونه عن ضرورة ابدونها ج ١ ص ٨٤٢ وفى الدر المختار وقضاء كافر على مسلم ابدوا بخود ذلك كالفرق بين الزوجين بشهادة مرضعة لا يتفدى رد اختار قوله ابداعلى ذكره بعد قوله لا يتفدى كما فى عبارة الفروج ج ٢ ص ٥١٢ وفيه الاماعرى عن دليل مجمع او خالف كذا باو سنة مشهورة او اجماعاً الى قوله لا يتفذه الدين عند ترك المطالبة به سنين ج ٤ ص ٥١٠-٥١١ سؤال ١٣٣١ هـ ترجيح ثانى ص ١٧٩

جامع مسجد كې پنځه وخته لمونځ كول غوره دى ياد محلى په جومات

كې او د جامع مسجد فضيليت د جمعې سره خاص دى يا عام دى

سوال: (٧٦٥) ١) جامع مسجد كې پنځه واره وخته لمونځ كول په جمعې سره افضل دى يا د محلى په جومات كې جمعې سره لمونځ كول افضل دى؟ ٢) او د فضيليت د جمعې لمونځ پورې خاص دى؟ ٣) يا عام دى؟

جواب: ١) د محلى په جومات كې ٢) او غير محلى والود پاره ٣) او محلى والود پاره فقط ٢ رمضان المبارک ١٣٣٠ هـ رتبه اول ص ٤٢

كفار و لره د جومات په هوا كې د باغي او نېل وهلوا جازت جائز نه دى

سوال: (٧٦٦) جناب مقام صدر يد نور ضلع پيتول جوړيلوى استيشن دى هلته يو بازار توى گنج تيار شويدي او د الله په فضل څه مسلمان هلته جمع شول او د بده تور بشارته استيشن يونيم ميل فاصله باندې دى او جومات په بټار كې دى د گنج نه د بټار جومات ته راتل ډير سخت دى په دې وجه د گنج او د بټار مسلمانانو صاحب ضلع بهادرتنه يو درخواست ديل جومات په گنج كې د جوړولو د پاره وركړ او اجازت وركولو او د جومات جوړولو حكم يې په دې شرط وركړ چې باجه غږول د جومات نه په څومره فاصله باندې بندول پكار دى چې هغې كې لمونځ گزارو څه تشويش نه وي په هندوستان كې د چا مولري صاحب يا مفتى صاحب نه فتوى او غواړي صاحب ضلع بهادر د فتوى غوڅتى ده؟

جواب: دى رد اختار فى حاشية الحموى عن الامام الشرافى اجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة فى المساجد وغيرها لان بشويعهم على لائم او وصل او قارى الخ ص ٢٩١ دى روايت نه معلوم شوه چې كله په زوره ذكر كولو سره دى نه چې هغې نفسه مستحب دى چې كله لمونځ گزارو ته يا قران كريم لوستونكو ته تشويش وي ناجائز كېرى نو باجه غږول چې هغې نفسه هم جائز نه دى هر كله چې داسې تشويش پيدا كېرى ضروريه هغې بندولى شي او تشويش كې داهم داخل دى چې جمع كېرى او د باجي آواز سره د امام د قرأت يا د تكبير آواز مقتد يا نوتنه نه رسي او دى سره دهغوى لمونځ داسې خرابېرى كه څه لري فاصله باندې باجه وي دهغې نه هم كيدلى شي څو پورې چې ډيره لري نه وي او د فاصله په تجرې باندې معلومولو سره اندازه د فاصلى مقرر كيدېشى شريعت كې ددى خاص حد نسته فقط ٨ جمادى الاول ١٣٣٥ هـ حوادث خامس ص ٧

بد القظ والشافعي حكم القظ عند الصلاة

سوال: (٧٦٧) ددى خاى د ايسوسى اشين څه ليورا ونود طرفته يو سوال ستاسو په خدمت عاليه كې در ليريم اميد دى چې جناب خيله مشورى سره مونږه خوشحاله كړي جناب باندې دا خبره ښكاره ده چې هره ورځ د مسلمانانو او هندوانو په مينځ كې د جومات مخې ته د باجي غږولو متعلق جنگ جهگړي كېرى دېمنى دېمنى د سختي جهگړي نه ددى خاى د ايسوسى

اشین خه لیدارن دیرشول او اوس هغوی غواری چه دهند وستان معزز عالمان دی داعوام
پوهه کری چه دی خبر و باندی جهگری کول خواه مخواه دجانی او مالی نقصان سبب گرخی
په دی کی خوه و خه شک نشته چه گانی وئیل مطلقاً او خصوصاً دجومات په خوا کی
فی نفسه یو دیرید کار دی او بندول بی واجب دی دور و مبی جزو دلیل عام تصوص او دوریم
جزو دلیل دایت دی و ماکان صلاحتم عند البیت الامکاء و تصدیه الخ انفال فی روح المعانی مکاء
ای صغیر و تصدیه ای تصفیقا و هو ضرب الید بالید یسمع له صوت یروی اثم کالوا ذار الدنیا
ان یصلی یخلطون علیه بالصغیر و التصفیق الی قوله و الماثور عن ابن عباس (رض) و جمع من السلف
ما ذکرناه الخ ملخصاً او داینسکاره خبره ده چه شیلی غیبول اوتانری وهل ددول او دجمع
یوخای گانو وئیلونه زیات کم او ادون دی هر لکه چه دومره کم او ادون باندی نکیر او کری
شونو اقل او غت باندی خوبه په درجه اولی نکیر کی پی اگر چه دیکې سیوا د غفلت او دلوبونه
خه بل خه غرض او نیتی فاسد معارض و مقاصد اسلامییه هم نه وی الاطلاق النصوص و للزوم
التخلیط التشویش علی المصلین فی فعلها عند المسجد! او په علت د غفلت سره مطلقاً او په علت
د تخلیط او تلبیس خصوصاً مسلمانانولره هم ددی نه بندول پکار دی اگر چه هغې کی خه بل
فاسد غرض هم نه وی او که چرته خه غرض فاسد هم منافی د مقاصد اسلام وی بلکه څنگه چه
دمشکرین مکه نیت وه یعنی بی عزتی کول او سپک گنرل د اسلام او مسلمانانو کی گډو دی
پیدا کول او دغه شان اوس هم بعض خایونو کی مضبوط قرائتوسره دکافرانو دغه شان
اغراض معلوم پیری نودی حالت کی ددی فعل هغه بدوالی نور هم زیات پیری تردی که داسی
امور و سره چه دهغی اثر داسی قسم وی ذمیانولره به هم سره ددی نه چه دوی سره په اسلامی
قانون کی دیر لحاظ کی پی بیابه هم بنده ولی شی اگر چه هغه اثر د هغوی په نیت کی هم نه وی
منعه کولود پاره دغه کافی دی، التزام شرطونه دی پدی وجه د ذمیانوپه حکمونو کی داهم
دی الحق ان لا یرکوا ان یرکبوا الا للضرورة و اذارکبوا للضرورة فلیترکوا فی جامع المسلمین ولی
نسخة فی جامع المسلمین هدایه فضل ماینبی الذمی، او دافعل مباحوث عنه خوبه اعزاز او نیت
د کفر او سپک گنرلو او داندولود اسلام کی دهغی نه هم دیر سخت دی نودی به څه رنگ نه شی
بنده ولی خود د اتول منعه کول وغیره هغه وخت دی چه کله په منع کولو باندی قدرت وی
برابره خبره ده که بغیر د واسطی وی لکه څنگه چه د اسلامی حکومت په حالت کی وی او که

سره د واسطی نه وی لکه د اسلامی حکومت نه کیدو په حالت کی دوخت د حاکم نه امداد په
صورت کی وی او قدرت نه مراد قدرت حسیه نه دی بلکه قدرت شرعیه دی یعنی کوم چه
شریعت په احکامو کی معتبر گرځولی دی او هغه قدرت هغه دی چه دهغی استعمال نه
وروستو خه داسی تکلیف پیداشی کوم چه نه قابل د برداشت وی او نه وجوباً یا استحباباً
مامور به وی دلیل دهغی دا حدیث دی من رای منکم منکرأ فلیغیره یدیه فان لم یستطع فلیسانه
فان لم یستطع فلیقه الحدیث، ینسکاره ده که چرته قدرت حسیه مراد دی نولاس سره خود پیرو
حالتونو کی او ژی سره خو ټولو حالتونو کی استطاعت حاصل دی بیاد فان لم یستطع خه معنی
شوه دی نه معلومه شوه چه د عدم استطاعت معنی داده چه دهغی استعمال سره داسی
ضرر اوتوان پیداشی کوم چه د برداشت نه هم بهروی او نه وجوباً او استحباباً مامور به وی
کما ذکر دیو قسم هم قدرت نه وی توو جوب خویقیناً ساقط دی پاتی شو جو از فقها و اباحت
جهاد کی د شرط هم لگولی دی ان یرجو القوة والشوكة والقوة باجتهاد او باجتهاد من یعتمد فی
اجتهاده او وان کان لا یرجو القوة والشوكة للمسلمین فی القتال فانه لا یجوز له القتال فافیه من
انقاد نفسه فی التهلکة الخ الباب الاول من کتاب السیر من العالمگیریه، دغه شانه بل روایت دی قال
محمد لایاس بان یحمل الرجل وحده علی المشرکین وان کان غالب رایه انه یقتل اذا کان فی غالب
رایه انه ینکي فیهم نکایة یقتل او جرح او هزيمة وان کان غالب رایه انه لا ینکي فیهم اصلاً
لا تقبل ولا یجرح ولا هزيمة ویقتل هو فانه لا یباح له ان یحمل وحده الخ الباب السابع عشر کتاب الکراهیه
من العالمگیریه، او داینسکاره خبره ده چه دی وخت کی د داسی منکر اتو د بند و لو قدرت
مسلمانانوته بغیر د واسطی نه خو حاصل نه دی پس که چرته د حاکم د طرفه مدد حاصل شی
نوداسی دی وکری کنی صبر دی وکری باقی که چاته د تفصیل نه وه او هغه مقابلته او مقاتله
کی هر شونو هغه معدود دی او گناه پیری نشته کما فی کتاب الاکراه السلطان اذا اخذ رجلاً وقال
لا قتلک اولشربن هذا الخمر او تا کلن هذه المیة اولتا کل لحم هذا الخمر یرکان فی سعة من تناول
بل یفترض علیه تناول اذا کان فی غالب رایه انه لو لم يتناول یقتل فان لم يتناول حتی قتل کسان
اثماً فی ظاهر الروایة عن اصحابنا و ذکر شیخ الاسلام انه آثم ماخوذ فیه الا ان یکون جاهلاً بالاباحه
حالة الضرورة فلم يتناول حتی قتل یزحی ان یکون فی سعة من ذلك لاما اذا کان عالماً بالاباحه

ماخوذ از کذا قال محمد بن محمد... الباب الثاني من كتاب الاكراه من العالم الكبير ۲۴ شعبان ۵۵۵ هـ / النور رمضان ۵۵۶ هـ / ص ۹۶

دویم جواب: ارشاد باری تعالی ددی، وما كان صلاحكم عندنا الا بمكء وتصديه فسلووا العذاب بما كنتم تكفرون، دی ایت نه نصاً معلوم شول چه گانی او شپیلی کوم چه مرادف دی دمکاء او تصدیه دی یعنی دبی هوده خیزونوا استعمال او په هغه کی مشغولیدل دجومات په خوا کی کوم چه مرادف دی د عند البیت که چرته داموجب وی د سپک گنرو دین اوید گنر لولو ذلیلله گنر لود دین وی او د غصه کولو د دیندارو وی من حیث السدین نسودا کفر دی اوارشاد دی وان نکثوا ايمانهم من بعد عهدهم و طعنوا في دينكم فقاتلوا ائمة الکفر اثم لا ايمان لهم لعلهم ينتهون! دی ایت نه نصاً معلوم شول چه کوم کفر سره د دین سپک والی یا اذلال یادیندارو لره من حیث الدین غصه کول او د دوی لره مشغوله کول مقصود وی موجب دنقض عهد دی یعنی کافر دمی یا مستامن یا معاهد یا مصالح عهدا و مذهب په ازادی او تقریر علی الکفر کی داخل نه دی بلکه د قدرت په وخت کی مسلمانانو ته د احق دی چه کافر ددی نه منع کری که حکومت سره وی که چرته حکومت حاصل وی او که چرته حکومت حاصل نه وی نو د حاکمانو نه مدد حاصل کری او عجز په حالت کی معذوری وه پاتی شو قصه د سپک گنر لویا اذلال یا غصه کول د مسلمانانو یا مشغوله کول دی ددی مدار په قرائن مقالیه یا حالیه باندی دی لکه د طعن کیدو دغه مدار دی کنی د کفر موجب دنتفن ذمه نه کیدل خو بنکاره دی اودی سره ددی شبی جواب او شو چه مسلمان خو هم داسی حرکت کوی او ددی شبی هم جواب او شو چه دجومات په سرباندی د هول غرو لوباندی ولی بد والی اونه شود هغی جواب بنکاره دی چه هلته قصد د اذلال یا د اشتغال نه وی البته د قرائنو په تحکیم کی د سخت احتیاط ضرورت دی خکه چه بعض وختونو کی صرف په سادگی کی او خلو ذهن سره داسی واقعه پیښیری هغه دیکې داخل نه ده داسی احتیاط په نمونه کی ارشاد دی او تصیبوا قوما بجهالة فتصحبوا علی ما فعلتم ندمین او ددی احتیاط متبعن لاره صرف داده چه ددی فیصلی دعوام په خپل خیال نه کوی په عالمانو هونسیارانو او عقل مندو د نظر ولری، کله څنگه چه دهغی په نمونه کی د ارشاد دی، ولور دوه الی الرسول والی اولی الامر منهم لعلهم الذین یتنبطونه منهم والله اعلم ۲۲ شعبان ۱۳۴۹ هـ

تقدم کز اشن مسجد حق برائی جماعت

سوال: (۷۶۸) دیو جومات امام یاد جومات او سیدون کی په خپل جومات کی د ماسپخین لمونځ جمعی سره نه کیدو دوجه نه بال جومات ته صرف دجمعی دلمونځ دپاره لارشی نوده دپاره په بل جومات کی جمعی سره لمونځ کول غوره دی که خپل جومات کی خانله لمونځ کول غوره دی په دی شرط چه دغه جومات کی بانگ کیږی خو صرف دجمعی پابنده وی جواب سره دسند شرعی نه را کړی؟

جواب: فی الدر المختار ومسجد حیه الفضل من الجامع ولی رد المختار وما هنا جزم به فی شرح المسنة كما مر وكذا فی المصنفی والحانية بل فی الحانية لولم یكن لمسجد منزله مؤذن فانه یذهب الیه ویؤذن فیہ ویصلی ولو كان وحده لان له حقاً علیه فیؤذیه ۱۶ ص ۲۹۰ دی روایت کی تصریح ده چه که دمحلې په جومات کی دجمعی لمونځ هم نه کیږی بیاهم په هغی کی لمونځ کول پکار دی اگر که خانله لمونځ کول راشی ۲۷ رمضان ۱۳۴۳ هـ / تبه ثالث ۸۴

دمحلې دجومات حق

سوال: (۷۶۹) که چرته دمحلې په جومات کی جمعی سره لمونځ نه کیږی او خلق په ویناهم نه راجمع کیږی نو دبلې محلې جومات ته دجمعی لمونځ دپاره تلل جائز دي یا نه؟

جواب: دمحلې دجومات داحق دی چه هلته دی لمونځ وکړی اگر که خانله لمونځ کول راشی!

استعمال نظرنجی داده د هندو متب اسلام در مسجد

سوال: (۷۷۰) عرض دی چه مونږ هندوان یو جناب مونږه یوه دری دجومات فلانی خای دبنگال په ملک کی ورکړه دالله دپاره لمونځ کولو دپاره او هغه څه ورخی پس مونږ ته واپس ملاؤ شوه څه وجه ده مونږ څو څه قسم بدعت یا شرک نه وه زمونږ چه کوم اصل حال دی هغه الله پیژنی کوم چه لا شریک دی دهغی سره څوک هم شریک نشته مهربانی وکړی انصاف سره فتوی را کړی او مونږ څه رنگ خوری شواوبراه مهربانی داهم انصاف وکړی فتوی را کړی چه قران مجید لوستل او په هغی روپی اخستل جائز دی یا نه. او په کوم جومات کی چه دسودروپی خرج شی په هغی کی لمونځ جائز دی یا نه او کوم مسلمان چه سود خوری دهغی باره کی څه حکم دی او کوم مولوی صاحب چه دسود خور میلمستیا او خوری یا نور مسلمانان

نودوی ته داخل جواز دی یا نه باقی حال دادی چه تاته دالله رب العزت دواسطه درکوم اود حضرت محمد ﷺ چه جواب خامخا دالله دپاره را کړی؟

جواب: فی الدائم کتاب الوقف بدلیل صحته من الکافر - فی رد المحتار حتی یصح من الکافر کالتعق والنکاح الی قوله بخلاف الوقف فانه لا بدیهه من ان یکون فی صورة القرصة وهو معنی ما ینتی فی قوله ویشترط ان یکون قریه فی ذاته اذ لو اشترط کونه قریه حقیقه لم یصح من الکافر الخ ج ۳ ص ۵۵۴ دی روایت نه معلوم شوه چه هندو کیدل وقف صحیح کیدو دپاره مانع نه دی که للمسجد دی یا بغير المسجد هو للاطلاق او که ایت ماکان للمشرکین الخ نه شبه دی نوداشبه دهغی تفسیر کتلوسره ختمیدی شی دبنده تفسیر بیان القرآن دی وکتلی شی البتہ چه چرته احتمال داحسان زیاته ولووی هلته داعراض مانع داجازت دی خودی صورت کی قرائن لره ددی هم احتمال نشته وهی قوله مونزه یخ قسم شرک یابدعت نه کوو الی قوله چه دهغه خوک شریک نشته دل هذ القوال علی کونه قائلًا للتوحید. وقوله مونزه سودهم نه خوروالی قوله هرکله چه زمونزه خالق منع کړیدی دل هذ علی اعتقاده حقیقه القرائن وقوله تاته دالله رب العزت واسطه درکوم اور حضرت محمد ﷺ دل هذ علی اعتقاده رساله النبی ﷺ فهذ الرجل امام مسلم کم یشعر به قوله زمونزه چه کوم اصل حال دی نو هغه الله پیژنی واما محب للاسلام حقیق بالتالیف وبکل حال لا یحتمل من مثل هذ الرجل وعلی ظن اسلامه مخفیاً لم یوجد المانع الاول من کفره لو فرض مانعاً بس هرکله چه دلته خه امر مانع نشته نود داسی کس دری په جومات کی اخستلو کی خه پاک نشته او که چرته خوک خاص جومات والا یی نه اخلی نو ورکوونکی دی بل جومات کی ورکړی که چرته یی خوک نه قبلوی نودیته دی راولپړی مونزه یی جومات کی او غوروه کمانص الفقهاء فیها اذا استغنی مسجد عن الوقف صرف الی قرب فلا قرب الجامع تعذر الصرف الی الاصل فی الدر المختار ومثله حشیش المسجد وحصره مع الاستغناء عنهما والرباط والبئر الی اقرب مسجد ورباط او بئر الیه الخ ج ۳ مع رد المحتار ص ۵۴۷ اوددی په ضمن کی چه کوم نورسوالونه شویدی دهغی منشاء صرف غصه ده نه تحقیق په دی وجه ددی جواب او نه کړی شو، ۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۴ هـ، حوادث رابع ص ۲۷

چنده هندو در مسجد یا صرف مال حرام غیر تعمیر مسجد

جواب: (۷۷۱) عالمان دین شرع متین دی مسئله کی خه فرمائی چه په یا تهر په ضلع مان بهوم نوی خای کی یونوی جومات تیار شویدی په هغی هندوان چنده ورکول غواړی دهغی هندوان وروپس په جومات کی لگول جائز دی یا نه؟

جواب: که چرته دا احتمال نه وی چه صباه به په مسلمانانو خپل احسان زیانی اود احتمال هم نه وی چه مسلمانان به ددی شکریه کی ددوی مذهبی شعائر وکی شرکت کوی یا دهغوی په خاطریه په خپلو شعائر وکی مداخلت شروع کړی دی شرط سره قبلول جائز دی. ۲۰ جمادی الاخری ۱۲۹۰

دکافر جومات جوړول

جواب: (۷۷۲) ایت ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد الله شاهدین علی انفسهم بالکفر، دلان دی امام فخر الدین رازی رحمه الله لیکي قال الواحدی دلت هذه الایة علی ان الکفار ممنوعون من عمارة مسجد من مساجد المسلمین ولو اوصی بمالم یقبل وصیه الخ اود عدم جواز دا وجه لیکي والکافر یهینه ولا یعظمه اود اعم لیکي وایضاً اقدامه علی مرمة المسجد تجری مجری الانعام علی المسلمین ولا یجوز ان یبصر الکافر صاحب المنه علی المسلمین الخ اوتفسیر خازن کی راخی واختلاف المراتب بالعمارة علی قولین احدهما ان المراد بالعمارة العمارة المعروفة من بناء المسجد وتشییدها ومرتبتها عند خراجها فیمنع من الکافر حتی لو اوصی ببناء مسجد لم یقبل وصیه الخ بس دوحدا دی دقول مطابق دهند وانو مال دجومات په تعمیر کی لگول ناجائز کیدل ثابتیږی پدی وجه مولوی عبدالحی صاحب لکهنوی په خپل مجموعه فتاوی کی دا اختیار کړیدی او استادنا مولانا رشید احمد صاحب گنگوھی قدس سره مجموعه فتاوی دویم جلد صفحه ۳۰ کی راخی تعمیر اود جومات په مرمت کولو کی دشیعه اود کافروپس لگول جائز دی الخ وایضاً فی دکوم کافریه نزد چه جومات جوړول دعبادت کار دی دهغه جومات جوړولو ته به دجومات حکم ورکولی شی اوس دا خبره معلوموؤ چه که چرته هندوان په خپلی خوښی سره دجومات تعمیر دپاره چنده ورکړی نو دهغی اخستل جائز دی یا نه که چرته جائز وی اود اقول صحیح اور ارجح وی نو جواب سره دماخذ نه ولیکي؟

سوال: دلته دوه مقامه دی یو تحقیق دی، حکم فی نفسه دویم تحقیق دی حکم په اعتبار دخارج عارض کې بس تقریر دورومی دادی چه هدایې وغیره دقهی کتابونو کې راځی چه که دکافروصیت داسی امر سره وی چه دده اوزمون په نزد قوت وی جائز دی نودی بنیاد باندی که چرته یو هندوپه خپله عقیده کې دی لږه قربت گنری نودی قاعدی کلیی اقتضاء سره دهغه چنده اخستل جائز کیدل پکار دی البته که چرته ددی مسئلې تفسیر د اثبات شی چه دهغه د مذهب په روسره هغه قریب وی او د اهام ثابت شی چه دی طریقی باندی د اقریت نه دی نویابه خامخا عدم جواز حکم لگولی شی والظاهر هو الاول، او د مفسرینو استنباط کول عدم جواز لږه ددی ایت نه د فقهاوپه مقابله کې صحیح نه دی ځکه چه لکل فن رجال او دایت د معنی هم نه ده بلکه سیاق و سباق اوشان نزول کې کتلو سره دایت د مطلب د اعلو میری چه دیکې رد دی د افتخار د مشرکینو په عمارت د مسجد حرام او صاحبانو باندی اوبو ځکولو باندی په دی طور باندی چه مشرکینو کې ددی وجه نه چه ایمان نه وه ځکه چه ایمان د اعمال صالحه د قبلیدو دپاره شرط دی نودی مشرکینو کې ددی عمل اهلیت شرعیه نشته نو د اعمل ددوی قبول نه دی بلکه کالعدم دی او عمل غیر مقبول باندی فخر کول محض لغودی البته دایمان والونه د اعمل قبول دی بس دیکې د جواز او عدم جواز هیڅ تعرض نشته اوللمشکرین لازم د جواز نه دی بلکه لازم د استحقاق او صلاحیت دی وقد بسطنه فی تفسیری للقران او دویم تقریر دادی چه په وجه د احتمال منته علی المسلمین فی امر الدین ددی نه بیج کیدل پکار دی لکه څنگه چه سوال کې نقل کړیدی او کوم شیعه چه حد د کفرته نه وی رسیدلی دهغه حکم دکافریه شان نه دی والله اعلم ۲۳ رمضان ۱۳۲۵ هـ یوم پنجشنبه امداد ثانی / ص ۱۱۰

صحیح بودن وقف هندویراشی مسجد

سوال: (۷۷۳) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې په دی صورت کې چه یو هندو خپل د صحرانچاند په نوم د جومات وقف کړ او وقف نامه یې په تاریخ ۱۹ خوال ۱۳۳۵ هـ مطابق ۱۵ اگست ۱۹۱۷ هـ درجستری کړه دهغه نه وروستویې درخواست داخل خارج په نوم د جومات عدالت کې ورکړ و عدالت کې وقف کوونکې بیان ورکړ چه زمانه مکه ددی ځای هندوانو څه په زوره اخستی ده اولس میښی اوشپږ غوایان یې هم په زوره اخستی دی بل داچه مکان یې هم په زوره اخستی دی د مالکانو دویری نه مادازمکې د جومات په نوم

خیرات کړیدی زما د اقرار دی چه دازمکه د جومات په نوم ده خرڅول او گانډه کیږی په نه او وقف نامه کې د عبارت نشته بلکه د قاعدی مطابق چه کوم عبارت پکار دی هغه دی هغه لیکې زما مذهب هندو دی خو خیال می مستقل صوفیانه دی دهغه په وجه زه د الله رب العزت نه علاوه په بل چا عقیده نه لرم په دی وجه زمانه نزد چه خومره عبادت ځانی په دینا کې د الله رب العزت د عبادت دپاره جوړی دی که هغه دهر مذهب او ملت وی هغه هر شان سره متبرک او برابردنیا گنرم او داپه نیا کې دخیر او په آخرت کې د ثواب او د اخلاص ذریعه گنرم په دی وجه مادافى سبیل الله په نوم د جومات کیږانه همیشه دپاره وقف کړه زما هیڅ واسطه دی جائد اد سره یاد دی حقونو سره نشته اونه پری زما قبضه شته دی وقف کوونکې چه دایمان عدالت کې او کړو چه زمانه مکه او غوایان وغیره یې په زوره اخستل دهغه دویری می دازمکه خیرات کړه اوس دا وقف قائم پاتی شویانه او د وقف کوونکې دی بیان سره کوم چه دوقف نامی دپوره والی نه وروستویې په عدالت کې په وخت د داخل خارج کې وکړو دی وخت کې خو څه نقصان واقع نه شو؟

دویم سوال: دازمکه کومه چه یې وقف کړیده پنجاب یعنی ضلع کرنال کې پرته ده او دهغه ځای د قانون موافق څوک دخپل پلار نیکه جائد اد خرڅولی نشی البته څه حصه د جائد اد روحانی فائدی دپاره وقف کولی شی په دی وجه ده دا څه حصه د جائد اد وقف کړه نو ایا شرعاً دی وقف کوونکې ته څه روحانی فائده کیدیشی بینواتو جروا؟

(الجواب عن السؤال الاول) فی العالمگیریه واماسیه (ای الوقف) فطلب الزلفی هکذا فی العایة واما حکمه فعند هما زوال العین عن ملکه الی الله تعالی وفيها واما الاسلام فلیس بشرط دینه ثابت شوه چه دا وقف صحیح شو او هر کله چه دوقف کیدو وجه نه دوقف کوونکې ملکیت ختم شونود هغه نه وروستنی بیان سره په وقف کې څه نقصان راځی ځکه چه دا وینا په غیر مملوک کې تصرف کول وی کوم چه شرعاً باطل دی

(الجواب عن السؤال الثاني) برنی روایت کې سبب دوقف طلب زلفی دی نه داچه په خپله زلفی بس دوقف په صحیح کیدو کې څه بحث دی سره نشته چه دی سره وقف کوونکې ته څه روحانی فائده کیدیشی یانه دایو مستقل مسئله ده صرف دوقف کوونکې قصد ثواب صحت او دوقف لزوم دپاره کافی دی او دایو وقف کې شته ۲۱ رمضان المبارک ۱۴۲۱ (تمه خامسه) ص ۲۰۲

سوال: (۷۷۴) یوه زنانه وه چه خبریه یې غوختو او د حرام حمل به یې اسقاط کولو هغی د مری په وخت کې وصیت وکړو چه زمانه اول ملکیت دی خرج کریشی او دهغی آمدنی د فلانکې جومات په تعمیر کې ولگولی شی او په هغی کې دی کوهی هم او کنستی شی او وارثانو هم داسی وکړل اوس سوال دادی چه دی جومات کې لمونځ کول جائز دي یا نه او د جائز کیدو په صورت کې د لمونځ ثواب د جومات دی یا نه داسی مال باندي نوی جومات دپاره زمکه اخستل او په هغی کې جومات جوړول صحیح دي یا نه د جومات نوم دیو الونو او د جهت او فرشونو خودی نه پدی وجه که چرته چا د مال د جومات په چونه کولو کې ولگول نو د جومات په جومات کیدو کې خوځه نقصان نه راخی یار اخی علی هذا القیاس که چرته یو کافر په نیت د ثواب صرف د الله دپاره د جومات جوړولو دپاره چنده ورکړی نو دهغی اخستل صحیح دی یا نه ؟

جواب: دا خو صورتونه دی یو دا چه جومات زور دی او دهغی په مرمت کولو کې حرام لازم راغی پدی وجه لمونځ کې څه کراهت نشته اگر چه د داسی مال په داسی ځای گناه ده او که چرته فرش کې هم لگیدلی دی نو په هغی باندي لمونځ کول استعمال د حرام مال لازم راخی او د حرام مال نه فائده اخستل بالا جماع حرام وي پدی وجه په دی باندي لمونځ منع دی البته ددی مخ نیوی په دی طریقې سره ممکن دی چه د افرش دی ونړوی او بدل دی کړی بیا پری لمونځ کې کراهت نه راخی دویم صورت دادی چه داسی مال باندي یې زمکه اخستی وي او په هغی یې نوی جومات جوړ کړی وي نو د جومات مقبول نه وی ، لحدیث ان الله طیب لا یقبل الا طیباً ، خود جومات کیدو دپاره چونکه وقف للمصلوه کیدل او د وقف صحیح کیدو دپاره فارغ عن ملک الغير کیدل شرط وی او بس پدی وجه دا جومات خامخا دی او کشاف او مدارک چه د مسجد ضرار د قصه دلاندي لیکلی شوی دی قیل کل مسجد بنی مباحة اوریاء او سمعة او لغرض سوی ابتغاء وجه الله او بعمال غیر طیب فهو الحق بمسجد الضرار ، که چرته د قیل د تضعیف نه هم قطع نظر وکړی خو قبول او عدم قبول باندي حمل کول واجب دی نه دا چه دا جومات نه شو خوسره د جومات کیدو نه چونکه دیکې لمونځ کولی شی استعمال د حرام مال لازم راخی په دی وجه لمونځ مکروه دی کما هو الظاهر . او ددی څه مخ نیوی په خیال کې نه راخی په دی وجه چه د وقف کیدو نه وروستو استرداد بیع ممکن نه دی چه دی فسخ کولو سره او دوباره په حلال مال باندي اخستلو سره ددی مخ نیوی اوشی غرض

داد سخت اشکال محل دی چه نه دی جومات کې لمونځ جائز دی اونه ددی یې عزتی کول دوجه د جومات کیدو نه جائز ده (۱) اونه یې مخ نیوی ممکن دی د صورت د عالماتو نه مخ ته کړی او دهغی نه دی حکم معلوم کړی اودی دواړو صورتونو کې بعضو دا ویلی دی چه دا حکمونه ذکر شوی هغه وخت دی چه کله زمکه یا ملبه په نقد و د مال حرام اخستی شوی وي یعنی یا خوشی پیسی مخکې ورکړی وي یا نئ داخستو په وخت کې هغه پیسو طرفته اشاره کړی وی او که چرته دا دواړه نه وی بلکه په قرضو یې اخستی وي او وروستو یې بیا قیمت ورکړی وي نو د مال حرمت او خبائث موثر نه دی او دا قول ذکر شی دی او بعضو ددی خلاف ته صحیح ویلی دی هذا کله فی کتاب الغصب من الدر المختار : دریم صورت دادی چه کافر په جومات کې چنده ورکړی پدیکې تفصیل دادی چه که چرته کافر دی لره قربت گنری نو اخستل یې صحیح دی او که قربت یې نه گنری نو صحیح نه دی د هدای کتاب الوصیه کې د تفصیل دی خو خبره په هغی کې داده چه ایا صرف د ورکونکې رایسی معتبره یا دهغه د مذهب حکم مشهور خو ورومی دی او دا حق په نزد راجع دویم دی دا حکم خود نفس اعطاء دی خو ، نظراً الى بعض العوارض الخارجية کالامتنان علی اهل الاسلام من اهل الکفر قبول مناسب نه دی فان الاسلام یعلو والید العلیا المعطی والسفلی السائلة هذا ما عسلی والله تعالی عنده علم الصواب ۱۴ ذی الحجه ۱۳۳۸ هـ / تنه اول / ص ۱۲۹

د ضرورت نه زیات د جومات خائسته کولو حکم

سوال: (۷۷۵) په جومات کې د جمعې دیروالی په غرض د خائست والی دپاره څیزونه زورندول جائز دی یا نه بل دا چه که جومات دپاره یې داسی څیزونه واخستل چه جومات پری خائسته شی او بیا څه موده پس د نا جائز کیدو دویری نه یا د افضل گنری او دا څیزونه خرڅ کړی نو جائز دی یا نه ؟

جواب: فی الدر المختار قیل باب الوتر والنوافل ویکره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خ عموم نحوها سره ددی څیزونو کراهت ثابتیږی او داسی زیاتی څیزونه خرڅول او د جومات په

داسی که چرته بل جومات نژدی وي نو بل جومات جوړول جائز نه دی ځکه چه دی سره دویم جومات ضائع کیدل لازم راخی خو که چرته بل جومات جوړ شی نو دهغی وراثتول او یې کول جائز نه دی او داسی جومات مثال داسی دی لکه مقصوب کاغذ باندي قرآن و لکلی شی نو نه دهغی یې ادبی جائزه اونه په هغی کې تلاوت جائز دی ۱۲ مه ختم

ضروریاتو کې لگول جائز دی قیاساً علی بیع انقاص المسجد المصرح جوازہ فی رد المحتار ۱۸ رمضان ۱۳۲۷ھ (تنہ اولی ۱۸)

حرمت منع از مسجد تنقسی را که معنی در نهانه خود

نماز اکرده باز در مسجد اکرده نماز اکرده

سوال: (۷۷۶) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دې مسئله کې چه یو سړی همیشه په خپل کور کې کال دوه کاله لمونځ کوي او بیا اخریه جومات کې لمونځ شروع کړی نو آیا داسې کس لره په جومات کې لمونځ کولو دپاره پریځودل جائز دی یا نه ؟

جواب: چاچه ده لره د جومات دراتلونو منع کړوهغه سخت گنهگار دی ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تنه خامه ۴۸)

حکم نماز در مسجد یکه بغرض فاسد تعمیر کرده باشد

سوال: (۷۷۷) ما قولکم رحمکم الله دې مسئله کې چه ددیرې زمانې نه یوشین رنگی و الا جومات په ضلع هوراتهانه شام پور محله بارگاؤ کې په وقف زمکې باندې ولاړ دی او هغه د پنځه متولیانو په نگرانی کې وه په دوی کې یو متولی بغیر د څه ضرورت او بغیر د څه عیب نه ددوی نه جدا شو او ددې جومات پنځوس شپيته لاسه فاصله کې یې یو بل نوی او پوځ جومات جوړ کړ و نو د هغه شین رنگ و الا جومات څه کسان د طمع د مال په غرض نوی جومات ته راغلل اوس دې جومات کې لمونځ جائز دي یا نه او هغه جومات جائز دي یا نه او دې ته مسجد ضرار و نیلی شی یا نه، که چرته دغه شین جومات په معتبره کښی کیدل ثابت وی نو هغی کې لمونځ جائز دي یا نه ، دې صورت کې کوم جومات غوره دی که چرته ددې شین جومات په قبرستان کې د کیدو شبهه وی نو دې حالت کې په دې شین جومات کې لمونځ صحیح دی یا نه او که چرته پکې څه عیب نه وي نو د کوم جومات فضیلت زیات دی ؟

جواب: که چرته د څه شرعی مصلحت د وجه نه د اپوځ جومات جوړ شوي وي بیا خودیکې څه باک نشته او که چرته څه نفسانی غرض سره جوړ شوي وي نو ددې جوړول مکروه دی لمونځ کول دیکې که چرته اخلاص سره وی نو جائز دی کښی مکروه او مسجد ضرار هیڅ حال کې هم نه دی مسجد ضرار په هغه وخت وه چه ددې بنیاد د جومات په نیت نه وی صرف شکل یې

د جومات وي لکه څنگه چه مناقیقو جوړ کړی وه او هرکله چه نیت د جومات د جوړولو و او اگر چه په خپله د جوړونکې نیت خالص نه وه نو د مسجد ضرار نه دی او که چرته دشین جومات په قبرستان کې کیدل ثابت وی نو هغی کې تفصیل دی که چرته د قبرستان مملوک خالص دی او قبلی طرف ته څه ښکاره قبر نشته خود دې قبر او جومات تر مینځه دیوال وغیره دی بیا څو څه پاک نشته او که داسی نه وي نو بیا مکروه دی او که چرته قبرستان وقف دی نو بیا مکروه دی و و حالتونو نه خالی نه دی یا خو به اوس هم هغی کې قبرونه جوړولی شی نو دې صورت کې هم هلته جومات جوړول مکروه وه سره د مکروه کیدونه که چرته جوړ شو، نو د هغی څه حکم دی د هغی ماته پته نشته بل ځای کې تپوس وکړی او که چرته هلته اوس د قبرونو جوړولونه څه قانوني ممانعت شویدی خودیکې د جومات جوړولو هغه حکم دی کوم چه په مملوک زمکه کې اوس ذکر کړی شو او که چرته دواړه جوماتونه صحیح وي نو د اقدام او د اقرب په تفاضل کې اختلاف دی کما یفهم من الدر المختار بس چه په کوم قول باندې غواړی عمل دی وکړی ۲۳ جمادی الثاني ۱۳۴۰ھ (تنه خامه ۲۲۰)

سوال: (۷۷۸) د عالمانو په مذمت کې ډیر په ادب سره عرض دی چه ددې ځای د چا و نړی آبادی د مسلمانانو په لحاظ سره یو جومات ډیر د پخوانه آبادی چه هغی کې لمونځونه او جمعه او د جمعی لمونځ په وخت ادا کیرې خولس دولس کسان ددې چا و نړی اوسیدونکې ددې جومات د انتظام په حالت کې یې ضرورته تبدیلی کول غواړی چه په هغی باندې ددې چا و نړی مسلمانان رضانه شول دی بیا د باندې دې کسانو په عدالت کې دعوی پیش کړه خو عدالت کې یې هم ددوی دارثی خلاف فیصله وکړه او د کوم جومات انتظام چه یې کولو د هغی د انتظام پر حال ساتلو حکم یې وکړ و په دې وجه اوس دغه کسان د بل جومات جوړولو کې کوشش کوي سره ددې نه چه په دې جومات کې څوک دوی لره د لمونځ کولو نه نه منع کوي او نه یې آئنده څوک منع کولی شی په داسی حالت کې د بل نوی جومات جوړولو کوشش او هغه هم یې ضرورته صرف په مسلمانانو کې ډله بازی دپاره یې جوړوی او که چرته دوی د جومات په دې نیت جوړوی چه مسلمانان دوه ډلې کړي او د هغی زوړ جومات جمعه کمه کړي او ویران کړي نو بیا عرض دادي چه ددوی د اکار د شریعت موافق جائز دي یا نه او په دې نیت د جومات جوړول مسجد ضرار دي یا نه او داسی جومات دپاره څه قسم مدد کول سبب د ثواب یا سبب د عذاب دي جواب را کړئ بیا و اتوجروا ؟

جواب: د کوم مسجد ضرار ذکر چه قرآن مجید کې راغلی دی هغه هغه دی چه دهغی نسبت قطعی دلیل سره ثابت دی چه هلته سره نه د جومات جوړولو نیت هم نه وه صرف شکل یې د جومات وه بس کوم جوړونکې د جومات چه نیت د جومات جوړولو وکړی اوڅه هم قطعی دلیل دهغی خلاف نه وي نو هغی ته مسجد ضرار څنگه وئیلی شی کنی بیا څو لازم راځی چه د جومات دوران کړی شی او په دی کې گندگی غورزو لوله جائزو وئیلی شی لان الشی اذائیت ثبت بلوازمه او ددی څوک قائل نه دي پس ثابت شوه چه داسی جوماتونه مسجد ضرار کې خوداخل نه دي البته په خپله د اقاعدو مقررده چه که اطاعت کې غرض دمحصیت وي لکه جومات جوړولو کې غرض تعصب او دله بازی مقصود وي نو دی کار کې دی گنهنګاردی خو جومات به جومات وي سره دخپلو ټولو احکام لازم نه باقی ددی نیت حال الله ته معلوم دی بل چاته په دی باندی یقینی حکم لگول جائزه دي ۱۰۱ ذی قعد ۱۳۳۸ هـ / تتمه خامسه ۱۶۵

نقل انقاص مسجدی بدیگری وقت استغنا

سوال: (۷۷۹) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کې چه یو جومات دیرینه کلی نه لری آبادی دی هلته مسلمانان د سلوکالونه و سپیری او یونوی ناتمام جومات ددی جومات نه د دیر شو قد مونوپه فاصله کې آباد دی که چرته دا زور جومات وران کړی شی او کوم نوی جومات آباد دی په هغی کې ددی خنستی وغیره ولگولی شی نو جائزه دي یانه؟

جواب: که چرته دی زور جومات نه استغنا راغلی وي نو دهغی ملبه که دی نوی جومات کې جائزه شی نویابه داملبه ضائع شی دی نه بهتره ده چه دی نوی جومات کې ولگولی شی والذی ینفی متابعة المشايخ المذكورين في جواز النقل بالفرق بين مسجد او حوض كما فقي به الامام ابو شجاع والامام الحواتي وكفى بما قدوة ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل ياخذ انقاصه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهدو كذلك اوقافه وياكلها النظار او غيرهم ويلزم من علم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل اليه شامی ج ۳ ص ۳۷۲، والله اعلم ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۲۹ هـ / امداد ثانی ۸۹

حکم اتلاف اشیائی مسجد

سوال: (۷۸۰) که یو سړی د جومات بعض څیزونه لکه فرش اولوخی وغیره وغیره په خیال د غصب سره ضائع کړي نو متولی او د جومات لمونځ گزارانولره ددی نه بدله په زوره یا په خوښه اخستل جائزه دي یانه؟

جواب: فی رد المحتار ج ۳ ص ۵۷۴ / قال الزیلعی وعلی هذا حصیر المسجد وحشیرة اذا استغنی عنهما فی قوله ینقل الی مسجد اخر ایس سره داستغناء نه هم په خپله چاته ددی نه فائده اخستل جائزه دي نو د احتیاج او د ضرورت په وخت به څنگه جائز شی څوک چه دده نه په زوره دبیدلی اخستو طاقت لری تو په جبردی ترینه واخلی والله اعلم ۲ ذی الحجه ۱۳۲۲ هـ / امداد ثانی ۹۵

کې بعضی شیران دوقف جائداد او املاک الخ

سوال: (۷۸۱) که چرته بعض شیران دوقف جائداد او ملکیت د جومات ضائع او هلاک کړي نو مسلمانان دهغی دپاره څه قسم تدبیر دهغی داخستو کولی شی که جبریه کوي اگر چه مسلمانانوته تکلیف دی او دهغی په وجه لمونځ په جومات کې نه شی ادا کولی شی؟

جواب: فی الدر المختار وکذا الرباط والیر اذا لم یمنع بهما فیصرف وقف المسجد والرباط والیر والحوض الی اقرب مسجد اور رباط او یر او حوض الیه ج ۳ ص ۵۷۴ دلته هم داسی گنرل پکار دی چه سره د عدم احتیاج نه یو سړی دی لره په خپل خرچ کې نه شی راوستی نو د جومات د حاجت په وخت کې د افعیل څنگه حلال شو په دی هم که چاوس وي نو دهغی داخستو تدبیر کول جائز بلکه واجب دی او په دی باندی چپ کیدل جائزه دی والله اعلم ۳ ذی الحجه ۱۳۲۲ هـ

حکم مسجدیناء کرده بمال حرام

سوال: (۷۸۲) ددی جوړ کړي شوی جومات شرعی جومات دي یانه؟

جواب: چونکه حرام مال نه فائده اخستل جائزه دی نو آله قریت خو په درجه اولی کې جائزه ده په دی وجه دا جومات شرعاً جومات نه دی وهذا ظاهر والله اعلم وعلمه اتم واحکم، یوم الاضحی ۱۳۲۲ هـ / امداد ثانی ۹۵

منقطع شود بقیه نفقه موقوف لهم حسبة الله عامه مسکین است او اهتمام بخدمه مردم متدین صاحب علم باشند قصبه واجب است آیا شرعاً دادری واره برخی دزمکې چه بی وقف کری اوقاضی صاحب ته بی به دی شرط حواله کری چه دی کې ددو کانونه جوړ کریشی او دهغی آمدنی وغیره دی په جومات کې ولگولی شی اوقاضی صاحب په ډیرودانو یو باندی ددو کانونه جوړ کړل اوس ده چه دا ډیری روپی خرج کری نوده ته خه ذاتی حق په دی لږو کانونو کې حاصل شویانه او شرعاً هغه ددو کانونو د آمدنی نه او نور خوارلس ددو کانونو کې د جومات دپاره بی جوړ کریدی دهغی نه خه حصه دخپل وارث دپاره مقرر ولی شی یانه او که مقرر ولی شی نو د ټولو ددو کانونه که دبعضونه (دویم سوال) قاضی امین الدین دوقف کولونه وروستو ددو کانونو خپله متولی شو او دخپل خان نه وروستو دپاره بی خپله نمسی سلیمه او دهغی نارینه اولاد بی متولیان جوړ کړل دقاضی امین الدین دمرگ نه وروستو مسماة سلیمه متولیه شوه او دی دخپل خاوند قاضی خلیل الدین په ذریعه عام اختیار سره په هغه وقف ددو کانونو کې تصرف کول شروع کړو یعنی خپل ټول جائداد سره ددو کانونو وقف کری شوونه علاوه د جومات لاندی گانړه کړل دهغی نه وروستو دفضل الله په مینځ کې چه دقاضی امین الدین دوراره خوی وه سلیمی په مینځ کې ددریم گری په ذریعه ددو کانونو نه علاوه جائداد تقسیم شو او دریم گری په فیصله کې دا ولیکل چه قاضی امین الدین دجامع مسجد کرانه او مسجد شاملی متولی وه او دی جوماتونو کې بی ډیر خه دخپل طرفه خرج کول دجامع مسجد کیرانه دلاندی چه خوارلس ددو کانونه وه دهغی آمدنی دهغی جومات دمصرفونو دپاره پوره نه وه اونه اوس ده قاضی صاحب خپل جوړ کری شوی ددو کانونه جومات ته ورکړی وه او ددی دآبادولو وصیت یې کری وه ماهغه وصیت لیدلی دی زه دهغی موافق دوصیت نامی ددو کانونه نه تقسیموم او دواړو فریقو باندی لازمه وم چه دټولی خرجی او اخراجات او د جومات مرمت کولونه پس چه خه پاتی شی هغه دی دواړه فریق په خپل مینځ کې نیم په نیمه تقسیم کری دا وصیت نامه کومه چه دریم گری لیکې حقیقت کې یوجد دستاویزوؤ چه دهغی دی روسره بی خپله نمسی مسماة سلیمه چه دوراثت نه محروم کری شوی وه دنیم جائداد مالکه کړه دهغی عبارت دادی ثانیاً خصوصاً نور چشم مولوی حکیم ظهیر الدین راوصیت می کنم که بلا لحاظ حجب نصف متروکه من برای نور دیده بی بی سلیمه صانها الله تعالی عن الاقات واگزارند و ثلثاد و کانات بازار جامع مسجد کیرانه که از

مصارف خالص خودم بنانهاده دواماً علی وجه الخیر وقف کرده ام حسب اهتمام مصرحه وقف جاری دارند و هم مبلغ سی و شش روپیه سالانه تنخواه مؤذن مسجد فتحپور و مبلغ شش روپیه سالانه تنخواه مؤذن مسجد خورده متصل مسجد موصوف ید ستور از آمدنی دواکانات مسطور صرف نموده باشند او وقف نامه چه دهغی عبارت ورومی سوال کې نقل شو هغه مسماة سلیمی په ثبوت ددی امر کې چه وروستو چه ټول مصرفونه پاتی شی هغه وقف کونکې صرف زما حق مقرر کریدی او په هغی کې دفضل الله خه حق نشته ددریم گری مخکې بی دا خبره پیش نه کړه او دریم گری په خپلی فیصلی کې ددی تذکره وکړه بلکه دریم گری هغه پاتی شوی مال ددوی په مینځ کې هغه مال ددوی چه په نیمه تقسیم شوی وه ددو کانونه بی هم نیم په نیمه په خپل ملکیت کې وگنړل لکه څنگه چه عملاً پکاره شوه دهغی نه وروستو مسماة سلیمه وفات شوه او مرتین دسلیمی په وارثانو دعوی وکړه دسلیمی وارثانو دابهانه وکړه چه جائداد یعنی ددو کانونه وقف دی خو خه لیکلی شوی کاغذ بی عدالت کې پیش نه کړو تر دی چه مدعا علیهم یعنی دسلیمی وارثانو وقف په خپله دپیش کولو پاتی نه شو دهغی نه بی وروستو خپل یو گواه باندی وقف نامه چه دهغی عبارت ورومی سوال کې لیکلی شویدی اقرار دقاضی امین الدین پیش کړه ددی وقف نامی نه علاوه بی بل خه ثبوت دوقف پیش نه کړو او فضل الله مدعی علیه دوقف نه انکار وکړو چه خوارلس ددو کانونه چه دجومات دلاندی دی هغه وقف دی نور وقف نه دی عدالت داوقف نامه جعلی او گورخول او دعوی مدعی سلیمی په وارثانو بی حکم ورکړو دهغی نه وروستو دسلیمی وارثانو په هانی کورټ عدالت کې اپیل وکړو خو هغه اخستی شوی وقف نامه بی رااونه غوخته اونه بی دهغی باره کې خه بحث وکړو بلکه هغه بی بالکل دنظر نه تیره کړه او دی عدالت کې ورته هم کامیابی اونه شوه مخکې ددی نه مقدمه دهانی کورټ په عدالت کې هم فیصله شی مدعی حکم جاری کړو دسلیمی وارثانو عذرو کړو چه داپیل صفائی دی وروستو شی هغه عذر منظور شو دهغی نه وروستو داپیل دصفائی نه مخکې دواړو فریقو په رضامندی سره درخواست دحکم جاری کیدو دپاره ددی مضمون په عدالت کې وکړه چه ورومی دی دواکانونه نیلام کریشی پدی وجه درخواست موافق مدعی او مدعا علیهم ټولو ددو کانونو نه نیم نیلام کړل او خپل ټول جائداد ذاتی چه هغه شامل وه هغه بچ کړو پس دنیلام مولود نیمو ددو کانونه هغه پاتی شو فضل الله خرڅ کړو چه دهغی اوس تقریباً دولس کاله کیږی

دیگر موده کې څه کار وائی د سلیمې وارثانو د طرفته ددی وقف شوي جائداد په باره کې متفرد ایا مشترک نه ده شوي بلکه درې حصې کومې چه نورو کسانو وقف کړي وي په هغې کې یوه حصه په زړې سرائي باندې مشهوره وه په هغې کې دوکانونه جوړ شوي وه او د هغې په یوه حصه کې د قاضی امین الدین قبر دی او په یوه حصه کې داو بود پاره دیگې آبادی دی او نهه حصې د نیلام نه مستثنی وې په کومه حصه کې چه د قاضی امین الدین قبر وهغه د سلیمې وارثانو په ۱۹۰۲ هـ کې خرچ کړو دیوولسو کالو تیریدونه وروستو د کلی بعض مسلمانانو ته ددی خیال شو چه په دیکې توکلا علی الله کوشش کول پکار دی که چرته خدای مه کړه دولس کاله پوره شول نویابه همیشه دپاره ددی نه ناامیده شو او هغه چونکه علی کل شی قدر دی څه لري ده چه هغه خپل قدرت کامله ښکاره کړی او بیا د جامع مسجد د مخکې په شان غنې کړي کوشش یې شروع کړو داله باد دوکیل نه د اجازت نه وروستو یې بیا دعوی وکړه او د هغې دعوی دادر مدار هغه درې واره وقف نامې کومې نورو کسانو د طرفته وې او وصیت نامه لودر خواست د قاضی امین الدین کوم چه یې د ضلع کرنال نه حاصل کړي وه کوم چه هغه د دهغه دوکانونو د وقف ذکر کړي وه او د دریم گړی فیصله او دخولی شهادت یې بیان کړی وه او وقف نامه یې هبلې مگر خولی وه پریخوده اگر چه هغه ضبط شوی وقف نامه د عدالت د هدایت مطابق او غوختی شوه خو هغه یې عدالت ته راوړه او معلومه شوه چه هغه یې ردی څیزونو کې ضائع کړیده ټولو مسلمانانو سیوا د سلیمې وارثانو نه په چندی ورکولو او نورو څیزونو کې چه هغې سره متعلق وې کوشش وکړو خود فضل الله وارثانو او د سلیمې وارثانو د وقف خلاف وکړو هغه قادر ذات په خپل فضل سره مسلمانانو ته کامیابی ورکړه یعنی ټول دوکانونه وقف ثابت شول اوس اپیل چه د مدعا علیهم د طرفته دی او دعوی داخلول کومه چه د متولیانو د طرفته ده پاتی ده چه هغه کې ډیره زیاته خرچه ده اوس د سلیمې وارثان خپل حق غواړی او جهگړه کوي په دی وجه هغه دعوی داخلولونه وروستوده حالانکه تراوسه پوری صرف وقف ثابت شوی دی مقدمی او ډیر خرچونه پاتی دی مسلمانان وائی چه مونږ کومې روپی ورکړیدی هغه موجودات دپاره ورکړیدی نه د سلیمې د حق دپاره اوس شرعاً د سلیمې وارثانو څه حق وه یانه که چرته وه نو ددوی دی مخکې کار ونودو چه ساقط شویله او هرکله چه د سلیمې وارثانو د نیلام په ذریعه په نمیدو دوکانونو باندی دخپل قرض نه ځان خلاص کړو او فضل الله په ذریعه دخړولو د نیمو دوکانونو روپی حاصل کړي او اصل

څیز یې ضائع کړو نو آیا اوس هم څه حق شرعاً شته او کوم نقصان چه په دی یوولسو کالو کې د جومات آمدنی ت اور سیدو د هغې اعاده د سلیمې وارثانو نه چه د امتولیه وه کولی شی یانه او هرکله چه ټول دوکانونه په پوره طریقې سره د جومات شی او د مسلمانانو په قبضه کې راشی نو د سلیمې وارثانو په هغې آمدنی کې څه حصې اخستو حق لری یانه او حق ولایت د سلیمې وارثانو شته یانه او دادی هم معلومه وي چه ټول وخت د دعوی د داخلولو تقریباً دوه میاشتی پاتی دی که چرته دی حالت کې دوه میاشتی تیری شوی او چندی څه لاره پیدا شی او دعوی اونه شوه نویابه همیشه دپاره مایوسی او امید به ختم شی بیواتو جروا ؟

جواب: فی الدر المختار ج ۳ ص ۲۲۴ اعلم ان البناء فی ارض الوقف فیہ تفصیل فان كان البنا المتولی علیه فان كان مال الوقف فهو وقف سواء بناء للوقف او لنفسه او اطلق وان من ماله للوقف اطلق فهو وقف الا اذا كان هو الوقف و اطلق فهو له كما فی الذخيرة وان بناء من ماله لنفسه واشهد انه له فهو له كما فی القیة والنجی، دی روایت نه معلومه شوه چه قاضی صاحب چونکه ددی د دیوارو وقف کړی شو و خصوص متولی وه ولم یقع الا شاهد علی البناء لنفسه، په دی وجه په دغه حصو چه کوم دوکانونه جوړ شوي وي اگر چه دپه خپل مال وې وه ټول مجرد ببناء سره تبعاً للارض وقف شول بس څه رنگ چه اصل حصی صرف جامع مسجد دپاره وقف دی لکه څنگه چه د وقف کوونکو په تحریر کې د هغې تصریح ده دغه رنگ دادوکانونه به هم خالصاً جامع مسجد دپاره وقف وي بس د قاضی صاحب په دی آمدنی کې تفصیل کول د مداتو شرعاً صحیح نه دی ځکه چه د وقف کیدونکې په شرطونو کې مالک کیدل دی قاضی صاحب په هیڅ وخت کې هم ددی دوکانونو مالک شوي نه دی البته کومه حصه چه قاضی صاحب دور و په نوم بیع وه او هغه ته په میراث کې اور سیده دی د هغې بی شک مالک شو او په هغې کې چه کوم نهه دوکانونه په خپلو پیسو جوړ کړیدی د هغې هم مالک شو او د هغې وقف کوونکې هم دغه رنگ شول په دی وجه په دغه خاص دوکانونو کې هغه تفصیل د مداتو صحیح او معتبر دی او د قاضی صاحب علی الاطلاق په وقف نامه کې د الیکل چه حق د ملک و قبض و تصرف مقرر مذکور دوهست الخ شرعاً صحیح نه دی بیا چونکه دامدات په ټولو دوکانونو کې مقرر دي چه په هغې کې د بعضو اعتبار سره د مقررول صحیح دی او د بعض په اعتبار سره صحیح نه دي په دی وجه د دغه بعضو دوکانونو آمدنی دنورو ټولو دوکانونو د آمدنی نه د وچندده او د دغه بعضو دوکانونو آمدنی د دغه باقی

دو کانونو د امدنی نه نیمه ده نو جامع مسجد چه خومره اخراجات کیږي نو د هغی دوه حصی به
د باقی دو کانونو د امدنی نه اخلی او د هغی یوه حصه د دغه بعضو دو کانونو د امدنی نه اخلی
بیادغه بعضو دو کانونو په امدنی کې چه کوم دوه ثلثه پاتی شول د هغی د مجموع نه
د شپږ دیرش روپیو ثلث یعنی دولس روپی تنخواه د فتحو رجومات مؤذن ته ورکړي
او د شپږو روپیو دریمه حصه یعنی دوه روپی دی بل رجومات ته چه د جامع کیرانه سره پیوست
دی هلته ورکړی او د هغی نه وروستو د دغه دوو ثلثونه چه پاتی شی هغه د سلیمی او د هغی نه
وروستو د قاضی د شرط موافق د هغی وارثانو ته دی ورکړی او که په نسبت سره په خای
د دوو ثلثو هغه نهو دو کانونو او نور دو کانونو کې ربع او درې ربع نسبت سره اوشی نو دی
نسبت سره ټولو مراتو کې به فرق راشی خو د باقی دو کانونو چه کومه امدنی ده هغه به صرف
د جامع مسجد وې د اتفریع په دغه نقل کړي شوي روایتونو باندی بالکل ښکاره ده ۱

«دویم سوال جواب» فی الدر المختار و ولاية نصب المقيم الى الواقف ثم لوصيه وفيه بعد اسطر ثم
اذاعات المشروط له بعد موت الواقف ولم يوص لاهه فولاية النصب للقاضي ج ۳ ص ۲۳۳-۲۳۵ و
رد المختار و قال في البحر قد منان الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وان لم يشترطها وان له عزل المتولي
وان من ولاة لا يكون له النظر بعد موته ای موت الواقف الا بالشرط علی قبول ابی یوسف
رحمته الله ثم ذكر عن التارخانيه حاصله ان اهل المسجد لو اتفقوا على لص رجل متوليا لمصالح
المسجد بعد المتقدمين يصح ولكن الافضل انه باذن القاضي ج ۳ ص ۲۳۳ وفيه عن الخانيه دای
المتولي بمنزلة الوصي وللوصي ان يوصي الى غيره ج ۳ ص ۳۳۷ دی روایتونونه معلومه
شوه چه د وقف کوونکې د مرگ سره متولی معزول کیږي او د اهرم معلومه شوه چه متولی په
منزله د وصی دی اوصی ته صرف دو مره اختیار دی چه په خپل خای څوک وصی مقرر کړي
خو د اختیار نشته چه مسلسل لری پوری دغه شان څوک وصی مقرر کړي چه زمانه پس به
فلانی وی او د هغی نه وروستو فلانی البتہ وقف کوونکې ته اختیار شته کما صرحوا بلکه که
چرته متولی چاته او وائی او هغه مړشی او بیا هرکله چه د ابل متولی مړشی نو حاکم یا عام
مسلمانانو ته اختیار شته چاته چه مناسب گنږي متولی دی جوړ کړی نو د دغه نهه
دو کانونو کې قاضی صاحب کوونکې دی د هغه په نسبت د الیکل چه بعد وفات من
مر ذکر باهتمام سلیمه بعده اولادش تبولیت خود الخ خلاصه صحیح او معتبر دی خو باقی
و کانونو کې قاضی صاحب متولی دی لکه څنگه چه بره ثابتہ شوه نو که چرته د قاضی

صاحب د دغه حصو د وقف کوونکو خلقونه مخکې وفات شوي وي نو بیا خو د قاضی صاحب
وصیت هم صحیح نه دی ځکه چه د وقف کوونکې په موجودگي کې متولی ته ددی
اختیار نشته لک څنگه چه وېرومې روایت کې دشم د ترتیب نه معلوم شوه او که د قاضی
صاحب وفات ددوی نه وروستو شوي وي چا چه د اوصی وقف کړیدی او دوي د خپل مرگ نه
وروستو متعلق سره په باره ولایت د قاضی صاحب څه نه وي وټیلي بیا خو قاضی صاحب
د تولیت نه معزول شویا هم د هغه وصیت صحیح نه دی او که چرته دوي د خپل مرگ نه
وروستو د پاره هم دی متولی مقرر کړیدی نو بیا خو البتہ سلیمی لره متولی جوړول صحیح دی
او ما بعد و الا جوړول صحیح نه دی او په کوم نهو دو کانونو کې چه د هغه د اوصیح لیکل دی
د هغی معنی داده چه فی نفسه صحیح او معمول به دی خو که چرته مانع د تولیت د دغه
متولیانو نه واقع شوي وي نو تولیت صحیح نه دی او د متولی د مانع شرعیه نه د هغه
غیر مامون کیدل هم دی چه کله متولی امانت دار نه وي اقی الدر المختار و ينزع
وجوب الو غير مامون او عاجز الى قوله وان شرط عدم نزع ج ۳ ص ۵۹۵ او د وقعاتونه
د سلیمی او د هغی د وارثانو غیر قابل د اطمینان کیدل ښکاره دی او بل دا چه د وقف د حقونو پوره
کولو ته هم عاجز دی په دی وجه خاص د هغه نهه دو کانونو تولیت هم ددوی نه لار وواوس عام
مسلمانانو چه د چا په متولی کیدو باندی رضای هغوی د ټولو دو کانونو د وارو قسمونو متول
جوړیدیشی دو مره فرق دی چه د باقی دو کانونو په تولیت کې خود سلیمی د وارثانو هیڅ حق هم
نشته او په هغه نهه دو کانونو کې که د سلیمی د نسل نه څوک د اسی سړي او موندی شو چه
هغه باندی عام مسلمانان قرائن قوله سره مطمئن وي او د وقف اهتمام د وقف کوونکې
د شرطونو موافق پوره کړی دغه وقف د دغه خاص نهه دو کانونو د تولیت حق ددوی په
هر چا باندی مخکې دی، فی رد المختار و اذا صار اهلا بعده ترد الولاية اليه و کذا لو لم يكن فيهم اهل
اقام القاضي اجنبيا الى ان يصرف فيهم اهل، ج ۳ ص ۲۲۲ او اگر چه دی کارروائیانو سره د سلیمی
یا د هغی د وارثانو حق د تولیت پاتی نه شو خو وقف کوونکې چه ددوی کوم حق په امدنی نه
مقرر کړیدی هغه نه باطلیږي کومه امدنی کې چه د نورو نه پاتی شی، فی الدر المختار فلا
عمارة على من له الاستغلال لانه لا سكي له هل نلزم الاجرة الظاهرة لالعدم الفائدة لانه
اذا اخذت منه دفقت اليه ج ۳ ص ۵۹۰ قلت فانظر كيف بقى حق هذا الرجل في انعلة مع انه
خالف شرط الواقف البتہ کوم چه د سلیمی اولاد نه وي لکه فضل الله یا د هغه وارثان د هغوی

په دغه وقف کې هېڅ حق نشته او د دريم گري فيصله د شريعت خلاف د عمل قابله نه ده البته داچه کوم وويلی شول چه د سليمي ياد هغی د وارثانو حق به په آمدنی کې باطل او ساقط نه وي دهغی آمدنی ابتدا به دهغه وخت نه کيږي چه خومره آمدنی د جومات سليمي ياد هغی وارثانو بغير د حق نه په خپل ذات خرج کړيده هغه ټوله به دهغوی د خاص حصی نه اخستی او دغه شان د دغه وقف په اثبات او حفاظت او کوشش کې چه خومره دهغه نهودو کانونو په حصه کې چه کومه راغلی ده هغه به دهغه نهودو کانونو د آمدنی نه غرض داچه هر دوو په ترينه اخستی شی ياد هغی نه وروستونه به د وقف کوونکي د شرط موافق د پرومبي سوال د جواب د تصريح مطابق به دوی ته هم دهغی حق ملاوړی ځکه چه پرومبي رقم خو غصب دی دهغی تساوان خو خامخا لازم دی او دويم رقم ځکه چه داسليمه ياد هغی وارثان په اعتبار د آمدنی په مثل د شريک دی او ديو شريک په خای عام مسلمانان دی او مشترک عبارت کې چه څه يو شريک د مجبوري خرج کړي او دويم شريک په خای عام مسلمانان دی او مشترک په بل باندی نه جبر کولی شی اونه په خوشحالی شريک وي نو دهغی نه دهغه د حصی د خرج اخستوهغه ته حق حاصل دی فی رد المختار وان اضطرر کان شريکه لايجبر فانه الف باذنه او مامر القاضی رجع بمائفق والافالقمية ج ۳ / ۵۴۸ وفي الدر المختار فلاحامة علی من له الاستغلال الى قوله ولو هو المتولي يعني ان يجبره القاضي علی عمارتها بما يلیه من الاجرة فان لم يفصل متوليها ليعمرها ج ۳ / ۵۹۰ قلت وبه رجوع الروایتين ظهرا المطلوب فقط والله تعالی اعلم وعلمه اتم ۱۸ ربيع الثاني / ۱۳۲۴ هـ امداد الثاني / ۹۸

جومات دلاندی دوکانونه جوړول

سوال: (۷۸۵) دفقهاؤ دروایت نه داسی معلومیږي چه د جومات جومات کیدو دپاره د شرط دی چه د بنده حقونه دهغه نه ختم شی او بل داچه جومات د تحت الثری نه تر اسمانه پوری او ددی ددو وجونه د جومات دلاندی دوکانونه جوړول جائز نه دی (لکه څنگه چه متعارف ده) او په دی ددی جهت په جومات داخل نه شی گنړلی لیکن د درمختار په یو روایت سره دی نسبت کې شبه راشی د درمختار کتاب الوقف کې راځی ، واذاجعل تحت سر دابالمصالح جازولوجعل لغيرها او جعل فوقه بیتاوجعل باب المسجدالی طریق وعزله لن عن ملکه ولایکون

مسجد، دی باندی شامی لیکي ظاهره انه لا فرق بين ان يكون البيت للمسجد أولا الا انه يؤخذ من التعليل ان محل عدم كونه مسجدا لهما اذا لم يكن وقف على مصالح المسجد وبه صرح في الاسعاف فقال واذ كان السرداب والعلو لمصالح المسجد او كان وقف عليه صار مسجدا كونه مسجدا ان يكون سفله وعلوه مسجدا يقطع حق العبد لقوله تعالى وان المساجد بخلاف اذ كان السرداب او علوه موقولا لمصالح المسجد فهو كسرداب بيت المسجد المقدس هذا هو ظاهر الرواية الخ او فتح القدير كتاب الوقف کې راځی بخلاف ما اذ كان السرداب او العلو لمصالح المسجد فانه يجوز اذ لا ملك فيه لاحد بل هو من تنميم مصالح المسجد فهو كسرداب مسجد بيت المقدس هذا هو ظاهر المذهب الخ شامی باب مكروهات الصلوة کې راځی تحت قبول درمختار لانه مسجدالی عنان السماء يفتح العين وكذا لي تحت الثرى كما في البيروني عن الاميني بقي لوجعل الواقف تحته بيتا للخلاء هل يجوز كما في مسجد محلة الشحم في دمشق لم اره صريحا نعم سيأتي متنا انه لو جعل تحته سردابا لمصالحه جاز تامل الخ ، ورومبي روایت کوم چه يې د اسعاف نه نقل کړيدي او کان وقفاعليه عطف په کان لمصالح المسجد باندی دی ددی نه صفائیکاره کيږي چه که چرته جومات باندی وقف وي نو که چرته د جومات د مصالح جو دپاره نه وي خو جومات جومات دی او علوه او سفلی کې څه وجه د فرق نشته دی صورت کې ددو کانونو وقف علی المسجد کیدل ښکاره دی په دی وجه جومات کیدل ددی د سطحی ثابت دی ځکه چه علت د سرداب او علوه موقوف علی المسجد په دی کې موندی کيږي علی هذا بحر الرائق نه يې چه کوم عبارت نقل کړيدل او دفتح القدير عبارت نه هم ددی تائيد کيږي د شامی چه کوم عبارت کتاب الصلوة کې دی په هغی کې يې خونیث الخلاء هم د جومات دلاندی کیدل جائز کړيدي اگر چه په اخر کې يې تامل هم وئيلي دی خو د و مره ضرور معلومیږي چه د جومات الی عنان السماء والی تحت الثری يې دامعنی نه ده گنړلی کومه چه مونږ خلقي گنړو کني ددی په ناجائز کیدو کې څه شبه وي ځکه چه هر کله تحت الثری پوری جومات دی نوبیابیت الخلاء څه رنگ جائز کیدیشی د بحر روایت نه معلومیږي چه حق العبد منقطع کیدل کافی دی ځکه چه اگر چه دلاندی یا بیره جومات نه وي خو وقف وي نو کافی دی دی سره هم ددو کانونو جوړولو د جواز تائيد ښکاره دی ، مولانا عبد الحی صاحب مرحوم په خپل مجموعه فتاوی دويم جلد استفتا نمبر ۲۰۱ کې دی روایتونو سره دلیل نیولی او ددو کانونو

جور ولو اجازت یی ورکړیدی اودهغی جهت ته یی دجومات حکم ورکړیدی دی روایتونه علاوه دی سره نزدی نزدی نور روایتونه یی دزیلعی شرح کنز او عینی شرح کنز ته نقل کړیدی که هلته کې فتاوی موجود وی نو اوگوری کنی دلته نه دهغی نقل درلیرلی کیدیشی باقی دسقله وعلوه مسجد معنی هغوی بیان کړیده چه حق العبد پکې ختم شی داتاویل دعبارت دالفاظو خلاف دی غرض داچه ددی په نسبت موزره په هیڅ اوبه نه څښی؟

جواب: دی مسئله کې داپوه ته راځی چه اصل مذهب خودادی چه عنان المساء او تحت الشری پوری ټول جومات دی خود ضرورت په وخت کې داصل مذهب نه عدول کړی شویدی اگرچه ددی عدول یی ډیری وجی لیکلی دی اوهغی یی په اصل مذهب باندی برابر کړیدی خودیره نزدی داده چه دابروالی ډیرگران دی اواصل توجیه یی ضرورت دی پدی وجه هدایده کې دصاحبینوته بغداد اودی کې دداخلیدوپه وخت کې داجازت روایت ددی گواه دی ۷۰۴ رجب ۱۳۲۴ هـ امداد الثاني ۱۰۵

سوال: (۷۸۶) څه فرمائی علماء دین او مقتیان شرع متین په دی مسئله کې چه که دجومات په برنی منزل باندی وی اودهغی دلاندی ضرورتونه اونور څه مصلحتونه دجومات دپاره استعمالولی شی نوجومات دجومات حکم لری یانه اودغه شان دجومات تعصیر جائز دی یانه؟

جواب: فی الدر المختار ان جعل تحته سرداب المصالح المسجد جاز کمسجد القدس ولو جعل بقوها او جعل فوقه بیتا و جعل باب المسجد الى طريق غزله عن ملكه لالاى قوله ما لوقت المسجدية ثم ادالبناء منع ولو قال عنيت ذلك لم يصدق (تاتارخاينة) فاذا كان هذا في الوقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز اخذ الاجرة منه ولا ان يجعل شيئا منه مستغلا ولا سكني بوزارة الخ. ۵۷۲ ج ۳ دی روایت نه معلومه شوه چه که چرته دجومات دپوره کیدونه مخکې داسی وکړیشی نو جائز دی کنی ناجائز. ۲۴ جمادی الثاني ۱۳۳۳ هـ نهمه ناله ۴۴

سوال: (۷۸۷) دلاندینور روایتونو دتطبيق هم دبنده دتسلی دپاره ولیکئ درمختار کتاب الوقف کې راځی واذاجعل تحته سرداب المصالح جاز ددی پاسه شامی لیکئ ظاهره انه لا فرق بين ان يكون البيت للمسجد او لا لانه يؤخذ من التعليل ان محل عدم كونه مسجدا فيما اذا لم يكن وقفاً على مصالح المسجد وبه صرح في الاسعاف فقال واذا كان السرداب او العلومصالح المسجد او كانا وقفاً عليه صار مسجداً الخ شره نلالية قال البحر وحاصله ان شرط كونه مسجداً ان

يكون سقاه وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى وان المساجد لله فلا يصلح اذا كان السرداب والعلوموقفاً لمصالح المسجد فهو كسرداب بيت المقدس هذا ظاهر الرواية الخ ج ۲ ص ۵۷۳ اوبل په شامی باب مکروهات الصلوة کې راځی تحت قول درمختار لانه مسجدالی عنان السماء يفتح العين وكذا الى تحت الثرى كمثا البيرى عن الاسيحياني بقى لو هل الواقف تحته بيتاً للخلاء هل يجوز الخ الى قوله تامل الخ ۲۸۲ ج ۲ ص ۱۰۱ آيادصار مسجد اصرف دامعنى شوه چه حق العبد ددی تکرى دزمکې نه يعنى ددی دنحت الشرى نه تر عنان السماء پورى ختم شی اوفوق او تحت باندی دجومات احکام شرعيه نه جاری کيږی يعنى بول اودس ماتى وغيره به جائز وی حالانکه په دی ځای کې شامی لیکئ چه دجومات دپاسه داسی کارونه جائز نه دی اودهغی دلاندی ديست الخلاه وغيره اجازت ورکوي ۲ آيادجومات دپاسه اوددو کانونو دجهت دپاسه کوم چه دجومات قرش دی په دی باندی دفرض لمونځ کولو ثواب دجومات په شان نه دی يعنى دجومات دپاسه فرض لمونځ کول اوپه هغه حصه کومه چه ددو کانونو دجهت دی په هغی باندی دجمع لمونځ کول مکروه خونه دی اودلته دفرض لمونځ کولو ثواب دجومات کيږی يانه ۳۱ که چرته ددو کانونوپه جهت دجومات ثواب ملاويږی نو دجومات دلاندی ددو کانونو جوړول اگرچه دجومات دقائد دپاره وقف وي ايا داجائز دي که چرته جائز وي نو بيا خودجومات په جهت باندی هم داسی ددو کانونو جوړول جائز کيدل بکار دی ځکه چه اصل مسئلې نه تجاوز دی داخودوار وصور تونو کې يوشان معلومېږی اميد دی چه بڼه تفصيلی اوږه پخودونکې جواب وليکئ الله دی ثواب جزيل درکړی؟

جواب: غالباً تادصار دضمير مرجع سرداب او علوگرخولی دی پس دامرجع نه ده اوديته يی جومات نه دی وئیلی بلکه ددی مرجع هغه جومات دی چه دهغی دقائدی دپاره سرداب او علووقف کړي شوه مطلب داچه که څوک جومات جوړ کړي اوهغی سرداب او علوپه خپل ملکيت کې پرېږدی دجومات سره متعلق يی نه کړه نو داجومات هم جومات نه شود داجومات به هغه وخت جومات وي چه کله داسرداب او علودجومات فائده دپاره جوړ کړي يايې جومات دپاره وقف کړی اودبحر دعبارت حاصل دادی چه داچه دفقهاء دعبارت نه کوم معلومېږی چه جومات هله جومات گرځی چه دهغی علواوسفل ټول جومات وي پس ددی کلام نه دامه گنړه چه علواوسفل دی هم جومات وي بلکه ددی دشرط گرځولونه اصل مقصود دادی چه دي سره حق دبنده ختم شی برابره خبره ده چه دجومات کيدوپه وجه سره ياوقف علی المسجد په

وجه سره نودا شرط گر خول دجومات والی تمثلاً دی نه چه حصراً او اصل شرط انقطاع دحق العبدده او که تمثلاً نه وي نو تعلیلاً دی نواشتراط علت سره چه هغه انقطاع دحق العبدده حکم معلول به هم عام شی او کوم خای چه انقطاع نه وي هغه جومات نه دي او ينقطع سره الخ چونکه دی عدم انقطاع صورت هم معلومیری دی اعتبار سره مخکې بخلاف يې وويلو اودا قول لانه مسجدالی عنان المساء وکذا الی تحت الشری ادا هغه صورت کې دی چه کله دمخکې نه دلاندي وي اوس نه وي جوړ شوي بس تبعاً قول جومات شو او که دورومبی نه يې دهغی دلاندي سرداب جوړ کړی وي نو قصد سره په هغه جزو مستثنی کړی شي دللقصد ترجیع علی التبع ، امیددی چه دی تقریر سره دسوال دتولو جزو جواب شوي وي که چرته څه پاتی وي نو دوباره واضح عبارت سره تپوس وکړي ۱۷ جمادی الاول ۱۳۳۴ هـ رتنه رابعه / ص ۳۱

سوال: (۷۸۸) دیرنی سوال سره متعلق دمسئلی جواب معلوم شوی بالکل زړه می یخ شو واقعی غلطی هغه وه کومه چه حضرت اوفرمائیله ټول شهادت په هغه غلطی باندی متفرع وي اوس بالکل ختم شول الله دثواب جزیل او اجر عظیم درکړی . دنوری تسلی دپاره دیوی بلی خبری تپوس کوم چه دجومات دلاندي بیت الخلا چه په سرداب باندی قیاس کړی شي جوړلی شي یانه شامی دهغی یارده کې صرف دتامل لفظ لیکلی دی ؟

جواب: سرداب کې يې داقیدلگولی دی چه لمصالح المسجد اوبیت الخلا خونیکاره خبره ده چه دیته دمصالحودجومات نه نه شي شمیرلی هغه یوحاجت طبعیه دی ددی دجومات سره څه نزدی تعلق نشته اونه دجومات داغراضوپه دي پوره کیدو کې دیته څه دخل شته اوپه واسطوسره لری ته هم اعتبار نشته کنی داقید به بالکل بیکاره شي ځکه چه دهریو فعل په لرو واسطودجومات سره څه نه څه تعلق راوتی شي په دی وجه زماپه نزد ددی څه جواز نه معلومیری بل داچه عرفاً داحترام خلاف هم ده بل داچه دیکې لمونځ گزاروته هم تکلیف رسی اوحدیث کې دکهچه پیازخوړونکې په حق کې فلا یقرین مصلاناً راغلی دی کوم چه دخول سره عام دی دي سره قصداً دبدیویې شي جومات ته دروارلو اوددجوړولوبندی معلومیری ۱ جمادی الثاني ۱۳۳۴ هـ رتنه رابعه / ص ۳۲

عدم جواز ساختن هوض که جزوی ازان زیر مسجد باشد

سوال: (۷۸۹) څه فرمائی عالمان ددین دی مسئله چه یوه محله کې یو دیرپخوانی جومات دی دهغی مخی ته یوه بله زمکه ده دجومات صحن سره په هغی کې دجومات دپاره یوحوض جوړول غواړی خو حوض دپاره هغه زمکه پوره نه ده که چرته هغه حوض لرغوندي دجومات دلاندي راشی اودهغی دپاسره دغه شان جهت واجولی شي لکه څنگه چه مخکې وه نوآباداصحیح دي یانه دی صورت کې په جومات هم کم نه شي اوحوض به هم ددوگروپه اندازه دجومات دلاندي راشی اویره نه به پټ کړی شي دمخکې په شان خلق هغی کې لمونځ کولی شي بینواتو جروا ؟

جواب: صحیح نه دی اربیع الاول ۱۳۹۱ هـ رتنه خامسه / ص ۱۸۳

عدم جواز ساختن هوض که جزوی که ازان زیر مسجد الخ

سوال: (۷۹۰) څه فرمائی علماء دین اومفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه جامع مسجد حسن پوره کې حوض نشته دهغی په وجه اودس آسانی سره نه شي کیدي اودجومات دصحن نه علاوه نوره زمکه دحوض جوړولو دپاره نه شي حاصلیدي که چرته دجومات په صحن کې حوض په شکل دمستطیل چه دهغی اوږدوالی څلیریشته گزه اوپلنوالی څلورگزه څلورواړه طرفته چه داتوله رقبه سل گزه شوه جوړکړی شي اویره نه پری جهت واجولی شي دي دپاره چه دنمونځ په خای کې څه کمی رانشی او اودس کولو دپاره چه اودس کومه نالی داودس موجودده اودیوال چه دهغی دواړه مجموعه پاؤباندی یوگزه دومره پوره ده ددی جوړول جائز دي یانه بینواتو جروا ؟

جواب: فی الدرالمختار فی دلیل بعض الفروع لانه مسجدالی عنان السماء فی ردالمختار وکذا الی تحت الفری الخ ج ۱ ص ۲۸۲ و فی الدرالمختار واملتخذ لصلوة جنازة او عقیقه مسجدی حق جواز الاقتداء وان تفصل الصفوف رفقا بالناس لاق حق غوه به یقی و فی ردالمختار قوله به یلغی لکن قال فی البحرانه يجوز الوطاء والبول والتخلى فيه ولا یغنی مافیه فان الباقی لم یعده لذلک فینبغی ان لا یجوز ان حکمنا بکونه غیر مسجد الخ ج ۱ ص ۲۸۷ و فی الدرالمختار محرمات المساجد والوضوء الا فیما لذلک وغرس الاشجار الالنفع کتفیل لزووی ردالمختار قوله والوضوء لانه مءاء

مستقر طبعاً فیجب تزیه المسجده کما یجب تزیه عن المخاط والبغم بذائع قوله کتفیل تو قال فی الخلاصه غرس الاشجار فی المسجد لایأس به اذ کان فیہ نفع للمسجد بان کسان المسجد ذابروا الاسطرانات لا تستقر بدولها وبدون هذا لا یجوز الخ ، وفي القندیة عن الغرائب ان کان لنفع الناس بظله ولا یضیق علی الناس ولا یفرق الصفوف لایأس به وان کان لنفع لنفسه بورقه او غشیه او یفرق الصفوف او کان فی موضع تقع به المشابهة بین البیعة والمسجد یکره الخ وبعد اسطران فیہ شغل ماعد للصلوة ونحوها وان کان المسجد واسعا او کان فی الغرس نفع یشمره الخ ج ۱ ص ۲۹۱ دی روایتونونه معلومه شوه چه حوض په دغه طریقہ کوم چه سوال کې ذکر شویده جوړول جائز نه دی ورومبې ددی وجه نه چه بانی دجومات فرش دی غرض دیاره نه دی جوړ کې انظر الی قوله فان البانی لم یعده لذلك الخ دویم دی دیاره چه په حوض کې کم اوزیات داودس اوبه غورزیبې اودهغی په جومات کې غورزول جائز نه دی انظر الی قوله لان ماء مستقذر الخ دریم خکه چه دی سره دلمونخ خای تنگیبې اوصفونو کې جدوالی راخی اوداجائز نه دی انظر الی قوله ولا یضیق علی الناس الخ اوبه کموالی دچینویانندی دامه قیاس کوه خکه چه هغه دسخت ضرورت دوجه نه دی اولته سخت ضرورت نشته انظر الی قوله والاسطرانات لاتستقر الخ ، اوداشبه اونه کوشی چه دهغی دپاسه به جهت جوړکړو نوتنگوالی اوجدوالی دصفونوبه ختم شی خکه چه ورومبې خودجهت اچولوپوری داویره لازم ده دویم په جهت کې هم خلورواره طرفته دنالی خواخو اکی خامخا خه خای خالی پاتی کیږی دومره اندازی سره په اتصال کې به نقصان راخی اوداشبه هم مه کوي چه داودس اوبه که غورزیبې خوداوبوپه سطح به غورزیبې دجومات

په فرش ته غورزیبې جواب دادی چه هغه سطح هم جومات دی انظر الی قوله لانه مسجد انی عنان السماء الخ ، ۲۲ رجب ۱۳۳۱ هـ (تمه ثانی ص ۵۸)

منع بناء دوکان وطریق زیرقنالی مسجد

سوال: (۷۹۱) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه که دیو جومات څه حصه په غلطی سره یادحاکم په جبر سره شهیدکړی شویدی اویا وروستودهغی وران کړی شوې حصی دتعمیر اجازت حاصل شی نودشریعت موافق عام مسلمانانوته په نوی تعمیر کې داسی طریقې باندی دبدلولوچه عمارت کوم چه دلمونخ گزارودلمونخ دیاره پکارو په خپل

زور حالت باندی جوړکړی شی اودهغی حصی دعادت په بړه حصه کې دمخلوق داسانیتا دیاره اودوخت دمصلحت دیاره دوکان یا لاره هم جوړه کړی شی کومه چه دورانولونه مخکې دڅاورونه ځکه کړی شوي دونگاچه وه جائز دي یا نه بینواتو جروا؟

جواب: فی العالمگیریه قسم المسجد لا یجوز له ان یبی حوائت فی حد المسجد اوی فاته لان المسجد اذا جعل حائوتا ومسکنا تسقط حرمة وهذا لا یجوز والقناء تبع المسجد فیکون حکمه المسجد کذا فی محیط السرخسی ج ۳ ص ۲۴۱ وی البحر الرائق فی المحتج لا یجوز لقیم المسجد ان یبی حوائت فی حد المسجد اوفاته ج ۲ ص ۲۲۹ ، وفي فتح القندیة عن المصنف من کتاب التجهیس قسم المسجد اذا اراد ان حوائت فی المسجد اوی فاته لا یجوز له ان یفعل لانه اذا فعل المسجد مسکنا تسقط حرمة المسجد او ما القناء فلاته تبع للمسجد ج ۵ ص ۴۴۲ دی روایتونونه ثابت شوه چه جومات کې هم اودجومات په فناء کې (یعنی هغه حصه کومه چه جومات سره متعلق ده لکه داودس خای وغیره) هم دوکانونه جوړول جائز نه دی اودی نه ثابت شوه چه لاره هم په طریقہ اولی جوړول جائز نه دی ددو وجونه یو خکه چه ددوکانونه تعلق خویسام دجومات سره راتلی شی اوبه دیکې کله کله مصلحت دجومات هم وي هرکله چه هغه هم جائز نه دی نودتلوراتل لاره چه هغی کې دجومات څه مصلحت شته اونه دهغی جومات سره څه تعلق شته نوڅنگه به جائز شی ؟ دویم خکه چه برنوروایتونو کې یې دهغی احترام یې بنیاد حکم گرځولی دی اوداښکاره خبره ده چه په لاره جوړولو خودوکان په نسبت زیات احترام ضائع کیږی خکه چه دوکان په نسبت لاره کې عموم زیات دی اوداشبه دی ونه کړی شی چه دلته په صحن کې نه جوړوی بلکه دصحن دلاتدی جوړوی خبره داده چه برنوروایتونوسره په باب کې دجومات دصحن حکم تبعاً په جومات کیدل معلوم شول اولاندیې روایت کې دجومات لاندی دوکانونه جوړول ناجائز ثابتیږی نودصحن دلاتدی هم ناجائز شول اووجه دهغی داده چه جومات اودصحن دجومات دآسمان ته در تحت الشری پوری جومات اوصحن دجومات دی هغه روایت دادی ۱۰ اراد ان یتخذ تحت المسجد حوائت علیة لمرمة المسجد اوفوقه لیس له ذلک کذا فی الذخیره عالمگیری ج ۳ ص ۲۳۸ البته ابتداء کې دجومات تعمیر سره مخکې دجومات کیدلونه بړه یالاندی عمارتونه دجومات دمصالحو سره متعلق جوړولو ذکر قهاؤ کړیدی ۴ ذی قعدة ۱۳۳۱ هـ (تمه ثانی ص ۹۱)

ادخال طریق هر مسجد

سوال: (۷۹۳) د جومات مخ ته دلاری سره یوځای او پر زمکه که بعضی محلی والو جومات کې شاملول و غواړي اود کمیتی نه اجازت وغواړي نو دا حکم جومات کې داخل او اخستل یې صحیح کیږي یا نه، دلاری مقدار شرعی او قانون سبعة بلکه د مخکینې تنگی لاری نه دوه گوتې پرېږده نو دا حصه اخستی شي ایا په دی کې ټولی محلی والو رضا صراحتاً ضروري ده، د بعضو خیال دی چه دا د حکومت په ملکیت کې ده او کمیتی ته د سرکاری ملکیت اجازت نشته هن په وړکولو باندی څه منع هم نه کوي اونه دی حصی لره په جومات کې داخلول اولمونځ کول پکې صحیح دی مختصراً خو مدلل اود مضبوط جواب ضرورت دی؟

جواب: فی الدر المختار جعل شی من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضرب المارین جازوا رد المحتار قوله، لضيقه ولم يضرب المارین افادان الجواز مقيد بظن الشرطین، دی روایت نه معلوم یږي چه که دلاری څه حصه جومات کې داخلولو سره دلاری خلقتو ته تکلیف وي نو جائز نه دی او تکلیف مدار په عرف باندی دی اویقینی خبره ده چه د دوو گادو بویل ته مخامخ وتلویه ځای اوس یو گادی تیر یږي اوس دا عرفاً تکلیف او موجب د تنگی دی لکه څنگه چه په اهل ذوق سلیم باندی پته نه ده په دی وجه دی صورت کې دلاری په جومات کې دننه کول جائز نه دي او که چرته جومات کې بالفعل تنگی نه وي نو عدم جواز دوه علتونه جمع شول (۲) عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ اذا خلتهم في الطريق جعل عرضة سبعة اذرع رواء مسلم، یعنی اداکان طریق بین ارض قوم اود اعمار قافان اتفاقاً علی شی فذاک وان اختلفت فقدره جعل سبعة اذرع هذا مذهب الحديث واما اذا وجد طريق مسلوک و هو اکثر من سبعة اذرع فلا يجوز لاحد ان يستولى علی شی منه له لکن له عمارة ماحوالیه من الموات و تملکه بالا حياء بحيث لا يضرب المارین الخ لمعارف طیبی رسید ا دی تفسیر سره حدیث مراد معلوم شو اود ا هم معلوم شوه چه مسئله مبحث عنها کې ددی ته اسناد نه شی کیږي باقی ددی جوازونه جواز ضروريه عدم ضرر باندی دی لکه څنگه چه دوو مې سوال په جواب ولیکلی شول والله اعلم ۳۰۱ ربيع الاول ۱۳۲۵ هـ، امداد ثانی / ص ۱۰۹

سوال: (۷۹۴) دلته نژدی یو کلی کې یو جومات دی چه دهغی جنوب طرفته ده یروخت نه یوه عامه لاره ده واقع شویده چه په هغی دخلقتل اود غویانو د گادی تگ همیشه نه کیږي اوس خلکو هغی طرفته د جومات زیاتولو قصد وکړو اود هغه لاری څه حصه یې دباؤ کړه اوس سوال دادی چه دعام لاری حصه دباوول د جومات زیاتوالی دپاره جائز ده یا نه لاره مخکې لس لاسه وه اوس پنځه لاسه شوه په دیکې د گادو یوځای تلل نه شی کیږي البته نمبر په نمبر تللی شی په دی څه قسم تکلیف خوښکاره دی دویم سوال دادی چه که یو سړک د مخکې نه لس شل لاسه

وي نو د جومات د زیاتوالی په غرض که اوه لاسه پاتی شی نو نور دباؤولی شی یا نه او حدیث اذا خلتهم فی الطريق الخ، ددی پاره محل معلومیدی شی یا نه، طحاوی خود بیان کړیدی چه په کسلاؤ کړي شوو کلو کې چه ابتداء کسومی لاری جوړی کړی شی نو دا اختلاف ختمیدو دپاره دا حدیث دی کذا فی حاشیة البخاری؟

جواب: (۱) فی الدر المختار جعل شی من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضرب المارین جازوا رد المحتار قوله، لضيقه ولم يضرب المارین افادان الجواز مقيد بظن الشرطین، دی روایت نه معلوم یږي چه که دلاری څه حصه جومات کې داخلولو سره دلاری خلقتو ته تکلیف وي نو جائز نه دی او تکلیف مدار په عرف باندی دی اویقینی خبره ده چه د دوو گادو بویل ته مخامخ وتلویه ځای اوس یو گادی تیر یږي اوس دا عرفاً تکلیف او موجب د تنگی دی لکه څنگه چه په اهل ذوق سلیم باندی پته نه ده په دی وجه دی صورت کې دلاری په جومات کې دننه کول جائز نه دي او که چرته جومات کې بالفعل تنگی نه وي نو عدم جواز دوه علتونه جمع شول (۲) عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ اذا خلتهم في الطريق جعل عرضة سبعة اذرع رواء مسلم، یعنی اداکان طریق بین ارض قوم اود اعمار قافان اتفاقاً علی شی فذاک وان اختلفت فقدره جعل سبعة اذرع هذا مذهب الحديث واما اذا وجد طريق مسلوک و هو اکثر من سبعة اذرع فلا يجوز لاحد ان يستولى علی شی منه له لکن له عمارة ماحوالیه من الموات و تملکه بالا حياء بحيث لا يضرب المارین الخ لمعارف طیبی رسید ا دی تفسیر سره حدیث مراد معلوم شو اود ا هم معلوم شوه چه مسئله مبحث عنها کې ددی ته اسناد نه شی کیږي باقی ددی جوازونه جواز ضروريه عدم ضرر باندی دی لکه څنگه چه دوو مې سوال په جواب ولیکلی شول والله اعلم ۲۸۱ ربيع الثاني ۱۳۲۴ هـ، امداد ثانی / ص ۱۷۴

د نابالغه په زمکه کې جومات جوړول جائز نه دي

سوال: (۷۹۵) یو کلی دی چه دهغی آبادی تقریباً شپيته کوره ده په هغی کې صرف شل کسه لمونځ گزار دی او نوری څه زنانه دی او نابالغه هلکان جینکې دی او په کلی کې زوړ جومات دی او دیته نژدی تقریباً پنخوشت قدمه فاصله کې یو مکان غورزیدلی شوي وه اود هغی کها ته مشترک وه چه دهغی څه وارشان بالغ دی او څه نابالغه دی او یتیمان هم اوس بعض

خلقو دی مشترک مکان په خای کې د یتیمانانو د اجازت نه بغیر کوم چه دیکې شریک وه نوی جومات صرف دهغی زور جومات د دشمنی او دامام صاحب د حق ختمولو دپاره جوړ کړیدی او دهغی زور جومات دقرات آواز دی نوی جومات ته د پریه تیزی سره خی او ددی جومات جوړولو په وخت کې یې ډول وهلو شرعاً دوی نوی جومات څه حکم دی دمسجد ضراحکم دی یا نه او د زور جومات پریخودل او په نوی جومات کې دشمنی دوجه نه لمونځ کول او جمع کول جائز دي یا نه د کتابونو په حوالی سره جواب را کړئ او مونږ د جواب منتظر یو ستاسو په جواب باندی به فیصله کیری فقط؟

جواب: ورومبی خوددی دویم جومات بنیاد په خالص نیت باندی نه دی دویم دغیر په حق کې دی او غیر هم داسی دی چه دهغوی اذن شرعاً معتبر نه دي په دی وجه د اد جومات په حکم کې نه دی او دیکې لمونځ کول او هغه زور جومات پریخودل جائز نه دی او المسئلة ظاهرة والله اعلم . ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۳۷ هـ . نسمه اول ص ۱۲۲ .

تقدم جواز هدم مسجد بقرضی مرمت وقت منع بانی

سوال: (۷۹۶) یو جومات په اکثره ضلع بلا سپور مقام کې زما ورو حاجی الهی بخش صاحب پنځه شپږ کاله کیری چه تیار کړیدی خواوس هغه خلق بالکل شهیدوي او دوباره دکان و جوړول غواړی او داسی قسم جومات کې صرف شکایت دادی چه دیاران کې څه اوبه دجهت دوجه نه راخی ، اوس حاجی صاحب د جومات د شهیدولو نه منع کوي او هغه خلق نه منی دی حالت کې که چرته حاجی صاحب ددی جومات د تعمیر خرج ددوی نه وغواړی نو ددی څه مسئله ده څه حکم چه د حدیث رسول ﷺ د فرمان مناسب وي هغه ولیکې؟

جواب: که چرته دجهت شکایت دی نو دجهت کافی دی بغیر ضرورت نه ټول جومات شهیدول صحیح نه دي او چونکه جوړونکې د جومات په متولی کیدو کې د ټولو نه مخکې دی په دوجه بانی د جومات ددی کار نه بندول کولی شی او وړانو و نکود خپل خرج تاوان اخستی شی خو هغی لږه په خپل خرج کې نه شی راوستی بلکه جومات کې دهغی لگول واجب دی ۲۵ ذی قعد ۱۲۲۵ هـ . امداد ثانی ص ۱۱۱ .

د حکومت جومات دپاره زمکه ورکول او په هغی کې جومات جوړول

سوال: (۷۹۷) حکومت ، یعنی انگریزی حکومت کوم چه غیر مسلم وه ، که چرته جومات دپاره زمکه بالکل ورکړی او هغه واپس واخلی او په هغی باندی خلق لمونځ کول شروع کړی نو آیا د حکومت دا وقف جومات دپاره صحیح دی او دی زمکې باندی د جومات حکم شرعاً جاری کیږي یا نه ، ظاهری ایت خوددی منافی دی ځکه چه د الله رب العزت ارشاد دی انما یعمرو مساجدا لله من امن بالله والیوم الآخر ۲

جواب: وقف علی المسجد په حکم د وصیت کې للمسجد دی او غیر مسلم که جومات دپاره وصیت وکړی نو دهغی حکم دادی چه که چرته هغه دی لږه قریت گنځی نو صحیح دی کتی نه پس که چرته د حکومت په عقیده کې د قریت وي نو بیا خوب کار ده چه صحیح دی او که چرته دهغه دا عقیده نه وي نو دهغی توجیه داده چه دا زمکه کومه چه حکومت ورکوي هغه په حقیقت کې د رعایا ووي او د پاره معیرانو په مشورې سره یې ورکوي او دغه د پاره معیران د رعایا و وکیلان وي او هر یو سړی د رعایا و خود هغوی په توکیل رضامندی نه بکاره کوي خود اهل حل و عقد او د مشترکاتو رضایتول قوم و رضاده اورعیت کې هندوان وي یا مسلمانان او دیر هندوان هم داسی مصرفونه کې عقیده د قریت لری په دی وجه دا وقف جائز دي او جومات چه کوم دی زمکه کې جوړ شوی دی جومات دی او دایت مطلب یل دی کوم چه دینده په تفسیر کې ذکر دی ۹۱ جمادی الثانی ۱۳۲۸ هـ . نسمه اول ص ۱۲۸ .

حکومت په خپله مملوکه زمکه کې د عامو خلقو د خیر خواهي دپاره

سوال: (۷۹۸) حکومت په خپله مملوکه زمکه کې د عامو خلقو د خیر خواهي دپاره شفاخانه جوړول غواړی په هغه زمکه کې بعضی وران شوي جوماتونه هم دی هغه حکومت په خپل خرج سره د جوړولو وعده کوي خو عامو خلقو ته هلته دتلو اجازت ورکول گران دی البته د شفاخونو مریضانو او نوکرانو ملازمینو ته هروخت اجازت دی او د جومات د جوړولو نه په څه وجه باندی عذر کوي خود هغی د حفاظت دپاره دهغی دا حاطی د جوړولو هم وائی سوال دادی چه د اصورت کې مسلمانان منظور کړي جائز دي یا نه؟

جواب: احکام شرعیه دوه قسمه دي یو اصلی بل عارضی دی صورت کې اصلی حکم دمر چه جومات هر رنگه ازاد دی په دی کې هیچ وخت کې هم نه چاته د لمونځ کولو نه بندول شته او نه

در اتلونه الاصلحة المساجد اودا حکم هغه وخت دي چه کله مسلمانان بغیر دغه فتنی اوفسادنه یعنی بغیر وقوع فی الخطر یا دلحق ضرر المسلمین، په دی باندی قدرت لری اوعارضی حکم دادی چه کوم صورت باندی صلح کیږی اورضامندی پری راځی اودا حکم په هغه حالت کې دی چه کله مسلمانان په حکم اصلی باندی قدرت نه لری دهغی نمونه مسجد الحرام دی خو پوری چه دمکې دمشرکانو په هغی غلبه وه نو حضرت ﷺ په هغی کې لمونځ هم کولو اود بیت الله طواف یې هم کولو په دیکې داسی وخت هم راغی چه حضرت ﷺ د مدینې منورې نه مکې ته تشریف راوړو او مشرکینو پری نخو دو بیای په دی باندی صلح اوشوه چه درې ورځودپاره تشریف رواړی او عمره وکړی اوبیایې حضرت محمد ﷺ داصلاح قبول کړه اولږ وخت پاتی شو اوبیایې تشریف یوړوداتول هغه وخت اوشول کله چه غلبه نه وه دغذریه حالت کې حضرت ﷺ په عارضی حکم باندی عمل اوفرمانیلو بیای چه کله الله رب العزت حضرت محمد ﷺ باقاعده غلبه ورکړی نو هغه وخت یې په اصلی حکم باندی عمل اوفرمانیلو پس داخو تفصیل دی دی صلح منظورولو کې اود حکومت ددی جوماتونو دمرمت وعده کول ددی هم په مسجد الحرام کې یوه نمونه شته چه مشرکینو دهغی تعمیر وکړه اوحضرت ﷺ د قدرت په وخت هم دغه تعمیر په خپل حال باقی پریخودوالبتنه دی وعده کې ددومره بدلولو درخواست مناسب دی چه کوم جومات چه صرف احاطی سره محفوظ کول غواړی هغه دی هم دجومات په شکل جوړکړی اگر چه یوه دونگاچه غونډی جوړه کړی اوکه ډیره مجبوری وي نو صرف په احاطی باندی صبر اوکړی خو یوکانری نقشه کړی شوي اودروی

۱۳۴۹/عشر رجب

په نوی جومات کې زور نامطلوب سره د زور ابادی کیږی یانه

سوال: (۷۹۹) زور جومات دنوی جومات په صحن کې شامل کړی شو په هغی کې څه عمارت جوړنه کړی شونو ایدنوی جومات په مخامخ صحن کې یادتنه لمونځ کولو سره به زور جومات هم آباد گنړلی شی یا خاص د زور جومات په صحن کې لمونځ کول ضروري دی؟

جواب: هغی سره د زور هم اباد شو الحمد لله فقط ۲۸ صفر ۱۳۳۰/شتمه اول ۱۳۳۲

تعمیر هیئت مسجد

سوال: (۸۰۰) زمونږه محلی جومات په زور عمارت سره لږ ښکته دی په دی مونږه ښکته والی لږ او چتو اودهغی په زور ښیاد باندی نوی جومات غواړو او چونکه دجومات دکوتی اوږدوالی او پلنوالی زیات اود صحن کم دی اوس اراده ده چه جنوب طرفته څه حصه دجومات دکوتی بهر کړشی اودهغی نه حصه په صحن کې اولگولی شی یا هغه بهرنی حصی نه دوه دری حصی جوړ کړشی اظلا غرض دی چه دی کې ددی قسما قسم ادلون بدلون کولو مانع شرعاً څه شته یانه دهغی دا اوامرو اونا هیونه چه څه حکم وي هغه نافذ کړی بیواو جروا؟

جواب: اوریدلی شوي دي چه دی طرفونو کې دجومات صحن سره دجومات په شان مفصله نه شی کیدلی که چرته داصحیح که چرته وي نو دجومات دکوتی څه حصه په صحن کې شامل صحیح نه دی کنی دابه خلق دجومات ته بهر وگنړی جائز نه دي او که چرته داخبره نه وي نو صرف ښکته والی نه وچتولو یا زياتو څه پاک نشته خلاصه داده چه څومره زمکه اوس جومات گنړلی شی دهغی څه حصه دجومات ته به بهر شکل جوړول چه دهغی نه دامعلومیږی چه حصه دجومات نه بهر ده صحیح نه دي ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۳۱/شتمه ثانی ۱۳۳۲

مال تجارت دافتن در مسجد

سوال: (۸۰۱) څه فرمائی علماء دین اومفتیان شرع متین په دي مسئله کې چه یو سوداگر قران شریف اوعربی فارسی درسی کتابونه دتجارت په جومات کې په صندوق کې کیږدی اودجومات نه یې بهر یا خرڅوی اوباقی بیایه صندوق کې کیږدی اوددی سوداگری په دی کې داغرض دی چه په جومات کې کیږدول صحیح دي یانه اودا سوداگر مرتکب دگناه دی یانه؟

جواب: مال تجارت حاضرول هرکله چه اعتکاف کوونکي ته جائز نه دي نویل جائز څنگه جائز کیدیشی که چرته جومات سر نژدی څه مکان یا حجره کې یې کیږدی نو دمتولی په اجازت سره جائز دي که په کرایه وي او که بغیر کرایه وي ۱ جمادی الاول ۱۳۳۱/شتمه ثانی ۱۳۳۲

تسلیم لمن در مسجد

سوال: (۸۰۲) یو سړی یوشی دجومات نه بهر خرڅ کړی اولمونځ دپاره جومات ته راغشی یادغه شان دهغی قیمت په جومات کې ملاؤشی نواختی شی یانه؟

جواب: فی الدر المختار احکام المسجد وکل عقد الا المعکف و فی رد المحتار الظاهر ان المراد به عقد المبادلة الخ ، چونکه داعقدنه دی عقد سره چه کوم شی واجب شوی وه دهقی سپارل دی په دی وجه دا جائز دی ۱۱ محرم ۱۳۳۳ هـ

په جومات کې دیشلن څه وړانګه ګڼم ؟

سوال: (۸۰۳) خادم نمبر ۱۰۳۰۳ د نمر عبادت کوونکي ، لیونی دی چه دلالتین مخی ته د شپې ولاړ دی عبادت کوي اوس عام طور باندی جوماتونو کې د سردپاسه د بجلی رنر اوي یا مخی ته چه دیشلنی شی نو جواب ملا ویږی چه دی سره جومات خائسته کیږی حالانکه خائست په جومات کې لمونځ گزار وسره دی کوم چه ډیر په گرانه جومات ته راځی خیر خادم یو کوټ کې اودریږی لمونځ کوي اعلم شاته اوس نه اودریږی ټولوته می ویشلی دی چه د جومات د بجلی د نر اويو طرفته کړي چه څه قسم شپه پاتی نه شی حضرت دعا او فرمائی او خادم دی ددی وړانه جد المونځ کوي یا نه څه حکم دی ؟

جواب: فی الدر المختار مکروهات الصلوة - اوشع اوسراج اولئو تو قدلان الجوس اعتمد الجمهور لا التار الموقدة فیه فی رد المحتار تحت قوله - اوشع وعدم الکراهة هو المختار کما فی غایة الیان الی اخره ماقال - دی عبارت نه معلومه شوه چه دیکې اختلاف دی خو غوره داده چه دیکې کراهت نشته خو هر کله چه علت ذکر اهد عبادت دی او په سوال کې یې د عبادت مشاهده خودلی ده نو احتیاط غوره دی خو ضرورت هم اسانیتا ته راځکونکې دی که چرته دارن الری کول گران دي نو د گنجائش حکم به درکړی او که چرته اسانی سره انتظام کیدیشی نو د اختلاف اود اشتباه نه بچ کیدل عزیزمت دی والله اعلم ۲۰ شوال ۱۳۵۴ هـ ، النور ص ۱۹ دې نېغه ۱۳۵۵ هـ

عدم جواز عدم مسجد برای دیگر که وسیع تر باشد

سوال: (۸۰۴) څه فرمائی علماء دین په دی مسئله کې چه یو جومات په محلی والوتنگ دی او هقی سره گیر چاپیره ځای نه ملا ویږي یا ملا ویږي خود خلقو دومره وس نشته چه هغوی دومره روپی ورکړي او بیا جومات جوړ کړی ځکه چه روپی ډیری خرچ کیږی او هغوی طاقت نه لری او هغوی بل ځای پراخه جومات تیارولی شی خو په دی شرط چه دورو مبی جومات لرگی

و غیره بل جومات کې ولگوی کنی بل جومات هم په مسئله سره نه پوره کیږی آیادی صورت کې محلی والا بل ځای کې نوی جومات په خپله محله کې دورو مبی جومات په سامان اوزیاتی روپو لگولو سره تیارولی شی یا نه که چرته تیارولی شی نو دورو مبی جومات دخای په کومې طریقې سره حفاظت وکړی شی نه دلیلو نو سره بیان کړي ؟

جواب: دیو جومات قصد سره وړانول دبل جومات دپاره څه رنگ جائز کیدیشی بل جومات بالکل ساده د تکلفاتو نه بغیر جوړ کړي څومره چه وین وي چه اسانیا سره جوړ شی د مسجد نوی تعمیر په خپله حضور څومره ساده فرمائیلی وه هغه شان اوس هم ساده لرگوته جوړولی شی بیا چه خدای تعالی چاته توفیق درکړي نو هغه به یې پوخ کړي لکه څنگه چه مسجد نوی حضرت عثمان ؓ وروستو په مضبوط او غلشیان جوړ کړي وه . ۱۳۳۲ هـ ، التمه الثاني ص ۱۲۲

حکم زمین که جزو مسجدی منصرف بود بعد از است کردن بخارج مانده

سوال: (۸۰۵) ۱۰ یو جومات تیار کړي شوي په طرف د قبلی نه وه هغه یې شهید کړ و بیا یې د سر نه په طرف د قبلی جوړ کړ نو یوه ټکړه تقریباً دوه گزه اوږده او یاو باندی یو گزیلنه سره دنخسینو یو طرفته بچ شوه دغه ټکړه په څه مکان یادو کان کې چه دهقی امدنی صرف په جومات کې خرڅ کیږی اخستل صحیح دی یا نه ؟ ۲۱ ځکه چه اوس ددی په دی نوي تیار شوي جومات کې شریکول ممکن نه دی ؟ ۲۲ او په پریخودو کې احتمال دی ادبی وغیره کیدلی شی که چرته داسی صورت کې دا ټکړه په څه مکان یادو کان د جومات کې شامله کړی شی چه ددی امدنی ددی جومات دپاره وي جائز دي یا نه ؟ ۴۱ او که جائز نه وي نو دی صورت کې دي سره څه وکړی شی ؟

جواب: (۱) صحیح نه دی ۲) ولی ممکن نه دی صفونه په پکې نه شی اوریس دلی باقی د منفرد دپاره د فرضو استواء اکر لو دپاره اوساتلی شی او جومات حصه د جوړه کړی شی ۳) او په دیکې به ایایی ادبی نه وي (۴) بره لیکلی شوی دی ۲۸ جمادی الثاني ۱۳۳۲ هـ ، التمه الثاني ص ۱۵۰

حکم دفن باجرت در زمین وعدم صحت مسجد بر زمین غیر بلاد ان او اگر چه از قانون الخ

سوال: (۸۰۶) پس د سلام منون نه عرض دی چه زید یوه زمکه واخسته په څه کې یې جومات جوړ کړ او په څه کې قبرستان ته یې په دی شرط اخستی ده چه کوم سړی دیکې مړی پنځه وي هغه به د جومات د خرڅ دپاره پنځوس روپی ورکوي او په دغه ځای کې د مړی وارت ته

هیچ قسم دعوی نشته یعنی هر کله چه خلور یا پنجه کاله په دغه قبرستان تیر شی اودا قبر او غور زیږی اودغه خای به زیدیل چاته ورکوي دپنځوس روپی کومی چه دجومات دخرڅ دپاره اخلی دازیدپه خپل خرڅ کې نه راوولی صرف دجومات دپاره یې داطریقہ راویستلی ده اوزیدوانی چه زه خود زمکو اخستل خرڅول نه کوم بلکه دمړی په پنځولو باندی پنځوس روپی اخلم کله کله به داسی کوم اوس داپه شریعت در رسول ﷺ کې جائز دي یا نه بپنوا تو جروا؟ اودی ملک کې دزمکې مالک هندودی اوقبضه کوونکې مسلمان دی خو مسلمان داسی قبضه کوونکې دی چه هندوده لره بهر کوولی نه شی دانگریزی قانون په ذریعه مسلمان دی خو اختیار دی هغه په دی زمکه کې مکان، قبرستان، جومات داتول جوړولی شی خو هغه مالک هندوته به خامخا خرانه ورکوي کوم چه دمخکې نه مقرر شویده اوس مسلمان دازمکه قبرستان وغیره دپاره وقف کوولی شی یا نه په شریعت در رسول الله ﷺ کې بپنوا تو اجر و؟

جواب: دوقف دشرطونو په صحیح کیدو کې یو شرط داهم دی چه وقف کوونکې به مالک وي اودلته دشرط نشته په دی وجه داوقف جائز نه دی اویلکه څه تصرف او استحاله هم بغیر دخوینسی دمالک نه جائز نه دی اوکه چرته یو سړی خپله مملوکه زمکه هم وقف کړي اودغه شان دمړی په پنځولو باندی روپی اخلی اوجومات کې لگوی یا بغیر دوقف نه دغه شان روپی اخلی هغه هم جائز نه دی ځکه چه داحقیقت کې دمړی په پنځولو باندی کرایه اخستل دی او کرائی دپاره لازم دی بیان دمودی اودلته داممکن نه دی پدی وجه دا عقد حرام اود شریعت خلاف دی ۱۲ رمضان ۱۳۳۱ هـ (حوادث اول، ثانی ۱۱۸)

زیادتی ثواب در مسجد نبوی و مسجد حرام عام است یا جماعت اداکننده یا منفرداً

سوال: (۸۰۷) داچه کوم حدیث شریف کې راغلیدی چه په مسجد حرام کې دیولمونځ ثواب دیولکه اوپه مسجد مسجد نبوی کې دپنځوس زرو برابر دی نوداثواب دی نوداثواب جمعی سره خاص دی که خائله لمونځ کوونکې ته هم که چرته خائله کوونکې ته هم دی نوجمعی سره لمونځ کوونکې ته به څومره ملاوېږی؟

جواب: عام دی اود جمع اجر جدادی ۱۲ ذی الحجه ۱۳۳۱ هـ (تسمه ثانی ۹۹)

تشریح و منی در مسجد

سوال: (۸۰۸) په جومات کې دتنه گرځیدل جائز دي یا نه؟

جواب: په جومات کې عمل غیر موضوع له المسجد کول قصد او اعتیاداً جائز نه دی اودا گرځیدل تلل راتلل هم داسی دی په دی وجه دی نه په هم منع کولی شی ۹ ربیع الاول ۱۳۳۴ هـ (تسمه رابعه ۱۷)

موختن روغن کڼ وکڼ کردن چراغ در مسجد

سوال: (۸۰۹) په جومات کې دخاوري تیل بلول جائز دي ځکه چه دلاتین په وجه هغه بوی ختمیږی او که چرته دبوی په وجه منع وي نویوی خوپه ډیوه کې چه کوم دشر شمو تیل سوزی هغی کې هم وي اوددی دمړ کولو په وخت کې هم وي؟

جواب: په لاتین کې هم بوی محسو سېږی په دی وجه دغه شان به هم منع کولی شی اوپه ډیوه کې چه کوم تیل عادة بلولی شی هغی کې بدبوئی نه وي اوپه مړ کولو سره چه یې کوم بدبوئی خوریدل لیکلی دی ورومی خوهغه داسی بدبوئی نه ده دویم ضرورت دی فلا یصح القیاس ۹ ربیع الاول ۱۳۳۴ هـ (تسمه رابعه ۱۷)

سوال: (۸۱۰) فتاوی رشیدییه دویمه حصه صفحه ۲۱ کې دیو سوال په جواب کې فرمائی چه دخاورو تیل بلول اود ډبی تیلی بلول په جومات کې حرام دی اوس عرض دادی چه په جوماتونو کې ډیوی بلولو بغیر دماچس دتیلی نه بل څه صورت نشته اود ډیوه بلول هم ضروری دی په دی وجه ددی څه صورت دی؟

جواب: آیادای نه شی کیدی، چه بهر ډیوه بله کړی اویبائی جومات کې کیردی (تسمه اول، دضرورت دوجه نه په دیکې څه گنجائش شته یا نه؟ جواب کوم سړی ته چه دغه برنی لیکلی شوي انتظام گران وي هغه دپاره اجازت کیدیشی (تسمه ۱) اوکه دماچس دتیلی بلولو گنجائش په جومات کې نه وي نوداسی صورت کې ددی ماچس ورکوونکې دوجه ددی نه چه ده ورسره حرامو کې امداد وکړونودی دحرامو مرتکب شویانه؟ (جواب) دامدادنه دی ځکه چه په مینځ کې دفاعل مختار فعل متخلل دی ۲۲ جمادی الاول ۱۳۵۳ هـ (النور ۸ جمادی الثانی ۵۴)

نقل مسجد از مکان دیگر ضرورت

سوال: (۸۱۱) ضلع اکیاب علاقه تانہ را سیدنگ سرا پرتگ نومی کلی کی پنخوس شپیتہ کورہ مسلمانان اوسی دی وروکی غوندی کلی کی دوه جوماتونہ دی یوکی پنخہ لمونخونہ پکی نہ کیبری صرف جمعہ پکی کیبری دکلی نہ لپری دی اوپہ باران کی ورتہ دتلور اتلورہم تکلیف وی پہ دی وجہ خلق جمع کیبری بلکہ دماسخوتن پہ بانگ کولوکی ہم دتیارہ اودیوازی والی تکلیف وی پہ دی وجہ دجومات بانی غواری چہ دغہ جومات سرہ دتول سامان نہ اوچت کیم پہ خپلہ خرچہ باندی پی دمحلی اودکلی یومناسب جای تہ پی راورم دانقل کول دجومات سرہ دسامان نہ جائز دی یانہ (الف) دجومات دیوال تختی دلرگی دی اوچت پی دتیم دی خہ پوخ کارپکی نشته (ب) دجومات پہ نقل کولوکی دجومات متعلق تول خلق خوشحالہ دی دھیچاھم ہیخ قسم اعتراض نشته (ج) کہ چرتہ دغہ خای نہ نقل کریشی نوپنخہ لمونخونہ ادا کولوکی اوداسلام درنراپہ ترقی کی خہ شبہ نشته (سوال) کہ چرتہ دغہ جومات کی خہ جائداد وقف کری شوی ووی دغی آمدنی سرہ ددی نقل کولوخرچ اوددی نوي جومات اخراجات دورومبی جومات پہ شان ادا کول وقف کوونکی یاد دغی متولی تہ جائز دی یانہ کہ چرتہ خہ فقہی روایت نقل کریشی نو دیرہ بہترہ بہ وی دافرضی سوال نہ دی بلکہ واقعی دی بعض مولوی صاحبان منع کوی دجومات بانی اومتولی دیرپیشانہ دی داحتافو د مذهب مطابق پہ دغہ کلی کی جمعہ نہ کیبری کہ چرتہ داپنخہ لمونخونہ ہم نہ ووی نوییاد اجومات دغہ کار دپارہ شو؟

جواب: فی رد المحتار و فی جامع الفتاویٰ ہم تحویل المسجدا فی مکان اخر ان ترکوہ بحیث لا یصلی فیہ و ہم یبع مسجد عتیق لم یعرف بانیہ و صرفہ ثمنہ فی مسجد اخر الخ؛ سائحانی ج ۳ ص ۵۷۲ فی الدر المختار (فی سورة الاستغناء) فیصرف المسجد والرباط والحوض الی اقرب مسجد اور رباط او بئر او حوض و فی رد المحتار لکن علمت ان المفتی بہ قوله ابی یوسف **قلہ** انه لا یجوز نقلہ و نقل مالہ الی مسجد اخر کما مر عن الحاوی ج ۳ ص ۵۷۴ دی روایتونونہ معلوم شول چہ اصل او وراجح خود نقل عدم جواز دی چہ داجومات نقل کول جائز نہ دی خو بعض عالمانو ورتہ د ضرورت پہ وخت کی جائز و نیلی دی، بس دسخت ضرورت نہ بغیر اصل مذهب پریخودل جائز نہ دی اوسخت ضرورت کی گنجائش شته اوداھم

معلوم شوه چہ کله یوجومات مستغنی شی دغی وقف پہ بل جومات کی خرچ کول ہم جائز دی ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۴ھ شہ ربیعہ ۱۳۳۴ھ

جائز بودن معاضت از درآمدی در مسجد بنقص راکہ موجب فساد باشد

سوال: (۸۱۲) دویری اوقتی دوجہ نہ لکہ خنگہ چہ دیرہ پہ لید و اوکتوکی راغلیدی ددوی مقلدینو پہ جوماتونوکی راتل شرعاً منع دی یانہ؟ (شوتہ دلتہ کی غیر مقلدین داحتافو پہ جوماتونوکی سرہ ددی نہ چہ دوی تہ مقلدینو تہ مشرکان اوبدعتیان وائی ہم راخی اود مقلدینو سرہ پہ جمع کی شاملیبری اوکہ پہ مقلدینو کی چال غوندی گنہم وکرو نوپنخلس شلو منتظمینو دجومات باندی دروغو دعوی دغیر مسلمو پہ عدالت کی لگوی اودروغو گواھان پیش کوی اودروغو گواھی ورکوی دغہ شان فساد خوروی دغی نتیجہ پہ اکثر موقعوکی داوشوہ چہ جوماتونہ واران شول اوخلقد جگرو اوفسادویری نہ جوماتونوہ راتل اولمونخ پریخودل (۲) کتاب فتح المبین مصنفہ مولانا منصور علی صاحب مراد آبادی مطبوعہ اسی پریس لکھنؤ کی پی ددی غیر مقلدینو پہ حالاتو باندی تفصیل بحث کریدی اودتولوم مشهور و عالمانو د عرب او عجم (مکہ معظمہ اومدینہ مشورہ) اوهند د عالمانو دسخطونہ پی پری نقل کریدی پہ دغی کی دمولانا مقتدا اناجناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مرحوم اومغفور، اودنور و عالمانو اوافاضلا شول کہ مولانا محمود الحسن صاحب مرحوم اومغفور او مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی وغیرہ دستخطونہ پری شته اویو عبارت پہ قلم دمولانا محمد یعقوب صاحب لیکلی شوبیدی اوتائید دستخطونہ پہ دغی ددی عالمانو موصوفین شته هوہذا عقیدی ددی جماعت چہ دجموراھل السنۃ خلاف دی نو بدعتی کیدل ددوی بنکارہ وی اوپہ شان دتجسیم اودخلور و بنخونہ زیانی حلال گنہل اودشیعہ عقیدی جائز گنہل اوسلف صالحینو تہ بدوئیل فسق یا کفر دی، نو اوس ددوی پہ لمونخ، حلالہ اونکاح کی احتیاط لازم دی لکہ روافضو اوخارجو سرہ انتہی پہ دی کتاب دجناب والاھم دسخط اومہر شته اوتقریری پری ہم شته اویویل کتاب ہم چہ نوم پی الاقتصاد د مصنفہ جناب والا د نظر نہ تیر شوبیدی پہ دی وجہ درخواست دی چہ ددی دواړو کتابونہ تصدیق اوتوثیق اوفرمانیلی شی؟

(جواب عن السؤال الاول والثاني) في الدر المختار احكام المسجد ومع (اكل ثوم) منه (مسجد) وكذا كل مؤذول بلسانه الخ) دي روايت نه معلومه شوه چه كوم سري جومات ته راخی او خلقوته تكليف ورکوي يا فساد کوي هغه د جومات نه منع کولی شی دهری دلی نه چه وی خومع هغه سري کولی شی چه دهغه په منع کولو سره فساد کي زیاتي رانشی کنی فرمن المطروق تحت المیزاب مصداق به شی او پیکاره خبره ده چه دامصلحت هغه وخت حاصلیدی شی چه کله منع کوونکي وس لری او فتح المبين دی وخت کي زمامخی ته نشته ددیری مودی کتلی شوي کتاب یادنه دی البته اقتصاد زاماتالیف د په هغی کي زمامسک په دی مسئله کي ذکر دی ۳۰ ذی قعد ۱۳۴۰ ۱۲۴۰ ۲۲۷

حكم سرقه مال مسجد وتلف کردن آن

سوال: (۸۱۳) زید د جومات نه څه شی پټ کړ او په خپل استعمال کي یې راوستو ضائع یې کړو اوس که چرته زید د هغی قیمت د جومات متولی ته درکړی نو دده غاړه خلاصیږي یا نه او د هغی د قیمت اندازه به د غلا د وخت وي او که نه دا دا کو د وخت لحاظ به کیږي ځکه چه دوختونو په اختلاف لره په قیمتونو کي هم اختلاف راخی؟

جواب: که جومات متولی دیندار او امانتدار دی نو هغه ته قیمت ورکولو سره غاړه خلاصیږي کتی په پخپله څه طریقی سره په جومات کي دی خرج کړی او قیمت د ضائع کیدو دورخی معتبر دی ۲۰ شعبان ۱۳۴۰ هـ ۱۲۴۰ ۲۲۴

(رساله القوال الاصلی فی وقف جامع دهلی)

مصارف وقف مسجد

سوال: (۸۱۴) څه فرمائی علماء دین او مفتیان شرع متین په دی مسئله کي چه د جامع مسجد دهلی انتظام دشوری په ذریعه کیږي چه هغی کي لس معزز مشران د اسلام شامل دی او د هغی نوم مجلس منتظمه جامع مسجد دی ددی منتظمه د جامع دهلی دالاندینی قسمونو آمدنی کیږي الف) دوکانونو کرایه کوم چه جامع مسجد سره متعلق دي ب) د جامع

الی الحكم الشرعی المنسوب باعتبار النقل الی ال اهل ای اهل بمعنی من یدین به کذا فی القاموس ۱۱۲

مسجد نه چار چاپیره چه معلوم که زمکه ده د هغی د کرایي ټیکه ج) اودنور وځایونو چه جامع مسجد او په دهلی ښار کي ځایونه دی د هغی اوسیدو وځایونو کرایه هغی آمدنی چه ددی جومات د خرج نه بچ شی په هغی زمکه واخلی او هغه د جومات ملکیت وگرځوی ه) جدا جدا لږه آمدنی چه بعض مسلمانان په نوم درنر الگولو او دایو او دلو ښودپاره ورکوي چه د هغی اندازه لس پنځلس روپو سالانه نه زیات نه دی ه) بعض ځای مصلحتونو او قومی او ملکي ضرورتونو په لحاظ سره د مجلس منتظمه په مشورې سره چه کوم غیر مسلم قومونه ددی جومات کتودپاره راخی په یو کس دوه پیسې مقرر شوی دی او یو لیکونکي په دی کار ملازم دي او هغه ته د اهنم عرض دي چه یو غیر مسلم داسی یوشی جومات ته رانه وړي چه هغه ناچار وړي یا د تعصب دوجه نه څه داسی کاراونه کړي چه هغی سره د جومات بی عزتی راخی او هغی سره چه کومه آمدنی راخی لیکونکي په تنخواه کي او کاغذ چپپانی وغیره کي خرج کیږي او د هغی نه ډیر کم رقم پاتی کیږي دی ټولو قسمونو آمدنی نه چه څومره رقم حاصلیږي هغه لاندینو څیزونو کي خرج کیږي د ملازمینو تنخواه ۱- د جومات ملازمین امام صاحب او بانگ یونکي څو کیداران اولیکونکي، فواهی ۲- د کوهی په ذریعه د جومات په حوض کي د اودس اوبه، فواهی ۳- په لمونځ گزارو مسافرو او مسلمانانو سره ملاقات کوونکي باندی د اویو څښکلو انتظام، فواهی ۴- درې جائ نماز، قالین ټاپ او نور سامان چه کوم دتسه اوبهر فرش سره متعلق دی صفائی ۵- جومات صفائی د ملازمینو په ذریعه اود طرفونو صفائی د جارو کشویه ذریعه، مظائف ۶- طلباء د دین او نور طلبه د مدرسو کوم چه د عربی دي تعلیم حاصلوی او نور طالبان دفتوی شرعی اود اتول مسلمانان دی، اخراجات ۷- رترائی، بجلی د لمونځ گزارو دپاره د الیکترک کمپنی د لمونځ کوونکو په ذریعه رترائی ۸- د خاور و تیل، اخراجات ۹- د دواړو قسمونو نور نږدې پاره سامان.

سائیان ۱۰- څیمی چه لمونځ گزارو دپاره د گرمی په موسم کي د ډیر د هوپ دوجه نه په صحن کي اودرولی کیږي، لوښی اخستل ۱۱- د خاورو منگی، لوتی دتوتی والاود خاورو لوتی وغیره په گنر شمیر سره، داوسیدو ځای ۱۲- د معلوم که جامع مسجد د ځای ټکس وغیره کوم چه د حکومت د طرف نه مقرری، محصول ۱۳- د اویو د تلکي هغه رقم چه د اویو ورکولو والا محکمه یې اخلی، مقدمات ۱۴- د جامع مسجد معلوم که جائیداد متعلق کرائی وغیره، تعمیرات او عمرت ۱۵- چه خاص د جامع مسجد همیشه کولی شی او چونکه

عمارت دجامع ډير لوی او نا اشنا دی په دې وجه دهغی معمولی مرمت هم چه دقيام اود پاتې پاتې کيدو دپاره ډير ضروری دی ډير مال پری خرچ کيږی ، تعمير مومت ۱۶ - دملوکه جائداد دجامع مسجد متعلق ترميم وغيره چه ديکې ادل والی بد والی کيږی ، **اخراجات ۱۷** - دژمی په موسم کې اوبوگر مولودپاره دپاره خشاک اخستل ، **اخراجات ۱۸** - دجامع مسجد ددفتر متعلق ، **ديتميانوامداد ۱۹** - کوم ته چه دانجمن مويده اسلام دهلی په ديتيم خانه کې تربيت ورکولی شی **اخراجات ۲۰** - نوی مسلمانان کوم چه جامع مسجد کې مسلمانېږی هغوی ته خوراک خای او استاذانو انتظام دلته کې نوی مسلمانان تقريباً دوه مياشتی ضروری تعليم کوي اود اسلام رکونه ورته خودلی شی ، **دغريانوامداد ۲۱** - نقد مال ورکول اوپه ژمی موسم کې ورته کسری او کمبلی اوبستری ورکول ، **امداد مومت ۲۲** - اوتعمير د بعض نور وجوماتونو ، **اخراجات ۲۳** - رمضان شريف لکه واوره وغيره چه درژوماتی اود تراویح په وخت کې روژه دواورته هره ورځ ورکولی شی ، **پيشکش ۲۴** - حافظ قران کوم چه دجامع مسجد دطرفه په تراویح کې قران کریم ختم کوي او حافظ او ختم ورکونکې ته ورکولی شی ، **شرعی تقسيمول ۲۵** - د ختم په ورځ ټول روژه داروته په جامع مسجد کې څومنه شرعی تقسیمېږی ، **ملازمان ۲۶** - اود جامع مسجد ټول متعلقين چه درمضان په ټوله مياشت کې محنت سره کار کوي اود یرزیات خدمت کوي هغوی ته هم په طور دحق الخدمت څه انعام وغيره ورکولی شی ، **اخراجات ۲۷** - لباس وغيره کوم چه څو کيدارانو اوجمع کوونکو دجامع مسجد دپاره تيارېږی ، **اخراجات ۲۸** - دا ورپتياخی چه په رمضان المبارک کې دروژه ماتی په وخت کې اود پيشمنی په وخت کې دهلی دښار دمسلمانانو دبيد اړولو دپاره چلولی شی اوپه جمعة الوداع کې اوخرونوکې داسلام دشان ښکاره کولو دپاره چلولی شی ، **اخراجات ۲۹** - خیمی تامبوان پردی اوزمکه اوفرش وغيره دلمونځ گزارو دپاره راوړلی شی ځکه چه دجمعة الوداع په ورځ لمونځ گزاره یرزیات راځی اود جامع مسجد فرش دنمرگر می سره اوپه شان گرم وي نو دالمونځ گزارانو دپاره به لگولی شی اوچونکه دی جومات کې دومره گنجائش نشته نو دجومات نه درې واره طرفوته ډير لمونځ گزارو ډيريږی په دې وجه داننتظام کول راځی بعضی ۳۰ - نور جدا جدا ډيراوکم اخراجات وغيره ، مثال نمبر ۳۰ یعنی جدا جدا اخراجات ، بعضی **اخراجات قومی ۱** - اسلامی اود اسلامی مدرسو جدا جدا انجمنونه دخلافت یا قومی لکه مسلم یونیورسیتی وغيره وغيره

بعض اخراجات ۲ - دحکومت دحاکمانو متعلق مثلاً لوی بادشاه تشریف راوړل یا دبادشاه نایب دی جومات ته په تشریف راوړلو باندی ضروری رسمونه وغيره یا بعض موقعو کې دحکومت په حکم سره رنرایی کول ، **دټوکو ۳** یا دنورو بادشاهانو په فتوحاتو باندی جامع مسجد کې رنرایی کول دا اخراجات هغه دی کوم چه اوس کولی شی اود ډيرو کلونو نه کولی شی ددې باره کې دي دا ولیکې چه دی اخراجاتو کې کوم کوم دشریعت مطابق جائز دي او کوم ناجائز دي او برای مهربانی هریو باندی دمذهب حنفی نه جواب ولیکې بل دا چه دالاندینی څیزونه دداسی قسم نه دی چه ددې باره کې دجامع مسجد مجلس منتظمه نه دامطالبه کولی شی چه دجامع مسجد په آمدنی کې دی دفلانی فلانی کار په باره کې امداد وکړی لکه ددهلی سره چار چاپیره کوم خای کې چه اوس دهند دحکومت نوي ښار آباءه وي ډير جوماتونه اومقبرې دډيرو وخت نه وران پراته دی اودهلی مسلمانان دهغی جوماتونو دآبادولو وغيره کوشش کوي او هغوی کامیابی ته هم رسیدونکې دی اود ډير غیر آباد جوماتونو کې یې امام اومؤذن مقرر کړی دی اوچونکه دداسی جوماتونو شمیر دهلی په طرفونو کې ډير زیات دی په دې وجه هریو کې امام اومؤذن مقررول بغیر ددې مال نه ممکن نه دي په دې وجه دهلی مسلمانان کوم چه داکار کوي دهغی جوماتونو دآبادی او مرمت دپاره دجامع مسجد دآمدنی نه روپی غواری - دویم شعبه تبلیغ اسلام هم دنوی مسلمانو دامداد دپاره روپی غواری وغيره ودهلی ددې ټولو امور وروباره کې ولیکې چه دجامع مسجد دآمدنی نه چه څومره پاتې شی نوپه کومو کومو اخراجاتو کې خرچ کول شرعاً صحیح دي یو دا خبره هم دسوج قابله ده اوپه دې باندی ضرور وخیال ساتل پکار دی چه دجامع مسجد داعالی شان عمارت داسلامی بادشاهانو یادگار دي اوددی سائل مقدم اوفرض دي ددې عظیم الشان عمارت په معمولی نه معمولی مرمت هم په زرگونو پیسې خرچ کيږی اوآئنده دپاره دزیات مرمت اوددرستی ضرورت راوړان دي ځکه څومره چه عمارت زړېږی هغه څومره ورته دزیات ضرورت وي دی خاص اوضروري کار دپاره چه همیشه دپاره یو خاص رقم جدا کيږی نو دجومات اودریدل اوقائم پاتې کیدل په خطر کې دي ؟

جواب : الروایات الاولى - الذی يبدأ من ارتفاع الوقف عمارته شرط الوقف ام لا ثم الى ما هو اقرب الى العمارة واعم للمصلحة كالامام للمسجد والمدارس للمدرسة (یعنی اذ كان وقف على المدرسة) يصرف اليهم بقدر كفايتهم ثم السراج والبسط كذلك الى اخر المصالح هذا

يكن معيناً وغير المعلوم في حكم غير المعين) فان كان الواقف معيناً على شئ يصرف اليه بعد عمارة البناء كذا في الفتاوى القدسية ج ٣ ص ٢٠٤ /

الثانية - رباط على باب قطرة على تركيز لا يمكن الامتناع بالرباط الامعة والقطرة وليس للقطرة غلة يجوز ان يصرف من غلة الرباط على عمارة القطرة ان كان الواقف شرط من الوقف انه يصرف غلته الى مافيه مصلحة للرباط وان لم يشترط ذلك بل ذكر مرسته لا يجوز ذلك (قياساً) لان هذا ليس من مزمة الرباط حتى لو كان الرباط بحال لو لم يصرف الغلة الى عمارة القطرة لخرق الرباط استحسنوا انه يجوز فيعمل بالاستحسان دون القياس كذا في محيط السرخسي ج ٣ ص ٢٠٤ / **الثالثة** - ولو اراد ان يقف ارضه على المسجد وعمارة وما يحتاج اليه من الدهن والحصى وغير ذلك على وجه لا يرد عليه الابطال (فطريقه ان) يقول وقت ارضي هذه وبين حدودها حقوقها ومراقبتها وقام بديان حيوتي وبعد وفاتي على ان يستغل ويسدء ممن غلبها بما فيه من عماراتها واجوار القوام عليها واداء مؤنتها فمافضل من ذلك يصرف الى عمارة المسجد ودهنه وحصره ومافيه مصلحة للمسجد على ان للقيم ان يتصرف في ذلك على ما يرى ويقول ايضا في الشرائط ، واذا استغنى هذا المسجد يصرف الى فقراء المسلمين فيه يجوز ذلك لا يشترط الوقف كذا في الظهيرية ج ٣ ص ٢٤٠ / **الرابعة** - الفاضل من وقف المسجد هل يصرف الى الفقراء قيل لا يصرف وانه صحيح ولكن يشترى به مستقلاً للمسجد كذا في المحيط ج ٣ ص ٢٤١ / **الخامسة** - ارض وقف على مسجد صارت بحال لا تزور فجعلها رجل حوضاً للعامة لا يجوز للمسلمين التفاح بماء ذلك الحوض كذا في القينة ج ٣ ص ٢٤١ / **السادسة** - مال موقوف على المسجد الجامع واجتمعت من غلتهما راي الموقوف على الفقراء المذكورين سابقاً ثم نابت الاسلام ناية مثل حادثة الروم واحتيج الى النفقة في تلك الحادثة اما المال الموقوف على المسجد الجامع ان لم يكن للمسجد حاجة للمال فللقاضي ان يصرف في ذلك لكن على وجه القرض فيكون ديناً في مال التي الخ ، كذا في الوقعات الحسامية ج ٣ ص ٢٤٢ / **السابعة** - واذا جعل السقاية للشرب واراد ان يتوضأ منها اختلف المشايخ فيه واذا وقف للوضوء فلا يجوز الشرب منه وكل ما اعد للشرب حتى الحياض لا يجوز منها التوضي كذا في خزائنة المفتين ج ٣ ص ٢٤٢ / **الثامنة** - في فتاوى اهل

بهر قدس مجده شجرة تفاح يباح للقوم ان يقطروا هذا التفاح قال الصدر الشهيد رحمته الله المختار انه لا يباح كذا في الدخيرة ج ٣ ص ٢٤١ / **التاسع** - مثل شمس الائمة الخلسواني عن مسجد اوحوض غراب لا يحتاج اليه لفرق الناس هل للقاضي ان يصرف اوقافه الى مسجد اخر اوحوض (فيه لف ونشر مرتب) قال نعم (لكولهما محتاجين) ومثل ايضا (لو لم يفرق الناس ولكن يستغنى الحوض عم العمارة وهناك مسجد يحتاج الى العمارة او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة قال لا لكولهما غير محتاجين) كذا في المحيط (ثم في المحتاجين يعتبر الاقرب فالاقرب ولعله المراد بقوله هناك دلالة جزئية للقطرة والرباط المذكورة في السابق والسياق على ذلك) هذه كلها من العالم كبرى الاماين القوميين فمن الكاتب بطريق الشرح ، **العاشر** - في الدر المختار امر السلطان اكسراه وان لم يعود ادى روايتونونه دالاندني مسائل ثابت شول ورومي مصرفونه نمبر كي خرج كول على الاطلاق جائز دي **الرواية الاولى** - دويم نمبر ١٣ اوتمبر ١١ يعني اوبه خنكول اود خاور ولونبي چونكه دمصالحه ضروريه دجومات نه دي يعني دي ته دجومات په ابادي كي خه دخل نشته نو ديكي صرف كول نشته ، **الرواية الخامسة والسابعة** - البته كه جرته غالب گمان وي چه كه داو بو خنكول دياره انتظام اوته كريسشي نو دلمونخ گزارو جمعه به كمه شي هغه وخت صحيح دي ، **الرواية الثانية** قياسيادويم نمبر ٦ يعني دطلبانو وظيفي اوتمبر ١٩ يعني ديتيمانانو امداد اوتمبر يعني دنوي مسلمانانو امداد اوتمبر ٢١ يعني دغريبانو امداد ددي هم دجومات دمصلحتونوسره خه تعلق نشته په دي كي هم خرج كل صحيح نه وي **الرواية الرابعة** **خاورم نمبر ٢٣** يعني دروزه ماتي اخراجات اوتمبر ٢٥ يعني دختم دياره شريني داخويه درجه اولي جائز نه دي خكه چه ديكي خود فقيرانو باندي به خه رنگ جائز شي ، **الرواية الثامنة** ايضاً **بنهم نمبر ٢٨** يعني دپتياخوگولي داهم دمخكي نه په درجه اولي اوسابق على السابق نه درجه اولي نه هم په درجه اولي جائز نه دي چه دادی نه جومات كي خرج شي اونه دي چاته وركريشي ، شپږم نمبر ٢٢ يعني دنورو جوماتونو تعمير ديكي تفصيل دي كه دهغي نه وروستو چه كوم نژدي وي وعلى هذا **الرواية التاسعة** - او غالب احتمال وي چه دجامع مسجد مرمت دياره به ددي ضرورت راخي نوييا جائز نه دي **الرواية الاولى** اوم نمبر ٣٠ - دجد اجد اخراجاتوپه مثال كي بي دري مصرفونه ليكلي دي بس ددريوارو دجومات مصلحت

سره څه تعلق نشته په دی وجه صحیح نه دی البته که چرته دویم مثال کې د حکم شرعی
عذر لره کوم چه باقده پیشی کول پکار دی حکومت یې قبول نه کړی او حکماً یې مجبور کړي
نو متولی شرعاً معذور دی **لروایه العاشرة** : یا که چرته د څه مصلحت دوجه منتظمین
د حکومت وړاندی عذر پیشی کولولره د وخت مناسب ونه گنري نو دغه وخت به منتظمین دغه
اخراجات خاص په خپل ذات باندی برداشت کي اودی حالت کې هم که چرته جامع
مسجد سره دهغی تعلق د ښکاره کولو ضرورت وگنري نو وروستو صرف کولونه دهغی خرج
او آمدنی د جومات په حساب کې ولیکي یعنی دغه آمدنی لره قواعد شرعیه سره جائزه
وبولی ځکه چه ماته ددی جواز ثابت نه شو، دیکې هم دغه طریقه اختیار کړي یعنی په خپله
د برداشت کړي اودا مصرفونو څه داسی ډیرنه وي چه دهغی برداشت کول تکلیف مالایطاق
وي اودا ټول هغه وخت دي چه کله جائداد یار قم صرف جومات دپاره وقف وي یاد داسی وقف
آمدنی سره یاد داسی رقم سره اخستی شوي وي او وقف کوونکي د جومات نه علاوه نه په
نور و اخراجاتو کې اجازت په وقف کې ورکړی وي نو دغه وخت په هغی کې خرج کول صحیح
دي **لروایه الثانية الى الجزء الخیر منها** : اوس پاتی شو هغه امور چه په هغی کې د خرج
کولو د مجلس منتظمه نه مطالبه کولی شی نو دهغی یې دوه مثالونه لیکلی دي ورومبی مثال
دنوي آبادی جوماتونه نو دهغی حکم لره په شپږمه مسئله کې ذکر شو دهغی خلاصه داده چه
دی ټولو مصرفونو کې په خپله د جامع مسجد مرمت مقدم دی چه دهغی احتمال رواز نه غالب
اوقوی کیږی په دی وجه یو پوره رقم زیاتی کیخودل ضروري دي که چرته دهغی نه پس
گنجائش نه وه نو نورو جوماتونو کې خرج کول جائزه دي **لروایه الاولى** : او که چرته
گنجائش وه نو په ترتیب د شپږم مسئلې خرج کول جائز دي **بل مثال د شعبه تبلیغ** : داسی
امور وکې د خرج کولو د دری شرطونه دي یو دا چه جومات ددی زیاتی حاجت پاتی نه شی دویم
دا چه مسلمان حاکم د خرج کولو اجازت ورکړي دریم دا چه د قرض په طور یې خرج کړي
بیاد هغه قرض د مال فی نه ادا کړی **لروایه السادسة** : دلته ورومبی خویو شرط هم نشته
او که چرته دیو شرط د تحقق په څه تاویل سره دعوی وکړی شی نو مجموعه شرطونه خویقیناً
نشته هر کله چه شرط د جواز نشته نو جواز هم نشته اودا مسئله اتمه ده البته که چرته څه وخت
کې منتظمین دیندارنه وي او د جومات درقم د ضائع کیدو ویرنه وي نو دغه وخت داسی
مصرفونو کې یې د خرج کولو اجازت ورکړیدی دهغی محل دغه دی ، ونظیره فی الدر المختار

وضمن متولية لوفعل النقش والياض الاذخيف طمع الظلمة فلا یاس به کافي او په دی نمبر کې
معمولی او غیر معمولی لفظ مبهم دی دهغی د تغیر نه وروستو خودلی کید شی

لخاندې دودن تقسیم شیرینی ازمال وقف

سوال : (۸۱۵) جامع مسجد کیرانه کې چه کومی کرایه نامی لیکلی شی په هغی کې د کرایې
په اندازه ۲ یا ۴ یا ۸ / شیرینی دپاره د قران مجید په ختم کې لیکلی شی چه تقریباً نهه یالس
کیږی او شیرینی ۲۵ یا ۲۷ روپو تقسیمېږی چه د جومات آمدنی هغه نور رقم ورکولی شی
او وقف کوونکي آمدنی د جومات د مصرفونو دپاره وقف کړیده نو دا مبلغ ۱۲ یا ۱۷ روپي
د کرائی د مال نه علاوه چه د جومات درقم نه په شیرینی کې خرج کیږی دابه د جومات
د مصرفونو شماری کیږی پاته او شرعاً دا خرج کول جائز دي یا نه ؟

جواب : دا شیرینی د جومات په مصرفونو کې داخل نه ده په دی وجه د جومات د وقف نه په
دیکې خرج کول جائزه دي دانهه لس روپي چه کومی د کرائی راځی که چرته دینه
جزو د کرائی اونه وئیلی شی بیا خوعقد اجاره کې د اشرط فاسد دی هغه رقم دواپس کولو قابل
دی او که چرته دینه جزی کرائی وئیلی شی نو شرط جائز دي خود هغی مصرف به د کرائی
د مصرف په شان وي اودا بیا په شیرینی کې خرج کول جائز دي

حکم لاندان در مسجد و شورون وانامیدن در مسجد وغيره

سوال : (۸۱۶) دی برنو امورو نه علاوه دی لاندینو سوالونو جواب هم د شرعی فتوی مطابق
ولیکي ، جامع مسجد کې دننه همیشه عموماً او د جمعه په ورځ خصوصاً فقیران او مسکینان
خیر غواری اولمونځ گزارېږی ډیر زیات پریشان کړیدی د شپي په وخت کې د ماسخوتن نه
زیات او په ورځ کې دهغی نه کم د دهلی تباره سړی او ښځی د بهر مسافر سړی او ښځی جامع
مسجد کې د سبل اوتماشۍ دپاره راځی او جومات کې دننه په دالان کې ناست دي اود بزارنه
یې د خوراک ځکاګ څیزونه راغوختی وي او هغه خوری او کله کله په میلو باندی هغه فرش
گنده کړي بیا وروستو هغه د جومات د ملازمینو په ذریعه پاک کولی شی ښځی جومات ته
د دیوی بلولو دپاره راځی او د منختی اونذر په طور دیو بلوي اودا عمل د ډیر وخت نه جاري دي

فرید الدین منتظم جامع مسجد دہلی

سوال: فی الدر المختار احکام المسجد ویکره الاعطاء مطلقاً وقيل ان تخطی وانشاد ضالة او شعر الامام فی ذکر ورفع صوت بذكر الخ وفي رد المختار عن الغزالي استحبابه الا ان يشوش جهرهم على نائم ومصل اوقار الخ ثم فی الدر المختار واكل ونوم اللمتکف وغریب الی قوله والکلام المباح وقیده فی الظهور بان یجلس لاجله وفيه والتخاذه طریقاً بغير عذر وصرح فی القیة بفسقه باعتیاده وادخال نجاسة فی الخ قوله ویکرم ادخال صیان ومجانین حیث غلب تنجیسهم والافیکره وفيه باب الامامة ویکره حضورهن بجماعة ولو جمعة وعید ووعظ مطلقاً ولو عجز الی الی علی المذهب المتقی به لفساد الزمان الخ ، دی روایتونوسره ددی تولو امور وکوم چه سوال کی ذکر شویدی ممنوع کیدل اومذموم کیدل ثابت شول پس کوم یوسری چه ددی په بندو لو باندی بغیر دغه فتنی نه قدرت لری په هغه واجب دی چه ددی دیندو لو انتظام وکړو! ربيع الثانی / ص ۱۳۵۲ هـ قلت الرسالة للسيد بالقول الاصلی (تمه خامه / ص ۲۵۸)

په جومات کې سوال کول

سوال: (۸۱۷) هغه کسان چه دهغوی خه حقیقت معلوم نه دي خپل ځان فقیر او گداگر جوړ کړي او دجمعه په ورځ په اخترونو کې او شب معراج کې دجمعی په وخت کې خیر غواړی او چنده غواړی او خلق ورته ورکوي شرعاً دا صحیح دي یا نه اودی صورت کې دا ورکول جائز دي او په خیرات کې داخل دي یا نه؟

جواب: فی الدر المختار ویکرم فی السؤال ویکره الاعطاء وقيل ان تخطی الی قوله ورفع صوت بذكر الاللمتکف الخ ، وفي رد المختار تحت قوله ورفع صوت بذكر الخ بعد بحث طویل الا ان يشوش جهرهم على نائم او مصل اوقار الخ ، ج ۱ ص ۲۹۰ دی روایت نه ثابت شوه چه غوختل په جومات کې علی الاطلاق نا جائز دي او ورکول دبعضو په نزد علی الاطلاق او دبعضو په نزد چه کله هغه سوال گرد خلقو په څټو باندی ورخیژی جائز نه دي او که چرته دي سره دچالمونځ گزار یا دقران لوستونکو او وظیفه کوونکي زړه تقسیمېږی نوییا خوبلا اختلاف نا جائز دي ۲۷ ذی قعدة ۱۳۳۲ هـ (تمه ثانی / ص ۱۹۰)

په جومات کې خوراک کول

سوال: (۸۱۸) په جومات کې دوعظ ختمیدونه وروستو شیرینی تقسیمېږی او خورلی کیږی شرعاً دا جائز دي یا نه؟

جواب: فی الدر المختار مع رد المختار واکل ونوم اللمتکف وغریب ، ص ۲۹۱ ج ۱ دینه معلومه شوه چه دخوراک عادت جوړول او په جومات کې نه دي پکار او ددی نه مخکي دسوال دجواب دروایت نه داهم معلومه شوه چه که چرته ډیر حاضرین په خوراک کې مشغول شی بیاهم منع دي ۲۷ ذی قعدة ۱۳۳۲ هـ (تمه ثانی / ص ۹۱)

په جومات کې اوده کیدل

سوال: (۸۱۹) هغه دیندار چه دهغوی خپل کوروي هغوی ته په جومات کې خه وخت کې اوده کیدل جائز دي یا نه؟

جواب: ددی نه مخکي دسوال دجواب دروایت نه داحکم هم معلوم شو چه سیوا داعتکاف کوونکي اومسافرنه بل چاته په جومات کې اوده کیدل جائز نه دي ۲۷ ذی قعدة ۱۳۳۲ هـ

جائز یوهن کړفتن نامیانه بکرایه برای مسجد

سوال: (۸۲۰) جامع مسجد کې دری څیمې دي چه مقدمه کې دکامیابی نه وروستو جوړی شویدی ، دروژي په میاشت کې چونکه لمونځ گزار ډیروي او هغه دری څیمې نه پوره کیږی او گرمی زیاته په دی وجه دوه یادری او اخری جمع باندی څلور څیمې کرایه باندی راغوختی کیږی معمولی کرایه دیوی څیمه ۸ روپی ده خودی موقع باندی ډیره زیاته کرایه اخلی یوه څیمه په یوه روپی یادوه روپی یا ۸ روپی دامصرفونو په جومات کې شامل دي دا جائز دي یا نه ؟ دا اختلاف په صورت کې په دا وړوسوالونو ډیر زیات شور پیدا کیږی اود متولیانو په نسبت خصوصاً دمتولی منتظم ډیر سپکاوي کیږی اولهم پری لگولی شی بینواتو جروا عند الله؟

جواب: داضرورت دجومات داغراضونه دي په دی وجه جائز دي ۲۱ شعبان ۱۳۳۲ هـ (تمه خامه / ص ۳۰۳)

په جومات کې پکې لگول

سوال: (۸۲۱) ماقولکم رحمکم الله په جومات کې پکې لگول په نیت آرام دکولو لمونځ گزارنه او په اراده دخائسته والی د جومات صحیح دی یا نه که چرته صحیح وي نور رسول الله ﷺ درمضان دگرمی شکایت ولی دفع نه کړ و او که صحیح نه وي نو بیا هغه مباح خیزونه لکه کبیری اوسید و خایونه او د خوراک خیزونه وغیره او پرد او و خیمو وغیره چه دخائست خیزونه وي په هغی کې او دیکې څه فرق دی حاصل داچه د بدعت قبیحه نه دي یا نه نصوحی او د کتاب او حدیث او د فقهی په رنر کې جواب را کړی بیونو جوړه؟

جواب: جومات په حقیقت کې یو دربار شاهنشاهی خداوندی ﷻ دی او په دیکې لمونځ کول په دربار شاهي کې حاضرۍ ده لکه څنگه چه دربارونو ته داخل شی او یادشاه د آدابو خیال ساتلی شی او هلته کې د بندگي او دعا جزې اظهار کولی شی دغه شان په جومات کې د حاضریدو نه هم دغه مقصود دی چه د الله رب العزت په مخکې او درپری او خپلی بندگي اظهار کوي د لمونځ حقیقت هم د ادی او په دی وجه په دیکې خضوع باندي نظر دي څومره چه د خضوع و کړه دومره الله ته د ابدگي خوښه ده هرکله چه دامعلوم شول چه جومات یو دربار دي او د دینته حاضریدونکي درباریان دی نو اوس یو هیډل پکار دی چه دربار خائست او اوچتوالی څه بد او غیر مستحسن نه گنځي اونه د درباریانو خائست څوک بد او قبیح گنځي نو که یو درباری بد صورت کې کوم چه منافی د علت غائی یعنی د بندگي دی جوړ کړی نو یادشاه او عقل مندونه هم د اید او خراب معلومیری دغه شان هرکله چه جومات دربار خداوندی دی او حاضریدونکو ته یې درباریان ووتیل نو د جومات او د جومات والو خائست او زینت خو عقل او نقل جائز گنځي قال الله تعالی ، فی بیوت اذن الله ان ترفعوا الایه وقال تعالی خذوا زینتکم^۱ عند کل مسجد الایه، البته دربار ته حاضریدونکي که چرته د فخر او تکبر په صورت کې حاضر شی یې شکه قابل د سزا او مواخذې دي بس اوس کتل پکار دی چه کوم شی خائست د دربار او دربار والو دی هغه صحیح دی او کوم شی چه د فخر او د تکبر دی هغه قبیح او بد دي نو ځیمی پردی او قالیونه وغیره چه دینته مقصود خائست د جومات دی صحیح دی او جومات کې پکې لگول چه لوی مقصود ددی نه مسلمانانوته آرام

^۱ استدلال بعموم اللقطین ۱۲ مه ختم
کمال منس الحاجة الیه غالباً ۱۲ مه ختم

ورکول دی یې خایه دي چه په خپله خود یادشاه په مخکې لاس تړلی ولاړي او خادم درته پکې وھی څومره بد صورت دي هلته خوارشار دي قوم الله قانتین الایه ، او د اصورت دفتوت او دعا جزې نه څومره لری دی ع به بین تفاوت راه کجاست تابه کجا که چرته دغه معمولی حاکم دربار ته لار شی څومره چه خان خائسته کړی او بیې جامی و اچوي هغه نه خفه کېږی او که یو خادم د سره پکې هم وھی توبی شکه د حاکم د سزا لائق به گرمی بیاد الله ﷻ دومره هم خیال اولعاطف نشته صدق تعالی و ماقدرو الله حق قدره الایه ، بیاد اچه دغه وخت به داپکې څوک را کاپی که چرته په یو مسلمان یې را کاپی نو د هغه په لمونځ نه کولو باندي راضی شو او هغه ته دی د جمع پرینځو د لو حکم و کړ و او که چرته په یو کافر یې را کاپی نو بلا وجه کافر په جومات کې داخلول^۱ اچه ضرورت دي او که په لمونځ کې یې پکې اونه وهور^۲ او د لمونځ نه یې بهر او وهونو څه وشول ورومی خو یې لگولی دی دپاره دي د لمونځ نه بهر خود لاس پکې وهلو سره هم ضرورت رفع کید پشی بیاد ومره تکلف کول د لمونځ د وخت نه علاوه بل څه وخت دپاره دی دویم داچه دیکې هم صورت د فخر او تکبر دي دغه وجه ده چه مخکې خلق په جوماتونو کې هر قسم تکلف وکړ و خود دی سوچ یې هیچری هم نه وه کړي ایا هغه خلقونه شو کولی خودغه خبره ده چه ددی د اصورت ډیریدي جوماتونه څه چه پاگل خانی به شی پاتی شول نور تکلفات لکه پدی ځیمی او قالین وغیره چه صرف دمکان خائست دپاره دي دا څو څه بدنه دي اگر چه د حاجت نه زیات دي د اهم فضول دي او دومره خائست واهیات دي رسول الله ﷺ فرمانی ما امرت بتشیید المساجد او حضرت بن عباس^۳ فرمانی لتر عرفتھا کما ذکرهت اليهود والنصارى ، ابو داؤد نو په واقع کې چه څومره تکلفات په جومات کې زیات

^۱ کمال منس الحاجة الیه غالباً ۱۲ مه ختم

^۲ بلکه فتاوی مجمع برکات کې لیکلی دي چه بل سری نمونځ گزارنه پکې ووهی او د نمونځ گزار پری خوشحاله وي نو نمونځ یې فاسد شوه هغی عبارت دادي فی الجامع لروح غیر المصلی ورضی بوجه نفس حصوله عند مشائخنا هو الا حوط لاته بصیر ورو حافی الصلوة کذا فی الخزانة الجلالیه انتهى، از رساله احکام الشروع اگر چه د روایت موجود دي خو غایت درجه کې په دي پکې قیاحت او بدوالی دي کومو بزرگانو چه دینته مقصود نیلی دي ۱۲ مه غنی غنه ختم

^۳ فی صحیح البخاری امر عمر^۴ بناء المسجد وقال لکن الناس من المظفر وایک ان تحمر او تصفر فتقت الناس قال انس یتباهون بها ثم لا یعمرونها الا قلیلا جلد اول ص ۱۲۶ ، منه وایضا قال النبی ﷺ فی ذم الزمان الاتی مساجدهم عامرة وهي خراب ۱۲ او قال الشافعی فی اقسام البدعة نافلا عن الشرح الجامع الصغیر للمصنف عن تہذیب النووي وقال مثله فی الطریقه المحجبه للبرکلی و مکروهة خرفة المساجد انتهى جلد اول ص ۲۷۲ فقط منه ختم

شويدى كوم چه حاجت نه زيات دي ټول فضول دى خو چونكه اصل دټولو محتاج اليه دى
اگر چه خلقو په دى باندې زياتيانى كړيدى په دى وجه په څه درجه كې لږېدوي لكه
تامبو شوچه په حقيقت كې دگرمۍ نه دپېچ كيدو دپاره دجهت په شان دي اصل كې داسى شى
محتاج اليه دى خو هغى باندې داتكلفات چه ددى كپري اوبدل دخاوري نه پېچ وي خودېكې
دازياتى چه دير قيمت والاډري اوقالينونه اوپه هغى قسماقسم بوتى وغيره داتول لغوه دي
دشيشى ديوه ده اصل كې ددى حاجت دى په تياره جومات كې رنډا ضروري ده دجومات
ديوالونه دتيلونه پېچ كولو دپاره اوبل داچه داډيوه دهوانه هم پېچ وي نوكه داباتي دډيو په
بولونښى دشيشى كې كپردى خو څه باگ پكې نشته خو په دى باندې دازياتوالى چه ضرورت
دي پووي او هلته كې شل زورند كړي ، چرته دخرمنى ، چرته دشيشى ، چرته لالئين بياپه
هغى كې دموم او دخرمنى باتى دحاجت نه زياتى وي داواهيات دديوالونودى دمضبوطوالى
دپاره چونه كول پوره دى بياپه هغى داتكلف چه ونې گلونه رنگ په رنگ سره اوزېر داتول
فضول دي په دى وجه متولى لره دفضولو خيزونو جوړول دوقف نه جائز نه دي كه جوړېې كړل
نوتاوان پري راځى . اما المتولى يفعل من مال الوقف مايرجع الى احكام النساء دون مايرجع الى
نقش حقى لوفعل يضمن والله اعلم بالصواب هدايه ج ۱ / ص ۱۲۴ پس داتول تكلفات فضول
اوواهيات دي اوددى پريخودل ضروري دي خو چونكه اصل سبب ددى خيزونو محتاج اليه
دى په دى وجه ديكې څه دومره قباحته نشته په خلاف ديكې چه اصل كې ديشه څه سخت
حاجت نشته . نواهرځاي لگنى خويياهم چه چرته څه لږډير حاجت دي هلته كې دلاسوپكې
كافى دي اوس په دي باندې صبر نه كول اوه ځاى كې گير چاپيره پكې زورندول دجومات
صورت او خپل سيرت خرابول دي بيا كيديشى خپل خادماني ځان سره جومات ته راولى
اوورته وائى چه ماته څپى چاپى كوه چه داهم يو قسم راحت دي خو چه دكوم سړى لږغوندى
هم عقل وي هغه به داخبره بى شكه بده گنري چه بندگي ته راغلى بې يابل څوك بنده جوړول
غواړى حضرت مولانا محمد اسحاق محدث رحمته الله عليه چه به كله جومات ته تشریف راوړو څپلى
به يې خپل لاس سره اوچتولى او هيچاته به يې نه ور كولى خير دومره احتياط زمونږ بې
كارونه نه شى كيدى خو چه څومره بې احتياطي شويده پكار دي چه دهغى اصلاح وكړو ، كه
څوك دانه شى كولى نو نورى نوي خودي نه جوړوي كنه نقل مشهور دي گزشته راصلوات

اينده را احتياط هذا ما يحكم به العقل الصحيح (۱) ، ومضمار البحث والاستدلال فسيح فقط والله
اعلم وعلمه اتم واحكم ۱۲ ذى قعدة ۱۳۰۰ هـ / امداد ثانی / ص ۱۲۱

بادكشې وروشنې پړسې در مسجد

سوال: (۸۲۲) دلته دپجلې يونانچتر راغوختى شويدي چه دينه درنر او دپكې كاراخستى
شى كه چرته جومات كې په دى رنډا وكړيشى ياپكې اولگولى شى چه په خپله چليپى اوڅه
قسم اوبدوبوي هم نه كوي نو جائز دي يانه ؟

جواب: جائز دي ۷ رجب ۱۳۳۱ هـ / حوادث اول و ثانى / ص ۱۰۲

منع متولى عوام را از چاه مسجد

سوال: (۸۲۳) دجومات كوهى متولى په خپل گمان سره احتياط اوپاكې اودپاره سپين
روبو لمونځ گزارودپاره داوبو سبيل او دخكلو او اودس او غسل دپاره مخصوص چه محلى
والا به كورته ددى نه اوبه نه وړى دي دپاره نه دي كه عوام خپل لوښى داوبود كولو دپاره
رواړى نو هغه نه ماتولى شي ؟

جواب: منع كول خودصفائى اودپكوالى دجومات دپاره جائز دي چه كله نزدى بل داسى وي
چه هغى سره دعوا مو احتياج رفع كيديشى خومنگي ماتول ظلم او حرام دي دغه شان كه چرته
كوهى نه وي بياهم منع كول حرام دي والله اعلم ۳۰ ربيع الاول ۱۳۲۵ هـ / امداد ثانی / ص ۱۸۲

پرلت وهل په جومات كې جائز دي

سوال: (۸۲۴) زید وائی چه جومات پرلت وهل سخته بې ادبى ده اوسختى بې ادبى دوجه نه
ناجائز دي حتى الامكان په دوو څپو كيناستل اومجبوري سره په پرلت كيناستل اجازت
كيديشى اوكوم سړى چه پرلت ووهى كه هسى ناست وي يا قرآن كريم يا څه وظيفه لولى
نودهغه نه خفه كيږي او هغه ملامه كوي على هذا القياس دغه شان ناسته سخته گستاخى
گنري چه سړى وروستود لمونځ نه خپله بنسې خپه اودروي او خپه كومه چه يې په قعده كې
خوره كړي وه خوره اوساتى على هذا القياس دغه شان ناستى ته هم ناجائز وائى چه سړى په

۱ يا گير چاپيره بالخونه كيغوى شي يا ميز او كرسي كيغوى شي چه ديكې هم آرام دي ۱۲ مته غنى غده ختم

خپلو کتاتو او دواړو قدمونو باندې کيښي او دواړه پښې دواړو لاسونو په حلقه کې واخلي خلاصه داده چې زید قعدي دناستی نه علاوه بله هره ناسته دبی ادبی سبب او ناجائزه گنري بلکه دجومات نه بهر هم قران کریم یا وظیفه لوستلو په وخت دقعدي دناستی نه علاوه هره ناسته جناب باري ﷺ کې بی ادبی او گستاخی گنري او وائی چې حضرت سفیان ثوري ﷺ په جومات کې یوځل په خپل مقصد او دواړو قدمونو ناست وه چې دجناب باري ﷺ نه عتاب او شواو دغیب او ازراغی چې ای ثور اغویه، داڅه بی ادبی او گستاخی ده هغی ورځی نه بی دسفیان سره ثوری دنوم زیاتوالی وکړو د عمر وخیال دی چې رسول ﷺ دسحرمانځه نه وروستو په پرلت ناست وه او ذکر الهی کې مشغول وه هرکله د نمر او ختنو دوه رکعتنه یا څلور رکعتنه لمونځ داشراق به یې کولو دي حدیث نه معلوم شول چې په پرلت کیناستل هم سنت دي نه که بی ادبی او گستاخی ځکه چې رسول ﷺ نه زیاته ویره او ادب دچاپه زړه کې نه شی کیدی هرکله چې حضرت محمد ﷺ دناسته اختیار کړیده نو صفابنکاره ده حدیثو کې راغلي دي البته په لمونځ کې بغیر دغذر نه داسی کیناستل ضرور د ادب نه خلاف دي دلمونځ نه بهرکله کله داسی کیناستل مسنون دي علی هذا القیاس دلمونځ نه وروستو بی خبره او درول هم د بعض اکابرونه ثابت دي چې کم نه کم جائز و ضرور دي او هیڅ طریقې سره قابل دملامت نه دي دحضرت سفیان ثوري هغه قصه بی بنیاده ده صحیح سند سره ثابت نه ده دتصوف دکتابونو نه معلومیږي چې په پرلت کیناستل خلاف ادب نه دي بلکه د ادب موافق دي ځکه چې دوي ددولسو تسبیحاتو په وخت کې ورومی په پرلت کيښي او ضربونه لگوي که چرته دناسته الله ته خوښه نه وي نو تصوف والاچه پوره ادب دالله ﷻ په هروخت کې ساتی چرته به یې هم نه اختیارولی بیالطف داچه په ورومی کې یې اختیاروي دا هم نه چې دارام په غرض اخر کې په پرلت کيښي ددی نه علاوه قاریان اکثر په پرلت ناسته خوښوي ځکه چې په پرلت ناستی سره دسینې نه آواز په اسانی سره راوځی او په قران و نیلو کې څه تکلف نه راځی ۱) دزید او عمرو دخیالاتو دبنکاره کولو نه وروستو ددی خبري تپوس کوو چې کومه خبره

۱) ددی ټولو حاصل لزوم مفسد لغیره دي بس که چرته د بعض اکابرونه ددی اجازت منقول وي نو دهغی حاصل اباحتافیه غصه دي فلا تعارض ۱۲ چې دیکې عین ادب دي نه گستاخی اوبی ادبی علی هذا القیاس په کتاتو او قدمونو کیناستل هم د بعض په نزد اخیتم

صحیح او موافق د فقه او تصوف وي په هغی باندې خبرداري را کړي چې دهغی موافق عقیده او عمل اوساتلی شی؟

جواب: د عمر و قول صحیح دي. حدیث خو سوال کوونکي لیکلی دي قاضی خان کې راځی وهو کاترین فی الجلوس والاکتاء قالوا امکان ذلك علی وجه التجربیکره وان کان حاجة ضرورية لا یکره الخ قلت ومن الحاجة طلب الراحة، او حضرت سفیان ثوري ﷺ هسی چا دخانه جوړه کړیده دثقل او دلفت خلاف ده. فی القاموس وثور ابو قبيلة من مضر منهم سفیان بن سعد او دثغو خلاف هم ده ځکه چې ثوري باندې الف لام راځی الثوري که چرته دثوري هغه معنی وي دکومی چې زید دعوی نودی ترکیب کې داضافة معنویه کیدو دوجه دالف لام په دي باندې څه رنگ جائز شول، ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۱ هـ، امدادنامی ص ۱۸۷.

هکرم شامل کردن زمین نابالغ در مسجد

سوال: (۸۲۵) کومه زمکه چې زه جومات کې شامل غواړم دهغی متعلق داعرض دي چې کوم صورت شرعاً صحیح وي هغه شان وکړم یعنې دجومات مغرب طرفته څلور مرلی زمکه زمونږ دخلقو ده چې په هغی کې تقریباً یو مرله زمکه جومات کې شاملول ضروري معلومیږي ټول شریکان رضادي صرف دیتیم نابالغ دوجه نه خبره پاتی ده کوم صورت چې شرعاً او خودی شي دهغی موافق به انتظام وکړو مفتی صاحب لیکلی دي چې مبادله نه شی کیدی ځکه چې ورور داسی ولی نه دي چې داسی قسم تصوف وکړي په دي وجه ډیر مشکل راپیښ شوی دی زما خاص حصه په دي زمکه کې ۱۷۲ حصو کې ۲۸ حصی ده باقی شریکان دزمکوپه ورکولو رضادي هیڅ ترده دیکې نشته جواب زر را کړي ځکه چې ټولو خبرو فیصله شویده؟

جواب: دابنه صفا ولیکي چې که چرته د نابالغ نه علاوه نور ټول شریکان ددغه زمکې نه چې جومات سره پیوست ده خپله حصه واخلی نو کومه حصه چې د نابالغ پاتی شي هغه ددی نه جدا کیدی شي یانه، رجب ۱۳۳۲ هـ، تنه خامسه ص ۲۰.

بیع متولی اسباب مسجد

سوال: (۸۲۶) دجومات متولی څه شي دجومات په څه وجه خرڅولی شي یانه؟

سوال: داشی دکوم چه خرخول غواړی که چرته قالین او جاي نماز وغيره دي يعنی داسی شی دی چه د جومات عمارت سره پيوست نه دي او منقول دي نود هغی حکم دادي چه چا داشی جومات ته ورکړیدی هغه دي لره خرخولی شی که چرته هغه نه وي نود هغه وارث او هرکله چه هغه هم نه وي نو په اجازت د قاضی اسلام ياپه د پيرو مسلمانانو ددی خرخول جائز دي او که چرته هغه شی داسی دي چه جومات کې په اجازت سره او که چرته هغه نه وي نود پيرو مسلمانانو په اتفاق سره د هغی خرخول جائز دي او که چرته هغه شی د جائد اغیر منقول د قسم نه دي چه جومات د پاره وقف دي نود هغی خرخول په هيڅ طريقی جائز نه دي. فی العالکمیریه من کتاب الوقف ذکر ابرو اللیث فی نوازلہ حصر المسجد اذا صارت خلقا واستغنی اهل المسجد عنها وقد طرحها انسان ان كان الطارح حيا فله وان كان ميتا ولم يدع وارثا اجوان لایس بان يدفع اهل المسجد فی فقر او تنفعوا به فی شراء حصر اخر للمسجد والمختار انه لا يجوز لهم ان يفعلوا ذلك بغیر امر القاضی کذا فی محیط السرخسی وفي المتقی بوازی المسجد اذا خلقت فصار لا يتنع بها اذ اذ الدی بسطها ان ياخذها ويتصدق بها بعد ما خلقت لم یکن لهم ذلك اذا كان لها قیمة وان لم یکن لها قیمة لایس بذلك کذا فی الزخیرة وبضا فیها اهل المسجد لو باعدا غلة المسجد وقصر المسجد بغیر اذن القاضی الاصح انه لا يجوز کذا فی السراجیة وايضا فیها فی الفتاوی النسفیة مثل من اهل المجلة باهر اوقف المسجد لاجل عمارة المسجد قال لا يجوز باهر القاضی وغیره کذا فی الذخیرة الخ قلت قد سمعت استاذی ان عامة اهل الاسلام بمنزلة القاضی قلت لان ولاية مستغاد منهم فكانه هم وکانهم هو فقط والله اعلم امداد ثانی / ص ۹۰

په جومات کې د آواز واکړی کیڅودل هواز

سوال: (۸۲۷) په جومات کې د آواز واکړی کیڅودل لکه څنگه چه عام رواج په دی وجه داد سلفو نقل نه دی او دوي آواز هم د جرس سره مشابه دي مکروه ده یا نه؟

جواب: خلاف اولی و نیلو ورته گنجائش شته خو ناجائزه ورته نه شی ویلی ځکه چه هغه جرس منع نه دي بلکه دوخت پیژندو د پاره یو فائده منده آله ده فقهاؤ په خپل دیشمنی دطنبل وهلو اجازت لیکلی دی او په جومات کیڅودل ځکه مصلحت دي چه هلته دلمونځ دوختونو دپیژندلو زیات ضرورت دي ۲۶ شوال ۱۳۲۷ هـ، تنه اول / ص ۱۴۳

سوال: (۸۲۸) څه فرمائی علماء دین په دي مسئله کې چه جومات کې داسی گڼی کیڅودل چه نیمه گهمنه پس په زوره سره آواز کوي او هروخت لږ لږ آواز بدلولی داد لدمونځ دوختونو پیژندلو دپاره جائزه یا نه، او که دا گڼی د جومات نه بهروي خو آواز یې جومات ته دننه راځی نوری صورت کې هم کیڅودل جائز دي یا نه او دی دواړو صورتونو کې دی آواز سره په لدمونځ کراهت راځی یا نه؟

جواب: په جومات کې د آواز واکړی دوخت د معلومولو په غرض جائزه او چونکه د بعض خلقو نظر کم وي او بعض نمبر ته پیژنی او کله کله چه عالکمیریه کې یې بعض فروع د داسی قسم لیکلی دي او په حدیث کې د تصقیق (چه زنانه لاس او ټپوي په لدمونځ کې) اجازت په عین نمانځه کې مصلحت دپاره ښکاره دلیل دي مشروعت صورت چه هغی کې د متقار عین لمصلحة الاعلام المتعلقة بالصلاة وي ۳ شعبان ۱۳۳۱ هـ، حوادث اول ثانی / ص ۱۰۹

نقش کړه ایات در صحرای مسجد وشیره

سوال: (۸۲۹) په جوماتونو کې په سنگ مرمر و د نقش کړي شوي ایتونو لگولو څه حکم دي که جائز وي نو ښه کار دي یا نه؟

جواب: فقهاؤ مکروه لیکل دي دوجه د احتمال دبی ادبی نه ځو که چرته نقش کړي شوي وي اول گیدلی وي نو بیا د هغی ټول بی ادبی ده، په دی وجه هم په دغه حالت دی پریڅودلی شی ۷ جمادی الاول / ص ۲۲ تنه ثانی / ص ۲۲

روشن داشتن چراغ در مسجد شیروقت نماز

سوال: (۸۳۰) د ما ښام او ما سڅو تن تر مینځه په جومات کې دیوه بلول اگر چه لدمونځ گزارنه ځی راځی څه ضروری دی یعنی دیوه بلول د لدمونځ گزارو اسانتیا دپاره دي یا فی نفسه د جومات څه تعظیم دي چه درنر ضرورت دي؟

جواب: دا وخت داسی دي چه د جومات ته راتلل تلاوت دپاره یا نقلو دپاره څه لري نه دي بعض راځی هم بل دا چه دیکې د جومات حفاظت هم دي چه که څه ځناور وغیره راځی نو هغه به تري نه بهر کړي بلکه په رنرا کې راځی هم کم په دی وجه بلانکیر په داسی وخت کې په جومات کې رنرا کول شائع دي ۲۹ جمادی الاول / ۱۳۳۱ هـ، تنه ثانی / ص ۳۳

حكم دخول كافر در مسجد

سوال: (٨٣١) چه فرمائی علماء دين په دې مسئله کې چه په قنوج کې جامع مسجد شاهي پروت دي دهغوی د تعمير پنځه نيم سوه کاله وشول ددی ته مخکې دهندوانوبت خانه وه لهدا د جومات د تعمير دومره زمانه وشوه خوهندوانو تراوسه دي لره د پاک دامندو رسوا نې گتري او جومات ته راځي نو دوي جومات کې دننه چه کوم ځای لمونځ کولی شي مؤذن وغيره د لالچ د وجه نه دتلو اجازت ورکوي او دا خلق ځپي ابله وي اوزنگوشان يې ښکاره وي او ښځو گگري اچولی وي لهدا داسی حالت کې دوي ته په جومات کې کوم ځای چه لمونځ کولی شي د داخليدو اجازت شته يانه او مشرکان پليت دي پدوي وجه مونږ دوي لره جومات ته د داخليدو نه منع کوو او خلق وائی چه په ظاهره کې پليستی نه وي نو داخليدل جائز دي زمانه د سوال دي چه کله د مشرکانو پليت کيدل ثابت دي نو دوي د ظاهر او باطن د پليستی څه فرق دي او که چرته د مشرکانو په جومات کې داخليدل جائز وي او کوم صاحبان چه مشرکانو ته په جومات کې د داخليدو اجازت ورکوي هغوی ته څه ثواب ملا ويږي اوزما په منع کولو سره اياماته عذاب حاصل يږي او هندوان مسلمانانو لره په خپلو عبادت ځانو کې دراتلو نه منع کوي دی خيال سره که مونږ هم منع کړو نو څه پاک دي او دهغوی ځپي ابله کيدو د وجه نه ځپي په خاورو سځاوي که چرته دوي ته دخپو وينځلو او ويلي شي نو څه حرج دي دخپو گنده کيدو د وجه نه داخليدل ښه نه لگي ښه زړه پخونو کې جواب رکړي ؟

جواب: في الدر المختار احكام المسجد قبيل باب الوتر والتوافل مانصه وادخال نجاس فيه وعليه فلا يجوز الاستصحاب بدنه نجس فيه ولا نظيفه بنجس ولا البول والفضليه ولواناء ومحرم ادخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجسهم والافيكراه الخ وفي در المختار تحت قوله وادخال نجاسة فيه عن الفتاوى الهندية لا يدخل المسجد من على بدنه نجاسة الخ ، دي روايت نه معلومه شوه چه د مشرکانو د بدن يا د باطن په نجاست او غير نجاست کيدو کې د بحث کولو ضرورت نشته هر کله چه د مسلمانانو بچو چه په غالبو حالتونو کې دهغوی بدن پليت وي جومات ته داخليدل حرام دي نو بالغ کافر چه ده کې دنجاست غالبه نه علاوه نور هم جومات ته داخليدو موانع جمع وي دوي ته جومات ته داخليدل څه رنگ اجازت ورکړي شي او د پليستی په دوي غالب کيدل ښکاره دي خصوصاً دلوي اودس ماتی نه وروستو دنجاست لري کولو اهتمام پکې نشته داخو يقيني خبره ده اونور وروانعو کې لوي مانع دادی چه دوي

خپلو عبادت ځانو کې مسلمانان نه پرېږدي نو غيرت اسلامي خو ضرور مانع کيدل پکار دی
١٠٠٠ صفر ١٣٥٤ هـ ، الثور ٨٠ جمادى الاول ١٣٥٤ هـ

حكم مسجد آفتن در جائيكه بعدا يك مدت ويران شود

سوال: (٨٣٢) روضه دښار نه په څلور ميله فاصله کې دي او هر څلو واره طرفته په يو يو ميل کې هيڅ قسم آبادی نشته ماسره خو خادمان اوسپړي په لمونځ جمع سره کيږي روضه کې يو ځای لمونځ دپاره مخصوص دي چه د موسم په لحاظ سره بدل يږي رابديږي دغه شان په رمضان کې دتروايح انتظام هم شته کله کله دښار نه ډير خلق راځي نو مجبوراً په ميدان کې جمع کيږي مازاده کړيده چه روضی سره ځواکي جومات جوړ کړم مختصر تعمير وکړم بعضو عالمانو وويل چه څو پوري ته دلته کې يې جومات به آباد وي ستانه وروستويه وران شي ځکه چه داسی دخطری او غير آبادی ځانی کې به څوک اوسپړي په دی وجه دلته جومات جوړول اگر چه مختصروي خو مناسب نه دي د حضرت ارشاد غوڅتونکي يم ؟

جواب: زه وجداناً هم اودليل سره هم دی عالمانو سره متفق يم د وجدان علم خوماته شته اودليل دادی چه مقصود د جومات جوړولو نه خودوچندوالی داچردي چه دهغی اميد په غير جومات کې نشته خود حديثونه ثابت ده چه په خپله صحرا کې هم لمونځ کول اگر چه بغير جومات نه وي او بغير جمع نه وي هم موجب د دوچندوالی داچردي هر کله چه د جومات غرض بغير جومات نه حاصل دي بيا جومات جوړول او هغه دورايندو په خطر کې اودبی عزتی په خطر کې غور زول ولی پکار دی هغه حديثونه دادی ، في التريغ والترهيب بلحاظ عبد العظيم المنذرى مانصه ، التريغ في الصلوة في الفلاة قال الحافظ رحمه الله قد ذهب بعض العلماء الى تفضيلها على الصلوة في الجماعة وعن أبي سعيد الخدري رحمه الله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجماعة تعدل خمسة وعشرين صلوة فاذا صلاها في فلاة قائم ركوعها وسجودها بلغت خمسين صلوة ، رواه ابو داؤد رواه الحاکم بلفظه وقال صحيح على شرطها ورواه ابن حبان في صحيحه الخ مختصراً ١٨٠ ربيع الاول ١٢٥٢ هـ ، الثور ٨٠ صفر ١٣٥٥ هـ

دریاب دور انولونو ویری نه جومات نرول

سوال: (۸۳۳) څه فرمائی علماء دین په دې مسئله کې چه دریاب زموږ ټکلی غور زول شروع کړیدی د کلي د آبادی یوه حصه دریاب کټ کړیده اوصفا کړي یې ده. اوبعض لوی لوی مقامونه غور زیدلی دي ددی دریاب حالت داسی دویسری والا جوړ شویدي چه د کلي والو متفقہ خیال دی چه اوس به د اښار خواه مخواه ورائسری خلقو د نوي بنياد درپاره کوششونه شروع کړیدی په دې کلي کې شپراوه جوماتونه د اهل والسنت والجماعت مسلمانانو دي او هغه په کلي کې د بعض مقامونو سره سخت په خطر په کې دي که چرته د ادریاب داکلي کټ کړي او ورو ورو دی جوماتونو ته اوسی اوددی غور زیدل شروع کړي چه هغی سره به یقیناً ټولی ملیه، پخی بنختی، دلرگو سامان، شهتیر، بانسونه وغیره په دریاب کې غرق شی یابه اوبهیري او چونکه ددي مسلمانان دیر غریبانان دي داسی قسم ته پاڅه عمارتونه دپخوانه جوړ شویدي دی صورت کې اودغه حالتونو کې که چرته مسلمانان د جومات د اضروړی خیزونه اوملیه چه کومه په کار راځی سره دپوڅ فرش او نړوي دي پاره د جوماتونو په نوي تعمیر کې اولگول شی نو شرعاً د مسلمانانو داکار جائز دي یانه یعنې د تحریم د جوماتونو منافی خونه دی چه دی سره بی غزتی د جومات راځی چه هغی سره د الله اود الله رسول ﷺ په نزد قابل د مواخذی او گرځی جواب دیر زړر او لیسری ځکه تباهی زموږ په سرونه راغلی دي بینواتو جروا؟

جواب: نازک مسئله اودلوی درجی سوال کوونکي ددی جواب خود محققونو په مشوری سره ورکول مناسب وه اوس هم ممکن دی چه دیوبند ته رجوع وکړي او زما دلیک هم ورته ورو لیسری باقی د حکم پوره کولو دپاره زه به هم خپل خیال ولیکم. د جزئی حواله خو ذهن کې نشته د قواعده و نه عرض کوم، که چرته غالب گمان د غور زیدلو ته وي نو ورا تړل یې جائز نه دي او که چرته گمان غالب وي نو دې نیت سره جائز دي (اوددی نیت اعلان به هم وکړي) چه که دریاب راوختونو ددی ملی سره به په نوي آبادي کې جومات جوړ کړو او که چرته روغ پاتی شونو بیایي په اصل ځای کې جوړ کړو اود اټول تفصیل هغه وخت دی چه کله په خپله دور انولوپه وخت د حمل او نقل قدرت نه وي کنی په خپله دور انیدلو انتظار ضروري دی ۲۰ جمادی الاول ۱۳۵۲ هـ، النور ص ۸، ربیع الثانی ۱۳۵۵ هـ.

د جومات تعمیر شروع کړي اود لمونځ اجازت

ورکړي اوبیا انکار وکړي نو د جومات کیری یانه

سوال: (۸۳۴) د عالماتو نه درخواست دی چه لاندینی صورت کې چه د شریعت څه حکم وي هغه باندی خبر داری را کړئ عند الله به اجر ومومي یوکس مسمی خلیل احمد یوه ټکړه زمکه واخسته دی زمکې سره یې یو خاص ټکړه چه دهغی څلورواړه جدونه یې واضح کړل جومات جوړولو دپاره مخصوص کړه. اود ټولی زمکې نقشه په داسی طریقې سره جوړه کړه چه جومات دپاره خاص کړي شوي ټکړي باندی یې د دوه منزلی جومات نقشه او خوله او په نورو باندی یې د مکان اودوکان نقشه او خوله اود نقشه پاس شوه جومات جوړولو دپاره اجازت وشو اجازت حاصلیدو ته وروستو د محلی دخلقو اود ښار د بعضو مشرانو په وړاندی د جومات بنیاد کیخو دی شو. اود قبلی طرف یې برابر کړو اود خپل بودوست په نگرانی کې په جومات کار شروع کړو د لاندینی منزل دیوالونه خود جومات په شکل جوړ شول دهغی نه وروستو خلیل احمد صاحب مولوی محمد عابد صاحب ته (کوم چه دي جومات سره دواځانه جوړه کړي وه) اوفرمائیل چه د جومات نه شی پوره کیدی. تاسو چنده یاڅه طریقې سره غواړي پوره کړي د خلیل احمد د وینا مطابق مولوي محمد عابد صاحب دپوره کولو کار انجمن تبلیغ اسلام ته حواله کړو او انجمن چندی سره شروع کړو اولاندینی درجه کې یې د تبلیغ مکتب جوړ کړو او څه مودی پوری هغی کې مکتب قائم وه هرکله چه انجمن طرفه زیاته حصه د جهت اوشلیده نو خلیل احمد صاحب اوفرمائیل چه زما پلاری به په خپله داپوره کړي انجمن والادي خپل ورکړي چه هغوی ته روپی ورکړی شې. انجمن والو حساب ورکړو خو سره دغوختونه هم څه مودی پوري انجمن والوته یې روپی واپس نه کړي او په خپله یې هم کار شروع نه کړو آخر محمد عابد صاحب چاپه ذمه چه د تکمیل داکار وه هغه نزدی مسلمانانو ته کوموچه په دوکانونو کې لمونځونه کول اجازت ورکړو چه د جومات په جهت د جمع لمونځ کوي هرکله چه په جهت لمونځ اوبانگ شروع شو کوم ځای چه د جومات جوړ شویدي هلته د مسلمانانو په اعتبار سره دهندو انو آبادی زیاته ده، هندو نوخو لمونځ اوبانگ سره څه مقابله خواونه کړه خوپه هغوی ته بد ضرور ولگیده اوبتی پتی به هغوی مشوری کولی مولوی محمد صاحب چه دهندو انو د مخالفت محسوس کړو نو خلیل احمد صاحب اودهغه پلار ته یې

خط لکهنوته وليکلو، ځکه دوي په لکهنوکې څه مودی نه اوسيدل، چه کله دجومات په جهت باندې لمونځ اويانگ شروع شويدي دهندوانوخيال دي چه جومات جوړول خوپاس شوي نه دي لمونځ اويانگ دلته ولي کيږي تاسومهرباني وکړي دلته هغه نقشه راوړي اوهندوانوته دانقشه اويانگي چه مطمئن شي دوهفتوپوري څه جواب رانغی بيا تاکيدي خط وليکلي شوخوورځي پس خليل احمد صاحب راغی نوپه ځای ددي چه هندوانوته يې نقشه خودلي وائي هغوي يې مطمئن کړي وي نوپه هغی خلقوکې يې دا اعلان شروع کړو چه ورومېې نقشه مامنسوځه کړيده اوداپوره زمکه زه خرڅول غواړم اومولوي محمدعابد صاحب ته يې هم نقشه اوخودله چه په هغی کې صرف دومره ترميم وه چه په برنۍ حصه کې يې دجومات شکل نه وه خودلي اوپه لاندینی حصه کې دقبلي طرف وغيره په خپل مخکې تعمير موافق وه دخليل احمدصاحب داوپناوه چه جومات دنقشه نه منسوځ شويده هندوان ډير خوشحاله شول اوفورا په شل پنځويشت قدمه کې يې دمندرجوړولودرخواست وکړودحاکمانوامپروقت ترست په تحقيق کې چه کله داراغلل چه نژدی کې دجومات بنياد کيځودي شويدي هغه درخواست دمندری منظورنه کړو اوس خليل احمدصاحب په ښکاره داوايی چه جومات مامنسوځ کړيدي چرته بل ځای به يې جوړوم که دلته جومات جوړشويبيا به زمازمکه نه خرڅيږي دي دپاره چه مونږته قيمت دهندوانونه زيات ملاؤشي اودابه دجومات کيدوپه صورت کې خرڅ نه شي صرف دجانداوخرڅولوپه غرض يې خپل نيت خراب کړيدي نه په خپله جومات پوره کوي اونه مسلمانانوته يې دپوره کولو دپاره پريږدي اوهندوانوته دمندرجوړولوموقع ورکوي دي تفصيل نه وروستودا ارشاددي چه داجومات قرارشويدي يانه په ورومېې صورت کې مسلمانانوته حق شته چه په خپل اثرسره داجومات پوره کړي اودمندرجوړولوموقع ورته کړي، انجمن والا غلی کولودپاره يې صرف اته پنځوس روپۍ په پنځه اوياکې ورکړيدي اونوري تراوسه باقي دي. (نوت) خليل احمدپکې په خپله لمونځ نه دي کړي خو حق يې مسلمانانو جوړول اودا حق يې اومناودبانگ اودلمونځ په خبرداري باندې دوه دري هفتوپوري غلی وه؟

جواب: في الدر المختار يزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل ويقول جعلة مسجد عند الثاني وشرط محمدوالامام الصلوة فيه وفي رد المختار قوله بالفعل اي بالصلوة فيه فقی شرح المنتقى انه يصح مسجد بلا خلاف ثم قال عند قول المنتقى وعندای حنیفة رحمته الله اي يوسف رحمته الله يزول بمجرد

والقول ولم يرد انه لا يزول بدونه لما عرفت انه يزول بالفعل ايضا بلا خلاف الخ قلت وفي الذخيرة وبالصلوة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف حتى انه اذا بنى مسجد او اذن الناس بالصلوة فيه جماعة فانه يصح مسجد الخ في العالم الكبيرية الباب الحادي عشر واذا سلم المسجد الى متولى يقوم بمصاحفة يجوز ان لم يصل فيه وهو الصحيح كذا في الاختيار شرح المختار وهو الاصح كذا في محيط السرخسي ٥١، په دي روايت کې دجومات کيدو چه څومره شرطونه دي متفق عليه يامختلف فيه ټول په دي صورت واقع کې موجود دي قول هم بيا بيا زباني نقشي سره هم معاملی سره ذاتي دجومات په لقب سره ذکر کړيده فقهاء يا طالق يا حر سره يې دطلاق اوداعتناق حکم کړيدي اودوقف دامام ابويوسف رحمته الله په نژد داعتناق په شان دي اوفعل هم ځکه چه دپکې يې په جمع سره لمونځ کول جائز گنځلي دي چه هغی ته بانگ هم شويدي تسليم هم ځکه چه ددي دپوره کولو انتظام يې يومولوي صاحب ته حواله کړيدي کوم چه دباني ملازم هم نه دي دتوليت حقيقت دداسی شان انتظام دي پس هرکله چه ټول شرطونه دجومات کيدواو موندی شول اوڅه مانع پکې اونه موندی شويده دي وجه دازمکه جومات شواوس دباني انکار محض لغودي والله اعلم! اخر شعبان ١٣٥٤هـ النور ص ٧ / سوال المکره ١٣٥٥هـ.

حکم نقشتن در مسجد

سوال: (٨٣٥) دزید مکان ته نژدي جومات کې ډيره هوالگۍ دغرمۍ په وخت دمکان ته به هغی کې ډير آرام وي که چرته په دغه وخت زیددي غرض باندې جومات کې اوده شي اوبياماسپڅين نمونځ کې کولوته وروستوراشی نوڅه قسم دجومات بی عزتی خونه ده اوزید مرتکب دتوهين دجومات دي يانه؟

جواب: في الدر المختار واكمل وتوم الاعتكاف وغريب وفي رد المختار واذا زاد ذلك بنى ان ينسوي الاعتكاف فيه دخل ويدكر الله تعالى بقدر ما نوى او يصلی ثم يفعل ما يشاء فتاوى مديده ص ٢٩١ ج ١ دي نه معلومه شوه چه سيواد اعتكاف کوونکي يامسافرنه بل چاته په جومات کې اوده کيدل مکروه دي خو که چرته سخت ضرورت وي مثلاً دکورگره می نه شي برداشت کولی نو دا حيله دي وکړي چه په جومات کې دلر ساعت دپاره داعتكاف نيت وکړي مثلاً دناسپڅين نه پس پوري اويابه هغی کې څه لږ وخت عبادت اودکرو غيره دي وکړي بيا دهلته اوده شي اودماسپڅين لمونځ دي وکړي بيا دي راځي ١٧ رمضان ١٣٣٣هـ تنه ثلثه ص ٧٨

دجومات په صحن کې کتب اچول

سوال: (۸۳۶) څه خیال دی په دی مسئلې کې چې یو طالب علم اتفاقاً کوم ځای چې خلق اودس کوي هلته یې دجومات په صحن کې کت و اچولو اوس بعض کسانو اعتراض وکړو چې دا جائز نه دي اوس درخو است دی چې دطالب علم معذوري ترکومه پوری ده ارشاد او فرمائی چې جائز دي یا نه؟

جواب: فی نفسه جائز دي که چرته پاک وي خو چونکه عرفاً دا د ادب نه خلاف دی په دی وجه مناسب نه دي لکه خپلې اچول او جومات ته دننه تلل ۲۷ رجب ۱۳۲۹ هـ / تمه اول / ص ۲۰۷.

دجومات په روپو کې جومات دپاره تجارت کول

سوال: (۸۳۷) درین دیار که مرسوم برائې اخراجات ضروری مسجد اهل محله چیزی از نقود می دهند شده شده از بقیه خرج چیزی از نقود فراهم آید ازین نقود برای زیادتى مال مسجد تجارت درست است یا نه؟

جواب: یا ذن معطین درست است فقط ۸ ذی الحجه / ۱۳۳۰ هـ / تمه اول / ص ۲۱۳.

شرائط تولیت مسجد

سوال: (۸۳۸) دیو جومات متعلق یو درگاه شریف ده چې په هغی کې دمحلې والاودرگاه شریف زیارت کونو کې لمونځ کوي. اودایو مشرچه دشیخ معتقد وه دخپلې تشدی ماتوولو دپاره یې تیاره کړي وه یو بزرگ دشیخ داو لادنه چې خلق هغه دشیخ گدی نشین منی هغه په دی جومات کې دویمه جمع اومکروه وختونو کې اداکوي او انتظام مؤذن او امام په خپل اختیار کې لري هغه مؤذن او امام بغیر دخيال ساتلو دمستحب وختونو نه دگدی نشین په مرضی بانگ او اقامت دجمعې کوي یوه ډله دمحلې والاود زیادت کوونکو اوڅه دشیخ اولاد هم داغواړي چې لمونځ دي په شرعی مستحب وختونو کې وکړاښی اوداگدی نشین په قصد سره دهغوی خلاف کوي که چرته داگدی نشین په خپل اصرار باندې کلک وي اولمونځ په مکروه وختونو کې اداکوي نوایانور محلی والوته اوزیارت کوونکو اوباقی دشیخ اولادته دا حق شته چې په ورومې وخت کې په دی جومات کې جمعې سره لمونځ اداکړي اوداسی امام اومؤذن مقرر کړي چې په شرعی مستحب وختونو کې خپل کار سرته رسوي یاد محلی اوزیارت کوونکو مسلمانانو ته ددی گدی نشین تابع داری لازم ده اگر که هروخت کې لمونځ

کوي اوداهم او فرمائی چې ایادیو گدی نشین دا حق شته چې مسلمانانو لره په خپل شرکت کې لمونځ کولو باندې مجبور کړي که هروخت کې لمونځ کول غواړي اومسلمانانو لره په ورومې وخت کې جمع سره دلمونځ کولو نه منع کړي؟

جواب: فی الدلالمختار کتاب الوقف جعل الوقف الولاية لنفسه جاز بالاجماع وکذلک یشرط لاحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب الی قوله والافللحاکم وفيه ویتروغ وجوب الوقف در دفعه بالاوی غیر مامون الی قوله وان شرط عدم نزع او ان لا یترعه قاض ولا سلطان الخ وفي ولاية نصب القيم الی الوقف ثم لوصیه الی قوله ثم للقاضي اه مختصرا وی انشاء هذه العبارة طالب التولية لا یولی الا المشروط له النظر لانه مولى فیرید التفیذ هروقت رد اختیار تحت قوله ولاية نصب القيم الی الوقف مانصه عن التارخانية ما حاصله ان اهل المسجد لو اتفقوا علی نصب رجل متولیا لمصالح المسجد فعند المتقدمین یصح ولكن الافضل کونه باذن القاضي ثم اتفق المشاخرون ان الافضل ان لا یعلموا القاضي فی زمانهم عرف من طمع القضاة فی اموال الاوقاف وکذلک اذا کان الوقف علی ارباب معلومین یخصی عددهم اذا نسیبوا متولیاوهم من اهل الصلاح اه وی الدلالمختار قبیل باب الترتونواقل ولاهل الخلة منع من لیس منهم عن الصلوة فيه (ای اذا ضاق بهم المسجد کمای رد اختیار) وهم نصب متول فی رد اختیارای ولونصب قاض کما قدمناه عن العنایة وفيه باب الامامة والاحق بالامامة تقدما بل نصبا الاعلم باحکام الصلوة الی قوله ولوام قوماوهم له کارهون ان الکراهة نفسا وفيه اولاقم احق بالامامة منه کبره له ذلک تحریرا وان هواحق لاوالکراهة علیهم اه مختصراً! ددی روایتونونه لاندینی امور وفائده ورکوي (۱) که چرته داگده نشین بانی دجومات متولی نه وي جوړ کړي نو ده ته دجومات په انتظام کې دخل ورکول بغیر درضا مندی دمحلې والوته مطلقاً ناجائز دي (۲) که چرته داگدی نشین بانی دجومات متولی هم جوړ کړي وي خوبیا به هم په مکروه وختونو دلمونځ اوبانگ ویلونه منع کولی شی اگر که دده په ولایت کې دنه معزوله کولو هم تصریح شوي وي بیابه هم دی معزوله کولی شی تردی پوری که چرته داسی غیر مشروع امور وکړي په خپله هم وقف کوونکي متولی وي هغه به معزوله کولی شی (۳) دمتولی اومنتظم دلري کولو اود اودرولو اختیار شرعاً محلی والوته شته تردی چې بعض حالتونو کې محلی والا په قاضی باندې هم وړاندې دي (۴) داسی امام هم گنهیگاریږي چې هغه نه په مکروه وختونو کې دلمونځ اوبانگ

کولو دوجه ته دمحلی والونفرت وي (۵) په دی حالت کې په خپله دگدی نشین مطلقاً په انتظام کې دخل کول ناجائز دي دوجه دارتکاب غیر مشروع هم او په وجه ددعوی تولیت کولو هم هرکله چه دي داهل دتولیت نه دي تودی نورولر څنگه داقامت دسنن شرعیه نه منع کولی شی (۲ ذی الحجه ۱۳۳۲ هـ / شتمه ثانی ۱۹۹۲)

تحقیق حالت ځانګړه شای اورده مسجد رسم جهلا

سوال: (۸۳۹) دلته یوه خبره راپیښه شویده چه څه متهائیانې چوری او یو د کچه اوړو دیو چه هغی کې غوړي واچوی او هغه بله کړي دجومات په طاق کې یې کیږدي او دپشه طاق دکول وائی آیاده دی متهائیانو، بکوان وغیره خورل جائز دي یا نه؟

جواب: دغه شان متهائیان راوړل چه دی کې ډیر قیدونه او تخصیصونه اعتقادیه او عملیه شته بعض خایونو کې ددی دپاسه زیاتې ښځې هم روالی دایر عمل منکر او بدعت دی خودی سره په خپله دی متهائیانو کې څه پلشی یا حرمت نه راځی په ما اهل لغیر الله کې داخل نه دي ځکه چه جومات ته راوړل دی قرینه ده چه خاص الله دپاره دي په دی وجه ددی خورل جائز دی البته که چرته په دی وجه نه یې اونه خوری چه کوونکو دپاره عبرت شی نردیره بهتره ده (۵ صفر ۱۳۳۵ هـ / شتمه خامسه ۱۹۹۲)

شکم ترغیب چنده در مسجد

سوال: (۸۴۰) څه فرمائی علماء دین په دي مسئله کې چه په عیدګا یا جامع مسجد یا بل چرته جومات کې چنده غوختل یاده دی ترغیب ورکول اوسوال کوونکو ته صدقه او خیرات ورکول څنگه دي؟

جواب: که چرته په تیریدو کې صفونه نه شلوی او په لمونځ گزاروباندی څه تشویش نه وه او حاجت ضروري وي نو صحیح دي (۵ شوال ۱۳۳۲ هـ / شتمه خامس ۱۹۹۲)

استحباب سلام کردن وقت داخل شدن در مسجد وقتی که کسی در آن نیامده

سوال: (۸۴۱) که چرته لمونځ گزار زخالی جومات ته لارشی که چرته څوک جومات کې نه وي نو اسلام علیکم ویل پکار دی یا نه که ویل پکار دی نو کوم الفاظ استعمالول پکار دی

نور خلق وائی چه خالی جومات کې اسلام علیکم ویل نه دي پکار دی که چرته څوک موجودی نو هله پکار دي؟

جواب: فی العالم کبریة اذا دخل الرجل فی بیته یسلم علی اهل بیته وان لم یکن فی البیت احد یقول السلام علینا وعلی عباد الله الصالحین کذلک الصحیح (ج ۲) او په ظاهره په کور او جومات کې څه فرق نشته بلکه په جومات کې دملاتیکو موجودیدل ډیر نژدی دي په دی وجه دی الفاظوسره دي سلام وکړي السلام علینا وعلی الصالحین خو صرف جومات دی ضروری نه دي (۲۳ محرم ۱۳۳۳ هـ / شتمه خامسه ۱۹۹۲)

دریچه کشادن سونى مسجد

سوال: (۸۴۲) که چرته خاص مکان بره ځای یا د مشترک مکان لکه بیتهک شوددی کړ کې په جومات کې کولاؤ کړیسی چه په هغی کې دهوراتلونو علاوه بل څه غرض دقبضه اود تصرف دزمکې یا دفرش وغیره مقصدنه دي جائز دي یا نه؟

جواب: که چرته کړ کې وغیره دراتلودپاره کولاؤ کړیسی نو داخوجائز نه دي ځکه کړ کې کولاؤ وي هغه دده معلو که وي اوبل څه فاسد غرض یې نه وي نو په دیکې که چرته جومات او خلقتو ته څه تکلیف نه رسی نو جائز دي او که چرته څه نقصان یایی احتیاطی وي نو جائز نه دي مثلاً دهغه ځای نه جومات ته لوړی ځی یا خشاک وغیره په هغه ځای جومات ته غورزیږی نو دامنع دي. ومن اخرج الى الطريق الاعظم کیفما اومزاهبا وحوضا اوبی دکانافلوجل من عرض الناس ان یزعه ویسع للدی عمله ان یتطع به عالم یضربا لمسلمین فاذا ضرب المسلمین کره له ذلک لقوله علیه السلام لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام (هدایه ص ۴۸۵ ج ۲) والله اعلم (۳ جمادی الاول ۱۳۰۱ هـ / امداد ثالث ۱۵۲)

تحقیق معنی حدیث مسند که نبی ﷺ در مسجد

فصیح فصیح نویسد و جواب اشکال بران معنی بقیه سوال

سوال: (۸۴۳) دمسجد فیض دوجه تسمیه متعلق په وفاء الوفاء کې په حواله دمسند احمد بن عمر در روایت می ولیدو. عن ابن عمر ان النبی ﷺ اتی بجر فضیح ینش وهو فی مسجد

الفضيخ فشر به فلذلك سمي مسجد الفضيح، سوال دادی چه دلته دفضيح نه څه مراد دی ايا باذق مراد دي کوم چه دباډه معرب دي يا څه بل څه ؟

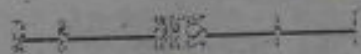
جواب: په لغت کې ددی معنی ده عصير العنب وشراب يتخذ من بسر مفضوح (ای مکسور) او دشرابو معنی ده ماشرب او عصير او شرب دپاره سکر لازم نه دي نو دفضيح نشه اوړ کيدل ثابت نه دي. **بقیه سوال:** دی سره ديتش تطبيق هم دفضيح مفهوم سره کيدل پکار دی ؟ **جواب:** دتش لغوی معنی ده صوت الماء وغيره اذا غلغا او غلیان دپاره هم نشه اوړ کيدل لازم نه دی په دی وجه او بوکې غلیان راځی نشه نه وي. **بقیه سوال:** ددی نه علاوه دتفس د حديث متعلق هم معلومول پکار دی چه هغه کوم مده پوری قابل داعتما ددی او ددی راویان کوم کوم دي او آیا په هغوی څه جرح کيدی شي ؟ **جواب:** مایه مسند احمد کې ټول د عبد الله بن عمر (رض) کوم چه دیونیم صفحی نه زیات دی یو یو حديث کتلی دی ما دا حديث نه دي ليدلی که د نظر دلاندي نه وي راغلی زه دانه شم وئیلی. که ملاؤ شوي وي نو ددی رجال به ماليدلی وي خو که چرته دا حديث ثابت هم وي نو نقصان څه دي. هر کله چه دهغی دنشه اوړ کيدو څه دليل نشته او که فرضاً که چرته نشه اوړ کيدل هم ثابت شي نو مخکې دتحریم نه په مسکرياندي حمل کيدی شي. ۲۷ جمادی الاول ۱۳۴۴ هـ (نهمه خامسه) ص ۴۰۷

تحقيق صلوة ياد کول مسجد در نعال

سوال: (۸۴۴) دلاندينی فقری متعلق ليکلی شوي خط زما د دوست په نسبت دکابل دامير چه دهغوی کسان ټول دخپلو سره جومات ته راغلل او خپلو سره يې لمونځ وکړو ؟

جواب: دلته دري امره دي دوه ډير ښکاره او يو خفی ورومې امر دا خبره يقيني او متفق عليه ثابت بالدليل او مسلم ده چه نعال (پنړی) که چرته پاکې وي نو دهغی داغوستلو په حالت کې جومات ته راتلل يالمونځ کول فی نفسه قطع نظر دعوارض خارجيه نه جائز او مباح دی عام ددی نه چه عوارض سره چرته مستحسن شي او چرته مستقيح شي. دويم امر دا خبره هم يقيني او متفق عليه او محقق ده چه که نعال نجس وي نو دهغی داغوستلو په حالت کې جومات ته راتلل يالمونځ کول ناجائز او حرام او گناه ده، په ديکې دجواز ياد دهغی دپاسه داستحسان هيڅ شاه نه ده. شته دا دواړه خبری خوجلی او ښکاره دي چه محل داشتياه نه شي کيدی. دريم امر کوم په خفی او محل داشتياه او دبحث دی چه دا عوارض خارجيه په اعتبار سره په صورت

دطهارت راغی په ديکې څه قباحت شته يانه. چه دهغی دپاسه داستحسان حکم اولگولی شی پس اول دا پوهيدل پکار دی چه کوم حکم دڅه عارض دوجه نه کيږی هغه دعارض دوجه نه بدليږی او کوم حکم چه شارع فی نفسه مقصود وي هغه هيڅ حالت کې نه بدليږی دهغی شواهد اولمونځ دفتھی کتابونو کې ډير موندلی شي دويم دا پوهيدل پکار دی چه دا يقيني ده چه صلوة فی النعال دشارع په نزد هيڅ مقصود دی حکم نه دي ځکه چه مقاصد شرعيه کې څه غرض دی سره متعلق نه دي اوس ددی مداريه عوارضو کې کوم ځای چه عارض مانع وي هلته به منع کولی شي دريم دامعلومول پکار دی چه جومات اولمونځ دواړه څيزونه واجب الاحترام والادب دي او دادب بعضی طريقی صرف په عرف باندي مبنی دی بس په کوم ملک کې چه سره دپنړود چاپه فرش باندي راتلل او ملاويدل عرفاً خلاف دادب شمارلی شي هلته نمونځ او داخليدل جومات ته په پنړو کې ددی عارض او دبی ادبی دادوجه نه واجب المنع دي چه دهغی پته دقران نه لگي چه موسی (عليه السلام) ته حکم وشو فاخلع نعليک، او دهغی علت يې دا او فرمايه انک بالواد المقدس طوی، برابر خبره ده که دا پنړی پاکې وي که نجس وي خو عموم دعلت چرته چه مطلق پنړو سره تلل خلاف دادب وي نهی به هغی ته هم عام کيږی او زموږ دملک هند عرف هم دی باره کې ښکاره دی بس ددی تقرير په بنياد دلته دهغی ممانعت ضروری دی او په کوم ملک کې دا عرف خلاف ادب نه وي. هلته به نه شي منع کولی پس دکابلانو عرف به هم داسی دي. او ددی ځای دعرف نه به هغوی خبر نه وي ياد خاص لباس په پنړو کې به داسی عرف وي ياپه بل ملک کې دکيدودوجه نه بی اطمینانی به دهغوی عذروي او اخيري درجه داده چه دغيریني فعل نفسه حجت نه دي او که چرته دڅه عارض موثر فی الاستحسان حکم وکړی شي لکه څنگه چه بعض روايتونو کې دهغی دترجيح داعلت فرمائیلی شويدي. چه اهل کتاب په پنړو کې لمونځ نه کوي خوداعارض متحقق نه دي بلکه اصل علت نهی عن التشبه ده په خپله مقتضى دمنع ده ځکه چه دلته په دی هیئت کې تشبه ده اوس درايه او روايه دی کې څه اشکال پاتی نه شو. ۱۲ محرم ۱۳۲۳ هـ امداد چهارم ص ۱۲۳



امداد الفتاوى مجوب دويم جلد پوره شو په توفيق الله عزوجل والحمد لله علو ذا لك

۱۱۱۱۱ ۷/۶/۱۰۹

مشہور محدثین

اودھغوی د ژوند عجیبہ حالات
ملفوظات او واقعات

جمع و تالیف

(ابوبلال) برهان الدین صدیقی
فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی
ایم اے عربی پینسور یونیورسٹی

ناشر

مکتبہ الحرم

سردار پلازہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ

التحقیق العالی

علی

خیالی

افادات

جامع المعقول والمنقول
مولوی خان محمد منصور

ناشر

مکتبہ الحرم

سردار پلازہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ